

Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

# Сообщения Ростовского музея

Выпуск XXVII



Ростов  
2022

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр  
С63

Сборник научных статей  
«Сообщения Ростовского музея» выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

**С63** **Сообщения Ростовского музея. Выпуск XXVII /**  
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». —  
Ростов, 2022. — 380 с. : ил.  
ISBN 978-5-6046011-5-0

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-5-0

© Государственный музей-заповедник  
«Ростовский кремль», 2022

## Содержание

<b>Городилин С. В.</b> ( <i>Москва</i> ). О ранней истории ростовского монастыря Рождества Богородицы по летописным данным .....	5
<b>Мельник А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). Соборная звонница Ростова Великого в конце XVII – начале XXI в. ....	29
<b>Морозов А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). Договоры и контракты, связанные с кирпичным производством, в маклерских книгах Ростова конца XVIII – первой четверти XIX в. ....	51
<b>Морозов А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). Выращивание и переработка ростовских лекарственных и душистых трав в XVIII–XIX вв. ....	77
<b>Киселев Ал-й В.</b> ( <i>Ростов</i> ). «Ярославские губернские ведомости» (1831–1917) как источник по традиционной культуре населения Мологского уезда Ярославской губернии XIX – начала XX в. ....	84
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). Архивные документы о ростовском доме А. А. Титова (досоветский период) .....	104
<b>Степанов К. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). История дома ростовских купцов Шляковых .....	180
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). Личный архив священников Нагорных (из новых поступлений ГМЗ «Ростовский кремль») .....	218
Сведения о военнослужащих из метрической книги 3-й гренадерской Артиллерийской бригады периода Первой мировой войны. Публикация <b>К. А. Степанова</b> .....	236
<b>Леонова Е. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). Стекланные негативы в собрании ГМЗ «Ростовский кремль» .....	273
<b>Мельник Л. Ю.</b> ( <i>Ростов</i> ). Дневник Ивана Осиповича Рынькова как источник по истории Ростовского музея .....	291

<b>Трофимов С. Н.</b> Мои воспоминания.	
<b>Публикация Д. Е. Леонова</b> .....	349
<b>Пуцко В. Г.</b> ( <i>Калуга</i> ). Художник—реставратор	
Ю. М. Баранов .....	371
Список сокращений .....	377

**«Ярославские губернские ведомости»  
(1831–1917) как источник  
по традиционной культуре населения  
Мологского уезда Ярославской  
губернии XIX – начала XX в.**

*Ал-й В. Киселев*

В первые десятилетия XXI в. в исторической науке продолжается обсуждение вопросов, связанных с изучением русской традиционной культуры. В исследованиях по данной теме в числе важных тенденций выступают региональный подход и решение проблем, связанных с собиранием источников, извлечением и изучением информации, введением ее в научную практику<sup>1</sup>.

Настоящая работа посвящена газете «Ярославские губернские ведомости» (далее – ЯГВ)<sup>2</sup> как источнику по традиционной культуре<sup>3</sup> насе-

---

<sup>1</sup> См., напр.: Традиционная культура Муромского края. Экспедиционные, архивные, аналитические материалы. В 2 т. М., 2008; Традиционная культура Орловщины: библиографический указатель. М., 2010; Чухломской фольклор. В 2 т. М., 2012–2013; Фольклор Большой Волги: сборник научных статей / сост. В. Е. Добровольская, И. В. Дынникова, А. Б. Ипполитова, М. В. Строганов. М., 2017.

<sup>2</sup> Ранее данная тема рассматривалась на материалах г. Ярославля, Ростовского, Пошехонского, Даниловского, Любимского, Ярославского, Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов Ярославской губернии. См.: *Киселев Ал-й В.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре ростовских крестьян XIX – начала XX в. // История и культура Ростовской земли (далее – ИКРЗ). 2017. Ростов, 2018. С. 244–250; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре пошехонских крестьян XIX – начала XX в. // ИКРЗ. 2018. Ростов, 2019. С. 284–290; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Даниловского и Любимского уездов) // ИКРЗ. 2019. Ростов, 2020. С. 195–205; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах г. Ярославля и Ярославского уезда) // ИКРЗ. 2020. Ростов, 2021. С. 192–203; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по этнографии населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. // XVIII Золотаревские чтения. Материалы научной конференции, 26–27 ноября 2020 г. Рыбинск, 2020. С. 45–51; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов) // ИКРЗ. 2021. Ростов, 2022. С. 167–179.

<sup>3</sup> В настоящей работе под традиционной культурой понимается низовая, народная, преимущественно крестьянская (крестьяне как основной носитель и макроин-

ления Мологского уезда Ярославской губернии XIX – начала XX в. Цель исследования – выявить «информационный потенциал» и определить источниковедческую значимость издания по данному вопросу.

Мологский (Моложский) уезд (административный центр – г. Молога<sup>4</sup>) находился в северо-западной части Ярославской губернии и вместе с Пошехонским, Даниловским и Любимским представлял ее северные уезды. Границы Мологского уезда в XIX – начале XX в. охватывали почти всю Молого-Шекснинскую низменность, в настоящее время затопленную Рыбинским водохранилищем, и территории современных Брейтовского и частично Некоузского, Пошехонского и Рыбинского районов Ярославской области<sup>5</sup>.

Мологский уезд был создан в 1777 г., когда «дворцовый посад» Молога Угличской провинции Московской губернии получил статус уездного города Ярославской губернии. Позднее Мологский уезд входил в состав Рыбинской (1921–1923) и Ярославской губерний (1923–1929), а Мологский район находился в границах Рыбинского округа Ивановской промышленной области (1929–1936) и Ярославской области (1936–1940). В 1940 г. в ходе осуществления проекта «Большая Волга» (1935–1947), предусматривавшего строительство Угличского и Рыбинского гидроузлов и затопление части территории Ярославской области, г. Молога и Мологский район были ликвидированы<sup>6</sup>.

Своеобразие Мологского уезда связано не только с особенностями его истории, но и этноконфессионального развития. На территории Покрово-Ситской (Покровско-Ситской; центр – с. Покровское на Сити) волости<sup>7</sup> проживала субэтническая группа русских смешанного происхождения «сицкари»<sup>8</sup>, которая отличалась от остального русского населения по антропологическим показателям, в областях духовной и материальной

---

формант), нединамичная или медленно изменяющаяся духовная и частично материальная культура, передаваемая по традиции.

<sup>4</sup> Молога располагалась примерно в 30 км к северо-западу от современного г. Рыбинска, на левом берегу р. Волги, в месте впадения в нее р. Мологи. См.: Мологский край – драгоценный изумруд Ярославии. Ярославль, 2010. С. 393–435; Молога. Исторический очерк // Молога: до, во время и после затопления. 1860–1950-е. Рыбинск, 2019. С. 8; [урочище Молога] [Электронный ресурс] URL: <https://yandex.ru/maps> (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>5</sup> См.: Ярославская область. Справочник по административно-территориальному делению. 1917–1967. Ярославль, 1972. С. 12, 15.

<sup>6</sup> См.: Ярославская область... С. 12, 18–19, 64, 66, 67; Молога. Исторический очерк... С. 13–14.

<sup>7</sup> В 1929 г. волость была ликвидирована, ее сельсоветы вошли в Брейтовский район Рыбинского округа Ивановской промышленной области, позднее, в 1936 г. – Ярославской области. См.: Ярославская область... С. 15, 33, 64, 66.

<sup>8</sup> Другие варианты названия субэтнической группы: «сискари», «ситскари». См.: Мусин-Пушкин С. А. Очерки Моложского уезда. Ярославль, 1902. С. 11.

культуры<sup>9</sup>. Исследователи считали данное явление результатом слияния в раннее средневековье финно-угорского населения и пришедших сюда славян; и позднее, в XVII в. — переселения в Мологскую землю части русского населения из Московского региона, а в XIX в. — впоследствии обрусевших карелов из Тверской и Новгородской губерний<sup>10</sup>. В начале XX в. наблюдалось уменьшение численности «сицкарей», что связывалось с постепенным исчезновением их культурных особенностей и частичной ассимиляцией сообщества соседним русским населением<sup>11</sup>. В настоящее время потомки сицкарей практически ничем не отличаются от остального русского населения<sup>12</sup>.

Интересно, что во втором десятилетии XXI в. в рамках изучения генофонда популяций Ярославской области предпринимались специальные усилия в отношении бывшего населения г. Мологи и Мологского района, в целом, и субэтнической группы «сицкари», в частности. В ходе исследований было высказано предположение об участии населения верховой (Новгородской) славянской колонизации в формировании «мологжан». Кроме того, был обнаружен мощный финно-угорский (предположительно, мерянский) компонент. Выяснилось, что «сицкари» отличались генетическим своеобразием и были обособлены от других (славянских и финно-угорских) популяций<sup>13</sup>.

Коснувшись темы этнического состава населения Мологского уезда в XIX — начале XX в., в контексте его конфессиональной характеристики укажем на существование здесь последователей старообрядчества преимущественно беспоповского толка. Известно, что Мологский уезд уступал по количеству раскольников другим уездам (кроме Мышкинского) Ярославской губернии<sup>14</sup>.

В настоящее время продолжают дебатироваться вопросы, связанные с изучением истории и культуры, охраны архитектурных и природных памятников Мологской земли<sup>15</sup>. Последнее говорит о сохранении интереса к «мологской теме» и ее актуальности.

<sup>9</sup> Из-за отличий по языку и быту от остального населения сицкарей относили к обрусевшим карелам, литовцам, белорусам. См.: *Мусин-Пушкин С. А.* Очерки Мологского уезда... С. 11–12.

<sup>10</sup> См.: *Власова И. В.* Группы русских северной зоны // Русские. М., 1997. С. 109.

<sup>11</sup> См.: *Мусин-Пушкин С. А.* Очерки Мологского уезда... С. 12.

<sup>12</sup> *Сысоев А.* Наследие сицкарей [Информационно-аналитический портал «Центр Льва Гумилева»] [Электронный ресурс] URL: <https://www.gumilev-center.ru/1820/> (дата обращения: 08.06.2022).

<sup>13</sup> См.: *Чухраева М. И., Павлова М. И., Павлова Е. С. и др.* Сохранились ли следы финно-угоского влияния в генофонде русского населения Ярославской области? Свидетельства Y-хромосомы // Генетика. 2017. Т. 53. № 3. С. 379–386.

<sup>14</sup> [Дмитревский В. И.] Современный раскол в Ярославской епархии и борьба с ним. Ярославль, 1892. С. 7–8.

<sup>15</sup> См.: Молога. Рыбинское водохранилище. История и современность. Рыбинск, 2003; Мологский край — драгоценный изумруд Ярославии. Ярославль, 2010;

Основой для настоящей работы выступает газета ЯГВ. Обратимся к ее характеристике. В 1830 г. российское правительство обратилось к созданию системы местной официальной прессы и разработало проект издания «Губернских ведомостей». 27 октября 1830 г. было опубликовано «Положение об издании губернских ведомостей», которое регламентировало организацию, содержание, структуру, порядок печатания и рассылки газеты, исполнения опубликованных в ней распоряжений. Возникновение «Губернских ведомостей» было обусловлено, прежде всего, нуждами местного управления и делопроизводства, стремлением совершенствовать работу губернской и уездных властей. На высшем уровне руководство ведомостями осуществлял министр внутренних дел, на местном – губернатор и чиновник губернского правления («управляющий редакцией»)<sup>16</sup>.

«Губернские ведомости» предполагалось разделять на 4 отделения: 1. «Постановления и предписания» (для публикации императорских манифестов и указов, распоряжений губернского правления, местных постановлений и предписаний); 2. «Объявления казенные» (о запрещении и разрешении имений, вызовах различных учреждений, сыске пропавших людей и вещей и др.); 3. «Известия» (сведения о торговле, промышленности, судоходстве, происшествиях, некрологи, статистические и исторические материалы и др.); 4. «Объявления частные» (о купле и продаже собственности, побегам крепостных, уничтожении доверенностей и актов и др.). Открытая публикация официальных распоряжений означала необходимость принятия их к сведению или исполнению. Подписчики разделялись на две категории: обязательные (присутственные места и должностные лица) и необязательные (частные лица)<sup>17</sup>. ЯГВ были первой официальной газетой Ярославской губернии и первым в России периодическим изданием такого рода и под таким названием (первый номер вышел в свет 6 марта 1831 г.)<sup>18</sup>.

Согласно «Положению о порядке производства дел в губернских правлениях» от 3 июня 1837 г. «Губернские ведомости» должны были содержать «Официальную часть» (состояла из общего и местного отделов) и «Неофициальную часть» («Прибавления»), которые издавались по отдельности и имели самостоятельную нумерацию листов<sup>19</sup>.

---

Молога: до, во время и после затопления. 1860–1950-е. Рыбинск, 2019; и др.

<sup>16</sup> Шевцов В. В. Губернские ведомости в законодательстве Николая I // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 3 (66). С. 75.

<sup>17</sup> Там же. С. 76.

<sup>18</sup> ЯГВ. 1831. № 1. 6 марта. Примечание. С. 9.

<sup>19</sup> Авторы, принимая во внимание раздельное печатание «Официальной» и «Неофициальной» частей и существование различной читательской аудитории, предполагают, что «Губернские ведомости» выходили одновременно в виде двух, а позднее – трех изданий. См.: Мандрика Ю. Л. Губернские ведомости в научной парадигме // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 3. С. 171.



Следовало приступить к изданию газеты во всех российских регионах с 1 января 1838 г.<sup>20</sup> После публикации закона «Учреждение губернских правлений» от 2 января 1845 г. газета разделялась на официальный «Отдел общий» («Отдел первый») и «Отдел местный» («Отдел второй») (состоял из официальной и неофициальной частей). Каждая часть «Губернских ведомостей» имела отдельные пагинации, печатались вместе и составляли полный выпуск<sup>21</sup>.

В «Отделе общем» («Отделе первом») публиковались царские манифесты, указы Сената и Комитета министров, распоряжения gubernского правления, объявления центральных и местных учреждений о продажах имущества, переходе населенных имений от одного лица к другому, вызовах, сведения об определении, перемещении, увольнении и наградах чиновников и др.<sup>22</sup> В официальной части «Отдела местного» («Отдела второго») публиковались министерские распоряжения, касавшиеся соответствующих регионов, сведения о совершенных «купчих крепостях», продажах имений, сысках или их прекращении, найденных вещах и др.<sup>23</sup> В приложениях печатались приказы о розыске бежавших крестьян в других губерниях, взимании казенных недоимок, освещалась деятельность следственных и судебных органов. Ответственность за содержание официального отдела возлагалась на чиновников gubernского правления и редактора. Читательскую аудиторию составляли «обязательные» (земские начальники, полицейское управление, казенные учреждения и должностные лица, церковные приходы) и частные подписчики (представители различных сословий, народные библиотеки-читальни, общества и собрания, редакции столичных изданий и др.<sup>24</sup>). До 1848 г. ЯГВ редактировал один человек. Редакторами «Официальной части» ЯГВ были И. Ф. Рукин, И. С. Ястребов, А. К. Печельский, В. И. Лествицын<sup>25</sup>, А. Ф. Ничик, А. П. Гаранин и др.

В «Неофициальной части» и «Прибавлениях» помещались статистические, исторические, географические, этнографические, археологические, библиографические материалы, сведения о торговле, промышленности, сельском хозяйстве, состоянии судоходства, метеорологические сводки, криминальная хроника, судебные очерки, некрологи, частные

---

<sup>20</sup> См.: *Лепилкина О. И.* Губернские ведомости как тип издания XIX века // Вестник Ставропольского государственного университета. 2005. № 41. С. 175; ЯГВ. 1838. Ч. офиц. № 1. 7 янв. С. 1–16; ЯГВ. 1838. Ч. неофиц. № 1. 7 янв. С. 1–4.

<sup>21</sup> См.: *Шевцов В. В.* Губернские ведомости... С. 78.

<sup>22</sup> См.: *Лепилкина О. И.* Губернские ведомости... С. 178; ЯГВ. 1848. Ч. офиц. № 10. 5 марта. Отдел первый. С. 44–49.

<sup>23</sup> См., напр.: ЯГВ. 1848. Ч. офиц. Отдел второй. № 10. 5 марта. С. 33–36.

<sup>24</sup> См.: *Лепилкина О. И.* Губернские ведомости... С. 178.

<sup>25</sup> См.: *Лествицын В. И.* Некролог (Ф. Я. Никольский) // ЯГВ. 1880. Ч. неофиц. № 38. 15 мая. С. 5; *Ермолин Е. А.* «Ярославские губернские ведомости» // Ярославская журналистика: страницы истории. Ярославль, 2018. С. 13.

объявления, позднее также — статьи, рецензии, художественные произведения, републикации текстов из других изданий и др.<sup>26</sup> Специальными редакторами «Неофициальной части» ЯГВ в разные годы являлись К. Д. Ушинский, Ф. Я. Никольский, Л. Н. Трефолев, Ф. А. Бычков, К. И. Горчаков, А. Матвеев, А. Бернацкий, А. А. Исаев, В. Давыдов, Е. Калинин, А. Н. Ушаков, Н. А. Стржижевский, П. Д. Манцевич, А. Росс, А. Кашкадамов, В. Карпов и др.

ЯГВ издавались с 1831 по 1917 г. с разной частотой и в различном формате. С 15 марта 1917 г. газета выходила в качестве приложения в «Известиям», издававшимся Ярославским губернским временным исполнительным комитетом общественной безопасности<sup>27</sup>.

Автором работы был произведен сплошной просмотр собраний газеты, хранящихся в Государственном архиве Ярославской области, Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль», Ярославском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике, Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова. В результате были выявлены лакуны (отсутствующие выпуски)<sup>28</sup>. В связи с этим в сообщении подводятся предварительные итоги данной работы.

Отметим, что большая часть материалов, посвященных традиционной культуре, печаталась на страницах «Неофициальной части» / «Прибавлений» ЯГВ. Чаще всего инициатива по собиранию информации исходила от редакции издания, которая, очевидно, стремилась сформировать определенный региональный «информационный центр», и для достижения этой цели неоднократно обращалась к читателям с просьбой о присылке необходимых сведений. В 1848 г. редколлегия газеты, говоря о «повсеместном» распространении представлений «о народности и патриотической любви к родине, на дружные усилия ученых обществ и лиц частных к исследованию отечества во всех отношениях», отмечала, что «понятия наши более или менее общие, неопределенные, составленные по неполным наведениям, по общей характеристике народных нравов, обычаев и местностей»<sup>29</sup>.

В 1850 г. в ЯГВ было размещено обращение к грамотным крестьянам «с покорнейшею просьбою» сообщать сведения «о месте их родины

<sup>26</sup> См., напр.: ЯГВ. 1838. Ч. неофиц. № 44. 4 нояб. Прибавление к № 44. Частные известия. С. 133–134; ЯГВ. 1848. Ч. неофиц. № 10. 5 марта. С. 31–38; см. также: *Ермолин Е. А.* «Ярославские губернские ведомости»... С. 12–13; *Лепилкина О. И.* Губернские ведомости... С. 179–181; *Шевцов В. В.* Губернские ведомости... С. 78–79.

<sup>27</sup> ЯГВ. 1917. № 26. 12 апр. С. 1.

<sup>28</sup> Подробнее см.: *Киселев А. В.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX — начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов). С. 167–179.

<sup>29</sup> Поречье Рыбное // ЯГВ. 1848. Ч. неофиц. № 37. 10 сент. С. 184–185.

и вообще о предметах, доступных простому наблюдению»<sup>30</sup>. В 1868 г. редколлегия сообщала, что готова принимать от «образованных сельских пастырей» очерки о местностях Ярославской губернии<sup>31</sup>. Со своей стороны корреспонденты газеты ориентировали читателей на изучение и популяризацию местной истории и культуры и считали необходимым расширение сельской тематики на страницах газеты<sup>32</sup>.

В 1882 г. редакция ЯГВ, объявляя о желательной публикации на страницах издания материалов по истории, этнографии и статистике губернии, обращалась к жителям Ярославской губернии, «имеющим под руками богатый материал об обычаях своей местности» с просьбой присылать сообщения, «какие признаются возможными»<sup>33</sup>.

В 1883 г. в ЯГВ было напечатано обращение к местным священникам и учителям с просьбой сообщать «все любопытное из жизни сел», обещая за «хорошо обработанные статьи» денежное вознаграждение<sup>34</sup>.

В 1886 г. редакция газеты призывала жителей губернии содействовать сохранению «уцелевших литературных памятников народного творчества, путем записывания местных сказок, прибауток, песен, загадок, былин, пословиц, поговорок, присловий, причитаний, заговоров и т. п.», фиксируя сведения об информантах и отмечая особенности их произношения, а затем полученные тексты присылать в редколлегию для напечатания<sup>35</sup>.

В 1909 г. сотрудники редакции, отмечая исчезновение в России «общинной формы быта», считали важным, чтобы данная тема нашла «возможно полное отражение» в корреспонденциях из «деревенской глуши»<sup>36</sup>.

Со второй половины XIX в. на страницах ЯГВ публиковались программы, анкеты, «запросные пункты», предписания, касающиеся сбора материалов по истории, культуре, этнографии и статистике Ярославской губернии.

Так, в 1855 г. в газете была напечатана «Записка для обозрения русских древностей» (программа Императорского Русского археологического общества, 1851 г.<sup>37</sup>), которая содержала вопросы о городищах, курганах, пожарищах, старинных кладбищах, земляных валах, подземных ходах,

---

<sup>30</sup> ЯГВ. 1850. Ч. неофиц. № 21. 27 мая. С. 212.

<sup>31</sup> ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 17. 25 апр. С. 12.

<sup>32</sup> *Овсянников А. Ф.* Село Некоуз // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 40. 3 окт. С. 8–9; *Морев Ф. С.* Ответ жителю села Некоуза // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 45. 7 нояб. С. 14.

<sup>33</sup> От редакции неофициальной части Ярославских губернских ведомостей // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 44. 4 июня. С. 3.

<sup>34</sup> Ярославль, 1 февраля // ЯГВ. 1883. Ч. неофиц. № 9. 1 февр. С. 4.

<sup>35</sup> Заговор от сколоты, икоты, позевоты и грызки (Пошехонский уезд) // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 17. 28 февр. С. 6.

<sup>36</sup> К новой жизни // ЯГВ. 1909. Ч. неофиц. № 100. 22 дек. С. 4.

<sup>37</sup> См.: [*Сахаров И. П.*] Записка для обозрения русских древностей. СПб., 1851.

пещерах, камнях и связанных с ними артефактах, фольклорных произведениях и топонимии<sup>38</sup>.

В 1867–1868 гг. в ЯГВ была помещена републикация «Программы для собирания народных юридических обычаев» Этнографического отделения Императорского Русского географического общества (далее – ИРГО) 1864 г.<sup>39</sup> Во введении указывалось на отрывочность собранных ранее сведений о крестьянских обычаях и отсутствие объяснений их значения и расстановки правильных акцентов на «предметах из области права», обосновывалась важность собирания материалов по данной теме и создания единого «информационного центра», где полученные знания могли бы аккумулироваться и обрабатываться<sup>40</sup>. Авторы программы обозначали необходимость фиксации мест сбора и фактов взаимовлияния русских и «иностранческих» обычаев, записывать подробные ответы и, по возможности, сопровождать их документальными свидетельствами<sup>41</sup>. Пункты программы посвящались крестьянским семейно-брачным и имущественным отношениям, уголовному праву и связанным с ним суеверным представлениям, народной медицине и др. Вопросы сопровождалась специальными примечаниями-разъяснениями<sup>42</sup>.

В 1873 г. был опубликован «Циркуляр о городищах» Ярославского губернского статистического комитета (далее – ЯГСК) издания 5 июня 1873 г., согласно которому все волостные правления Ярославской губернии должны были представить полные сведения о местных городищах и «городках». К данному распоряжению прилагались вопросы о местонахождении, состоянии, размерах, форме памятников, связанных с ними исторических преданиях и др.<sup>43</sup>

В 1886 г. в ЯГВ была помещена программа VII Археологического съезда, который по инициативе Императорского Московского археологи-

<sup>38</sup> См.: [Сахаров И. П.] Записка для обозрения русских древностей // ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 22. 28 мая. С. 168–170; № 23. 4 июня. С. 177–178 и др. В связи с этим следует сказать, что в 1855 г. было опубликовано специальное предписание печатать в «Губернских ведомостях» «относящиеся до местности сведения и материалы географические, топографические, исторические, археологические, статистические, этнографические, и проч [ее]; о чрезвычайных явлениях и происшествиях в губернии» (Свод законов Российской империи, издания 1857 года. Т. 2. Ч. 1. Общее губернское учреждение. С. 205. Стб. 867).

<sup>39</sup> Программа для собирания народных юридических обычаев. СПб., 1864.

<sup>40</sup> Программа для собирания народных юридических обычаев // ЯГВ. 1867. Ч. неофиц. № 45. 9 нояб. С. 11.

<sup>41</sup> Программа для собирания народных юридических обычаев // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 10. 7 марта. С. 10.

<sup>42</sup> Программа для собирания народных юридических обычаев // ЯГВ. 1867. Ч. неофиц. № 45. 9 нояб. С. 11; № 47. 23 нояб. С. 10–11; № 51. 21 дек. С. 19–20; 1868. Ч. неофиц. № 2. 11 янв. С. 14; № 5. 1 февр. С. 13–14; № 8. 22 февр. С. 10; № 10. 7 марта. С. 10.

<sup>43</sup> Циркуляр о городищах // ЯГВ. 1873. Ч. неофиц. № 47. 14 июня. С. 263–264.

ческого общества намечалось провести в г. Ярославле в 1887 г. «Запросы, на которые желательно получить разъяснения на съезде». Один из разделов программы был посвящен этнографии и исторической географии Ярославской губернии и содержал вопросы о топонимии, верованиях, деревенских святынях, обычаях, погребальных обрядах, церковных праздниках, сказаниях<sup>44</sup>.

В 1888 г. редактором «Неофициальной части» ЯГВ Ф. А. Бычковым была напечатана «Краткая программа вопросов, по которым желательно получение корреспонденций и статей с целью ознакомлять читателей Ярославских губернских ведомостей с бытом Ярославской губернии». Вопросник был посвящен историческим артефактам, крестьянским верованиям, обычаям, медицине, быту, фольклору, топонимии, праздникам, увеселениям и другим разделам народной культуры<sup>45</sup>.

В статье ярославского краеведа Л. Н. Трефолева об историке и археологе Константине Матвеевиче Бороздине (1781–1848) сообщалось, что во время своего путешествия по России Бороздин посещал Ярославскую губернию и сетовал на недостаток информации о названиях местностей: «Необходимость объяснения мест и урочищ, упоминаемых в летописях и старинных грамотах, слишком очевидна»<sup>46</sup>. В газете были опубликованы «археологические запросные пункты» К. М. Бороздина, обращенные к «капитанам-исправникам, заседателям, землемерам и тому подобно особам»<sup>47</sup>.

В 1914 г. в ЯГВ поместили обращение начальника Московского архива Министерства юстиции, историка Д. В. Цветаева «о приведении в известность данных о древних крепостных и подземных сооружений, имеющих на пространстве Империи», в котором предлагалось «собрать через посредство правительственных органов обстоятельные сведения о древних крепостных и подземных сооружениях, имеющих в той или иной губернии»<sup>48</sup>. Некоторые пункты запросов были посвящены бытованию фольклорных произведений о «старинных погребях, подземных ходах, разбойничьих кладах и колодцах», названий подземелий, старин-

---

<sup>44</sup> Седьмой Археологический съезд в Ярославле 6-го августа 1887 года // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 84. 28 октября. С. 6.

<sup>45</sup> *Бычков Ф. А.* Краткая программа вопросов, по которым желательно получение корреспонденций и статей с целью ознакомлять читателей Ярославских губернских ведомостей с бытом Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. неофиц. № 1. 1 янв. С. 4–5. См. также: *Бычков Ф. А.* Краткая программа вопросов, по которым желательно получение корреспонденций и статей с целью ознакомлять читателей Ярославских губернских ведомостей с бытом Ярославской губернии. Ярославль, 1888.

<sup>46</sup> *Трефолев Л. Н.* Константин Матвеевич Бороздин, один из первых археологов в Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. неофиц. № 74. 20 сент. С. 5.

<sup>47</sup> Там же. С. 6.

<sup>48</sup> Об обследовании древних крепостных и подземных сооружений // ЯГВ. 1914. Ч. неофиц. № 34. 6 мая. С. 4.

ных зданий и развалин, оврагов, речных берегов, описанию артефактов. Редколлегия газеты сообщала, что губернатором Ярославской губернии Д. Н. Татишевым «соответствующее распоряжение о собирании сведений по Ярославской губ[ернии]... уже сделано»<sup>49</sup>.

Как видим, данная деятельность редакционно-авторского состава ЯГВ была связана с работой по накоплению этнографических материалов, проводившейся научными организациями. В связи с этим отметим, что в 1848 г. была опубликована этнографическая программа Русского географического общества, в которой предлагалось всем желающим участвовать в собирании сведений о русском населении России. В течение первых двух лет откликнулось большое количество собирателей: помещиков, чиновников, городских и сельских «обывателей», представителей духовенства. Чтобы сделать полученную информацию доступной для широкого круга читателей, в 1850 г. ИРГО приняло решение публиковать в виде «Этнографических сборников» (далее – ЭС) материалы, «которые подробно и основательно отвечают на все или, по крайней мере, на большую часть пунктов программы»<sup>50</sup>.

В первом выпуске ЭС (1853 г.) была помещена статья священника А. И. Преображенского о Покровско-Сицкой волости Мологского уезда Ярославской губернии<sup>51</sup>. В 1854 г. в ЯГВ была осуществлена републикация данной работы. В ней приводились статистические сведения, описывались географические особенности местности, внешний вид «сицкарей», их «умственные и нравственные» свойства, верования, праздники, обычаи, фольклор, домашний быт, занятия, жилище, одежда, пища и др.<sup>52</sup> В работе священника А. Архангельского о Пошехонском уезде, напечатанной во втором выпуске ЭС (1854 г.)<sup>53</sup> и в ЯГВ в 1856 г.<sup>54</sup>, в качестве сравнительного использовался мологский материал.

Таким образом, ЯГВ принадлежит существенная роль в собирании и публикации сведений о традиционной культуре жителей Ярославской губернии XIX – начала XX в.

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Предисловие // ЭС. 1853. Вып. 1. С. VII.

<sup>51</sup> См.: *Преображенский А. И.* Волость Покровско-Сицкая Ярославской губернии Мологского уезда // ЭС. 1853. Вып. 1. С. 61–124.

<sup>52</sup> См.: *Преображенский А. И.* Из Географического сборника. Волость Покровско-Сицкая // ЯГВ. 1854. Ч. неофиц. № 15. 10 апр. С. 132–133; № 16. 17 апр. С. 136–138; № 17. 24 апр. С. 144–147; № 18. 1 мая. С. 157–159; № 21. 15 мая. С. 172–176; № 22. 20 мая. С. 181–184; № 23. 29 мая. С. 192–194; № 24. 12 июня. С. 201–203; № 25. 19 июня. С. 209–213; № 26. 26 июня. С. 217–221.

<sup>53</sup> См.: *Архангельский А.* Село Давшино Ярославской губернии Пошехонского уезда // ЭС. 1854. Вып. 2. С. 1–80.

<sup>54</sup> См., напр.: *Архангельский А.* Село Давшино Ярославской губернии Пошехонского уезда // ЯГВ. 1856. Ч. неофиц. № 7. 18 февр. С. 62; № 8. 25 февр. С. 68.

На страницах ЯГВ печатались сообщения, в которых так или иначе затрагивалась тема традиционной культуры жителей Мологского уезда. Корреспонденции помещались с указанием авторов (А. Архангельский<sup>55</sup>, А. В. Балов<sup>56</sup>, Д. М. Зеленецкий<sup>57</sup>, А. П. Крылов<sup>58</sup>, В. А. Лавров<sup>59</sup>,

---

<sup>55</sup> Алексей Архангельский (около 1810–?; деятельность: 1850–1880-е гг.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. Подробнее см.: *Комелина Н. Г.* Архангельский Алексей // Русские фольклористы: биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2016. Т. 1. С. 164–166; [Электронный ресурс] URL: <https://storage.yandexcloud.net/cadvmp/RT-YarIRO-Navigator-2/Documents/CL/85480.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).

<sup>56</sup> Алексей Васильевич Балов (1861–1913; деятельность: вторая половина XIX в.) – краевед, этнограф, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. Подробнее см.: *Комелина Н. Г.* Балов Алексей Васильевич // Русские фольклористы: биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. Т. 1. С. 220–229.

<sup>57</sup> Дмитрий Михайлович Зеленецкий (годы жизни неизвестны; деятельность: 1860-е гг.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. Подробнее см.: *Комелина Н. Г.* Зеленецкий Дмитрий // Русские фольклористы: биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2017. Т. 2. С. 307–308; *Киселев Ал-й В.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре ростовских крестьян XIX – начала XX в. С. 247; Форум Ярославского историко-родословного общества. Зеленецкие (духовенство; Ярославская губ.) [Электронный ресурс] URL: <http://forum.yar-genealogy.ru/index.php?showtopic=2075&hl> (дата обращения: 06.12.2021).

<sup>58</sup> Аполлинарий Платонович Крылов (1834–1912; деятельность: вторая половина XIX в.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. См.: *Комелина Н. Г.* Крылов Аполлинарий Платонович // Русские фольклористы: биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2018. Т. 3. С. 43–44.

<sup>59</sup> Василий Арсеньевич Лавров (годы жизни неизвестны; деятельность: 1860-е гг.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. См. работы В. А. Лаврова: Кое-что о городе Мологе // ЯГВ. 1863. Ч. неофиц. № 11. 14 марта. С. 65–66; Вильницы в Мологском уезде // ЯГВ. Ч. неофиц. № 4. 23 янв. С. 3; Божатки в Мологском уезде // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 6. 6 февр. С. 1; Из этнографических заметок о Мологском уезде (письмо в редакцию) // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 16. 17 апр. С. 4; и др. О В. А. Лаврове подробнее см.: *Масанов И. Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. М., 1960. Т. 4. С. 267; *Огурцов Н. Г.* Опыт местной библиографии. Ярославский край. (1718–1924). Ярославль, 1924. С. 298; *Комелина Н. Г.* Лавров Василий А. // Русские фольклористы: биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. Т. 3. С. 130–131; Молога: до, во время и после затопления... С. 193; Фундаментальная электронная библиотека (ФЭБ) «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс] URL: <http://feb-web.ru/feb/masanov/man/05/man09120.htm> (дата обращения: 20.07.2022).

Ф. С. Морев<sup>60</sup>, А. Ф. Овсянников<sup>61</sup>, А. И. Преображенский<sup>62</sup>, В. Соколов<sup>63</sup>, А. А. Фенютин<sup>64</sup>), под псевдонимами (О-а, Омега, С. О-вь, Сергей О-а и др.).

- <sup>60</sup> Флегонт Семенович Морев (1831–1895; деятельность: вторая половина XIX в.) – краевед, проповедник, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Ярославской губернии. Подробнее см.: Ярославские епархиальные ведомости (далее – ЯЕВ). 1895. Ч. офиц. № 48. 28 ноября. С. 379; Протоиерей Ф. С. Морев // Церковные ведомости. 1895. № 50. 16 дек. С. 1822–1823; *Иванова Т. Г.* Морев Флегонт Семенович // Русские фольклористы: библиографический словарь. XVIII–XIX вв. Т. 3. С. 633–634; Форум Ярославского историко-родословного общества. Моревы, Лебедевы (духовенство; ц. с. Покровское на Шексне, Мологский у.) [Электронный ресурс] URL: <http://forum.yar-genealogy.ru/index.php?showtopic=5372> (дата обращения: 06.12.2021); [Электронный ресурс] URL: <https://storage.yandexcloud.net/cadvmp/RT-YarIRO-Navigator-2/Documents/CL/80784.pdf> (дата обращения: 07.12.2021).
- <sup>61</sup> Абрам Филатович Овсянников (годы жизни неизвестны; деятельность: 1860–1870-е гг.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов в Мологском уезде Ярославской губернии. См. работы А. Ф. Овсянникова: Село Некоуз // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 40. 3 окт. С. 8–9; Ответы редакции // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 12. 20 марта. С. 4; Заговоры против лихорадки и зубной боли (письмо в редакцию Губернских Ведомостей) // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 18. 1 мая. С. 1–2; Клад в деревне Юркине // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 25. 19 июня. С. 2; Замечательное дерево в Мологском уезде. [село] Некоуз, 22 ноября // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 49. 22 нояб. С. 1–2; Из Мологского уезда. 10 декабря (из письма в редакцию) // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 51. С. 2; Нравы поселян в Мологском уезде // ЯГВ. 1870. Ч. неофиц. № 21. 28 мая. С. 81–82; и др. Об А. Ф. Овсянникове см.: *Комелина Н. Г.* Абрам Филатович Овсянников // Русские фольклористы: библиографический словарь. XVIII–XIX вв. Т. 3. С. 769.
- <sup>62</sup> Алексей Иванович (Иоаннов) Преображенский (годы жизни неизвестны; деятельность: 1850-е гг.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов по Мологскому уезду Ярославской губернии. Подробнее см.: *Комелина Н. Г.* Преображенский А. // Русские фольклористы: библиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2019. Т. 4. С. 323–324; Форум Ярославского историко-родословного общества. Преображенские (духовенство; Ярославская губ.) [Электронный ресурс] URL: <http://forum.yar-genealogy.ru/index.php?showtopic=9318&st=105> (дата обращения: 07.12.2021).
- <sup>63</sup> Василий (отчество неизвестно) Соколов (годы жизни неизвестны; деятельность: 1880-е гг.) – краевед, корреспондент, автор очерков, посвященных жизни церковного прихода с. Княжич-Городок Мологского уезда. См. работы В. Соколова: С Шексны // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 21. 12 марта. С. 3–4; 1886. Ч. неофиц. № 21. 14 марта. С. 5–6.
- <sup>64</sup> Александр Андреевич Фенютин (1815–1887; деятельность: вторая половина XIX в.) – краевед, корреспондент, собиратель фольклорно-этнографических материалов по Мологскому уезду Ярославской губернии. См. работы А. А. Фенютина: Заговор против лихорадки. (Из письма в редакцию Ярославских губернских Ведомостей) // ЯГВ. 1863. Ч. неофиц. № 35. 29 авг. С. 241–242; Заметки о нравах жителей города Мологи // ЯГВ. 1863. Ч. неофиц. № 50. 12 дек. С. 357–359; Увеселения города Мологи в 1820–1832 г. // Труды ЯГСК. 1866. Вып. 1. С. 1–153; Об А. А. Фенютине см.: Молога: до, во время и после затопления... С. 188; *Комелина Н. Г.* Александр Андреевич Фенютин // Русские фольклористы: библиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2020. Т. 5. С. 382–384.



Некоторые работы были изданы в виде отдельных изданий или оттисков ЯГВ<sup>65</sup>.

В 1856 г. в ЯГВ было напечатано сообщение А. П. Крылова, посвященная «ситскарям», к которым, по словам корреспондента, относилось население берегов р. Сить, принадлежавшее к церковным приходам с. Байловское, с. Семеновское и с. Покровское Мологского уезда<sup>66</sup>. В публикации приводилось описание церковных и народных праздников, гуляний, акцентировалось внимание на «грубом» поведении и «зломном» характере сицкарей, отрицательном отношении к отхожим промыслам и отходникам<sup>67</sup>. В заключении автор представил характеристику сицкаря, как человека, живущего в «захолустьях» и предоставленного самому себе «во всех частях его развития»<sup>68</sup>.

В 1868 г. была опубликована статья Д. М. Зеленецкого о с. Красном на Шексне<sup>69</sup> и его жителей. Преследуя цель «не знакомых познакомить со здешним краем и бытом его народа», автор поместил в работе сведения о местоположении и ландшафте местности, одежде, внешнем виде, питании, занятиях, праздниках, особенностях «наречия», характере, семейных отношениях, фольклоре<sup>70</sup>. Кроме того, в данный период в газете были размещены материалы Ф. С. Морева о с. Покровское на Шексне<sup>71</sup> и А. Ф. Овсянникова о с. Некоуз<sup>72</sup>. Последний, сетуя на свою «малограмотность», объяснял желание «сказать кое-что о своей родине» отсутствием «человека, который мог бы подробно описать это село [Некоуз], достойное внимания по своему богатству и... подлежащее суду общественному»<sup>73</sup>.

<sup>65</sup> См., напр.: *Фенютин А. А.* Заметки о нравах жителей города Мологи. Из 50 № Ярослав[ских] губ[ернских] вед[омостей] 1863. 5 с.

<sup>66</sup> *Крылов А. П.* Ситскарин // ЯГВ. 1856. Ч. неофиц. № 31. 4 авг. С. 306. В настоящее время с. Байловское, с. Семеновское, с. Покровское на Сити – селения Брейтовского района Ярославской области. Здесь и далее упоминаются селения Мологского уезда Ярославской губернии.

<sup>67</sup> *Крылов А. П.* Ситскарин // ЯГВ. 1856. Ч. неофиц. № 32. 11 авг. С. 317.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> В настоящее время местность, в которой располагалось с. Красное на Шексне, находится в зоне затопления водами Рыбинского водохранилища и относится к Пошехонскому району Ярославской области.

<sup>70</sup> *Зеленецкий Д. М.* Село Красное на Шексне // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 17. 25 апр. С. 12–13; № 18. 2 мая. С. 12–13; № 19. 9 мая. С. 14–15; № 20. 16 мая. С. 12; № 21. 23 мая. С. 9–10.

<sup>71</sup> *Морев Ф. С.* Село Покровское на Шексне и его общественный капитал // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 36. 5 сент. С. 6–7; № 37. 10 сент. С. 11–13. В настоящее время местность, в которой располагалось с. Покровское на Шексне, находится в зоне затопления водами Рыбинского водохранилища и относится к Пошехонскому району Ярославской области.

<sup>72</sup> *Овсянников А. Ф.* Село Некоуз... С. 8–9. В настоящее время с. Некоуз (Старый Некоуз) Некоузского района Ярославской области.

<sup>73</sup> *Овсянников А. Ф.* Село Некоуз... С. 8.

Касаясь темы бытования у мологжан демонологических представлений, авторы упоминали окладах, которые находились «под влиянием и охранением злой, нечистой силы»<sup>74</sup>; мифологических «хозяевах», людях с магическими знаниями.

По поверьям, в домах мологских ведьм обитали «чертенята»: «В глухую полночь, чтобы никто не увидел, колдунья выходит на улицу, нагребет в подол песку, снесет его домой и заставит бесенят пересевать столько раз, сколько ей вздумается, или считать каждую песчинку»<sup>75</sup>. В результате насланной «порчи» «кликуша»<sup>76</sup> рвала на себе волосы, кричала «не своим голосом» и могла «выкличать» «свою мучительницу колдунью, посадившую в нее чертенка»<sup>77</sup>. Автор упоминал о «следствии о колдовстве», происходившем в Мологе в 1862 г.<sup>78</sup>

Корреспонденты ЯГВ писали о распространении среди крестьян Мологского уезда традиционной медицины и обращении их к народным способам лечения заболеваний: произнесению/чтению заговоров, использованию специальных средств и снадобий (трав, золота, четверговой соли<sup>79</sup> и др.), полному купанию, высеканию огня, парной бане, устраивавшейся внутри домашней печи<sup>80</sup>.

Авторы свидетельствовали о популярности у сельского и городского населения Мологского уезда гуляний, церковных и народных праздников, сопровождавшихся, как правило, различными поверьями и обрядами: Святки, Масленицы, Крещения, Пасхи, Троицы (Троицына дня) и др.<sup>81</sup>

<sup>74</sup> Преображенский А. И. Волость Покровско-Ситская // ЯГВ. Ч. неофиц. 1854. № 25. 19 июня. С. 211.

<sup>75</sup> Фенютин А. А. Заметки о нравах жителей города Мологи // ЯГВ. 1863. Ч. неофиц. № 50. 12 дек. С. 357.

<sup>76</sup> Кликуши — люди (преимущественно женщины), подверженные истерическим припадкам, сопровождающимся выкриками, причитаниями, обильной жестикуляцией. Русские крестьяне считали, что кликушество возникало в результате порчи, поэтому в припадке, часто — во время церковной службы, кликуша выкрикивала имя того человека, который «напущал» на нее болезнь.

<sup>77</sup> Фенютин А. А. Заметки о нравах жителей города Мологи. С. 358.

<sup>78</sup> Там же. С. 357.

<sup>79</sup> Четверговая соль (черная соль) — продукт, который используется в русской народной и православной культуре. Черная соль приготавливалась особым способом один раз в году в ночь со среды на четверг или в Чистый четверг Страстной седмицы (недели перед Светлым воскресением).

<sup>80</sup> См.: Преображенский А. И. Волость Покровско-Ситская // ЯГВ. 1854. Ч. неофиц. № 17. 24 апр. С. 146; Крылов А. П. Ситскари // ЯГВ. 1856. Ч. неофиц. № 31. 4 авг. С. 306; Лавров В. А. Божатки в Мологском уезде... С. 1.

<sup>81</sup> См., напр.: Лавров В. А. Кое-что о городе Мологе... С. 66; Овсянников А. Ф. Нравы поселян... С. 81–82; Омега. Как проводят Троицын день в некоторых селениях Мологского уезда // ЯГВ. 1892. Ч. неофиц. № 39. 22 мая. С. 2; Балов А. В. Св[ятая] Богоявленская вода в народных верованиях Ярославской губернии // ЯГВ. 1899. Ч. неофиц. № 4. 5 янв. С. 3.

Особенно насыщенным был пасхальный период. В Великий четверг<sup>82</sup> перед заутреней крестьяне с целью определения будущей жизни на повети<sup>83</sup> обливались холодной водой: «Если в момент окачивания загадывающие о будущем не охнут, не взвизгнет, то это значит, что весь год проживет он не охнувши, т. е. в довольстве, без печалей и болезней»<sup>84</sup>. Отправляясь в церковь на Пасхальную заутреню мологские крестьяне старались крепче запирать дом и хозяйственные постройки. Последнее связывалось с представлением о соблюдении воровского обычая совершать в это время «первую кражу» («заворавывать»<sup>85</sup>). В Светлую субботу<sup>86</sup> крестьяне «окликали молодуху» — молодую женщину, пришедшую жить к мужу из другого селения: «Молодая, колядая, выходи на крыльцо, выноси яйцо, а не вынесешь яйца — в хлев запрем!» Вышедший из дома житель вручал «окликающим» детям крендели и баранки, а взрослых угощал вином<sup>87</sup>. Отметим, что сходные представления и обычаи были распространены и в других местах Ярославской губернии<sup>88</sup>.

На страницах ЯГВ освещалась тема народного культа «деревенских святых». В качестве примера приведем сообщение о почитаемой «подлазной» сосне у д. Круглицы<sup>89</sup>. Дерево имело антропоморфную форму: «из земли вышли два ствола, один от другого на расстоянии трех четвертей, и, поднявшись на 1 ½ аршина, срослись в одно толстое дерево, похожее на человеческую фигуру с ногами и туловищем»<sup>90</sup>. Заболевшие пролезали между «ногами» сосны, затем снимали с себя мелкие вещи и вешали их на дерево со словами: «Святая сосна, спаси и помилуй меня, раба грешного, от лихой болезни!»<sup>91</sup> Корреспондент сообщал, что сосна была «украшена»

<sup>82</sup> Великий четверг (Чистый четверг) — в христианстве четверг Великой седмицы (Страстной недели) — недели, предшествующей Пасхе.

<sup>83</sup> Поветь — нежилая крытая пристройка к дому для хранения корма для скота, земледельческих орудий и других хозяйственных принадлежностей, также чердачная надстройка над двором и хлевом для хранения сена.

<sup>84</sup> Лауров В. А. Из этнографических заметок о Мологском уезде... С. 4.

<sup>85</sup> О-а. Пасхальная неделя в Мологском уезде // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 33. 29 апр. С. 3.

<sup>86</sup> Светлая Суббота — суббота на Светлой неделе, после Пасхи.

<sup>87</sup> Сергей О-а. Оклик молодых и сбор пива (из народных обычаев) // ЯГВ. 1892. Ч. неофиц. № 34. 5 мая. С. 3.

<sup>88</sup> См.: Киселев Ал-й В. «Ярославские губернские ведомости» — источник по традиционной культуре пошехонских крестьян XIX — начала XX в... С. 289; Он же. «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX — начала XX в. (на материалах Ярославля и Ярославского уезда)... С. 201.

<sup>89</sup> В настоящее время местность, в которой располагалась д. Круглица, находится в зоне затопления водами Рыбинского водохранилища и относится к Пошехонскому району Ярославской области.

<sup>90</sup> Овсянников А. Ф. Замечательное дерево в Мологском уезде... С. 2.

<sup>91</sup> Там же.

такими «дарами», к ним не прикасались из-за существовавшего запрета<sup>92</sup>. Отметим, что источники по народной культуре русских XIX – начала XX в. содержат многочисленные упоминания о сходных этнографических реалиях<sup>93</sup>.

Публикации ЯГВ, посвященные традиционному фольклору Мологского уезда, содержали материалы о свадебной причетной традиции<sup>94</sup>, исторических и топонимических преданиях<sup>95</sup>.

Сообщали, что здесь бытовали сказания о «каких-то “усах”», в образе которых, по мнению местных жителей, угадывались «шайка ли удалых разбойников... имевшая приют в дремучих лесах»; «временное ли стойбище казаков, в смутные времена самозванцев»<sup>96</sup>.

Происхождение наименования с. Станова связывали с местонахождением здесь «стана» монголо-татарских войск накануне Ситской битвы<sup>97</sup>. Доказательством последнего служила местность «Могилы», где были погребены убитые русские воины. По поверьям, «в какое-то время года в лесах здешних слышится из-под земли стон и скрежетание воинов, убитых при переправе Батяя через реку Мологу». Согласно преданию, Ситская битва состоялась около с. Боронишина, «которое и донныне удерживает это название в память великого дела»<sup>98</sup>. Название с. Некоуз объяснялось в сказании о князе, на которого во время охоты напал медведь. «И князю пришлось бы плохо, но его спасла верная собака, по имени Неко. Князь воскликнул: «Неко, узь!» – и она накинулась на зверя, который ее растерзал, а охотник успел в то время убежать. В ознаменование

<sup>92</sup> Там же.

<sup>93</sup> См., напр.: *Якушкин Е. И.* Молитвы и заговоры в Пошехонском уезде // Труды ЯГСК. 1868. Вып. 5. С. 159; *Тихомиров И. А.* Пешком по Ярославской губернии. М., 1914. С. 19, 25–26; *Киселев А. В.* Почитание деревенских святых в народной культуре (по материалам северных уездов Ярославской губернии XIX – начала XX века) // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. Вологда, 2007. С. 546–553.

<sup>94</sup> См.: *Лавров В. А.* Выльницы в Мологском уезде... С. 3.

<sup>95</sup> Исторические и топонимические предания – жанры устной народной несказочной прозы. Исторические предания являлись народной трактовкой определенных исторических событий, деятельности исторических и псевдоисторических персонажей. Топонимические предания служили объяснению происхождения населенных пунктов и других географических объектов, храмов, монастырей, достопримечательных мест и их названий (топонимов).

<sup>96</sup> *Преображенский А. И.* Волость Покровско-Ситская // ЯГВ. 1854. Ч. неофиц. № 25. 19 июня. С. 211.

<sup>97</sup> Ситская битва (Битва на реке Сити) – сражение, произошедшее 4 марта 1238 г. между войском владимирского князя Юрия Всеволодовича и корпусом Бурундая, в результате которого русское войско потерпело поражение.

<sup>98</sup> *Крылов А. П.* Ситскари // ЯГВ. 1856. Ч. неофиц. № 31. 4 авг. С. 306–307. В настоящее время местности, в которых располагались с. Станово и с. Боронишино, находятся в зоне затопления водами Рыбинского водохранилища и относятся к Рыбинскому району Ярославской области.

этого события, князь поставил при речке памятник собаке и построил деревню “Некоуз”<sup>99</sup>. По преданию, с. Красное на Шексне в древности носило наименование Змеево. Некая русская царица, проезжавшая здесь, «нашла это название несоответствующим красоте села и переименовала его». В подтверждение этого события приводили топоним «Царицын выезд», которым обозначалось «береговое против Красного место»<sup>100</sup>. В данной случае отметим, что произведения, в которых происхождение топонимов связывалось с деятельностью исторических или псевдоисторических персонажей, были распространены в различных местах расселения русских<sup>101</sup>.

В данном контексте немаловажное значение имеют материалы по топонимии<sup>102</sup>. Известно, что топоним часто не сопровождался фольклорным объяснением, а бытовал и передавался по традиции устным путем в качестве самостоятельной лексемы – наименования определенной местности. В этом отношении ценная информация содержится не только в «Неофициальной», но и в «Официальной» части ЯГВ, на страницах которой публиковались сведения о продаже имений, торгах, землевладельцах и их земельном имуществе и включали названия пустошей, водоемов, лесов и других видов недвижимого имущества, описания объектов и обозначение их местоположения. В качестве примера приведем следующие топонимы Мологского уезда: селения Заладье Александрово<sup>103</sup>, Шуйга<sup>104</sup>, Покровское, которое «прежде... называлось Песье»<sup>105</sup>; Новый Чанчуг<sup>106</sup>;

<sup>99</sup> Овсянников А. Ф. Село Некоуз... С. 8. Отметим, что существовали и другие произведения, в которых объяснялся данный ойконим. Например, рассказывали, что при приближении монголо-татар к месту будущего села, «они нашли здесь полное безлюдье, увидали, что “некому уз” накладывать». По другому преданию, у некоего охотника была собака по кличке Нетка, «и вот он травил ею зверей, приговаривая: “Нетка, усы!”» (*Мусин-Пушкин С. А.* Указ. соч. С. 18–19). В последнем случае можно сделать предположение о варианте сказания о князе и его собаке.

<sup>100</sup> Зеленецкий Д. М. Село Красное на Шексне // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 18. 2 мая. С. 12.

<sup>101</sup> См., напр.: *Урванцева Н. Г.* Образ Петра I в топонимических преданиях о поселке Святозеро Пряжинского района Республики Карелия (по материалам фольклорных экспедиций студентов Карельского государственного педагогического университета) // Методика полевых работ и архивное хранение фольклорных, этнографических и лингвистических материалов: материалы научно-практического семинара (г. Петрозаводск, 23–24 апреля 2009 г.). Петрозаводск, 2009. С. 69; *Цветкова Е. В.* Костромские топонимические легенды как источник сведений о топонимии и отражаемых ею реалиях // Язык и культура. 2014. № 3. С. 90–91.

<sup>102</sup> Топонимия – совокупность географических названий (топонимов) на определенной территории.

<sup>103</sup> О продажах имений // ЯГВ. 1873. Ч. офиц. № 26. 29 марта. С. 137.

<sup>104</sup> О продажах имений // ЯГВ. 1874. Ч. офиц. № 39. 20 мая. С. 1.

<sup>105</sup> *Морев Ф. С.* Село Покровское на Шексне и его общественный капитал // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 36. 5 сент. С. 6.

<sup>106</sup> По крестьянскому делу // ЯГВ. 1876. Ч. офиц. № 46. 10 июня. С. 4.

Иван Святой<sup>107</sup>; Аньгово<sup>108</sup>; Большая Себла<sup>109</sup>; местности Кикиморино<sup>110</sup>, Наволок Романовский<sup>111</sup>; реки Себла<sup>112</sup>, Некоузка<sup>113</sup>, Изокша<sup>114</sup>; пруд Круглая яма в д. Мягра<sup>115</sup>.

В этнографических материалах ЯГВ вызывают интерес сведения о последователях старообрядчества и их культуре. В 1863 г. корреспондент из Мологи сообщал о появлении в прошлом «одного беспоповщинца», который вскоре покинул город, «не найдя последователей»<sup>116</sup>. Кроме того, он рассказывал о существовании здесь людей, которые «не раскольники... а так себе, ни то, ни се»; «к церкви усердны и за службу церковную ходят охотно»; «каждогодно говеют и приобщаются, только не любят новых икон, а особенно живописных, двухперсный крест употребляют»; «верят... в Сон Богородицы»<sup>117</sup>. Можно предположить, что в данном случае речь шла о сторонниках единоверия или некоторых староверческих беспоповских (например, «спасовского» и «страннического») толков. Известно, что «единоверцы», «спасовцы», «странники» сохраняли элементы дореформенного («дониконовского») богослужения (двоеперстие, службы по старым книгам и обрядам и др.), традиционный бытовой уклад, признавали возможность посещения храмовых служб и совершения церковных таинств. Однако в отличие от последователей единоверия, подчинявшихся юрисдикции Русской православной церкви, «беспоповцы» в старом возрасте порывали отношения с церковью<sup>118</sup>.

<sup>107</sup> О потерянных документах // ЯГВ. 1885. Ч. офиц. № 52. 5 июля. С. 2.

<sup>108</sup> О продаже имений в Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. офиц. № 37. 13 мая. С. 1.

<sup>109</sup> О выкупных сделках // ЯГВ. 1888. Ч. офиц. № 27. 1 апр. С. 3.

<sup>110</sup> О продажах имений // ЯГВ. 1862. Ч. офиц. № 51. 20 дек. С. 569.

<sup>111</sup> О выкупных сделках // ЯГВ. 1888. Ч. офиц. № 27. 1 апр. С. 3.

<sup>112</sup> О продаже имений в Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. офиц. № 29. 8 апр. С. 1.

<sup>113</sup> Овсянников А. Ф. Село Некоуз... С. 8–9.

<sup>114</sup> О выкупных сделках // ЯГВ. 1888. Ч. офиц. № 27. 1 апр. С. 3.

<sup>115</sup> О мертвом теле // ЯГВ. 1896. Ч. офиц. № 187. 25 авг. С. 1.

<sup>116</sup> Фенютин А. А. Заметки о нравах жителей города Мологи // ЯГВ. 1863. Ч. неофиц. 12 дек. № 50. С. 358.

<sup>117</sup> Там же. С. 358. Сон Богородицы — один из известных в русской народной традиции сюжетов о Божией Матери; апокриф, прозаическое повествование, бытовавшее в виде рукописного текста и заговора, имевшего своей целью оберечь от дурного глаза или исцелить от недуга.

<sup>118</sup> Вместе с тем, следует привести сведения исследователя истории раскола в Ярославской губернии В. И. Дмитриевского, согласно которым в Мологском уезде в конце XIX в. отсутствовали последователи старообрядческих «спасовского» и «страннического» толков. См.: [Дмитревский В. И.] Современный раскол в Ярославской епархии... С. 18–19, 34, 35. О названных староверческих направлениях см.: Религии народов современной России: словарь. М., 2002. С. 98, 495–496, 501.

В 1893 г. в ЯГВ была помещена статья о последователях старообрядческого «федосеевского согласия»<sup>119</sup> в с. Некоуз. По сведениям, представленным в данной работе, повседневная жизнь «федосеевцев» подчинялась строгому регламентированию: внешний вид, религиозно-бытовой уклад, поведение, пища и др. Мужчины носили усы и бороду, длиннополюю одежду, во время богослужения снимали кушаки для того, чтобы «кадильный дым, а вместе с ним и благодать могла бы беспрепятственно проникнуть к сердцу». Употребление пищи из одной посуды с православным считалось грехом, «но твердую пищу, которую приходится есть вилками, можно брать из общей, для тех и других, тарелки»<sup>120</sup>.

Пищевые запреты «федосеевцев» распространялись на употребление картофеля, чая, кофе<sup>121</sup>. По мнению старообрядцев, тот, «кто пьет чай “отчается самого Бога”, в употребляющем кофе будет “ков лукавый”»<sup>122</sup>. Как видим, подозрительное отношение к этим напиткам объяснялось не только их поздним появлением и «басурманским» происхождением, но и паронимическими<sup>123</sup> наименованиями (слово «чай» было созвучно с названием одного из самых тяжких грехов – отчаяния<sup>124</sup>; «кофе» – с «ков» в значении «дурное намерение», «обман»<sup>125</sup>). Употребление табака считалось «грехов-

<sup>119</sup> Федосеевское согласие – направление в русском старообрядчестве беспоповского толка. Подробнее см.: *Быковский И. К.* История старообрядчества всех согласий, Единоверие, начало Раскола и Сektантства. М., 1906. С. 89–93; *Религии народов современной России...* С. 531; *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII – начале XIX в.: проблема взаимоотношений. Новосибирск, 2006. С. 26–27.

<sup>120</sup> С. О-въ. Некоузские раскольники // ЯГВ. 1893. Ч. неофиц. № 7. 22 янв. С. 1.

<sup>121</sup> Ср. выражения, имевшие распространения в раскольнической среде: «Картошка проклята, чай двою проклят, табак да кофе трою»; «Кто кофе пьет, того бог (или: гром) убьет»; «Кто пьет чай, тот спасения не чай»; «Кто нюхает табаки, тот брат собаке»; «Кто нюхает (или: курит) табак, тот хуже собак». [*Даль В. И.*] Пословицы русского народа. Сборник пословиц, поговорок, речений, присловий, чистоговорок, прибауток, загадок, поверий и пр. Владимира Даля. СПб., М., 1879. Т. 1. С. 17. О пищевых запретах у старообрядцев см. также: «Народная Библия»: Восточнославянские этимологические легенды / сост. и коммент. О. В. Беловой. М., 2004. С. 209, 210, 365; *Чувьуров А.* Пищевые предписания и запреты в религиозно-обрядовой культуре коми старообрядцев-беспоповцев // Пир – трапеза – застолье в славянской и еврейской культурной традиции: сб. статей. Академическая серия. М., 2005. Вып. 17. С. 130–132; *Он же.* Регламентация повседневной жизни в русских и коми старообрядческих общинах Печорского Приуралья // Рябининские чтения – 2011. Материалы VI конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. Петрозаводск, 2011. С. 201.

<sup>122</sup> С. О-въ. Указ. соч. С. 1.

<sup>123</sup> Паронимия – сходство по звучанию и морфемному составу слов при их полном или частичном лексическом и семантическом различии.

<sup>124</sup> См.: *Пигин А. В.* Сочинения о чае и самоваре в старообрядческой письменности XVIII–XX вв. // Живая старина. 2014. № 4. С. 35.

<sup>125</sup> [*Срезневский И. И.*] Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1893. Т. 1. Стб. 1243; *Старчевский А. В.* Словарь древ-

ным» занятием: «настанут веки, и народятся человеки, что вместо кадила будут употреблять табачное курило»; «Иуда Искариотский... торговал табаком и именно нюхательным, который дешевле курительного, с той целью, чтобы погубить возможно большее число народа»<sup>126</sup>. В данном случае упоминание Иуды Искариотского не является случайным. Известно, что в восточнославянской устной народной культуре XIX–XX вв. были широко распространены фольклорно-библейские сюжеты, среди которых в особый цикл выделялись произведения о данном персонаже новозаветной истории<sup>127</sup>.

Строгое следование описанным запретам также подтверждалось бытовавшими в старообрядческой среде авторитетными псевдоканоническими рукописными, позднее опубликованными, текстами «Книги Зиноря» («Книги Иоанна Назаря») <sup>128</sup>.

Подведем итоги. Изучение ЯГВ представило возможность выявить материалы, в которых освещались различные разделы традиционной культуры населения Мологского уезда Ярославской губернии XIX – начала XX в. Публикации охватывали различные по характеру, тематике и содержанию сведения, что было связано с активной деятельностью редакции газеты, стремившейся включить читателей в процесс описания явлений, собирания и опубликования соответствующей информации. Следует обратить внимание не только на материалы «Неофициальной», но и «Официальной» части издания, сведения которой имеют большое значение при изучении народной культуры и требуют введения в научный оборот.

---

него славянского языка составленный по Остромирову Евангелию. СПб., 1899. С. 324; *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. М., 1986. С. 270.

<sup>126</sup> С. О-въ. Указ. соч. С. 1.

<sup>127</sup> См.: «Народная Библия»... С. 336, 345.

<sup>128</sup> «Зинорь», «Иоанн Назарей» – варианты имени Иоанна Зонары, византийского историка и канониста XII в., составителя толкований на церковные правила номоканона – византийского сборника церковных правил и императорских указов, касающихся церкви. На рубеже XVIII–XIX вв. старообрядцами были напечатаны издания покаянного номоканона, который получил название «Зонар». В большинстве рукописей рядом с именем Зонары в подборках о чае, кофе и табаке упоминался канонист XII в. Феодор Вальсамон. Подробнее см.: *Лугин А. В.* Сочинения о чае и самоваре... С. 35, 37; *Вознесенский А. В.* Старообрядческие издания XVIII – начала XIX века. Введение в изучение. СПб., 1996. С. 97–101. Приведем фрагмент данных «правил»: «Книга Феодора Басамона... Аще кто от православных христиан дерзнет питии чаю, то отчается сим сама Господа и Бога: да будет трекратно анафима: Аще кто от православных христиан: дерзнет пити кофию: в том человеки будет коф лукавый: и не будит благодати Божию: опадет десетократно анафимою...» (*Б[рокович] А.* Описание некоторых сочинений, написанных русскими раскольниками в пользу раскола. Записки Александра Б[роковича]. Часть II. Сочинения учительные или обличительные. СПб., 1861. С. 338).