

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

Сообщения Ростовского музея

Выпуск XXVI



Ростов
2021

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
С 63

Сборник научных статей
«Сообщения Ростовского музея», выходит с 1991 года

Под общей редакцией А. Г. Мельника, С. В. Сазонова

Редактор Л. Ю. Мельник

Сообщения Ростовского музея. Выпуск XXVI. — Ростов :
С 63 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль», 2021. —
252 с., ил.
ISBN 978-5-6046011-2-9

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-2-9

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2021

Содержание

Булгаков М. Б. (<i>Москва</i>). Кадашевцы — таможенные и кабацкие откупщики XVII века	5
Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). Кустарная пищевая промышленность Ростовского уезда в конце XVIII — первой половине XIX в.	18
Смирнов Я. Е. (<i>Ярославль—Ростов</i>). Московский университет. Глава из биографической книги об Александре Андреевиче Титове.....	35
Степанов К. А. (<i>Ростов</i>). Прием и размещение военнопленных в деревне Исады Ростовского уезда Ярославской губернии в 1916 году	66
Смирнов Я. Е. (<i>Ярославль—Ростов</i>). Мемориальные публикации об Александре Андреевиче Титове в эмигрантской периодике	77
Федотова М. А. (<i>Санкт-Петербург</i>). История записи посмертных чудес Димитрия Ростовского	96
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). Деисусные чины с образом Господа Саваофа посредине.....	109
Мельник Л. Ю. (<i>Ростов</i>). Новые определения персонажей на 95 серебряных предметах собрания музея «Ростовский кремль».....	122
Игошев В. В. (<i>Москва</i>), Ченцова В. Г. (<i>Москва</i>). Ростовские серебряники и вологодская литургическая утварь в храме Оксфорда	149
Мельник Л. Ю. (<i>Ростов</i>). Финифтяные иконы, отражающие «Сказание о явлении честого и животворящего Креста Господня и Чудотворца Николая»	176

Печкина Л.В. (Ростов). К истории каменного моста Ростова в последней четверти XIX–XX в.	204
Каретников А. Л. (Ростов). Зооморфный гребень с Сарского городища	218
Мельник А.Г. (Ростов). О псевдонаучной статье Т. Л. Никитиной в «Архитектурном наследстве»	237
Михаил Борисович Булгаков (некролог)	249
Список сокращений.....	250

Кустарная пищевая промышленность Ростовского уезда в конце XVIII — первой половине XIX в.

А. Г. Морозов

Данные о состоянии промышленности Ростова и уезда изучаемого периода содержатся в различных описаниях Ярославской губернии, вотчинной документации, периодической печати и сочинениях краеведов XIX столетия. Указанные источниковые материалы разноплановы по своему внутреннему содержанию и зачастую противоречат друг другу. Документальные источники о предприятиях по переработке овощей и трав в конце XVIII — начале XIX вв. не упоминают.

В середине XIX в. освещение деятельности различных отраслей промышленности Ростовского уезда «началось с подачи» Н. Ф. Земского, И. И. Хранилова и А. Я. Артынова¹. Одна из лучших характеристик промышленности содержится в подробном статистическом обзоре фабрик и заводов Ярославской губернии, сделанном в 1853 г. губернским механиком Мейшеном. В этой работе учитывались следующие общие показатели: продукт выработки, общее число предприятий по выпуску данного вида продукции, населенный пункт, хозяин, виды, объем и сумма производства, география закупки сырья и его стоимость, количество рабочих, география сбыта готовой продукции. Общие итоги перечисленных показателей по предприятиям выпуска определенного вида продукции подведены по каждому населенному пункту.

Более широкий круг данных представлен в Экономических примечаниях дач Ростовского, Даниловского и Суздальского уездов межевания Менде 1855–1857 гг., включавших по селениям значительное количество мелких заведений. Упомянутые в источнике производственные показатели крупных ростовских предприятий в основном совпадают с вышеуказанной статистикой Мейшена. Экономические примечания в подавляющей части обезличены, но некоторые сделаны очень подробно. К примеру, в с. Поречье названы имена и фамилии хозяев местных заводов, в частности — Яков Пелевин, Устиновы, Шестаковы². Дополнением к подробному статистическому обзору фабрик и заводов Ярославской

¹ Ярославские губернские ведомости (далее — ЯГВ). 1855. Ч. неофиц. № 8.

² Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 103–103 об.

губернии служит ее промышленная карта с видами почв и других показателей, составленная по распоряжению Ярославского губернского статистического комитета, изданная членом корреспондентом статистического комитета Павлом Щербаковым в 1857 г.³ Аннотация к карте публиковалась на страницах газеты «Ярославские губернские ведомости». Промышленные предприятия определенной отрасли обозначены на карте по населенным пунктам условными знаками. Их число по отраслям в значке указано цифрой.

Малоземелье, упадок скотоводства были причинами для развития у крестьян кустарных промыслов, более или менее связанных с огородничеством. Данные производства приносили немалый доход, поэтому А. А. Титов определял, что население Ростовского уезда «не носит на себе чисто земледельческого характера, а до известной степени (имеет. — А. М.) промышленный характер»⁴.

Для сравнения: в Суздале в конце XVIII в. было 17 кожевенных, 3 кирпичных и 7 солодовенных заводов, 1 шелковая фабрика. Имелась отчетливая тенденция к специализации на текстильной отрасли промышленности, проявившаяся и в Ростове. Формировавшийся вокруг с. Иваново в XVIII в. Ивановский текстильный район, в первой половине XIX в. включил большинство уездов Владимирской губернии, в том числе и Суздальский уезд⁵. В этот период мануфактуры и кожевенные заводы Суздаля были хорошо известны не только в России, но и за рубежом. В экономических примечаниях селений Суздальского уезда 1856 г. поражает распространенность у крестьян светелок для тканья миткаля, нередко купеческого в зимнее время. Указан заработок одного работника в 10—15—20 руб. серебром в год⁶.

В Ростове и уезде в 1808 г. функционировало 10 мануфактур и фабрик, а в 1830 г. только в одном городе насчитывалось 14 условных фабрик и заводов⁷. В данный период действовала одна полотняная мануфактура, причем рассеянная — из 113 ее станов 70 состояло по деревням. Кроме того, открылась полотняно-ситцевая фабрика. Число кожевенных предприятий увеличилось с одного до двух, салотопенных и свечных заводов с трех до восьми; число кирпичных заводов сократилось с пяти до двух. Предприятий пищевой отрасли не имелось⁸. Информации о численно-

³ Российский государственный военно-исторический архив (далее — РГВИА). Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19190 (карта).

⁴ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии. М., 1885. С. 17.

⁵ Водарский Я. Е. Промышленные селения центральной России в период генезиса и развития капитализма. М., 1972. С. 19, 23, 111.

⁶ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 96. Л. 46, 48 об., 52, 55 об., 57, 58 об., 61, 63, 77 об.

⁷ Понятие «завод» применялось по установившейся в источниках XIX в. терминологии и означало любое промышленное заведение без учета степени его технологического развития.

⁸ РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19180. Л. 56—69 об.

сти рабочих не обнаружено. Заработная плата одного вольного рабочего составляла от 50 до 200 руб. в год. С упомянутых частных предприятий города в другие губернии отправлялось изделий на общую сумму в 52000 руб.

В Ростовском уезде в 1830 г. имелось 12 частных фабрик и заводов. Общая численность вольнонаемных рабочих на предприятиях уезда была 362 человека, из которых горожанами являлись 118, казенными крестьянами — 72, помещичьими крестьянами — 112, вольными хлебопашцами — 60. Приписных крестьян не имелось. Сырья и других продуктов для работы предприятий ежегодно использовалось на сумму до 350 000 руб. Сумма изделий, выработанных фабриками и заводами уезда в год, достигала 450 000 руб. В другие губернии ежегодно отпускалось продукции на сумму до 100 000 руб. Следовательно, по отпуску продукции в другие регионы промышленность уезда превосходила промышленность города почти в 2 раза.

В Ростовский уезд привозилось фабричных изделий на сумму до 180 000 руб. в год. Потребление иностранных изделий его населением составляло сумму до 30 000 руб. в год. Изделия, производимые предприятиями за границу не экспортировались⁹. Крестьяне, особенно в с. Поречье, в своих хозяйствах производили значительное количество ценных трав, и других продуктов огородничества ежегодно на сумму до миллиона рублей. Так, в 1834 г., было произведено: цикория до 40 000 пудов по 6 руб., а сахарного горошка до 4000 пудов по 75 руб. пуд. В Петровске выделано до 10 000 пудов картофельной муки по 6 руб. за пуд. Эти три статьи составляли уже 600 000 руб. (ассигнациями), кроме изделий из трав — мяты, Melissa и т.п.¹⁰

По военно-статистическому описанию Ярославской губернии 1846 г. в Ростове насчитывалось 13 промышленных предприятий, а в его уезде — 8. Общая сумма производства 21 предприятия равнялась 399 860 руб. серебром. Наиболее крупным производством города была миткальная фабрика с выработкой 190 000 руб. серебром. По количеству предприятий одной отрасли в городе доминировали 8 сально-свечных заводов с общей суммой производства в 180 000 руб. серебром. В уезде — 6 кирпичных заводов соответственно 4 800 руб. серебром. Единственный упомянутый завод по переработке цикория находился в городе и по сумме производства занимал последнее место — 950 руб. серебром. По концентрации производства и капитала преобладал город. Очевидно, что в источнике учтены только крупные и средние предприятия Ростовского уезда¹¹.

И. И. Хранилов привел следующие данные по фабричному и заводскому производству в Ростове и уезде на середину XIX в. Общее их число с указанием отраслевой принадлежности достигало 110. Фабрик было:

⁹ Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области (далее — РФ ГАЯО). Ф. 6. Оп. 1. Д. 233. Л. 41 об., 42 об., 53 об., 53 а.

¹⁰ Земледельческая газета. 1835. № 96.

¹¹ РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19188 (2). Л. 194.

миткалево-ткацкая — 1; табачная — 1; суконная — 1; бумаго-прядильная — 1; политурные — 3; рессорные — 3. Заводов: кожевенные — 6; кирпичные — 5; сально-свечные — 14; сало-топенные — 2; воско-свечные — 3; можжевело-маслянный — 1; можжевело-мятно-масляные — 4; мятно-тминно-масляные — 2; картофеле-паточные — 27; цикорные — 29; по изготовлению картофельной камеди — 2; по изготовлению картофельной муки — 2; маслобойные — 2¹². По соотношению предприятий пищевой отрасли с другими отраслями пищевые производства преобладали — в городе и уезде их было 70 из 110. По соотношению городской и сельской промышленности уезд преобладал над городом. Из 110 предприятий только 24 находилось в Ростове¹³. Следовательно, основная часть предприятий пищевой отрасли — по переработке трав и овощей была сосредоточена в уезде. Из них преобладали цикорные, а также по технической переработке картофеля.

Отраслевая специализация находила свое выражение в разделении труда не только между отдельными районами и городами, но и между промышленными селениями. При этом происходила специализация даже по отдельным частям продукции одной отрасли. Рассмотрим размещение предприятий пищевой отрасли на территории Ростовского уезда. Непосредственно в городе функционировали 2 картофеле-паточных, 2 солодовенных и 1 завод мятного масла. Одно картофелетерочное заведение действовало в пригороде Ростова — Спасской слободе. Производство цикория и картофельной муки было распространено в с. Подлесное, Скнятиново и Деболы. Крупным торгово-промышленным центром являлось с. Поречье, где кроме 4 сально-свечных заводов функционировало цикорных заведений — 6, мятного и тминного масла — 2 и мятного масла — 1.

Значительная группа предприятий, среди которых преобладала пищевая отрасль, была расположена в крупных огородных селах и близлежащих от них селениях к северо-востоку и востоку от озера Неро¹⁴. В с. Угодичи имелось заводов: по производству мятного масла — 1, картофеле-паточных — 1, сально-свечных — 1¹⁵; в с. Воржа: картофеле-паточных — 2, мятного масла — 1. В д. Кароваево было 6 цикорных заводов, а в с. Климатино — 3. Несколько картофеле-паточных заведений находились в селениях Войновы горки, Лазарцево-Скоропейново, Никоново. В д. Борисовка и с. Сельцо у крестьян действовали 1 цикорный завод и 31 цикорная сушильня¹⁶. В с. Никольское, что на Перевозе, не ушедшие в отход крестьяне также занимались приготовлением цикория¹⁷.

¹² Хранилов И. И. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии. М., 1859. С. 19.

¹³ Никольский Ф. Я. Путеводитель по Ярославской губернии. Ярославль, 1859. С. 327.

¹⁴ РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19190 (карта).

¹⁵ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 152 об.

¹⁶ Там же. Л. 92.

¹⁷ Там же. Л. 113 об.

Два района картофелетерочного производства выделялись на юго-востоке Ростовского уезда: села Алексеевское, Кузьминское, Баскач, Волосово, Абрамово, а также крупный промысловый центр — с. Ильинское-Хованское, где работало по несколько картофелетерочных, паточных, цикорных и маслостойных предприятий¹⁸. К северу от Ростова, в пойме рек Устье, Векса и Лахость населенные пункты таких промышленных заведений не имели. К примеру, в с. Филиппова Гора обработкой цикория занимался лишь один человек, зарабатывая в год всего 15 руб. серебром¹⁹. Один из районов сосредоточения предприятий пищевой отрасли был расположен на северо-западе Ростовского уезда: в селениях Уставцево и Осипово действовали 2 картофеле-паточных завода, на крайнем северо-западе, в с. Покровское и Семеновское имелись солодовенные заведения. Крупным промысловым центром являлось с. Вошажниково, в котором среди прочих производств (лесопильного и железного) были два предприятия по переработке картофеля в крахмал и патоку²⁰.

В целом на территории Ярославской губернии различные производства, относящиеся к кустарной промышленности, были сосредоточены компактно, в районах нескольких населенных пунктов²¹. В Ростовском уезде преобладали мелкие и средние предприятия пищевой отрасли. Со второй четверти XIX в. в источниках регистрируются факты выделения прослойки скупщиков в среде упомянутых промыслов, которые, устанавливая связи с потребителями продукции, вовлекали крестьян-производителей в товарно-денежные отношения. Раздавая последним заказы, а зачастую и задатки, они постепенно устанавливали контроль над мелкотоварным производством. Здесь необходимо говорить о складывании рассеянной мануфактуры.

Тенденция к появлению предприятий, перерабатывавших продукты огородничества, проявилась и в Суздале: экономическое примечание его дачи 1856 г. свидетельствует, что в городе действовало 4 хреновых толчеи, приводившихся в движение лошадьми. Данных о выработке, численности рабочих, их заработках не приведено. Указывается, что в течение года из города вывозилось хрена до 10 000 пуд. на 12 000 руб. В медицинском заведении врача Маренки из лекарственных трав им же приготавливались мятные капли и масла, цикорный кофе, продававшиеся «сходной ценою», а бедным раздававшиеся бесплатно²².

Обратимся к вопросу о переработке в Ростовском уезде основных товарных культур — таких, как цикорий и горошек, душистые травы и картофель. Рассмотрим историю промыслов, цены и объемы производства.

Начало промыслу обработки цикория положили в 1790—1800 гг.

¹⁸ РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19190 (карта).

¹⁹ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 188.

²⁰ Там же. Д. 51. Л. 169.

²¹ РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп. 16. Д. 19190.

²² РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 96. Л. 12 об., 15 об.

крестьяне с. Поречья. Делая небольшой исторический экскурс о культуре цикория в России, И. И. Хранилов писал, что первоначально в России его обработкой занимался немец Гакман, имевший в Выборге распахку для цикория. Он изготовлял из него молотый кофе, который продавал в бумажных трубочках в Петербурге и других городах. Спрос на цикорный кофе был в то время незначителен. Поречский крестьянин И. Б. Золотяхин, работая долгое время у Гакмана, усвоил основные операции по выращиванию и обработке цикория: как сеять, драть, мыть и рубить, сушить и обжигать, молоть и набивать в трубочки. Огородник вернулся в Поречье с намерением развернуть данный промысел дома, «захватив с собой фунтов пяток семян»²³.

Способ, применявшийся в Ростовском уезде, состоял в сильной обжарке цикорных корней над огнем в железных цилиндрах. Обжаренные корни превращали в порошок на мельницах. Затем порошок насыпали в картузы цилиндрической формы или трубочки, далее подвергали продолжительному воздействию теплого водяного пара, от которого материал прел и подвергался некоторому роду брожения. Другой способ изготовления цикорного кофе, не пережигая корней и не в виде порошка, а в изрезанных кусочках, через их легкое поджаривание изобрел вышеупомянутый врач Маренко в Суздале²⁴.

Цены на цикорий в течение первой половины XIX в. были подвержены сильным колебаниям и по мере увеличения объемов его производства крестьянами с. Поречья и других огородных сел снижались. Если в начале XIX в. черный цикорий продавался в Ростове по 2 руб. 50 коп. серебром за пуд, цикорий белый — 7 руб., цикорий трубочный — 4 руб., русский кофе — 9 руб., то в 1851 г. цикорий черный продавался уже по 40 коп., цикорий белый — 3 руб. 80 коп., цикорий трубочный — 1 руб. 40 коп., русский кофе — 2 руб. серебром за пуд. То есть цены на разные сорта цикория за 50 лет снизились в 2–3 раза. Суммируя ежегодный совокупный по всему Ростовскому уезду продукт данной отрасли, И. И. Хранилов называл объем производства всех сортов цикория в 800 000 пудов, а совокупную сумму его продаж, исходя из средней цены в 1 руб. 25 коп. серебром за пуд, — в 100 000 руб. серебром²⁵.

В 1800–1880 гг. главным способом переработки цикория была овинная и рижная сушка, которая придавала продукту запах дыма, изменяла его натуральный белый цвет на светло-серый. После промывки цикорий везли на двор или к сушильням, где начинали его резку. Цикорий разрезался тонкими ножами на продольные полосы, на 4, 6 и даже 8 полос, самый крупный разрезался на более чем 20 частей. Затем его крошили резкой поперек на кубики. Искрошенный таким образом цикорий сушили

²³ Хранилов И. И. Огородничество в Ростовском уезде // ЯГВ. 1851. Ч. неофиц. № 50.

²⁴ Кебб Д. О различии между цикорным кофе Ростовским и приготовляемым по способу г. Маренки // Земледельческая газета. 1838. № 3.

²⁵ Хранилов И. И. Огородничество в Ростовском уезде // ЯГВ. 1851. № 50.

на изразцовых лежанках, печах, в ригах и сушильнях. Постройка подобной сушильни домохозяину обходились в сумму от 30 до 70 руб. серебром.

Приготовлением цикорного кофе с помощью рижной сушки в 1820 гг. занимался, например, крестьянин с. Поречья Яков Андреевич Пелевин. В «Книге договоров и согласий Поречского вотчинного правления...» зафиксировано обязательство, данное Пелевину 9 марта 1827 г. крестьянином В. А. Лалиным, который продавал на его ригу цикорий и остался должен 1500 руб. Деньги Лалин обязался заплатить в два срока в течение двух лет, а в залог предоставил собственный каменный сально-свечной завод с условием, что если Пелевин будет его использовать — из долга вычитается 300 руб. Если же долг не будет выплачен, завод переходил в собственность Пелевина²⁶. Можно констатировать существование практики заключения письменных договоров по обязательствам между крестьянами — владельцами кустарных заведений.

Среди предприятий пищевой отрасли Ростовского уезда в середине XIX в. преобладали цикорные заводы, всего их было 30. Больше половины из них находились в селениях, ближайших к с. Поречье. В с. Скнятиново, в 3 км от Поречья, имелось 14 заведений с общей выработкой 9200 пуд. на сумму 8280 руб. серебром, на которых работало 22 наемных рабочих. Заработная плата составляла от 1 до 3 руб. серебром в неделю. Цикорий крестьяне получали от ростовских купцов и жителей с. Поречье. Хозяева цикорных заведений в среднем зарабатывали по 100 руб. серебром. Собственный цикорий, приготовленный в черном корне, реализовывался в Ростове и с. Поречье по 35 коп. серебром за пуд, а в окончательной отделке — по 95 коп. серебром за пуд²⁷.

Шесть цикорных заводов с. Поречье имели общую выработку 8000 пуд., на 7200 руб. серебром. Всего здесь работало по найму 32 человека. Шесть заводов в д. Караваево близ Поречья имели общую выработку 4600 пуд. на сумму 4140 руб. серебром. Всех наемных рабочих насчитывалось 31 человек. На каждом из четырех небольших цикорных заведениях с. Климатино изготовлялось до 300 пуд. цикория. Общая выработка составляла 1100 пуд. на сумму 990 руб. серебром. Наемных рабочих здесь было 12 человек. Сырой цикорий крестьяне получали от жителей с. Поречье с платой по 40 коп. серебром за пуд²⁸.

Спецификой Ростовского уезда было использование водяных и ветряных мельниц как для размола хлеба, так и цикория. К примеру, в с. Поречье на реке Гле водяная мельница в 5 поставов, принадлежавшая вотчине, будучи сдана в аренду купцам и мещанам по контракту, размалывала в течение года до 30 000 пудов как ржаного хлеба, так и цикорного кофе. В контракте всегда оговаривалось право местных крестьян-«заводчиков» на размол цикория: «...в продолжение всего срока аренды по их желанию

²⁶ РФ ГАЯО. Ф. 113. Оп. 1. Д. 3. Л. 28 об.

²⁷ РГАДА. Д. 51. Л. 125 об., 127.

²⁸ РФ ГАЯО. Ф. 113. Оп. 1. Д. 3. Л. 136 об.

во всякое время беспрепятственно, на одну или две снасти, не превышая платы за оной с просевкой 2 ½ коп. с пуда»²⁹. На мельнице работали трое вольнонаемных рабочих, с платой по 40 руб. серебром в год³⁰. В с. Скнятиново для размола цикория имелись 2 ветряные мельницы: одна — с тремя, другая — с двумя поставами, на которых трудились содержавшие их крестьяне.

Таким образом, большая часть крупных предприятий по переработке цикория была сосредоточена в населенных пунктах Поречье, Скнятиново, Караваево и Климатино. Их общая выработка составляла свыше 20 000 пудов на сумму до 19 000 руб. Здесь были значительны посевы цикория, в крупном селе Поречье развиты другие отрасли кустарной промышленности, имелись в наличии значительное число рабочих, пришедших наниматься на заработки; регулярная базарная торговля для сбыта продукции. Поречье являлось центром рассеянной мануфактуры — производилась раздача сырого цикорного корня крестьянам двух других селений для превращения его в полуфабрикат и готовый продукт. Для размола цикория широко применялись водяные и ветряные мельницы.

«Культура зеленого горошка и приготовление его в сушеном виде составляют специальность и славу ростовцев. Ростовский горошек известен по всей России: как в каждом русском доме, так и в ресторане», — отмечалось в одном из исследований огородных культур в Ростовском уезде 1910 г.³¹

«Подробное статистическое обозрение...» 1857 г. производства сахарного горошка не учитывает, поскольку сушку горошка крестьяне производили в домашних условиях. Производство разделялось на следующие стадии: своевременный сбор стручков; шелушение гороха; варка; промывка в холодной воде; сушка; сортировка. К примеру, в с. Угодичи горошка выделялось около 200 пудов. В Поречье только одного горошка высшего сорта «А» — до 500 пудов; сорта № 1 — до 300 пудов; сорта № 2 — до 300 пудов; сорта № 3 — до 100 пудов³². Следовательно, в наибольшем объеме производился горошек высшего сорта — товар, за который платили самую высокую цену.

Производство душистых трав осуществлялось в двух видах — сушка и перегонка на масло. Мятю разных сортов прямо с гряд несли на заводы, которые весь объем сырья перегнать на масло не успевали, поэтому она частично высушивалась. В с. Поречье объем производства сухой мяты

²⁹ Там же. Д. 5. Л. 8; Д. 19. Л. 11, 17; Д. 30. Л. 75.

³⁰ Столпянский Н. П. Промыслы в селе Поречье-Рыбном Ростовского уезда Ярославской губернии. (Сообщение 28 февраля 1885 г.) // Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб., 1885. С. 19; РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 14; Ф. 204. Оп. 1. Д. 3500. Л. 13; Ф. 113. Оп. 1. Д. 3. Л. 28 об. 86 об.; Ф. 225. Оп. 1. Т. 1. Д. 144. Л. 36; РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1273. Л. 79, 84; Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 103.

³¹ Залевский А. А. Промышленные огородные культуры в Ростовском приозерном районе Ярославской губернии / под ред. В. П. Халютина. Пг., 1917. С. 51.

³² Столпянский Н. П. Указ. соч. С. 15.

составлял: немецкой курчавой — до 500 пудов; английской — до 5000 пудов; простой — до 300 пудов. Все другие душистые травы были однолетними растениями, их посев проводился с таким расчетом, чтобы можно было их последовательно и правильно высушить. Особенностью гражданской застройки были высокие и крутые крыши крестьянских домов, сделанные именно для сушки трав. В с. Поречье сухие травы производились в объемах до 2750 пудов³³. Летом гонка масла производилась из сырой мяты, осенью и зимой — из сушеной³⁴.

Основные заводы по выработке масел из мяты и тмина функционировали в уезде в крупных торгово-промышленных селениях Поречье и Угодичи. Ряд предприятий перерабатывал только мяту. На заводе поречского крестьянина Василия Александровича Шестакова выгонялось до 200 фунтов мятного масла из английской и немецкой мяты, на 600 руб. серебром. Рабочих было 2 человека. На заводе угодичского крестьянина Мягкова выгонялось до 400 фунтов масла по 3 руб. за фунт, на 1200 руб. серебром³⁵. Мята как сырье покупалась у односельчан по цене от 60 до 70 коп. серебром за пуд. Сбыт мятного масла производился в Москве и Петербурге³⁶.

Предприятий, которые кроме мяты перерабатывали на масло тмин, в уезде было два, оба — в с. Поречье. На заводе крестьянина Якова Андреевича Пелевина выгонялось до 600 фунтов мятного масла английского и немецкого, в среднем по цене 3 руб. за фунт, на 1800 руб. серебром. Тминного масла вырабатывалось до 600 фунтов по 90 коп. за фунт, на 340 руб. серебром. Рабочих было 2 человека. Причем если мята как сырье покупалась у поречских огородников, то тмин — в Юрьевском уезде Владимирской губернии, от 70 до 80 коп. серебром за пуд. Сбыт масла с завода производился в Москве и на Нижегородской ярмарке.

Второй завод, имевший сходные производственные показатели, принадлежал крестьянину Якову Николаевичу Устинову, затем — его сыновьям³⁷. Общая выработка указанных двух предприятий составляла: мятного масла — 1200 фунтов на 3600 руб. серебром, а тминного масла — 1400 фунтов на 1060 руб. серебром. Итого: 2600 фунтов на 4660 руб. серебром. Наемных рабочих здесь было 4 человека. Отметим, что единственный небольшой завод можжевелевого и мятного масла функционировал в Ярославском уезде и принадлежал Ростовскому купцу III гильдии Н. И. Лосеву. Сырье для него закупалось у ростовских огородников, в селах Поречье и Угодичи³⁸.

В. Н. Щеников отмечает, что предприятия по технической перера-

³³ Земледельческая газета. 1857. № 101.

³⁴ Столянский Н. П. Указ. соч. С. 16, 17.

³⁵ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 152 об.

³⁶ Там же. Л. 103 об.

³⁷ Там же. Л. 103, 103 об.

³⁸ Подробное статистическое обозрение фабрик и заводов Ярославской губернии. СПб., 1857. С. 17, 20, 23.

ботке картофеля в Ярославской губернии появились сравнительно рано, подчеркивая, что первый в России паточный завод был построен здесь в 1812 г. Д. И. Устиновым. «Других материалов об этом заведении найти не удалось, но в работе Ярославского краеведа прошлого века А. А. Титова указано на существование с 1837 года в с. Поречье Ростовского уезда картофельно-паточного заведения крестьянина Д. П. Устинова»³⁹. При изучении метрических книг с. Поречья нами было выяснено, что Дмитрий Петрович Устинов родился 1 сентября 1838 г.⁴⁰ Безусловно, предприятие тогда принадлежало его деду — Якову Николаевичу (1793—1853 гг.)⁴¹.

В 1850 гг. основная масса перерабатывавших картофель заводов по Ярославской губернии была сосредоточена в Ростовском уезде. Большинство из них принадлежали крепостным крестьянам и вольным хлебопашцам. В 1851 г. в уезде производилось сухой картофельной муки до 20000 пуд. и патоки — до 30000 пуд., всех продуктов из картофеля — до 85 000 пуд. на общую сумму 127 500 руб. серебром. Число картофелепаточных заводов с каждым годом возрастало. Только в 1856 г. в связи с огромным спросом на патоку крестьянами было открыто 10 новых предприятий⁴². В одном Ростовском уезде действовало 25 заводов, которые не могли удовлетворить спрос несмотря на то, что количество сваренной на них патоки с осени 1855 г. до весны 1856 г. достигло 300000 пудов. Большая часть заводчиков получали деньги за продукцию вперед, авансом⁴³.

Наиболее значительные предприятия функционировали в с. Поречье, Угодичи, Вексицы и д. Чучеры. По объему производства 1-е место занимал завод крестьянина П. Н. Мягкова в с. Угодичи, основанный в 1842 г., вырабатывавший до 10000 пудов патоки, варившейся в 3 котлах и 2 коробках с помощью 5 рабочих. Сырая картофельная мука доставлялась из селений уезда, находившихся от с. Угодичи на расстоянии от 2 до 40 верст, где крестьяне занимались теркой картофеля с помощью ручных и машинных терок. Производительность ручной терки была от 8 до 12 четвертей на че-

³⁹ Шеников В. Н. Крестьянское предпринимательство в сфере товарного производства картофеля и его технической переработки в Ярославской губернии (1840—1900 годы): дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2002. С. 67.

⁴⁰ РФ ГАЯО. Ф. 372. Оп. 2. Д. 262. Л. 205.

⁴¹ В ревизских сказках 1795 и 1815 гг. значится, что у Якова Николаевича отец — Николай Иванович у которого были старшие братья Василий (1735—1814 гг.) и Семен (1736—1789 гг.), а вот Дмитрия (?) не было. Если связывать основателя первого в России паточного завода Д. И. Устинова с Устиновыми и их предприятием 1837 г. в Поречье, то, возможно, неправильно указано его имя. Вероятно, это был Николай Иванович. Если данное предположение верно, то крестьяне-огородники с. Поречья наряду с внедрением в крае переработки цикория и горошка были в начале XIX в. пионерами и в сфере технической переработки картофеля уже в масштабах страны.

⁴² РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 52. Л. 196 об.

⁴³ Генкин Л. Б. Помещичьи крестьяне Ярославской и Костромской губерний перед реформой и во время реформы 1861 года. Ярославль, 1947. С. 141.

ловека в неделю, машинной терки — от 12 до 15 четвертей на человека в неделю. Ручной теркой работал один человек, на машинной терке — три человека⁴⁴. На другом заводе П. Н. Мягкова изготовлялся из картофельной муки искусственная разного качества белая и черная камедь, а также декстрин. Общий объем всех сортов камеди, произведенной в зимний период с помощью 3 человек, колебался от 500 до 1000 пудов. Рабочие при паточном заводе получали жалованье от 3 до 10 руб. серебром в месяц⁴⁵. В с. Поречье на паточном заводе Устиновых картофельной муки использовалось до 4000 пудов по цене 70 коп. за пуд. Патоки из нее вываривалось до 5000 пудов, продававшейся по ценам от 1 руб. до 1 руб. 20 коп. серебром за пуд⁴⁶.

Для сравнения: самый крупный из паточных заводов Даниловского уезда (в д. Дурново) являлся частью большого производственного комплекса, функционировавшего круглый год, включавшего в себя химический, паточный и кирпичный заводы. На производстве использовалась паровая машина. Общая численность вольнонаемных рабочих составляла от 20 до 40 человек с оплатой труда от 2 до 6 руб. серебром в месяц. В течение года здесь приготавливалось патоки 20 000 пуд. на 16 000 руб. серебром⁴⁷.

На нескольких крупных ростовских заводах с выработкой до 10 000 пуд. в год имелись паровые машины. На более чем пятнадцати средних предприятиях, с выработкой от 400 до 1000 пуд., применялась конная тяга⁴⁸, аналогично применявшаяся и в Даниловском уезде на предприятиях с выработкой 1000, 2000, 8000 и 14 000 пуд.⁴⁹ На мелких заводиках (домохозяйствах) с производительностью от 50 до 300 пудов, которых реально было больше, чем учитывала статистика, ростовские крестьяне использовали ручные терки. На относительно крупных и средних заводах как Ростовского, так и Даниловского уездов применялся наемный труд, причем численность рабочих колебалась от 3 до 10 человек, на производстве имело место разделение труда. Средний заработок одного ростовского работника составлял около 40 руб. серебром в год: от 1 руб. серебром в неделю, или от 3 до 10 руб. серебром в месяц⁵⁰. В Даниловском уезде, помимо труда взрослых, использовался детский труд. Соотношение в численности определялось: на 8–10 взрослых — 6 мальчиков, а в оплате труда за неделю: от 75 коп. до 1 руб. 25 коп. взрослому и 25–35 коп. — мальчику⁵¹. Паточные заводы, как правило, функционировали с сентября по май или в зимнее время.

⁴⁴ ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 8.

⁴⁵ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 152 об.; Д. 59. Л. 24–26.

⁴⁶ Там же. Д. 53. Л. 103.

⁴⁷ Там же. Д. 394. Л. 238 об.

⁴⁸ Там же. Д. 53. Л. 61, 113 об.

⁴⁹ Там же. Д. 394. Л. 214, 232, 244, 244 об.

⁵⁰ Там же. Д. 53. Л. 153 об., 155 об., 174.

⁵¹ Там же. Д. 394. Л. 214, 232, 244, 244 об.

Мелкие заведения или домохозяйства сбывали сырую картофельную муку на паточные заводы в Ростове и уезде от 30 до 50 коп. за пуд. Следовательно, при средней выработке в 150 пудов каждый крестьянский дом зарабатывал от 45 до 75 руб. серебром. Сбыт более качественных изделий хозяевами средних и крупных заводов производился в Москве, Петербурге, Нижнем Новгороде, Ярославле, в с. Иванове и др.⁵²

По данным И. И. Хранилова, к концу 1850-х гг. в Ростовском уезде ежегодно производилось картофельных изделий около 400 000 пудов⁵³. В Даниловском уезде в середине 1860-х гг. «небольшая часть картофеля, около 15 тыс. четвертей, распродается в Костроме весной, затем до 200 тыс. четвертей идут на приготовление патоки на местных паточных заводах»⁵⁴.

Предприятия по переработке картофеля в Ярославской губернии в 1861 г.

Территория	Число предприятий	Численность рабочих	Сумма выработки
Ростов			
Картофеле-паточные	4	10	6500 руб.
Ростовский уезд			
Картофеле-паточные	18	80	45 967 руб. 50 коп.
Картофеле-камедные	2	7	3400 руб.
Всего по городу и уезду	24	97	55 867 руб. 50 коп.
Данилов			
Картофеле-паточные	1	2	1200 руб.
Даниловский уезд			
Картофеле-паточные	12	350	241 630 руб.
Всего по городу и уезду	13	352	242 830 руб.
Мологский уезд			
паточные	1	17	960 руб.
Угличский уезд			
Картофеле-паточные	1	1	21 руб.
Всего по Ярославской губернии			
Картофеле-паточные	31	447	288 557 руб. 50 коп.
Картофеле-камедные	2	7	3400 руб.

Таблица составлена на основании данных: Памятная книжка Ярославской губернии на 1862 г. Ярославль, 1863. С. 28–30.

Таким образом, в начале 1860 гг. 99 % предприятий по переработке картофеля в Ярославской губернии были сосредоточены в двух уездах — Ростовском и Даниловском. По их количеству в 2 раза преобладал Ростовский уезд, однако по концентрации труда и капитала заводы Даниловского уезда превосходили ростовские заводы почти в 5 раз. Сумма

⁵² ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 8; РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 61, 95 об., 112, 188, 193 об.

⁵³ Хранилов И. И. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии. М., 1859. С. 15.

⁵⁴ ЯГВ. 1865. Ч. неофиц. № 8.

выработки даниловских предприятий составляла 83,7 % общей выработки данных предприятий по губернии. Это определенный показатель моноплановости даниловского торгового огородничества, его специализации на товарном производстве несопоставимо меньшего ассортимента рыночных овощных культур, в частности — картофеля.

Итак, вместе с расширением посевов картофеля началась его техническая переработка в муку, крахмал, саго и патоку с целью продажи. Возраставший спрос на картофель, прямо повлиявший на его превращение в полевую культуру и последующую переработку, был вызван потребностями развивавшейся текстильной промышленности, владельцев винокуренных заводов и производителей кондитерских изделий. В Ростовском уезде, как существующем центре торгового огородничества, для картофелеводства имелись все необходимые условия, оно превратилось в отрасль торгового земледелия. С 1860-х гг. XIX в. в силу определенных причин, детально рассмотренных в труде В. Н. Щеникова, лидером технической переработки картофеля, ее развития «вглубь», т.е. по пути концентрации производства и специализации становится Даниловский уезд⁵⁵.

Характерной особенностью промышленности Ростовского уезда была концентрация нескольких предприятий, выпускавших разные виды продукции, в руках одного крестьянина-«заводчика»⁵⁶. Так, в с. Поречье у Якова Пелевина имелись мятный и свечно-сальный заводы; у Шестаковых — цикорный, масло-мятный и свечно-сальный заводы⁵⁷; у крестьян, впоследствии купцов Устиновых, — масло-мятный, цикорный, картофеле-паточный и саговый заводы⁵⁸. Распространенным было внедрение скупщика в производство, промышленное предпринимательство крестьян огородных сел⁵⁹. Рыночные связи в середине XIX в. стали более широкими и прочно связывали район торгового огородничества с другими районами страны. Жители Ростовского уезда работали на обширный рынок.

Дискуссионным остается вопрос о социально-экономической природе российских мануфактур, особенно первых, о специфике производственных отношений в рамках крупного производства. Если в XVIII в. мануфактура сочетала в себе черты как феодального, так и капиталистического хозяйственного уклада, то в изучаемый период последний становится господствующим. Новым явлением в промышленном развитии уезда второй четверти — середины XIX в. стало появление ряда небольших крестьянских мануфактур, возникших на базе мелкотоварного производства.

⁵⁵ Щеников В. Н. Указ. соч. С. 76, 82–83.

⁵⁶ РФ ГАЯО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 38. Л. 145–146.

⁵⁷ РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 103 об.

⁵⁸ Подробное статистическое обозрение... С. 23; Колесникова В. А. Огородничество в селе Поречье Ростовского уезда Ярославской губернии. Ярославль, 1897. Ч. 2. С. 18; РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 53. Л. 103–103 об.; РФ ГАЯО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 186. Л. 270 об.; Д. 422. Л. 25; Ф. 113. Оп. 1. Д. 5. Л. 46 об., 84.

⁵⁹ ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 9.

О развитии у крестьян капиталистической формы производства свидетельствует ряд факторов: вложение самого капитала в предприятие, нацеленность всего производственного процесса на извлечение прибыли, которое предполагает высокую степень товарности хозяйства; контингент рабочей силы (мастера, подмастерья), занятой на основных, собственно заводских работах, являлся вольнонаемным, причем достаточно высоко оплачиваемым; наемные рабочие работали на основе письменных или устных договоров, определявших сроки работы, форму и размер оплаты труда⁶⁰. Тем не менее, на предприятиях ростовских крестьян-«заводчиков» в начале исследуемого периода применялся кроме вольнонаемного и крепостной труд. К примеру, в с. Поречье у крестьян Лалиных на сально-свечном заводе в 1800–1820 гг. было четверо покупных людей — три женщины и один мужчина⁶¹. Подробнее проблема обеспечения рабочей силой в торговом огородничестве была рассмотрена нами ранее⁶².

Таким образом, в изучаемый период господствующий феодальный уклад оказывал определенное воздействие на функционирование на рассматриваемой территории первых небольших предприятий мануфактурного типа. Черты нового экономического порядка неизбежно деформировались феодально-крепостническими устоями хозяйства страны. Развитие различных форм производства, в особенности мануфактурного, было непосредственным результатом предпринимательства ростовских огородников, отчасти даниловских крестьян и купцов, либо инициировалось помещиками⁶³. Предприятия с относительно масштабными объемами выпуска были связаны с рынком, удовлетворяя потребности производителей текстильной и пищевой отраслей промышленности, городских потребителей, их продукция отчасти являлась предметом экспорта. Однако даже в масштабах регионального рынка, не говоря об общероссийском, несмотря на очевидные преимущества и большую экономическую эффективность, они в исследуемый период пока не смогли вытеснить мелкотоварное производство.

Промышленность Ростовского уезда испытывала большую потребность в топливе. Так, в одном из пригородных сел обширный завод закупал огромное количество дров с местного базара, способствуя более или менее быстрому опустошению расположенных рядом лесов и росту в селе цен на дрова. Сельское общество в виду обеспечения подворных выгод, особенно для крестьян низшего разряда, было вынуждено требовать от заводчика, чтобы он не покупал для своего завода дров ни с сельского

⁶⁰ Никулин Р. Л. Проблемы истории экономического развития России: учеб. пособие. Тамбов, 2005. Ч. 1. С. 11.

⁶¹ РФ ГАЯО. Ф. 113. Оп. 1. Д. 3. Л. 86 об., 87.

⁶² Морозов А. Г. Проблема обеспечения рабочей силой в ростовском огородничестве // Вестник Поморского университета / Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2007. № 8. С. 31–35.

⁶³ РГАДА. Ф. 1274. Оп. 1. Д. 1273. Л. 79, 84.

рынка, ни из ближайших лесов. Поэтому предприятие было должно или закрыться, или с покупкой лесной дачи в отдаленном месте и при больших издержках обеспечивать сухопутную доставку дров на место.

Насколько ощутимой для населения была скупка дров предприятиями с местного рынка, свидетельствуют не только меры, принимаемые сельской администрацией, но и прямые анонимные угрозы крестьян в адрес «заводчиков». К примеру, 10 февраля 1799 г. бурмистр с. Поречья Маринин рапортовал в домовую контору, что крестьяне Конюшев и Корелин увидели письмо, привязанное к кольцу у передних ворот его дома. В письме содержалось анонимное требование, «что бы он Маринин запретил салотопенным заводчикам покупать дрова на базаре, угрожая сжечь заводы, и что их в Обществе осмнадцать человек». Для расследования дела домовая контора назначила комиссию из 5 крестьян, которым была послана копия рапорта Маринина. 30 марта члены комиссии сообщили о проведенном расследовании. Письмо к бурмистру о сожжении заводов они сличили со многими записками, но «подобной руки не оказалось». Комиссия высказала мнение, чтобы «заводчикам впредь покупку дров на свои заводы в Поречье запретить, а покупали бы в других селениях, рощами, жителям тягости не делали» с которым домовая контора согласилась, а помещик его утвердил⁶⁴.

Вопрос о роли губернских властей, деятельности губернаторов, принимаемых ими мерах по развитию регионального сельского хозяйства, поощрению наиболее предприимчивых крестьян проанализирован В. М. Марасановой. Выделим два наиболее важных направления этой деятельности: во-первых — организация и проведение губернских сельскохозяйственных выставок, проводившихся согласно правилам «для поощрения и усовершенствования всех отраслей сельского хозяйства и сельской ремесленности», а также «фабричных изделий», служивших «пособием к определению степени, на которой находится сельское хозяйство данной местности» и руководством «в мероприятиях для дальнейших его успехов». О планируемых выставках, их итогах сообщала губернская печать. Во-вторых — поощрение в разведении, содействии распространению картофеля⁶⁵.

Отметим, что во Владимирской губернии власти ставили задачей выставок усилить экономическое положение края. В уездах сообразно с местными условиями предполагалось распространить: в Ковровском и Александровском, Суздальском и Юрьевском округах — ткацкие и набойные пищевые фабрики, а в сельском хозяйстве Судогодского и Суздальского уездов, как чисто земледельческих, — улучшить хлебопашество⁶⁶.

⁶⁴ РГАДА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 534. Л. 26, 65.

⁶⁵ Цит. по: *Марасанова В. М.* История органов губернского управления в конце XVIII — начале XIX в. На материалах Верхнего Поволжья: дис. ... д-ра ист. наук. Ярославль, 2004. С. 298–299, 301–302.

⁶⁶ *Ляпанов А. В.* Государственные крестьяне Владимирской губернии после реформы П. Д. Киселева 1841–1866 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2005. С. 177.

Ростовские крестьяне участвовали в региональных, всероссийских и международных выставках сельских произведений. Например, крестьянин с. Угодичи Мягков за производство разных трав, масла, патоки и цикорного кофе получил серебряную медаль 2 степени в 1845 г. на Великосельской выставке⁶⁷, а за качественное приготовление гороха был удостоен золотой медали на Лондонской всемирной выставке 1851 г.⁶⁸ В августе 1858 г. на выставке художественных, мануфактурных, заводских и других произведений Ярославской губернии от крестьян с. Поречья были представлены шесть образцов зеленого горошка и обваренные бобы; белый цикорий, английская и немецкая мята, цитрон, базилик, зоря садовая, шалфей, майоран, тимьян; горох английский, зеленый и семенной, фасоль (турецкие бобы), мятное и укропное масло, арбуз, киевская тыква, краснокочанная капуста и голландские огурцы⁶⁹. На московской выставке 1864 г. из списков экспонентов Ярославской губернии, получивших премии и награды, присужденные московским императорским обществом сельского хозяйства, крестьянину с. Поречья А.Я. Устинову была присуждена малая серебряная медаль по отделу сельской заводской промышленности за эфирные масла паровой гонки. Ему же был вручен похвальный отзыв за цикорный кофе⁷⁰.

Таким образом, спецификой развития промышленности Ростовского края в изучаемый период была тесная, возраставшая связь ее с торговлей и местным сельским хозяйством, ориентированным на рынок. Сходные процессы протекали и в Даниловском уезде Ярославской губернии. Тенденция к появлению предприятий пищевой отрасли, перерабатывавших продукты огородничества, проявилась и в Суздале.

В середине XIX в. промышленность Ростовского уезда имела существенный перевес над городом и была сосредоточена в приозерной части, на юго-востоке, востоке и севере уезда. Непосредственно в городе преобладали по количеству и выработке заводы, связанные с переработкой сала. Развитие огородничества, его торгово-промышленный капиталистический характер определили специализацию ростовской промышленности. Среди видов производств доминировали приготовление цикорного кофе, картофельной муки, саго, крахмала, патоки и душистых масел, приносявшие населению немалый доход. По Ярославской губернии основная часть предприятий технической переработки картофеля в изучаемый период была сосредоточена в Ростовском и Даниловском уездах. По концентрации труда и капитала заводы Даниловского уезда превосходили ростовские заводы

⁶⁷ Вторая Ярославская сельскохозяйственная выставка 1845 г. // Эконом, хозяйственная общепользная библиотека на 1846 г. СПб., 1845. С. 119–120.

⁶⁸ ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 39; Залевская Е. Н. «Ярославские губернские ведомости» как источник по проблеме экономических выставок в России в первой половине XIX в. // Путь в науку: сборник научных трудов аспирантов и студентов исторического факультета / под ред. В. М. Марасановой, Е. В. Спиридоновой. Ярославль, 2008. Вып. 12. С. 126.

⁶⁹ Мельник Л. На выставке 1858 года // Ростовская старина. 1998. Вып. 84. 3 сент.

⁷⁰ ЯГВ. 1864. Ч. неофиц. № 45.

почти в 5 раз. В значительных объемах население Ростовского уезда производило сушеный (сахарный) зеленый горошек. Немаловажное значение имело поощрение развития промыслов губернскими властями с помощью сельскохозяйственных выставок, пропаганды внедрения, переработки новых культур, способствуя росту промышленности, в том числе и пищевой. То есть большая часть сельского населения была занята преимущественно в обрабатывающих отраслях, привлекавших основную часть денежных средств и обслуживающих порой самые отдаленные рынки⁷¹.

Развитие пищевой отрасли на базе ряда небольших мануфактур важный показатель вступления на капиталистический путь развития. Далеко не все они были типичными централизованными мануфактурами. Немалая часть их в крупных приозерных селениях одновременно служила центрами небольших рассеянных мануфактур, когда предприниматель-скупщик раздавал работу крестьянам-надомникам в соседние деревни. Крестьянские промыслы во многом стимулировали развитие капиталистических отношений в промышленности и ее специализацию, определили тип этой эволюции и первоначального накопления.

⁷¹ *Архипова Л. М.* Мелкая крестьянская промышленность центрально-нечерноземного района России в начале XX века: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1996. С. 135–155.