

О времени и обстоятельствах создания «Летописца о Ростовских архиереях»¹

А. Е. Тарасов

В предыдущей работе, посвященной определению авторства «Летописца о Ростовских архиереях» и выявлению источников данного литературного памятника, мной был сделан вывод о высокой вероятности того, что именно митрополиту Димитрию Ростовскому принадлежит заслуга его создания. На это в равной степени указывали: обычный для святителя Димитрия круг источников, использованных при составлении «Летописца», не менее традиционные методы работы с ними, а также отдельные сохранившиеся материалы из библиотеки митрополита, подтверждающие изучение и сопоставление им многих свидетельств по истории ростовской иерархии¹. В настоящей работе предпринимается попытка ответить на вопрос, когда же святитель трудился над составлением «Летописца о Ростовских архиереях».

Но прежде необходимо сделать уточнение. Рассуждая о введении «Летописца» в научный оборот, я указал в предыдущей работе, что первое издание памятника осуществил Е. И. Якушкин в «Трудах Ярославского губернского статистического комитета» в 1868 г.², а также, что за тринадцать лет до этого большой отрывок из «Летописца» (биография митрополита Ионы Сысоевича) был опубликован Ф. Я. Никольским в неофициальной части ЯГВ³. Вне поля моего зрения оказалась гораздо более ранняя публикация исследуемого памятника, относящаяся еще к 70-м гг. XVIII в.

Данная публикация под названием «Любопытное известие о епархии Ростовской и о бывших в ней архиереях с начала по ныне» была помещена в «Любопытном месяцеслове на 1779 год»⁴. Издатель «Любопытного месяцеслова» В. Г. Рубан указал, что в основу публикации им положен «каталог архиерейский» (с которым его, вероятно, познакомил архиепископ Самуил (Миславский)⁵), который хранится в «Ростовской соборной Успенской церкви», т. е. в соборе во имя Успения Пресвятой Богородицы Ростова Великого.

Показателен факт, свидетельствующий о наличии в библиотеке древнего кафедрального храма Ростовской и Ярославской епархий списка «Летописца о Ростовских архиереях». Именно в Ростове, будучи местным митрополитом, святитель Димитрий писал заключительную часть главного труда своей жизни — Четых Миней (четвёртая часть, месяца июнь — август), а также работал над созданием других произведений позднего периода творчества⁷. Следует отметить, В. Г. Рубан питал особый интерес как к истории иерархии, так и к истории Малороссии⁸. Допустимо, хотя и недоказуемо, что публикация им «Летописца» возникла на стыке этих интересов: текст, посвященный

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (грант 12–31–01255 а2).

ростовским архиереям, принадлежал свт. Димитрию, выходцу из Малороссии. Знал или хотя бы допускал издатель авторство святителя по отношению к «Летописцу», остается неизвестным.

Примечательно и то, что В. Г. Рубан использует определение памятника «каталог архиерейский», что сближает его с названиями таких тематически близких текстов из библиотеки митрополита Димитрия, как «Каталог епископов и патриархов византийских»⁹, «Каталог имен патриархов Цариградских»¹⁰, «Catalogus sanctissimorum patriarcharum qui fuerunt post Constantinopolitanas captivitates»¹¹, «Каталог митрополитов Киевских с летописанием вкратце»¹², «Каталог архиереев российских»¹³. Внимание святителя к иерархии было неслучайным, согласно его представлениям, архиереи занимают в Церкви самое высокое место¹⁴. «Каталог митрополитов Киевских с летописанием вкратце» под названием «Роспись митрополитов Киевских с кратким летописанием» был напечатан В. Г. Рубаном в «Московском любопытном месяцеслове на 1776 год»¹⁵ и, также как в случае с «Летописцем о Ростовских архиереях», без указания автора. Примечательно, что глубокий знаток русской церковной литературы митрополит Евгений (Болховитинов), хорошо знакомый с наследием свт. Димитрия и знавший о публикации В. Г. Рубаном «Каталога митрополитов Киевских», ни словом не обмолвился о публикации им же «Летописца о Ростовских архиереях»¹⁶. Очевидно, митрополит Евгений, автор первого в России капитального словаря, посвященного отечественной православной книжности, не рассматривал «Летописец» в качестве сочинения свт. Димитрия. «Летописец» не упоминается в перечне творческого наследия Димитрия Ростовского и другим видным исследователем духовной литературы владыкой Филаретом (Гумилевским)¹⁷.

Не позднее второй половины 60-х гг. XIX в. списка «Летописца о Ростовских архиереях» при ростовском Успенском соборе уже не было. Об этом свидетельствует знаменитый ярославский краевед В. И. Лествицын, который в 1869 г. совершил поездку в Ростов Великий и впечатления от поездки изложил в статье «Два дня в Ростове», напечатанной в том же году в ЯГВ. В. И. Лествицын отмечал: «Считаю долгом довести до сведения занимающихся, что „Летописца об арх. ростовских“ при соборе ростовском более не существует, так как настоящий протоиерей Н. А. Тихвинский от предместника своего его не получил, а хотя отец его и был спрашиваем о том неоднократно, но, за болезненным состоянием, объяснить не мог»¹⁸. В приведенном отрывке речь идет о священниках Николае Андреевиче Тихвинском, который стал настоятелем Успенского собора Ростова в 1865 г., и его отце протоиерее Андрее Тимофеевиче Тихвинском (Протопопове), являвшемся настоятелем собора с 1820 по 1865 г. и скончавшемся в 1867 г.¹⁹ Вероятно, священник Андрей Тихвинский «был спрашиваем о том неоднократно» в последние два года жизни, после того как оставил служение в Успенском соборе.

Также хотелось бы обратить внимание и на попытку издания «Летописца», предпринятую в 1860-е гг., чуть ранее публикации Е. И. Якушкина, но, по всей видимости, завершившуюся ничем. В той же статье 1869 г. «Два дня в Ростове»

В. И. Лествицын сообщает: «... Николай же Александрович Кайдалов два года назад послал список этого самого летописца редакции арх. Миславского в Харьков, в издававший тогда в этом городе духовный журнал “Дух христианина”, но напечатан или нет этот “Летописец” — не знает...»²⁰.

Н. А. Кайдалов — ростовского купец, «первый ростовский историк», по определению Е. И. Крестьяниновой²¹; скончался 29 марта 1885 г. и был похоронен на кладбище ростовской церкви Николы во Ржищах²². В 1877 г. им было издано описание Успенского собора Ростова Великого, сопровождаемое в предисловии (у автора — «Вступлении») кратким очерком истории ростовской иерархии²³. Примечательно, что данный очерк не содержит каких-то очевидных параллелей с текстом «Летописца о ростовских архиереях», некоторые совпадения относятся к числу общих сведений, которые Н. А. Кайдалов мог почерпнуть и в других источниках. Уже в основной части работы, описывая большой пожар в Ростове 21 июня 1408 г., случившийся при владыке Григории, автор ссылается на некий «Летопис. Ростов. архиереев», не указывая ни выходных данных (или места хранения рукописи), ни страницы издания (или листа рукописи)²⁴. Содержательно данный текст достаточно близок «Летописцу», однако и в данном случае нельзя с уверенностью говорить о безусловном заимствовании сведений.

Кто такой архимандрит Миславский²⁵, и действительно ли существовал в Харькове в то время журнал «Дух христианина», установить не удалось. Единственный известный в XIX столетии журнал с названием «Дух христианина» (полное название — духовно-литературный журнал «Дух христианина») выходил в 1862–1865 гг. в Санкт-Петербурге. В 1860-е гг. в Харькове издавались православные журналы «Духовный вестник» (с 1862 по апрель 1867 гг.) и «Духовный дневник» при местной семинарии (с 1864 по декабрь 1866 гг.), а также «Харьковские епархиальные ведомости», первый номер которых увидел свет в 1867 г. Ни в одном из четырех перечисленных изданий публикации «Летописца о Ростовских архиереях» не выявлено, да и, вероятно, не могло быть. Если полагаться на свидетельство В. Н. Лествицына в 46-м номере ЯГВ за 1869 г. об отправке Н. А. Кайдаловым рукописи «два года назад», то отправка, видимо, состоялась осенью 1867 г. Три из названных журналов к тому времени уже закрылись, а печать в официальном епархиальном издании Харькова текста, имеющего непосредственное отношение к Ярославской и Ростовское кафедре, да еще и при наличии в Ярославле собственных епархиальных ведомостей, выглядела бы довольно странной.

Нельзя исключать, что В. Н. Лествицын значительно округлил в сторону уменьшения разницу между временем выхода в свет его статьи и действиями Н. А. Кайдалова. В этом случае можно относить отправку текста «Летописца» к лету или даже зиме-весне 1867 г. (если представить, что текст был отправлен ещё раньше, то, очевидно, необходимо вести речь не о двух, а о трех годах, разделяющих событие и упоминание о нем в статье). Допустимо, что на протяжении 1867 г. Н. А. Кайдалов мог еще не знать о положении дел с харьковскими журналами «Духовный вестник» и «Духовный дневник», но явно

не с петербургским «Духом христианина». Таким образом, весьма вероятно, что В. И. Лествицын просто перепутал обстоятельства, связанные с попыткой Н. А. Кайдалова опубликовать «Летописец о Ростовских архиереях» в одном из духовных изданий²⁶.

Обратимся к вопросу о времени составления «Летописца о Ростовских архиереях». Необходимо отметить, что внимание святителя к вверенной ему епархии было исключительным. Это проявлялось, например, в сочинённых им молитвах. Создавая молитвы в ростовский период творчества, святитель Дмитрий опирался на конкретный «образ читателя» — читателя, остро нуждающегося в духовном просвещении. Таковы, судя по письмам и посланиям святителя, были в то время ростовские прихожане. Большое количество именно ростовских и ярославских списков этих текстов, а также сопутствующие некоторым из них краткие рекомендации для тех, кто собирается включить данные молитвы в домашнее правило, позволяет предположить, что Дмитрий составлял молитвы не только для себя, но и для своей паствы²⁷.

Весь «Великороссийский» период жизни святителя был особо отмечен стремлением к проповедничеству, меняется и характер проповедей²⁸. В исследовательской литературе неоднократно отмечалось, что переезд свт. Дмитрия с Украины перевернул его жизнь. Пытаясь отвечать на глубокие изменения, затронувшие Россию эпохи петровских преобразований, стремясь «встряхнуть» человека, для которого «дольний» мир зачастую становился важнее мира «горнего», святитель усиливает проповедническую деятельность, «приобретает славу не ученого писателя житий, а великого духовного оратора», «Ростовского Златоуста»²⁹. Исследователь М. С. Попов прямо указывает, что оставившего Украину святителя «поразила церковная жизнь в Ростовской области»³⁰, эти отнюдь не радостные впечатления и вызывали потребность незамедлительных действий иерарха, естественным проявлением которых, конечно же, становилось и более глубокое знакомство с самой Ростовской землёй. После переезда сначала в Москву, затем в Ростов Дмитрий начал уделять все больше внимания памятникам русской агиографии. Помимо великорусских житий Дмитрий включает в свои Четьи Минеи повести, некоторые — ростовского происхождения³¹. К ростовским святыням Дмитрий мог обращаться и в своих проповедях, произносимых в Москве или Ростове³².

Прямых указаний на время и обстоятельства создания «Летописца о Ростовских архиереях» в источниках нет, поэтому важнейшее значение для определения времени составления имеет его древнейший сохранившийся список. Он отложился в составе одного из келейных сборников свт. Дмитрия Ростовского. На внутренней стороне верхней крышки переплета данного сборника содержится запись, сделанная самим святителем: «Сия книга собрася в лето 1705 августа, в пост Спасов, в Ростове. Много в ней неисправных описей и вещей». Ныне этот сборник находится в собрании ГИМ³³.

Не затрагивая вопрос, кто именно являлся автором «Летописца», Е. В. Уханова в работе, посвящённой свт. Иакову Ростовскому, дважды относит время его создания к началу XVIII в. и один раз определяет рубежом XVIII в.³⁴

А. А. Круминг полагает, что «Летописец о Ростовских архиереях» написан свт. Дмитрием в 1705 г. Аргументация исследователя сводится к следующему. Последнее упоминаемое событие в памятнике — окончание работы свт. Дмитрия над Четьми Минеями 9 февраля 1705 г. Поскольку древнейший список «Летописца» находится в сборнике, который был переплетен в августе 1705 г., следовательно, «Летописец» закончен после 9 февраля и не позже августа 1705 г.³⁵ Сопоставление даты создания келейного сборника с датой последней записи в «Летописце» произвела и М. А. Федотова: «Важно обратить внимание на дату составления сборника [из собрания ГИМ] — 1705 год. 9 февраля 1705 г. Дмитрий Ростовский закончил работу над Четьми Минеями, о которых сообщил в заметке о себе в “Летописце о ростовских архиереях”, а значит, и сам “Летописец” был составлен не ранее 1705 года»³⁶.

«Пост Спасов»³⁷ — одно из названий Успенского поста, который связан с непреходящим двенадцатым праздником Успения Богородицы (15 августа по юлианскому календарю) и всегда продолжается две недели с 1 по 14 августа (по юлианскому календарю). Таким образом, очевидно, что составление «Летописца о Ростовских архиереях» следует относить ко времени не позднее первой половины августа 1705 г.

Интерес к истории иерархии был отличительной чертой творчества святителя что, видимо, и предопределило появления текста, посвященного биографиям архиереев Ростова. Безусловно, еще прежде назначения на Ростовскую кафедру святитель обладал отдельными сведениями о ростовских владыках, почерпнутыми из источников, к которым он часто обращался в процессе литературного творчества. Уже в речи, произнесенной в день прибытия на ростовскую кафедру, Дмитрий, обращаясь к пастве, говорил: «Приидох путем тем, имже прииде иногда из Киева семо иже во святых отец наш Исаиа, здешний ростовский чудотворец. Той на сие место принесе благословение, от благодати свыше излианной на новый Афон или, паче рещи, на новый Иерусалим, на Киевопечерския горы. Того убо святаго Исаяи следы и аз, грешный, из Киева пришед...»³⁸ Далее святитель вспоминает других ростовских святителей: «Радуюся, духом видя таковое избранное, изрядное словесных овец Христовых стадо <...>, еже назирают древнейшии пастыри архиереи Божии и велики светилники Леонтий, Исаиа, Игнатий, Иаков и прочии, иже в здешней сей епархии угодники Божии престолу Божию предстоящи, о нас же выну ко Господу молящиися»³⁹.

Материалы, позволяющие восстановить биографию Дмитрия, круг его интересов доростовского периода не дают оснований предполагать, что уже в это время Дмитрий собирал сведения о ростовских иерархах с целью создания истории епископата Ростовской кафедры. Однако нельзя сбрасывать со счетов, что между отъездом с Украины и прибытием в Ростов святитель более года провел в Москве. Протоиерей А. Державин считал, что интерес к святыням и прошлому ростовской епархии возник у святителя именно в столице Российского государства, а затем «московские впечатления» еще больше расцвели в Ростове⁴⁰. Приведенные выше отрывки из речи подтверждают, по край-

ней мере, что Дмитрий серьезно готовился к встрече с ростовской паствой.

Важным источником для определения времени начала собирания материалов для «летописца» является частично сохранившаяся переписка свт. Дмитрия Ростовского. Рассмотрим ее подробнее.

Первым по времени письмом, которое может иметь отношение к изучаемому вопросу, является письмо святителя его другу, иеромонаху Чудова монастыря и справщику московского Печатного Двора Феологу, датированное ноябрем 1702 г.⁴¹ Из письма следует, что Дмитрий Ростовский работал над новой редакцией Жития Дмитрия Угличского и в предыдущем письме (или нескольких предыдущих письмах, ни одно из которых не сохранилось) просил Феолога прислать ему Житие святого царевича: «Благодарствую за присланье Жития, страдания и чудес святаго мученика Дмитрия царевича, но уже аз прежде сего, собрав с некоего Хронографа и с углечской книжици, написах историю о святом Дмитриии царевичи и, преписано, послах к твоей честности...» Далее святитель обращается к Феологу с новой просьбой: «Чудотворца ростовского Иакова житие, такожде и ярославских князей Василиа и Константина, не обретеса ли где?» К осени 1702 г. Дмитрий Ростовский заинтересовался подробностями биографии свт. Иакова, которого за полгода до этого, очевидно, знал как «великого светильника» без этих частности.

Житие Дмитрия Угличского помещено под 3 июня в Четвхх Минеях, в этом же письме Дмитрий пишет, что работает над 15 июня. Позднее свт. Дмитрий упомянет Житие Дмитрия Угличского и в тексте «Летописца о Ростовских архиереях» в связи с митрополитом Ростовским Ионой II, который пророчествовал о Гришке Отрепьеве: «Како же сего святителя пророчество сбытсися пишется о том доволно месяца июня в 3 день в истории о убиении святаго страстотерпца благовернаго царевича Дмитрия, на Углечи закланного»⁴².

Следующее свидетельство о поиске святителем информации, связанной с ростовскими архиереями, содержится в его письме митрополиту Новгородскому Иову, написанном в октябре 1704 г. Святитель пишет: «Дерзаю принести моление мое к преосвященству вашему о вещи сицевой: хотящу ми собрати жития святых ростовских чудотворцов, не могу обрести полного Жития преподобного Авраамия чудотворца, иже идола Велеса сокруши, такоже и Жития святаго Леонтия и святаго Иакова, епископов Ростовских, несть в полности; аще и бяху та писана древле, но многими бывшими разорении погибоша; по разорениях же даже доселе никтоже порадети потшася, еже бы паки та собрати. Слышно же есть, яко в епархии преосвященства вашего, в святых обителях, полностью есть книг древных; молю убо архиерейство твое, пожалуй, преосвященнейший владыко, вели приискать Житие преподобного Авраамия Ростовского и святаго Леонтия, и святаго Иакова, епископов Ростовских, и аще обрящутся, прикажи переписать скорописно и к моему недостоинству прислать»⁴³.

Видимо, получить список Жития преподобного Авраамия от новгородского архиерея не удалось, и в итоге свт. Дмитрий был вынужден просить о том же друга Феолога в январе 1706 г.: «Еще молю любовь твою, отче Феолог, пожалуй,

приищи в Великой Минеи Четии октоврия месяца в 29 день, нет ли тамо Жития преподобнаго Абрамия, ростовскаго чудотворца, или в иных где рокописных книгах не обрящется ли. И преписав, пришли мне, пожалуй, молю»⁴⁴.

Наиболее ярко заинтересованность святителя сведениями, связанными с иерархией, отразилась в письме Феологу, предположительно, начала 1709 г. Митрополит Димитрий пишет: «В Патерику Печерском при конце части третей и в послании Симона, епископа Владимирскаго и Суждальскаго, ко Поликарпу Печерскому пишется на листе 251-м, “яко мнози с монастыря Печерскаго на высоту престолов святительских вознесены суть: первый Леонтий, епископ Ростовский; второй Иларион, митрополит Киевский, также Ефрем, епископ Переяславский; Исаия — Ростову, Герман — Новуграду, Стефан — Володимеру, Нифонт — Новуграду, Марин — Юрьеву, Мина — Полотску, Никола — Тмутараканы, Феоктист — Чернигову, Лаврентий — Турову, Лука — Белограду, Ефрем — Суждалю. Но аще хочещи о иных ведати, чти Летописца староростовскаго и обрящещи всех тамо, вятше нежели тридесять, и мною, бытии близ пятидесяти”. Где бы Летописца старого ростовскаго взятии?»⁴⁵.

Святитель практически дословно цитирует послание епископа Симеона Поликарпу от слов «тоя бо честныя Лавры мнози неотлучении жители <...> на высоту престолов святительских вознесошася...» и заканчивая словами «но аще хочещи о инех ведати, чти Летописца старого Ростовскаго и обрящещи всех тамо, вятше нежели тридесять. А по них даже до мене грешнао (так!) епископа Симона мною бытии близ пятидесять». Поиск «Летописца старого ростовскаго» за пределами Ростова Великого вполне объясним. Помимо того, что значительное число памятников книжности ростовского происхождения или касающихся Ростовской земли не сохранилось, о чем он писал новгородскому владыке, ростовские летописи были взяты в Москву на печатный двор. Кроме «Летописца старого ростовскаго» святитель спрашивал своих адресатов о других исторических произведениях. Так, у Строганова он просил «Хронограф»⁴⁶.

Приведенные примеры свидетельствует о поиске материалов и работе святителя над житиями ростовских святых, в числе которых были и местные иерархи. Намерение собрать материалы по ростовским святым подтверждает также «Книжка различных вещей неисправленных собранных в лето 1704 июня в Ростове»⁴⁷, что хорошо перекликается с письмом Иову Новгородскому. На это обстоятельство обратил внимание еще И. А. Шляпкин в конце XIX в. В то же время часть рассмотренных свидетельств относится к периоду после включения «Летописца» в состав сборника ГИМ. Син. 147 в 1705 г. Кроме того, прямые указания в переписке есть только на поиск материалов, связанных с канонизированными ростовскими иерархами, а не епископами Ростова вообще.

Представляется, что «Летописец о Ростовских архиереях» мог быть «побочным продуктом» работы Димитрия над последней книгой Минеи Четых. Собирая материалы, он делал выписки, связанные с ростовскими угодниками, а также попутно составлял перечень своих предшественников на кафедре. Перечень вчерне был завершён примерно в одно и то же время, что и Минеи Четии, в любом случае, не позднее первой половины августа 1705 г. Видимо,

святитель не остановился на этом и продолжил как поиск материалов, связанных с прошлым Ростовской земли, так и редактирование «Летописца», о чем свидетельствуют разночтения в его списках⁴⁸.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о названии памятника. Происхождение названия «Летописец о Ростовских архиереях» не вполне ясно. В известных мне списках памятника, включая самый ранний, принадлежавший свт. Димитрию Ростовскому (1705 г.), оно не встречается. Для рукописной традиции характерны другие наименования — «Архиереи Ростовские»⁴⁹, «Летопись архиереем ростовским»⁵⁰ или вовсе без названия⁵¹. Впервые в печати название «Летописец о Ростовских архиереях», видимо, употребил Е. И. Якушкин при его публикации в «Трудах Ярославского губернского статистического комитета» за 1868 г. Затем это название использовал А. А. Титов, напечатавший «Летописец» отдельным изданием в 1890 г., после чего оно окончательно закрепились за памятником⁵². В то же время уже в «Житии иже во святых отца нашего Димитрия, митрополита Ростовского, чудотворца» содержится вполне определенное указание на «“Летопись о архиереях Ростовских”, которая находится в Ростове при соборной церкви в книгохранительнице»⁵³. Это Житие т.н. Синодальной редакции, составленное Я. А. Татищевым, инициатором первого собрания сочинений святителя, и впервые опубликованное в Москве в 1786 г. Я. А. Татищев приводит пространную выдержку из заключительной части «Летописи», содержащую сведения о завершении святителем Четых Миней в феврале 1705 г.

**

¹ Тарасов А. Е. Русская церковная иерархия в трудах святителя Димитрия Ростовского: «Летописец о Ростовских архиереях» // Звезда, от Киева воссиявшая: Сб. статей в честь святителя Димитрия Ростовского. Ростов, 2013 (в печати).

² Труды Ярославского губернского статистического комитета. Ярославль, 1868 (год — по титульному листу; на первой странице обложки указан 1869 г.). Вып. 5. С. 183–216.

³ [Никольский Ф. Я.] Портрет Ростовского митрополита Ионы // ЯГВ. 1855. № 10. Ч. неофиц. С. 65–67.

⁴ Любопытное известие о епархии Ростовской и о бывших в ней архиереях с начала по ныне // Любопытный месяцеслов на 1779 год. СПб., [1779]. С. 30–72.

⁵ На это указывает А. А. Титов в предисловии к изданию «Летописца о Ростовских архиереях» (см.: Летописец о ростовских архиереях / С примеч. чл.-корр. А. А. Титова. СПб., 1890. С. II).

⁶ В 1786 г. последовал указ, а в мае 1788 г. был осуществлен перевод архиерейской кафедры из Ростова в Ярославль; 16 октября 1799 г. епархия переименована из Ростовской и Ярославской в Ярославскую и Ростовскую. См.: История иерархии Русской Православной Церкви: Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. (с приложениями). М., 2006. С. 559.

⁷ Традиционно исследователи разделяют «малороссийский» и «великорусский» периоды творчества святителя Димитрия.

⁸ Модзалевский Б. Л. Василий Григорьевич Рубан (историко-литературный очерк). СПб., 1897. С. 407, 410.

⁹ РО ГИМ. Син. 139. Сборник мелких сочинений и исторических материалов с собственноручными заметками и правками текста святителя Димитрия Ростовского, кон. XVII — нач. XVIII вв., 1°, юго-западная и латинская скоропись и полуустав разных рук, 211 листов.

- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Там же. Ср. с текстом «Series episcoporum Byzantij» (РО ГИМ. Син. 146. Л. 280–286 об. Прижизненный келейный сборник святителя Димитрия, состоящий из статей различного содержания, кон. XVII — нач. XVIII вв., 1^а, южно-русская скоропись разных рук, 327 листов).
- ¹² Там же. Син. 139; Син. 123.
- ¹³ Там же. Шук. 188; Вахр. 460; Увар. 964–4^а; Син. 123. Л. 55–205 об.
- ¹⁴ Политьяло В., священник. Святой Димитрий Ростовский как богослов-догматист. Курсовое сочинение (машинопись). Л.: ЛДА, 1959. С. 164; О принадлежности некоторых посвященных иерархии исторических сочинений из библиотеки святителя руке самого митрополита Димитрия см.: Питирим (Старинский), иеродиакон. Святой Димитрий Ростовский. Его богословские труды и пастырская деятельность. Курсовое сочинение по кафедре патрологии (машинопись). Загорск: МДА, 1972. С. 130–131.
- ¹⁵ Московский любопытный месяцеслов на 1776 год. М., 1776. С. 54–108; Опубликованный В. Г. Рубаном список оканчивается митрополитом Гавриилом Кременецким, на момент публикации здравствующим киевским архиереем.
- ¹⁶ Евгений (Болховитинов), митрополит. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. М., 1995. С. 76–86 (1-е изд. — СПб., 1818).
- ¹⁷ Филарет (Гумилевский), архиепископ. Обзор русской духовной литературы: 862–1720. Харьков, 1859. Кн. 1. С. 373–377.
- ¹⁸ Лествицын В. Два дня в Ростове // ЯГВ. 1869. № 46. Ч. неофиц. С. 3. Примечание.
- ¹⁹ После смерти отца священник Николай Тихвинский опубликовал о нем биографический очерк (см.: Тихвинский Н. А. Воспоминание о жизни и служебной деятельности протоиерея Ростовского Успенского собора Андрея Тимофеевича Тихвинского, скончавшегося 15 мая 1867 года // ЯЕВ. Ч. неофиц. 1867. № 25. С. 197–200; № 26. С. 206–208; № 29 С. 230–232; № 30. С. 258–260; № 32. С. 253–256; № 34. С. 268–272; № 40. С. 318–320; № 41. С. 324–326); Также им было выпущено небольшое исследование, посвященное святителю Димитрию. См.: [Тихвинский Н. А., протоиерей.] Воспоминания о жизни и трудах святителя Димитрия, митрополита Ростовского, чудотворца, по случаю исполнившегося 200-летия прибытия его в Ростов Великий. Ростов-Ярославский, 1902.
- ²⁰ Лествицын В. И. Два дня в Ростове... С. 3.
- ²¹ Крестьянинова Е. И. Материалы к истории ростовского купечества. Купцы Кайдаловы во 2-й половине XIX — XX вв.: генеалогия и судьбы // СРМ. Ростов, 2000. Вып. 11. С. 41; См. также и статью, посвященную непосредственно биографии Н. А. Кайдалова: Ее же. Материалы по генеалогии ростовского купечества. Н. А. Кайдалов // ИКРЗ, 1998. Ростов, 1999. С. 182–188.
- ²² Виденева А. Е. Некрополь ростовского храма Николы во Ржищах // СРМ. Ростов, 2009. Вып. 18. С. 41–42; Н. А. Кайдалова не следует путать с его младшим ростовским современником и полным тёзкой Николаем Александровичем Кайдаловым, который родился в 1833 г., состоял во 2-й гильдии купечества города Воскресенска, скончался и был похоронен также на кладбище церкви Николы во Ржищах в октябре 1778 г. О нём см.: Быковская Н. В. Родственные и культурные связи Ростовской семьи купцов Кекиных // ИКРЗ, 2006. Ростов, 2007. С. 163–182.
- ²³ Кайдалов Н. А. Ростовский Успенский собор и его святыня. Ростов, 1877. С. 5–12.
- ²⁴ Там же. С. 15 и 54. Прим. 23.
- ²⁵ Например, его нет ни в «Именном указателе деятелей церковной периодической печати XIX — начала XX в.» (см.: Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в России XIX столетия. СПб., 2008. Приложение), ни в «Именном указателе редакторов и издателей» дореволюционной христианской периодической печати на русском языке. См.: Андреев Г. Л. Христианская периодическая печать на русском языке 1801–1917 гг. New York, 1998. Т. 3. С. 77–106.
- ²⁶ Список «Летописца», отправленный Н. А. Кайдаловым для публикации, явно не имел никакого отношения к Успенскому собору. В 1860-е гг. «Летописцы» нередко встречались в Ярославской губернии в рукописных сборниках. См.: Якушкин Е. Летописец

- о Ростовских архиереях. [Предисловие] // Труды Ярославского губернского статистического комитета. С. 185. Список «Летописца» был и у Н. А. Кайдалова в личной библиотеке. См.: Крестьянинова Е. И. ИКРЗ, 1998. С. 183; Летописец о ростовских архиереях / С примеч. чл.-корр. А. А. Титова. С. IV. Вероятно, копию с этого списка он и готовил для публикации.
- ²⁷ Дубова М. Сюжет о Страстях Христовых в молитвословии Димитрия Ростовского // Tradycja i inwencja: Wątki i motywy obiegowe w dawnych literaturach słowiańskich. Łódź, 1999. S. 63; См. также: Попов М. С. Святитель Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 182.
- ²⁸ См., например: Политьло В., священник. Святой Димитрий Ростовский... С. 33, 41–42; Недосекин В., протоиерей. Святой Димитрий, митрополит Ростовский, и его гомилетическое наследие. Курсовое сочинение по кафедре гомилетики (машинопись). Загорск: МДА, 1970. С. 52–53; Антоний (Фиалко), архиепископ. Святитель Димитрий Ростовский и его пастырство. Киев, 1999. С. 132–133.
- ²⁹ Шляпкин И. А. Св. Димитрий Ростовский и его время... С. VI; См. также: Николаев Н. И., Нехлебаева Н. А., Шестакова Е. Ю. Русский литературный герой в контексте этических исканий XVIII–XIX веков. Архангельск, 2009. Ч. 1. С. 77–78; Питирим (Старинский), иеродиакон. Святой Димитрий Ростовский. С. 50.
- ³⁰ Попов М. С. Святитель Димитрий Ростовский. С. 145.
- ³¹ Федотова М. А. Димитрий, свт. Творения. Агиографические и богослужебные сочинения // ПЭ. М., 2007. Т. 15. С. 13.
- ³² Ее же. Украинские проповеди Димитрия Ростовского // ТОДРЛ. Т. 52. СПб., 2001. С. 414. Под 1685 г. святитель пишет в «Диариуше»: «Август. 10 числа в понедельник в Пост Спасов, як благовешено до утрени...» (Там же. С. 419).
- ³³ РО ГИМ. Син. 147. Л. 318–331 (текст «Летописца о Ростовских архиереях»).
- ³⁴ Уханова Е. В. Житие св. Иакова, епископа Ростовского (источники и литература) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 47. С. 245–247.
- ³⁵ Круминг А. А. Святой Димитрий Ростовский: точная дата рождения // СРМ. Вып. 3. Ростов, 1992. С. 4; См. также (уже без аргументации): Его же. Четыи Минеи святого Димитрия Ростовского: очерк истории издания // Святой Димитрий, митрополит Ростовский. Исследования и материалы. Филевские чтения. Вып. 9. М., 1994. С. 29.
- ³⁶ Федотова М. А. Источники жития Димитрия Ростовского // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2011. Т. 2. С. 183.
- ³⁷ Святитель Димитрий уделяя особое внимание соблюдению православными христианами постов, о важности которых написал соответствующее сочинение. См.: Слово во время святых постов // Остальные сочинения св. Димитрия, митрополита Ростовского чудотворца, доселе свету ещё неизвестные. М., 1803. С. 159–165.
- ³⁸ Речь преосвященного Димитрия, митрополита Ростовского, в Ростов на престол свой пришедшего // Собрание разных поучительных слов и других сочинений святого Димитрия, митрополита Ростовского, чудотворца. М., 1786. Ч. 1. Л. 3.
- ³⁹ Там же. Л. 3 об.
- ⁴⁰ Державин А., протоиерей. Радуют верных сердца. Четии-минеи Димитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. М., 2006. Ч. 1. С. 208–209.
- ⁴¹ Письма Феологу. Письмо 4 (ноябрь, 1702 г., Ростов) // Федотова М. А. Эпистолярное наследие Димитрия Ростовского: исследование и тексты. М., 2005. С. 67–68; Основание для датировки см.: Там же. С. 264–266.
- ⁴² РО ГИМ. Син. 147. Л. 327 об.
- ⁴³ Письма Иову, митрополиту Новгородскому. Письмо 1 (октябрь, 1704 г., Ростов) // Федотова М. А. Эпистолярное наследие... С. 144–145; Объясняя интерес святителя Димитрия к житиям ростовских святых, М. А. Федотова предполагает в комментариях к переписке, что «митрополит, видимо, собирал сведения о них, чтобы внести в переиздание своих Четыи Миней». См.: Там же. С. 322.
- ⁴⁴ Письма Феологу. Письмо 14 (январь, после 6 января, 1706 г., Москва) // Федотова М. А. Эпистолярное наследие... С. 83.

- ⁴⁵ Письма Феологу. Письмо 29 (начало 1709 г., Ростов) // Федотова М. А. Эпистолярное наследие... С. 106; О датировке письма см.: Там же. С. 294; Интерес святителя Димитрия к наследию Киево-Печерского монастыря и его подвижникам хорошо известен. По всей видимости, именно Димитрий Ростовский является составителем сборника «Службы преподобным отцем Печерским, их же мощи в ближней и далней пещере нетленно почитают» («Печерская Миня»), оказавшего значительное влияние на распространение общероссийского почитания печерских угодников со времен Екатерины Великой (подробнее см.: Кабанец Е. П. Святитель Димитрий и служба Печерским святым // Святитель Димитрий, митрополит Ростовский: исследования и материалы / под общ. ред. игумена Серафима (Симонова). Ростов, 2008. С. 219–238.
- ⁴⁶ Амфилохий, епископ Угличский. Летописец, списанный св. Димитрием в Украине с готового 2-й редакции до 1617 года, с его примечаниями по полям, изображением его и с 25-ю номерами снимков его почерка. М., 1892. С. II.
- ⁴⁷ РО ГИМ. Син. 858.
- ⁴⁸ Подробнее см.: Тарасов А. Е. Русская церковная иерархия в трудах святителя Димитрия Ростовского...
- ⁴⁹ РО ГИМ. Син. 147. Л. 318; РНБ. Тит. 2437. Л. 264.
- ⁵⁰ РНБ. Тит. 3445. Л. 313.
- ⁵¹ РНБ. Тит. 3815. Л. 642.
- ⁵² Ср.: Федотова М. А. Источники жития Димитрия Ростовского... С. 181. Прим. 5.
- ⁵³ Собрание разных поучительных слов и других сочинений святого Димитрия, митрополита Ростовского, чудотворца. М., 1786. Ч. 1. Л. 13 об.; См. также: Сочинения святого Димитрия, митрополита Ростовского. М., 1804. Ч. 1. С. 16; Изд. 3-е. К., 1824. Т. 1. С. 15; Изд. 4-е. М., 1827. Т. 1. С. 23; Изд. 6-е. М., 1839. Т. 1. С. 23.