

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2019



Ростов
2020

Проблематика сохранения ростовской Земляной крепости Корнелиуса ван Роденбурга. Основные проблемы, методические рекомендации, практический опыт

А. Ю. Андреева

Ярославская область представляет собой один из самых богатых объектами культурного наследия (далее — ОКН) регионов средней полосы России. Ярославская область в ее современных границах представляет собой большую часть Ростово-Ярославской митрополии, которая потом разделялась, и неоднократно, на ряд административных территориальных образований. Работы по реставрации и музеефикации фортификационных сооружений в Ярославской области эпизодически проводились до 70-х гг. XX в¹. Опыт сохранения фортификационных объектов в регионе значительно шире распространен на каменные боевые сооружения (башни и периметры), чем на объекты земляной фортификации.

Сейчас в Ярославском регионе нет специалистов-реставраторов, имеющих многолетний опыт работы преимущественно с оборонным зодчеством, а специалистов, которые бы занимались геопластическими работами не было среди ярославских реставраторов никогда.

При том изобилии объектов археологии, выраженных в рельефе и объектов оборонного зодчества, которое есть на территории Ярославской области, — сложившаяся ситуация, характеризующаяся отсутствием профильных специалистов и примеров проведения работ на объектах, является критической и недопустимой. Рассмотренные в исследовании наиболее яркие крепостные сооружения региона нуждаются в срочном проведении мероприятий по сохранению, консервации и реставрации, с последующей музеефикацией и введением их в туристический оборот.

Объекты оборонной геопластики являются самыми крупными по объему и площади памятниками в градостроительных и поселенческих структурах, а также их непосредственными градостроительными и планировочными центрами. Без проведения работ по сохранению и благо-

¹ *Каменецкая Е. В., Пуришев И. Б.* Деревянные конструкции вала Переславля-Залесского // Советская археология. 1974. № 1. С. 234–237. (Работы, проводимые на Ростовской земляной крепости в 1949 г., работы Пуришева и Каменецкой в Переславле-Залесском в 1970-х.)

устройству земляных оборонных сооружений невозможно полноценное доведение до экспозиционного состояния исторических населенных мест и повышение их туристической привлекательности. В настоящее время методология проведения таких работ не выстроена, и разработчики проектно-сметной документации либо не связываются с территориями, на которых расположены объекты земляной фортификации, либо на свой страх и риск пытаются с ними работать, при этом, практически всегда, наносят объекту ущерб, приводя к необдуманным разрытиям и следующей за этим утрате подлинности и целостности самого сооружения.

Благоустройство территорий и объемов оборонных земляных сооружений должно производиться комплексными реставрационными и археологическими методами, исключая производство работ хозяйственным способом.

При отсутствии сейчас в реставрационной отрасли подготовленных должным образом специалистов, владеющих одновременно навыками работы археолога и архитектора-реставратора, остро необходимо создание отдельного направления обучения и проведение практических занятий учащимся непосредственно на геопластических оборонных объектах.

В РФ в настоящее время количество учебных заведений, обучающих архитекторов-реставраторов, снизилось до недопустимого — этих высших учебных заведений осталось не более пяти. В силу востребованности достаточного количества специалистов реставраторов и специалистов-археологов на местах, в том числе и в Ярославской области, следует организовывать соответствующие отделения профильной подготовки при высших учебных заведениях, а, в случае с реставраторами — и при средних учебных заведениях.

Студенты, которые для себя выберут направление реставрации геопластических сооружений, должны также изучать исторические дисциплины, непосредственно относящиеся к истории фортификации, в достаточном объеме. Поскольку без изучения истории оборонных сооружений и истории науки боя невозможно их осознание и конструктивный анализ, а следовательно, и проведение противоаварийных мероприятий, и последующая научная реставрация и благоустройство с элементами музеефикации.

Именно Ярославская область, с ее богатейшей историко-культурной составляющей, может стать опытной площадкой для изучения и сохранения объектов земляной фортификации, с последующим распространением этого опыта на территорию различных областей РФ.

Литература, касающаяся так или иначе методов проведения исследований и работы с объектами земляной фортификации, в основном вышла из печати в XX в., но есть и более поздние издания. Среди авторов, которые уделяли внимание в своих работах не только общим проблемам реставрации ОКН, были и те, кто конкретизировал в своих работах проблематику именно ярославских объектов. Большой вклад в изучение геопластических объектов был внесен В. С. Баниге, который рассматривал

Ростовскую земляную крепость в общих чертах в своих трудах — таких, как диссертационная работа «Искусство ростовских строительных мастеров»², монография «Восстановление Ростовского кремля»³.

Стилистически выверенные, с изящным слогом и исчерпывающим по глубине и развернутости анализом предмета исследования (школы ростовского зодчества) тексты В. С. Баниге ориентированы на практическую научную реставрацию, воспитание реставраторов в классической русской традиции реставрации. Изданные и сохранившиеся в рукописи труды Баниге должны являться эталоном для современных реставраторов-практиков, но прецедентов изучения этих трудов в качестве источников и применения их при разработке проектов реставрации пока не наблюдается, а вот фальсификация ссылок на работы В. С. Баниге, как это было в проекте реставрации Богоявленского собора Авраамиева монастыря, — уже есть⁴.

В. С. Баниге отмечает в своих работах исключительную важность действий реставраторов XIX века, которые предшествовали его собственным действиям и на Ансамбле Ростовского кремля, и на прилегающей к нему территории. Также он указывает о том, что неоспоримо значение комплексного подхода и одновременной работы с памятниками реставраторов и археологов, а также необходимости комплексной аналитики археологических и инженерных данных, полученных в процессе научных изысканий. Несмотря на то, что публикации Баниге — это формально публикации искусствоведа (кандидата искусствоведения), очевидно, что это научные труды реставратора-практика, обладающего также огромным объемом междисциплинарных знаний, относящихся к области археологии, инженерного искусства и только потом уже собственно истории искусств.

Также очень важными, но более поздними по периоду их публикаций являются труды А. Г. Мельника, одного из крупнейших исследователей ОКН Ростовской земли. Наследие этого ученого и его вклад в сохранение и изучение ОКН, в том числе и геопластических оборонных объектов еще не до конца осознано современниками, также, к сожалению, до настоящего момента нет единого издания трудов этого автора. В своей статье «Мифы Ростовской земляной крепости»⁵ А. Г. Мельник рассматривает важный аспект проблемы подлинности Ростовской крепости в качестве оборонного сооружения, а не в том качестве, которое приписывается крепости некоторыми исследователями — по их мнению, — это фортификационно-

² Баниге В. С. Искусство ростовских строительных мастеров: дис. канд. ... искусствовед. Л., 1963. 164 л.

³ Баниге В. С. Восстановление Ростовского кремля. 1953–1960. Ярославль, 1963. 24 с., ил.

⁴ Проект реставрации Богоявленского собора Авраамиева монастыря. Спецпроектреставрация, 2013 // Архив Департамента охраны объектов культурного наследия Ярославской области (далее — ДООКН ЯО). (Том комплексных научных исследований).

⁵ Мельник А. Г. Мифы Ростовской земляной крепости // История и культура Ростовской земли. 2013. Ростов, 2014. С. 67–81.

градостроительный муляж⁶. Мельник обоснованно опровергает в своей работе эти неоднозначные тезисы. Также не позволяет усомниться в подлинности оборонного назначения Ростовской крепости книга классика истории градостроительства Л. М. Тверского «Русское градостроительство до конца XVII в.»⁷.

Обзорная направленность этой книги несколько не мешает ее автору конкретно, с приведением графических схем, объяснять значимость Ростовской крепости в качестве градостроительного объекта, а также причины ее появления в г. Ростове.

Ростовская крепость и комплекс памятников, расположенных в ее границах, является достаточно изученным в литературе земляным объектом.

Теоретические основы реставрационных методов, которые возможно применить на земляных оборонных объектах, неоднократно формулировались в работах российских и зарубежных авторов⁸.

Ростов Великий впервые упоминается в Повести временных лет в 862 г.⁹ и легендарном рассказе летописца об образовании древнерусского государства. В XI — XII вв. он значительно разросся, и, предположительно, подобно другим древним городам, состоял из трех основных частей, — рубленого города, земляного города и предграда¹⁰.

В качестве протогорода и кратковременного «сателлита» Ростова принято считать Сарское городище, в основном опираясь на исследования Д. Н. Эдинга¹¹.

О местоположении древнего Детинца сейчас можно судить лишь по положению Успенского собора Ростовского кремля, чья строительная история начинается с XII в. и заканчивается веком XIX.

Градостроительное освоение территории центра Ростова Великого полноценно началось в IX в. Ростов, подобно другим древнерусским городам, имел свой центр — городскую площадь, где в древности собиралось ростовское вече, решались важнейшие политические и хозяйственные дела.

⁶ *Седов В. В.* Земляная крепость в Ростове // История и культура Ростовской земли. 2000. Ростов, 2001. С. 117, 118.

⁷ *Тверской Л. М.* Русское градостроительство до конца XVII в. Планировка и застройка русских городов. Л., 1953.

⁸ Международная Хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская Хартия) // II Международный конгресс архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам. Венеция, 1964 (утверждена ИКОМОС в 1965 г.); *Щенков А. С.* История и теория реставрации памятников архитектуры. М., 1986; *Кедринский А. А.* Основы реставрации памятников архитектуры. Москва, 1999; *Подъяпольский С. С., Бессонов Г. Б., Беляев Л. А. и др.* Реставрация памятников архитектуры. М., 2000.

⁹ Повесть временных лет / подгот. текста, перевод, статьи и комментарии Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. 2-е исп. и доп. изд. СПб., 1999. С. 13.

¹⁰ *Тверской Л. М.* Русское градостроительство до конца XVII века. Планировка и застройка русских городов. Л.; М., 1953.

¹¹ *Эдинг Д. Н.* Сарское городище. Ростов Ярославский, 1928.

На площади находился и главный храм города; перед ним происходили наиболее торжественные культовые процессии и обряды. Частые пожары неоднократно изменяли архитектурный облик площади. Менялись и ее размеры. В период с X по XII в. градостроительный ансамбль Ростовского кремля, представлявший собой Детинец и епископский двор, был выстроен из деревянных срубных конструкций. Несмотря на высказывания ряда иностранных специалистов, например, опричника Генриха фон Штадена¹², который считал, что укрепления Ростова несостоятельны, вряд ли возможно, что укрепления Ростова, предшествующие появлению регулярной земляной крепости, были чем-то хуже по оборонительным качествам, нежели укрепления иных древнейших городов Северо-Восточной Руси.

Границей предполагаемого контура утраченных древних укреплений служит не совсем завершенная полукольцевая улица, подходящая своими концами к озеру Неро.

При этом обращают на себя внимание следующие обстоятельства: плавность и закономерность линии улицы, наличие в пределах этой улицы остаточных водоемов, длинных и узких, напоминающих рвы крепостных ограждений. Это указывает на возможное местонахождение здесь укреплений, опоясывающих посад Ростова и потерявших свое значение после устройства регулярной крепости.

Строительство регулярной крепости в дорегулярной «ландшафтной» планировке города с традиционной системой укреплений было интересным экспериментом, которому приписывают первичность внедрения регулярной геометрической по формам и планировке крепости в традиционный русский город. Однако это не первый опыт, регулярные крепости, который в том числе строил Петрок Малый¹³, относятся к западноевропейскому (итальянскому) типу именно земляных крепостей, не оснащенных рублеными оборонными конструкциями.

Существует несколько взглядов на то, была ли это реально боевая оборонительная конструкция, либо это был своеобразный макет. Но, памятуя о том, что данное строительство было весьма затратным, просто ради эксперимента его проводить не могли. Наиболее подробно об этом пишет А. Г. Мельник в своей статье «Мифы Ростовской земляной крепости», также приводя в статье тексты документов, свидетельствующих о процессе построения крепости голландским военным инженером Яном Корнелиусом ван Роденбургом (Яном Корнилием). Согласно сохранившимся документам, в «139 (1631) году Июля вь 28 день, блаженные памяти Великий Государь Царь и Великий Князь Михайло Федорович всеа Русии, и отець его Государевъ, великий государь святейший Филаретъ Никитичъ, Патриархъ Московский и всеа Русии, указали: Голанские земли городовому мастеру Яну Корнилову своего Государева жалованья, месячного корму,

¹² *Штаден Г.* Записки о Московии. М., 2008.

¹³ Петрок Малый (Петр Малой Фрязин) — итальянский архитектор, активно работавший на Руси в 1530-е годы, в основном в области фортификации.

давати, 139-го году Августа съ 1-го числа, на месяцъ по пятидесять рублевъ, до своего Государева указу, изъ Приказу Большого Приходу»¹⁴.

Далее А. Г. Мельник приводит документарное свидетельство, что:

«И во 140 году городской мастеръ Янъ Корниловъ посланъ изъ Пушкарского Приказу въ Ростовъ, для городского земляного дела; и во 141 году Генваря въ 3 день билъ челомъ блаженные памяти Великому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Руси, и отцу его Государеву, великому государю святейшему Филарету Никитичу, Патриарху Московскому и всеа Руси, городской мастеръ Янъ Корниловъ: по ихъ де Государеву указу, посланъ онъ былъ въ Ростовъ земляной валь делать; и онъ де будучи въ Ростове, почаль тотъ валь делать июля съ 10-го числа, и сомкнулъ его кругомъ весь, что нигде положоместа нетъ...»¹⁵.

Помимо земляных конструкций, выполненных по наилучшему оборонному искусству той эпохи, крепость была снабжена важными деревянными и каменными элементами. Строительство земляной крепости непосредственно предшествовало созданию митрополитом Ионой Сысоевичем ансамбля Ростовского архиерейского дома. Натурные наблюдения визуальных раскрытий отчетливо свидетельствуют о том, что композиция ансамбля напрямую связана с планировкой его, в том числе, и с верхних точек валов крепости.

В Ярославской области земляная крепость Ростова представляет уникальный образец западноевропейской крепости, свидетельства о строительстве которой сохранились в достаточно полном объеме.

По имеющимся архивным документам 1940–1950-х гг. известно, что на валах крепости проводились противоаварийные и реставрационные работы, а также работы по благоустройству с применением информационных щитов. Земляная крепость была полноценным объектом экскурсионного показа и трактовалась в качестве памятника русской военной истории.

Основные законодательные основания, а также инструкции и рекомендации, которыми пользуются в РФ при проведении реставрационных исследований и разработке проектов реставрации и музеефикации Крепости, это:

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ;

2. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. М., 1986;

¹⁴ 1646 Сентября 4. Память из Пушкарского Приказа въ Приказъ Казанскаго Дворца, о придаточном окладе горододельцу голладцу Яну Корнилову, за сделание въ Ростове землянаго вала // Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею (далее — АИ). СПб., 1842. Т. 4. С. 46. См.: Мельник А. Г. Мифы Ростовской земляной крепости. С. 68.

¹⁵ 1646 Сентября 4. Память из Пушкарского... С. 46–47.

3. Венецианская хартия, принятая II Международным конгрессом архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам в Венеции в 1964 г., и последующие инструктивные документы, принимаемые на заседаниях комитетов ИКОМОС.

Понятие «памятник истории и культуры» является устойчивым наименованием ОКН.

Реставрацию памятников архитектуры можно определить как комплекс научно—обоснованных мероприятий, направленных в первую очередь на продление жизни памятника как сооружения, обладающего многосторонней ценностью, сохранение его исторической подлинности и подлинности его конструкций и элементов, на наиболее полное выявление его историко-архитектурных и художественных достоинств, а также взаимосвязанности с окружающей архитектурной и ландшафтной средой¹⁶.

Оборонные сооружения могут быть отнесены как к памятникам архитектуры и градостроительства, так и к памятникам археологии, а также к объектам военной и гражданской науки и техники. Есть примеры, когда оборонное сооружение поставлено на государственную охрану одновременно в качестве двух ОКН — памятника архитектуры и градостроительства и памятника археологии¹⁷. Данный вариант постановки на государственную охрану обеспечивает максимальную их защиту.

В российской реставрационной традиции одним из основ теории является тезис, что любая реставрация — это вынужденная мера и при самом бережном отношении к объекту сопровождается какими-то частичными утратами подлинного. Поэтому при всем многообразии индивидуальных особенностей объектов и стоящих перед реставраторами задач принцип минимального вмешательства, внедрения в структуру объектов в наибольшей степени отвечает целям охраны культурного наследия¹⁸.

Для российской традиции реставрации, сложившейся в настоящее время среди теоретических основ являются важными:

1. Полное сохранение архитектурной, археологической и ландшафтной среды;
2. Сохранение подлинности каждого фрагмента объекта реставрации;
3. Изучение объекта реставрации минимально разрушительными методами;
4. Работа с объектом реставрации не только методами современной реставрации, но и подлинными методами его создания, при обоснованной в этом необходимости;
5. Максимально полноценная работа по изучению архивных источников, связанных с объектом и его территорией бытования;
6. Сохранение функционального назначения объекта, либо макси-

¹⁶ Архитектурно—историческая среда: учебное пособие / сост. Б. Е. Сотников. Ульяновск, 2010. 208 с.

¹⁷ Напр., Городской вал XII в. в г. Переславле Залесском.

¹⁸ Кедринский А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. М., 1999.

мально щадящее приспособление его под современное использование;

7. Грамотная и безопасная эксплуатация объекта;

8. Сохранение подлинных элементов объекта при реставрации;

9. Использование новых строительных материалов при создании элементов музеефикации и приспособления;

10. комплексное источниковедение как способ сочетания и взаимной проверки разных типов источников, в том числе натуральных исследований

11. подход к ОКН как к сложной информационной системе, включающей в себя несколько видов наследия и тесно связанной с другими объектами наследия единой историко-культурной средой.

Основные категории, определяющие принципы научных реставрационных, консервационных и противоаварийных работ, это:

1. достоверность;

2. подлинность;

3. целостность;

4. гармония.

В процессе предварительных исследований в рамках разработки проекта реставрации должна быть создана теоретическая модель реставрации объекта. В настоящее время также применяется термин «концепция реставрации», но, с учетом раскрытия терминологических определений, концепция — это:

от латинского *conceptio* — понимание, система, определенный способ понимания, трактовки предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освещения. Термин «концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и других видах деятельности¹⁹.

Исходя из вышеизложенного определения, работать по концепции с ОКН, а также руководствоваться ею при создании программы работ — скорее маловероятно и затруднительно, чем возможно. Поэтому следует опираться в предварительном периоде исследований на создание теоретической модели реставрации объекта. Теоретическая модель реставрации — это общий порядок производства исследований, мероприятий и работ с объектом реставрации. Эта модель базируется на качественных составляющих объекта и его приоритетной типологии.

Теоретическая модель реставрации ОКН, предлагаемая автором диссертационного исследования в качестве альтернативы, применяемой периодически в реставрационном проектировании формы концепции, составляется на основе:

— выполненных предварительных исследований, включающих в себя исследования работы с аналогами;

— плана реставрационных мероприятий, обоснованного выполненными предварительными исследованиями;

¹⁹ Философский энциклопедический словарь. М., 1983.

— разработанной или скорректированной, при необходимости и по результатам предварительных исследований, учетной документации ОКН и его предмета охраны;

— планируемого итога проведения проектируемых реставрационных работ;

— учета оценки влияния проведения проектируемых реставрационных работ согласно статье 36, 73 Федерального закона об охране ОКН;

— предварительного план-графика проведения реставрационных работ; Теоретическая модель реставрации ОКН предполагает ее предварительное обсуждение либо на научно-методическом совете, либо с расширенным участием профессиональной общественности, для вынесения замечаний и включения в теоретическую модель дальнейших корректив.

Одним из первичных натуральных методов изучения оборонных сооружений являются архитектурно-археологические обмеры. В одном из лучших учебных пособий по реставрации «Реставрация памятников архитектуры» рекомендовано проводить обмеры следующим образом:

Обмерные чертежи и прочие графические обмерные материалы обычно выполняются в масштабе 1:50. Выполнение детализированных чертежей и прорисей при работе с фортификационными объектами маловероятно, т.к. эти объекты обладают значительными размерами и площадью, а подобные чертежи выполняются в масштабе 1:1.

Обмер отрезков параметров сооружения выполняется либо рулеткой, либо лазерным дальномером. Каждый промер ведется от одной точки, чтобы избежать погрешностей.

Немаловажно при архитектурно-археологических обмерах четко привязываться к высотным отметкам, определенным любым соответствующим оборудованием²⁰.

Но при архитектурно-археологических обмерах земляных оборонных сооружений зачастую нет возможности проводить обмеры именно так, как рекомендовано в методическом пособии, и приходится пользоваться методом, применяемым для территорий, с включением нивелировки, или же применять тахеометр, в силу того, что необходимо обмерять большие по площади, порой не симметричные формы, выполненные из грунтовых масс. В данном случае обмер становится полноценным архитектурно-археологическим, потому что обмеры в археологии, в отличие от обмеров в архитектуре имеют высотные отметки в планах. Данное правило необходимо соблюдать при обмерах земляных валов, земляных крепостей и иных земляных оборонных сооружений. В настоящее время выполнена первичная обмерная модель Земляной крепости (Ростова), но следует принять к сведению, что обмеры для этих моделей были вспомогательными при иных проектных разработках, и они выполнены недостаточно детально.

Музеефикация оборонных объектов представляет собой тот тип му-

²⁰ Реставрация памятников архитектуры / ред. С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев и др. М., 2000. С. 97.

зеефикации, когда памятник превращается в самостоятельный объект музейного показа как при наличии в нем музейных экспозиций, так и при их отсутствии. Музеефикация памятника представляет собой комплекс мероприятий, направленных на его реставрацию любым выбранным методом (консервация, воссоздание и т.д.) и создание необходимых условий для его функционирования в музейной среде²¹.

Музеефикация — направление музейной деятельности, заключающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в музейные объекты с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности²².

Казалось бы, какая может быть связь между реставрацией и приспособлением оборонных объектов — и их музеефикацией? Но в практике работы с этими объектами существует связь жесткая и непосредственная. Объекты оборонного зодчества, особенно земляные, — находятся зачастую в градостроительной, либо поселенческой среде. Рассмотренные в данной работе объекты имеют именно такое средовое градостроительное окружение.

Для того, чтобы проводить мероприятия по музеефикации объектов оборонного зодчества, следует изначально провести противоаварийные мероприятия на этих памятниках, чтобы обеспечить их безопасность как единого конструктивного целого. Последовательно пройдя через реставрационные работы и допустимое приспособление, оборонный объект становится площадкой для разработки и реализации тематико-экспозиционного плана музеефикации.

Тематико-экспозиционный план (ТЭП). Необходим для того, чтобы отразить конкретный состав экспозиционных либо демонстрационных и информационных материалов. ТЭП для музеефикации оборонного сооружения отличается от классического плана для строительства экспозиции либо выставки.

Если для создания интерьерной музейной экспозиции изначально подбирается фондовый материал, а также прорабатывается, при необходимости, возможность изготовления макетов и муляжей, то при разработке ТЭП для оборонного сооружения изначально необходимо выбрать тип информационного пространства, в котором будут размещены информационные носители, разработанные для музеефикации.

1. Первым типом информационного пространства является комплекс текстовых и графических информационных носителей, размещенный непосредственно на объекте и в границах его восприятия. Такой тип информационного пространства — самый архаичный, бюджетный, но при этом — проверенный и действенный, не нуждающийся в дополнительных технических средствах. Минусом его является то, что размещение

²¹ Карпов С. В. Памятник архитектуры как объект музеефикации // Актуальные проблемы советского музееведения: сб. научных трудов. М., 1987. С. 4.

²² Каулен М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России. М., 2012. С. 10.

информационных носителей на объекте накладывает большое количество ограничений на их размеры и внешний облик.

2. Вторым типом информационного пространства является комплекс текстовых и графических информационных носителей, дополненный возможностями перехода на удаленные носители, расположенные в сети Интернет. Как правило, удаленный носитель информации (виртуальный) в таком варианте выполнен достаточно примитивно, это может быть даже страница в социальной сети. Переход на виртуальный информационный ресурс производится при помощи QR-кода. При проектировании такого информационного пространства возможно сократить количество и площадь информационных носителей в реальном пространстве. В качестве базового варианта для музеефикации оборонного сооружения этот тип информационного пространства практически не имеет минусов.

3. Третьим типом информационного пространства является полностью виртуальное информационное пространство, переход в которое производится также при использовании QR-кодов, размещенных на элементах благоустройства. Это позволяет создать структуру дополненной реальности, а также никоим образом не вмешиваться во внешний облик объекта, но имеет минус — при отсутствии портативных средств с выходом в сеть Интернет посетитель объекта не сможет получить о нем необходимую для самостоятельного ознакомления информацию.

Вышеобозначенная типология информационного пространства, предложенная в рамках проводимого исследования, пока не выведена в публикациях, и является результатами практических исследований при проектировании работ по сохранению ОКН, а также разработки разделов мер обеспечения сохранности ОКН²³.

ТЭПы информационного пространства ОКН составляются по той же схеме, что и ТЭПы выставочные²⁴. Итоговый вариант представляет собой строчную или табличную форму документа, в которой указываются:

1. наименование и хронология тем и тематических комплексов для различных видов информационных носителей;
2. текстовые материалы;
3. характер графических материалов (копий, архивных фотографий и пр.) с указанием размеров, указания для различных вариантов проектирования информационного пространства, сведения о необходимых мерах по обеспечению сохранности информационного пространства и информационных носителей.

²³ Раздел «Меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении работ по благоустройству, а также при последующей эксплуатации территории» при осуществлении работ по «Проекту благоустройства Народной площади», по адресу: Ярославская область, г. Переславль-Залесский, Народная площадь. Разработчик ООО «М4», 2019 г. (архив ООО «М4»).

²⁴ Методические рекомендации по разработке научной концепции стационарной экспозиции музея. М., 1988. С. 3.

ТЭП является основанием для разработки проекта музефикации ОКН, который, в случае с масштабным земляным оборонным объектом может быть частью проекта благоустройства территории.

Такой подход к проектированию дает максимум результата при реализации. Поскольку при работе с ОКН необходимо соблюдать действующее законодательство, а именно 73 ФЗ, то, в случае разработки проекта музефикации и благоустройства требуется, согласно 36 статье, ее пунктам 2 и 3 разработка мер обеспечения сохранности ОКН в той или иной документальной форме. Учет объектов оборонного зодчества так же, как и учет любых ОКН, является основой любых мероприятий по их сохранению и охране. Пока ОКН нет в соответствующих учетных перечнях — его нет в правовом поле, и, следовательно, действия с ним нелегитимны. Поэтому любая работа с ОКН должна начинаться с формирования ему пакета учетных документов, включающего в себя:

1. учетную карту;
2. паспорт;
3. проект предмета охраны;
4. проект границ территории ОКН;
5. проект режима использования территории ОКН.

В настоящее время земляная голландская крепость города Ростова не имеет такого пакета документов.

Безусловно, что независимо от финансирования, его отсутствия или наличия, — данные документы должны быть разработаны.

Поскольку объекты земляной фортификации сейчас не имеют школы изучения и проектирования, то и желающих разрабатывать на них проектную документацию среди признанных в регионе специалистов в настоящее время не имеется. Но данная ситуация будет неизбежно меняться, так как в настоящее время возрождается патриотическое отношение к местам боевой славы и формирования русской государственности, которыми, в том числе, является Земляная крепость Ростова Великого.

При разработке учетной документации необходимо отдавать отчет в том, что эти документы являются основой охраны памятника, в том числе, и судебного производства в случае выявления фактов нарушений и причинения памятнику ущерба. Поэтому необходимо, чтобы учетная документация была максимально точной и подробной.

Разработка некоторых частей учетной документации выполняется в произвольной форме, для других же имеются определяющие документы, такие, как

1. приказ МК РФ от 13 января 2016 г. № 28 «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ

"Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"»²⁵;

2. приказ Министерства культуры РФ от 4 июня 2015 г. № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»²⁶;

3. приказ Министерства культуры РФ от 2 июля 2015 г. № 1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия»²⁷.

В случае с земляными оборонными сооружениями проекты границ территорий представляют собой в том числе и границы самого объема объекта.

На основании требований к составлению проектов границ территорий ОКН п. 5.1.:

Объекты земляной фортификации в качестве памятников архитектуры и градостроительства должны быть обеспечены той площадью территории ОКН, которая позволяет производить на них все виды работ по сохранению — от противоаварийных, до реставрационных и работ по благоустройству и музеефикации.

Расчет данной площади также определяется в связи с фактической ситуацией в градостроительной среде, либо ландшафте, с учетом предполагаемых к реализации мероприятий, помимо иных требований, утвержденных приказом Министерства культуры.

Охрана объектов оборонного зодчества и земляной фортификации может производиться с применением современных технических средств и соответствующего программного обеспечения.

Хорошие результаты дает использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) с последующей обработкой и внесением данных в ГИС (геоинформационные системы).

Исследование, сохранение и охрана объектов оборонного зодчества являются обширным полем для разработки новых научных методов реставрации, а также применения современных технологических наработок в учете и охране этих уникальных ОКН.

К сожалению, местное сообщество жителей Ростова не осознает значимости крепости, а также того, что без нее не было бы ансамбля Ростовского кремля в том виде, в котором он сейчас восхищает тысячи гостей, посещающих Ростов Великий, в большей части из-за кремля. И, конечно, состояние крепости не может не огорчать многочисленных туристов. А ведь возможности музеефицирования крепости велики, в Нидерландах накоплен значительный опыт работы с такими объектами, многие из них являются точками туристического притяжения. Все

²⁵ [Электронный ресурс] URL: <https://www.legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rossii-ot-13012016-n-28/> (дата обращения: 9.05.2019).

²⁶ [Электронный ресурс] URL: <https://www.legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rossii-ot-04062015-n-1745/> (дата обращения: 9.05.2019).

²⁷ [Электронный ресурс] URL: <https://www.legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rossii-ot-02072015-n-1906/> (дата обращения: 9.05.2019).

упирается не столько в недостаток финансирования, сколько на недостаточное желание областных властей и иных возможных участников заниматься объектом.

В настоящее время, когда Министерство строительства проводит реализацию программы создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, было бы возможно и уместно создать методику проведения противоаварийных работ и работ по благоустройству на объектах земляной фортификации, и, таким образом, провести систематизированные мероприятия по их учету и сохранению на территории всей РФ.

В то же время при работе в Едином государственном реестре ОКН сейчас невозможно определить, сколько именно объектов земляной фортификации стоит на государственной охране, т.к. они не выделены в системе в отдельную категорию, по которой можно было бы производить отбор объектов в электронной системе, и работать с ними, как с отдельным видом, хотя бы для того, чтобы понять: какие именно объекты земляного зодчества не стоят еще на государственной охране, и требуется их скорейшее их выявление и постановка на учет.

К сожалению, не все земляные объекты стоят на охране как памятники инженерного искусства, градостроительства, достопримечательные места. Многие являются только объектами археологического наследия. Безусловно, археологическая составляющая очень важна для них, но и внешний облик, рельеф, планировочные характеристики, конструктивные особенности — важны. Необходимо определение отдельного вида объектов, их каталогизация с обязательной доработкой недостающей учетной документации, исходящая с федерального уровня.

Очень важно наискорейшим образом создать этим объектам полноценную учетную документацию, в том числе и при участии волонтеров. Особенно сейчас, когда происходит по инициативе Министерства строительства масштабная программа благоустройства малых городов и исторических поселений, то выявление, постановка на учет, и разработка учетной документации при работе в рамках благоустройства с ними, должны стать обязательным пунктом технического задания на проектирование благоустройства.

Почему это необходимо? Потому что уже имеются невосполнимые утраты, такие, например, как варварское возведение муляжа-крепости в г. Лух, неоднократные попытки спроектировать и водрузить башни на городской вал Переславля-Залесского, и появляется неправильно ориентированное общественное мнение, трактовка того, что возведение новых строений на памятниках оборонного зодчества допустимо и даже «хорошо».

Но это не то что не «хорошо», это уничтожение памятника, уничтожение его подлинности, умножение профанации в общественном сознании. С этим необходимо бороться, настаивая на сохранении объектов в полной

мере, а также на проведении противоаварийных и реставрационных работ, реставрационного благоустройства, научно-обоснованной музеефикации.

Состояние Земляной крепости (Земляные валы) внушает сейчас серьезные опасения. Несмотря на достаточно широкое информирование местного населения о значимости крепости со стороны Ростовского музея-заповедника и иных инициативных групп, — все равно объект постоянно страдает от разрывов, хаотично установленных труб газопроводов, общей запущенности его территории, незаконной застройки.

Из учетных документов у крепости имеется только утвержденная граница территории ее в качестве объекта археологии. Прочих учетных документов у этого уникального объекта нет. Исходя из технического состояния, ему требуется срочное проведение противоаварийных работ.

Земляная крепость представляет собой сейчас два объекта — памятник архитектуры и градостроительства, и памятник археологии.

Для полноценного благоустройства, реставрации и музеефикации крепости необходимо создание единой учетной системы ОКН в границах градостроительного ядра Ростова. В настоящее время необходимо понимать, что необходимо объединить земляные крепостные сооружения с ансамблем Ростовского кремля и зданием Конюшенного двора в единый ансамбль. Таким образом можно будет работать с крепостью как с частью единого градостроительного пространства, при этом не забывая, что сам кремль и его очертания, и объемы появились в существующей редакции во многом благодаря уже существовавшей на тот момент крепости.

Регулярная голландская крепость, вошедшая в нерегулярный древний русский город, определила дальнейший путь развития градостроительного ансамбля Ростова, и определила также облик и планировочные параметры Ростовского кремля. В пору строительства крепости эпоха будущего в этот момент митрополита Ионы III уже началась, он был непосредственным свидетелем этого строительства. Свидетелем того, как мастер-голландец размечает планировочные решения, как проводят работы... в начале строительства крепости ему было 25 лет, для XVII в. это возраст творческой зрелости, а с 1639 г. Иона уже был архимандритом в Белогостицком монастыре.

Необходимо создать единую учетную геоинформационную систему, собрав объекты в границах исторического населенного места Ростов, и потом в нем разместив систему навигации для туристов и местных жителей, совместив информационное поле в объективной реальности, в том числе размещенное на информационных объектах, которые разрешены регламентами утвержденных на территории градостроительного центра Ростова проектов зон охраны.

Необходимо учитывать при размещении системы навигации, что она не должна вмешиваться в единое пространство градостроительного ансамбля центра города, обрамленного валами крепости.

Несмотря на скудную учетную документацию по земляной крепости, имеется достаточное количество различных видеоматериалов, в том числе и находящийся в работе научно-популярный фильм «Крепость», 2019, разработчиком которого является студия Gecko Visual²⁸.

Видеоматериалы могут быть размещены в Интернет-пространстве, полностью, или фрагментарно, а доступ к ним может быть обеспечен QR-кодами, размещенными на информационных щитах и на иных элементах благоустройства.

В настоящее время реализованное по проекту, разработанному ООО «Мастерстрой» благоустройство в историческом центре Ростова Великого совершенно не принимает во внимание особенности градостроительного ансамбля и необходимость работать с крепостью в первую очередь.

Учитывая ограниченно-работоспособное состояние крепости, которое может быть охарактеризовано и как предаварийное, любые действия непосредственно с конструкцией и объемом земляной крепости необходимо начинать с работ по санации, проведения санитарных порубочных работ, картограммирования ущерба объекта по откосам и иным плоскостям.

Также очень важно убрать все элементы сетей газоснабжения, вынести их за пределы границ территории крепости и провести с минимальной степенью влияния на историческую градостроительную среду центра Ростова.

Параллельно с работами по санации объема объекта необходимо связать проектируемые элементы не капитального и не влияющего на объем и конструктивные характеристики, а также на культурный слой памятника археологии со схемой навигации и маршрутизации.

Крепость представляет собой единое «кольцо» сложной конфигурации, на котором возможно организовать туристический маршрут кольцевого обхода.

Основной проблемой в обосновании мероприятий по сохранению геопластических (земляных) ОКН оборонного зодчества является недостаточная изученность объекта, недостаток архивных сведений и результатов натурных исследований.

Первым этапом в разработке мероприятий по сохранению ОКН является изучение первичных архивных источников, публикаций и иных текстовых сведений, позволяющих определить методы дальнейших натурных исследований.

На втором этапе необходимо провести комплекс натурных исследований. Важно, чтобы исследования минимально влияли на внешний облик и конструктивные особенности ОКН. Археологические исследования (раскопки и наблюдения) помимо зачисток обнажений и эрозий требуется исключить.

В ряде случаев, определяемых для каждого ОКН индивидуально, возможно использовать неразрушающие методы исследований, — например,

²⁸ См., напр.: [Электронный ресурс] URL: <https://vimeo.com/288689441> (дата обращения: 9.05.2019).

такие, как георадарные изыскания.

Применение георадара в практике инженерных и предварительных инженерных изысканиях достаточно разнообразно.

Задачи георадарного обследования:

1. обнаружение различных коммуникаций и сетей;
2. обнаружение пустот, подвальных помещений, иных полостей в толще грунтов;
3. обнаружение зон разуплотнений грунтов или их трещин и смещений;
4. Измерение глубин заложения фундаментов, свай, дренажных систем, мостовых опор;
5. обследование массива грунтов под фундаментами существующих зданий и сооружений, и иных конструкций;

Комплекс геодезических изысканий (в том числе и с применением БПЛА) выполняется для получения сведений о рельефе и геодезических отметках (характерных поворотных точках) ОКН, на основании которых выполняется объем проектных работ согласно СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий». При проектировании элементов благоустройства необходимо учитывать, что они должны минимально влиять на внешний облик ОКН, не иметь заглублений и носить некапитальный характер.

В случае, если ОКН имеет повреждения, необходимо произвести противоаварийные мероприятия по сохранению являющейся его частью памятника археологии. Комплекс противоаварийных мероприятий разделен на этапы и включает в себя укрепление и консервацию ОКН.

Для предотвращения разрушения склонов объекта земляной фортификации требуется выполнение следующих мероприятий:

1. полный демонтаж имеющихся чужеродных конструкций, при необходимости с применением электроинструмента;
2. рекультивация разрытий, образованных при демонтаже чужеродных конструкций. Рекультивацию выполнять послойно смесью грунта с ОПГС в соотношении 50/50 (толщина слоя не более 40 см.), с утрамбовкой. Нижний слой необходимо пролить перед утрамбовкой.

Проведение противоаварийных мероприятий производится параллельно с комплексом спасательных археологических работ.

Этап противоаварийных работ необходимо реализовывать с учетом всех требований по сохранению ОКН.

Также при проведении работ необходимо учитывать особенности дальнейших мероприятий по благоустройству и музеефикации ОКН.

Если на некоторых участках имеются повреждения культурного слоя, представляющие собой колею от проезда автотранспорта, то необходимо введение запрета на эксплуатацию автотранспорта в границах территории ОКН.

В границах территории ОКН предлагается сделать пешеходную зону, проведя при этом ряд мероприятий.

Рекультивацию повреждений рельефа памятника (культурного слоя) следует выполнять строительным грунтом с примесью плодородной почвы с последующим разравниванием и уплотнением.

Завершает перечень мероприятий закрытие рекультивированных участков рулонным газоном (в теплое время года) с осуществлением его регулярного полива рулонного до полного приживания, либо высев травяной смеси.

Реализация проектных решений по благоустройству производится при параллельном ведении спасательных археологических работ, проводимых на основании согласованной научно проектной документации.

Территория ОКН, отведенная под благоустройство и установку некапитальных лестниц, настилов и прочих элементов, в целях сохранения и музеефикации ОКН, вовлечения его в современную сферу использования исторических территорий в градостроительстве определяется созданием пешеходной зоны и введением запрета на проезд и парковку автотранспорта.

Парковочные места для посетителей ОКН организовываются вне границ территории проектирования.

В 2019 г. автором статьи была защищена выпускная квалификационная работа магистра

Музеефикация фортификационных сооружений XII–XVI вв. Ярославской области (направление подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия») в Ярославском государственном университете им. П. Г. Демидова, в работе, в том числе, была рассмотрена проблематика сохранения Земляной крепости Ростова.

В июле 2019 г. на Земляной крепости г. Ростова была проведена практика студентов МАРХИ, кафедра ДАС.

Под руководством архитектора, а также кандидата экономических наук Г. Соболева и архитектора-реставратора А. Андреевой было произведено социокультурные и первичные натурные исследования крепости, определены риски для объекта со стороны местного сообщества. Занятия проводились как на самом объекте, так и в музейной гостиной Ростовского музея-заповедника, оказавшего значительное содействие в проведении практики и семинара по ее итогам, который был назван «Мой дом — Моя крепость».