

К вопросу об археографическо-источниковедческом описании и общественном освоении памятников истории и культуры Ростова Великого

В.С. Белоненко

В настоящем докладе мы рассмотрим комплекс проблем, связанных с археографическо-источниковедческим описанием материалов по истории и культуре Ростова Великого, хранящихся в ОР РНБ и других учреждениях С.-Петербурга. Особое место в этом деле занимает описание собрания Андрея Александровича Титова, почетного гражданина города Ростова. Третье направление этой большой работы - описание списков сочинений Свт. Димитрия Ростовского и других исторических деятелей и лиц, имевших отношение к Ростову, Ростово-Ярославской епархии и губернии. Другая сторона нашей общей проблемы, а, стало быть, и задачи, - общественное освоение или введение в научный и культурный оборот выявляемых информационно раскрываемых памятников - источников истории и культуры Ростова Великого. Хорошо будет, если мы вместе сможем решить задачу по превращению памятника культуры в источник культуры.

Собрание великого мецената и коллекционера Андрея Александровича Титова хранится в ОР РНБ в С.-Петербурге и составляет на данный момент по современной инвентарной описи 4676 ед. хр. - это на более чем 600 ед. хр. меньше количества, зафиксированного самим коллекционером в начале Охранном каталоге собрания. Это расхождение объяснимо, если рассмотреть историю одного из самых крупных собраний ОР РНБ за советский период.

Значительную часть собрания в кон. XIX - нач. XX вв. переправил из Ростова Великого в С.-Петербург сам Андрей Александрович, а остальное он завещал передать в Императорскую Публичную библиотеку. Но вскоре разразилась 1-я мировая война, а за ней и революция, потом государству и людям было не до буржуазных завещаний, а тем более их исполнения, потом началась 2-я мировая война.

Лишь в 1947 г. главный библиотекарь Могилянский привез из Ростова 1332 ед. хр. из собрания А.А. Титова, отметив при этом, что "...в Ростовском музее на временном хранении остается рукописей из собрания А.А. Титова краеведческого значения 384 ед."¹. В акте передачи от 17 февраля 1947 г. сообщается, что "список остающихся в Музее рукописей за соответствующими №№ Охранного каталога с наименованием книг при сем прилагается".

Всю дальнейшую работу по перемещению собрания в Ленинград прово-

дил Н.Н. Розов. В следующем акте от 31 октября 1950 г. мы узнаем о передаче из Государственного литературного музея в ГПБ 532 рукописей собрания. Из этого следует, что часть собрания на основании ведомственных указов была взята в Москву или между 1947-50 гг., или еще раньше. От исследователей поступают сведения, что в московских государственных хранилищах они читали рукописи из собрания Титова.

В конце 1953 г. работа возобновилась и следующая передача произошла в январе-марте 1954 г. В данном случае речь в переписке по этому вопросу за сентябрь-октябрь 1953 г. шла о передаче тех 384 ед. хр., о которых говорится в документах 1947 г. В акте 1954 г. было отмечено, что сотрудники Ростовского музея "произвели передачу последней части рукописей Титова на постоянное хранение в ГПБ". Но в приложении к акту передачи значится 455 ед. хр.

Но до этого исторического события в археографии, в январе-феврале 1953 г. в ОР и РК ГПБ была проведена проверка наличия собрания Титова и на основании ее данных составлена докладная записка, в которой указаны все недостающие рукописи: "1. 293 рук. собрания Бодянского. Переданы в ЦКБ АН УССР" еще при И.А. Бычкове в 1929 г. "2. 182 рук. краеведческого содержания". 3. В докладной записке перечислено еще 124 ед. хр. по их №№ в Охранном каталоге. Следовательно, в Ростове можно было ожидать наличие только 306 рукописей, но их оказалось 455. При этом известно, что в хранилищах Москвы и Иваново-Вознесенска есть еще некоторое количество рукописей, принадлежавших собранию Титова². На сегодняшний день в хранилище Ростовского музея-заповедника имеются рукописи, принадлежащие по археографическим признакам собранию А.А. Титова. Они, как и вся коллекция Музея, описаны археографической экспедицией Ярославского Университета под руководством А.А. Севастьяновой. Я думаю, что расхождения между цифрами отчетов и реальным наличием рукописей собрания в различных хранилищах России и Украины можно объяснить тремя причинами: неизбежными техническими ошибками при учете и проверках наличия рукописей из-за сложности документации и очень большого объема собрания, некорректным хранением материалов в те сложные годы, особенно в провинциальных хранилищах и наличием части рукописей собрания, не включенный в Охранный каталог по причине их более позднего приобретения А.А. Титовым - при том, что они имеют все археографические признаки принадлежности собранию.

К приведенной выше информации следует добавить, что в Ярославском областном архиве находится личный архив А.А. Титова, в котором сохранилось множество документов его коллекционерской деятельности, в том числе и о перевозке первой части собрания в С.-Петербург.

Археографическое описание и источниковедческое раскрытие этого крупного комплекса материалов по истории и культуре России - одна из насущных задач современного развития науки.

В неразрывной связи с этой стоит и другая не менее важная и интересная задача - археографическое выявление, описание, введение в научный оборот и освоение современной российской культурой памятников истории Ростова Великого, хранящихся в ОР РНБ, других хранилищах Петербурга и России в целом. Описанию собрания А.А. Титова и в решении этой задачи будет принадлежать видное место. Мною проделана в этом направлении некоторая работа, об итогах которой я хотел бы сообщить.

Документальных источников домонгольского периода практически не сохранилось, как и материалов XIII-XIV вв. От XV-XVI вв. до нас дошло лишь незначительное их количество. Но рукописные материалы XVII-XVIII вв. дают достаточно яркое и полное представление о Ростове Великом и его роли в истории и культуре нашей страны этого времени.

Хронологическими рамками выделенного комплекса, состоящего на данный момент из 228 ед. хр (более 300 документов и других типов памятников) являются сер. XV и сер. XX в. Сюда не включены сведения о Ростове из летописей и памятники ростовской книжности: рукописные книги, созданные или бытовавшие в Ростове Великом. И те, и другие требуют отдельного изучения. Этот комплекс выделен по печатным описаниям и инвентарным описям ОР РНБ. Материалы по данной теме имеются в 26 фондах Отдела: в 14 фондах древнерусской группы и 12 фондах архивной группы. Все материалы просмотрены, а некоторые из них описаны заново. Весь материал в "Предварительном списке" систематизируется по следующей схеме: 1) грамоты, 2) документы налогообложения ("сошного письма") и статистические материалы, 3) нарративно-исторические сочинения, агиографические, литературные сочинения, мемуарные и эпистолярные материалы, записи устного народного творчества, материалы по реставрации памятников и истории краеведения, географические, топографические и архитектурные материалы.

Из ростовских грамот и документов к XVI в. относятся 6, к XVII в. - 69, к XVIII в. - 16 и к XIX в. - 39. Всего: 130 отдельных документов. К истории города принадлежат 80 из них, Ростовского уезда - 40 и 10 грамот XVII в. - к истории ростовских и пригородных монастырей.

Среди сборников документов, которые в Предварительном списке значатся под одним номером как отдельная единица хранения, следует выделить комплекс копий XIX в. с грамот 1585-1701 гг., отражающий самые разные стороны жизни ростовского посада. К истории уезда относится еще неописанные сборник XVIII в. и комплекс документов (28 в одном переплете) по размежеванию владений Ф.Н. Бычкова с другими помещиками в Ростовском и соседних уездах. К сборникам церковных документов относится комплекс указов и распоряжений Синода духовным консисториям, в том числе и Ростовской, за 1799-1835 гг., а также несколько синодиков.

Среди кадастровых и статистических материалов необходимо отметить сборник, состоящий из копий с писцовой книги 1623 г. и сыскной книги

ростовского посада, датируемой временем после 1637 г. Другой сборник документов сошного письма был опубликован в выдержках А.А. Титовым в приложении к Истории города Ростова в 1880 г., а третий сборник аналогичного содержания документов 1669-1775 гг. с некоторыми сокращениями опубликовал Н.А. Найденов в книге "Ростов. Материалы для истории города XVII-XVIII столетий", изданной в Москве в 1884 г. Список с оригинала Н.А. Найденова сделан специально для А.А. Титова по распоряжению начальника 2-го отделения МАМЮ И.Н. Николаева и датируется 15 марта 1884 г. К характерным и редким документам XVIII в. относятся "Записная книга о службах ростовцев" за 1735 г. и "Обывательская книга города Ростова". Выделим также четырехтомные материалы статистической комиссии Ярославской губернии, среди которых множество ростовских.

Большое число списков житий, служб, канонов, акафистов и памятей ростовским святым отложилось во многих фондах ОР РНБ. К ним по содержанию примыкают списки особого историко-литературного сочинения под названием "Ростовским архиереем летопись, составленного Свт. Ди-митрием Ростовским и продолженного митрополитом Самуилом и другими лицами в XVIII и XIX вв.

В группе нарративных и эпистолярных материалов следует отметить список с дневника и писем еще одного церковного иерарха - Арсения (Верещагина), - изобилующий фактами общественной жизни и быта г. Ростова, а также материалы к биографии митрополита Арсения (Мацеевича).

Жемчужиной ростовского комплекса рукописных памятников ОР РНБ является подробный план ростовского кремля с экспликациями верхних этажей всех кремлевских построек, составленный во 2-й пол. XVIII в.

Устное народное творчество ростовской земли представлено двумя сборниками преданий, песен и сказок, записанных в XVIII-XIX вв., а также двумя сборниками причитаний Ростовского уезда.

Весьма ценную группу составляют материалы по истории краеведения и реставрации памятников Ростова Великого, среди которых выделяются письма А.А. Титова П.Н. Тиханову и Ф.А. Бычкову, известному ростовскому краеведу, за 1880-1900 гг. и материалы по реставрации "Кремля" середины XX в., а также две работы по генеалогии: корректура сочинения А.Ф. Бычкова "Родословная дворян Бычковых-Ростовских" и библиографический указатель "А.Я. Артынов и его фамилия", составленный П.А. Сергеевым в 1950-х годах.

Отдел рукописей РНБ обладает целой коллекцией трудов крестьянина-самоучки А.Я. Артынова "Ростов Великий в XIV веке", "Князь Константин Ростовский и удельные князья ростовские", "История села Угодичь" и его содержательными "Воспоминаниями".

Выявление и подокументное описание, публикация и другие формы культурного освоения материалов по истории Ростова Великого в российских хранилищах - вторая задача, требующая совместных скоординированных административных, организационных, исследовательских и финансовых

усилий.

Материалы, относящиеся к житию, жизни и творчеству Свт. Димитрия Ростовского, выявлены в 24 фондах ОР РНБ в количестве 241 ед. хр. в списках XVIII-XIX вв. (127 ед. хр. относятся к XVIII в., из них к нач. XVIII в. - 11, к XVIII-XIX вв. - 58, к XIX 18 и не имеют точной датировки - 39 ед. хр.).

По произведениям количество списков распределяется следующим образом: "Четыре минеи" - 9, "Летописец келейный" - 69, "Розыск о раскольнической брынской вере" - 14, "Апология во утоление печали" - 5, "Руно орощенное" - 6, "Летопись ростовским архиереем" - 13, "Зерцало избранное вкратце" - 1, "Диариуш" - 5, слова, поучения, проповеди, речи, - в сборниках, - 47 сборников, псальмы и другие мелкие поэтические произведения - 7, пьесы и материалы о них - 2, "Алфавит духовный", перевод с польского - 5, выписки и отрывки из сочинений свт. Димитрия - 20, книги из библиотеки свт. Димитрия - 2, завещание, репорт и доношение митрополита Арсения (Мацеевича), житие и церковно-служебная литература о свт. Димитрии - 16, материалы к биографии - 13, печатные сочинения и материалы, относящиеся к свт. Димитрию - 5, материалы о свт. Димитрии из архивов ученых - 2.

Летописец келейный (Тит. № 957) вполне вероятно - собственноручный авторский список, беловой вариант, сделанный специально для друга - Стефана (Яворского). Кроме этой рукописи, которую можно считать подлинником, к таковым можно отнести несколько личных писем святителя (ОСАГ № 5326 и Собр. автографов, - без № по алфавиту, - оба - 1703 г.). Каждый автограф свт. Димитрия Ростовского - уникальнейшая редкость, так как по завещанию все его рукописи были положены с ним в могилу, где совершили истлели. По этой же причине после его канонизации появилось довольно большое количество подделок или некачественных археографических определений, приписывающих ту или иную рукопись авторству и даже руке почитаемого святителя. Так, рукопись сочинения о пресуществлении Св. даров, приписываемая свт. Димитрию (ОСРК. 1.181.) не может считаться подлинником, так как написана не ранее 1718 г. (по филиграням), тогда как свт. Димитрий умер в 1709 г. Да и авторство свт. Димитрия именно этого текста "О пресуществлении..." вызывает сомнение.

В заключение остановлюсь лишь на одном списке оригинального сочинения Святителя, известного под названием "Диариуш", который помогла мне выявить исследовательница из Ярославля Е.В. Синицына, изучавшая деятельность архиепископа Ярославского Антония (Знаменского), уроженца Новгорода, завещавшего всю свою коллекцию рукописей и библиотеку Новгородской духовной семинарии (ф. № 522, хранится в ОР РНБ).

Это список летописной редакции "Диариуша" свт. Димитрия Ростовского, выполненный с подлинника Киево-Печерской лавры (Ф. 522. № 6817). До обнаружения этого списка в необработанном тогда фонде Новгородской духовной семинарии мы считали, что ОР РНБ не обладает списками

этой редакции "Диариуша"³. Найденный Е.В. Синицыной список сделан по просьбе архиепископа Антония со списка же с киево-печерского оригинала, привезенного епископом Смоленским Иринеем (Фальковским) в Ярославль в октябре 1812 года. Он ушел из Смоленска вместе с русской армией, и вернулся летом 1813 г. на свою бывшую кафедру до Смоленской, - в Чигирин. Оригинальность этой редакции состоит в том, что автор соединил летопись за определенные годы со своей собственной автобиографией, отредактировав под летописный стиль первоначальный стиль "Диариуша". Это событие можно считать рождением русской историографии из недр летописания и хронографии и его виновник - митрополит Ростовский Димитрий, - святой Русской Православной Церкви.

*

¹ См. отчет гла. библиотекаря Могилянского о поездке в г. Ростов в 1947 г. и отчеты Н.Н. Розова в деле фонда А.А. Титова.

² АЕ за 1981 год. М., 1982. С. 265.

³ Белоненко В.С., Енин Г.П. "Диариуш" Димитрия Ростовского // Исследование памятников письменной культуры в собраниях и архивах ОР и РК ГПБ. Сборник научных трудов. Л., 1987. С. 7-21; Белоненко В.С. История и личность. Новые материалы для изучения творчества Свт. Димитрия Ростовского // Первые Димитриевские чтения. СПб., 1996. С. 3-15.