

**МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
РОСТОВСКОГО АРХИЕРЕЙСКОГО ДОМА
В АРХИВЕ СИНОДА
(1721—1742 гг.)**

А. Е. Виденева

Фонд синодальной канцелярии¹, составивший основу архива Синода, является крупнейшим собранием документальных материалов по церковной истории России XVIII—XIX веков. Настоящая работа посвящена характеристике источников синодального архива, относящихся к истории Ростовского архиерейского дома. Обзор документов ограничен периодом 1721—1742 годов, то есть первыми двумя десятилетиями существования Синода или, применительно к Ростовской кафедре, временем правления архиепископов Георгия и Иоакима.

В качестве документальной основы было использовано «Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святей-

шаго Правительствующаго Синода» — многотомное издание, осуществленное во второй половине XIX — начале XX веков благодаря деятельности учрежденной при Синоде Комиссии по разбору и описанию дел синодального архива.

Документальные материалы, отложившиеся в синодальном архиве, в подавляющем большинстве представляют собой дела, заведенные по определениям Синода, направленным в Синод высочайшим указам и распоряжениям органов светской власти, а также доношениям и прошениям, поступившим в Синод с мест. Осуществляемое в каждом случае разбирательство или «производство по делу», как правило, включало в себя самые разнообразные виды документальных материалов, поэтому классификация документов этого архива по типам источников представляется затруднительной.

В самом общем виде документы, касающиеся Ростовского архиерейского дома, можно распределить на две категории. В первом случае выделяются дела, имеющие отношение ко всем российским архиерейским кафедрам — указы или законодательные определения по духовному ведомству, действие которых распространялось на всю территорию России². Сюда же следует отнести сводные статистические источники — ведомости, списки, реестры, содержащие сведения обо всех или нескольких епархиях или архиерейских домах. Ко второй категории относятся источники, непосредственно связанные с Ростовским архиерейским домом.

Ростовский архиерейский дом выступал в трех качествах: во-первых, являлся организационно-административным центром епархии и органом епархиального управления; во-вторых — собственником огромных земельных владений и центром крупного вотчинного хозяйства; и наконец, был резиденцией, местом пребывания, домом епархиального архиерея. Таким образом, документальные материалы, относящиеся к Ростовскому архиерейскому дому, распределяются на епархиальные, вотчинные и домовые. Комплекс **епархиальных** дел составляют источники, касающиеся церковно-административной структуры и церковного благоустройства епархии, епархиальных сборов, пошлин и епархиального судопроизводства; в разряд **вотчинных** дел входят документы по землевладению; а к **домовым** делам относятся источники, отражающие состояние и устройство архиерейской резиденции и столичных подворий, а также свидетельствующие о штатах и средствах содержания Ростовского архиерейского дома, его укладе и домовом обиходе. Помимо

этого, в особый разряд архиерейских дел следует выделить документы, имеющие непосредственное отношение к личностям ростовских архиереев.

I. Епархиальные дела

Церковно-административную структуру епархии определяют разнообразные духовные учреждения и корпорации, подведомственные архиерейскому дому. По духовным учреждениям Ростовской епархии в архиве Синода отложились документальные материалы преимущественно статистического характера: ведомости о монастырях, настоятелях и числе монашествующих лиц, о церквях, церковных землях, священно-церковно-служителях и их детях. Кроме того, имеются документы о поставлении монастырских настоятелей и дела по разбору жалоб, поступавших в Синод от духовных лиц. Встречаются синодальные определения о полномочиях архиерея относительно подведомственных ему духовных учреждений и духовенства. Следует отметить наличие документов о духовных школах — времени их учреждения, принципах организации, средствах содержания и числе обучавшихся детей. Выделим наиболее значимые источники: ведомость 1737 г. о произведенных архиепископом Иоакимом архимандритах и числе посвященных им ставленников за период с 1731 по 1736 гг.³; ведомость 1741 г. о мужских монастырях Ростовской епархии, в которой имеются подробные сведения об их штатах и средствах содержания⁴; присланная архиепископом Георгием в 1723 г. ведомость о храмах, священно-церковно-служителях и церковных землях его епархии, содержащая, в частности, данные о штатных изменениях в составе причта церквей за первую четверть XVIII в.⁵; дело 1736—1739 гг. о разборе архиерейских дворян, детей боярских, монастырских слуг, священно-церковно-служителей и их детей, в состав которого вошло около трех десятков различных ведомостей о священно-церковно-служителях Ростовской епархии⁶.

К разделу финансовых дел относится документация о денежных сборах и пошлинах, которыми облагались духовные учреждения, духовенство, крестьяне архиерейских вотчин, а также миряне при совершении церковных треб. в 20-е—30-е годы XVIII в. большая часть доходов Ростовской епархии направлялась в заведавшие финансами синодальные контро-ры, а определенная часть (чуть более 2 тысяч рублей еже-

годно) оставалась в распоряжении архиерейского дома. Финансовые дела в синодальном архиве представлены в основном поступившими из Ростовского архиерейского дома отчетами о «епаршеских и вотчинных сборах» и разбирательствами по поводу недоимок. Большинство денежных ведомостей посвящены учрежденным в 1714 г. лазаретным сборам. К числу наиболее интересных документов относятся отчеты о доходах Ростовского архиерейского дома⁷, а также высочайший указ 1727 г., в силу которого по просьбе архиепископа Георгия в его распоряжение на содержание архиерейского дома отдавались все доходы Ростовской епархии⁸. Этой привилегией архиерей пользовался на протяжении трех лет. Когда же его преемник, архиепископ Иоаким, нуждаясь в средствах на восстановление архиерейского дома после пожара 1730 г., в 1731 г. обратился в Синод с прошением о том, чтобы епархиальные доходы продолжали оставаться в Ростовском архиерейском доме, высочайшим определением ему в этом было отказано⁹.

В раздел судебных дел синодального архива входят донесения архиепископов Георгия и Иоакима о различных нарушениях, совершаемых представителями духовенства, прошения о помиловании, направляемые в Синод провинившимися, а также доносы. Отметим, что судебные дела по Ростовской епархии в архиве Синода представлены достаточно полно, особенно за период второй половины 1741 — первой половины 1742 г. Это связано с тем, что в 1741 г. при восшествии на престол императрицы Елизаветы Петровны высочайшими милостивыми указами представителям духовного сословия «простились многие вины»¹⁰. Пересмотр судебных дел в каждой епархии подлежал юрисдикции епархиального архиерея. Между тем, в декабре 1741 г. архиепископ Иоаким скончался, а новый архиерей был назначен лишь спустя полгода. Поскольку кафедра пустовала, прошения от осужденных и подлежащих амнистии представителей духовенства Ростовской епархии направлялись в Синод. Для рассмотрения этих дел Синод в апреле 1742 г. затребовал от управителей Ростовского архиерейского дома подробную ведомость о «впавших в вины» священно-церковно-служителях и монашествующих Ростовской епархии¹¹. Этот документ, сохранившийся в синодальном архиве, является ценнейшим источником для изучения истории епархиального судопроизводства.

II. Вотчинные дела

До 1764 г. Ростовский архиерейский дом был одним из крупнейших церковных земельных собственников России. Обширное вотчинное хозяйство Ростовской кафедры составляло основу ее богатства. Документы по землевладению Ростовского архиерейского дома в синодальном архиве представлены в основном указными определениями Синода по вопросам земельной собственности¹², синодальными распоряжениями относительно архиерейских вотчинных крестьян¹³, а также разборами персональных дел некоторых управителей архиерейских вотчин¹⁴. Интересный материал о вотчинах Ростовского архиерейского дома содержится в «деле о взятках», заведенном по определению Синода в 1732 г.¹⁵ и в деле 1740 г. о передаче монастырских и архиерейских вотчин в ведение Коллегии экономии¹⁶. Кроме того, следует выделить дело 1729 г. о пожаловании архиепископа Георгия на время его пребывания в Синоде вотчинами синодального дома¹⁷.

III. Домовые дела

Основные сведения относительно того, как была устроена резиденция епархиального владыки и в каком состоянии она находилась, содержат документы, посвященные «возобновлению» различных сооружений Ростовского архиерейского дома. Важнейшим источником по этой теме за указанный период является дело о пожаре в Ростовском архиерейском доме, заведенное в июле 1730 г. по доношению архиепископа Георгия¹⁸. Вошедшие в его состав подробные описи о сгоревшем и сохранившемся имуществе представляют ценнейший материал для изучения уклада и домового обихода архиерейской резиденции. Также следует отметить дела о «починке» архиерейского дома после пожара, заведенные по прошениям архиепископа Иоакима в 1731 и 1735 годах¹⁹.

Немало документов синодального архива посвящены ростовским архиерейским подворьям в Петербурге и Москве. В основном, это разбирательства по поводу их освобождения от различных постоев; в ряде случаев — их краткие описи.

Дела, касающиеся штатов Ростовского архиерейского дома, представлены синодальными определениями о назначении некоторых служителей к новым должностям, разборами персональных дел ряда архиерейских служителей (к примеру — разбирательство по обвинению во взятках Федора Никифорова, находившегося при ставленнических делах Ростовского

архиерейского дома²⁰), а также материалами статистического характера (прежде всего, это уже упоминавшееся дело 1736—1739 гг. о разборе архиерейских дворян²¹).

IV. Архиерейские дела

В синодальном архиве содержатся обширные и интересные материалы для характеристики личностей ростовских архиереев. Укажем наиболее важные источники, относящиеся к архиепископу Георгию: документы, свидетельствующие о его ежегодных поездках в Москву и Петербург²²; дело об определении ростовского архиерея в 1725 г. в синодальные советники²³; наконец, его прошение об увольнении на покой²⁴. Основные материалы к биографии архиепископа Георгия содержат дела об увольнении его от должности епархиального архиерея, лишения архиерейского сана, произведении следственных разборов его многочисленных проступков, осуждении, ссылке и смерти²⁵.

Архиепископу Иоакиму в синодальном архиве посвящены следующие дела: об определении его на Ростовскую кафедру²⁶ и возведении в сан архиепископа²⁷; об увольнении архиепископа Иоакима «за его старостию и дряхлостию» из Московской синодальной конторы в Ростовскую епархию²⁸; о предоставлении ему с разрешения Синода месячного отпуска для поездки в Суздаль с целью наблюдения за производившимся там строительством его обетной церкви²⁹. Особый интерес представляют источники, связанные со смертью архиепископа Иоакима³⁰, в числе которых следует выделить «заветное письмо» — духовное завещание ростовского владыки.

Итак, архив Синода содержит разнообразные и интересные документальные материалы, характеризующие состояние и основные направления деятельности Ростовского архиерейского дома. Отметим, что сохранившийся в синодальном архиве комплекс источников, относящихся к 20—30 годам XVIII века, уникален, поскольку значительная часть документов этого времени, составлявших местный архив Ростовского архиерейского дома, погибла.

¹ РГИА, ф. 796.

² См. ПСПиР, Т. 1—10. СПб., 1869—1911.

³ ОДДС. Т. XVI. СПб., 1906, № 361.

⁴ ОДДС. Т. XXI. СПб., 1913. Приложение, ст. 1045—1152.

⁵ ОДДС. Т. III. СПб., 1878. Приложение, ст. 403—462.

- 6 ОДДС. Т. XVI. № 419.
- 7 ОДДС. Т. V. СПб., 1987. Приложение, № XXII. Т. XXVIII. СПб., 1916, № 212.
- 8 ОДДС. Т. VII. СПб., 1885, № 174
- 9 ОДДС. Т. XI. СПб., 1903, № 305.
- 10 ОДДС. Т. XXII. СПб., 1914, № 239.
- 11 Там же.
- 12 См. напр.: ОДДС. Т. XX. СПб., 1908, № 206.
- 13 См. напр.: ОДДС. Т. II. СПб., 1879, № 192; Т. XX, № 3.
- 14 РГИА, ф. 796, оп. 14, ед. хр. 354; ОДДС, Т. XIV, СПб., 1910, № 142.
- 15 ОДДС. Т. XII. СПб., 1902, № 324.
- 16 ОДДС. Т. XX, № 206.
- 17 ОДДС. Т. IX, № 425.
- 18 ОДДС. Т. X. СПб., 1901, № 282. Приложение, ст. 1171—1184.
- 19 ОДДС. Т. XI. СПб., 1903, № 305; Т. XV. СПб., 1907, № 256.
- 20 ОДДС. Т. XVI, № 361.
- 21 ОДДС. Т. XVI, № 419.
- 22 ОДДС. Т. V, № 360.
- 23 ОДДС. Т. V, № 204.
- 24 ОДДС. Т. X, № 338.
- 25 ОДДС. Т. X, № 117, № 422; Т. XI, № 433; Т. XIV, № 112; Т. XX, Приложение, № 1; Т. XXI, № 67, № 611.
- 26 ОДДС. Т. XI, № 6, № 162.
- 27 ОДДС. Т. XI, № 218.
- 28 ОДДС. Т. XV, № 134.
- 29 ОДДС. Т. XIX. СПб., 1913, № 366.
- 30 ОДДС. Т. XXII, № 11, № 63. Приложение, № 10.