

Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2016



Ростов
2017

Деятельность патриарха Филарета до времени его Первосвятительской интронизации

Макарий (Веретенников), архимандрит

Первым Московским патриархом по окончании Смутного времени был свт. Филарет из рода Романовых. Будущий патриарх, в миру Феодор Никитич Романов, родился в 50-х годах XVI в.¹ Его отец – Никита Романович (†23 апреля 1586), а матерью будущего патриарха, очевидно, была вторая жена боярина Никиты – урожденная княгиня Евдокия Горбатая-Шуйская². Феодор Никитич был старшим среди семи своих братьев. Сестра Никиты Романовича, т.е. тетя патриарха – царица Анастасия (†1560), первая супруга Иоанна Грозного (†1584). Феодор Никитич Романов по тетке своей был племянником Ивана Грозного и двоюродным братом его сына, последнего Даниловича – Феодора Иоанновича.

Ему было не менее 10 лет во время сведения с престола митр. Филиппа II (1566–1566; †1569; пам. 9 янв.), и он «не мог предполагать, что через 80 лет его собственный внук будет переносить останки сурового пастыря из Соловков в Москву»³.

Феодор Никитич после кончины своего отца, принявшего в конце жизни монашество с именем Нифонт, дал вклад 50 рублей в Свенский Успенский монастырь на его поминовение⁴. Феодор Романов обладал замечательной внешностью⁵, женат он был на Ксении Ивановне Шестовой. У них родилось 5 сыновей и одна дочь – Татьяна (†1612). Четыре сына почили в раннем возрасте, а сын Михаил позднее стал родоначальником династии Романовых, будучи избран на царский престол Земским собором в 1613 г. Джером Горсей в своих «Записках о Московии» сообщает, что составил для боярина

¹ Ульяновский В. Смутное время. М., 2006. С. 118. В. Г. Вовина говорит о времени рождения патр. Филарета – «около 1555» года (*Вовина В. Г. Патриарх Филарет (Федор Никитич Романов) // Вопросы истории. 1991. № 7–8. С. 54*); А. Е. Пресняков – «около 1553» года (*Пресняков А. Е. Филарет Никитич, митрополит Ростовский, патриарх всея Руси // Люди Смутного времени / под ред. А. Е. Преснякова. [СПб.], 1905. С. 49*). Наконец, говорится: «не ранее 1554 года и не позднее 1560» (*Смирнов [А.] Святейший Патриарх Филарет Никитич Московский и всея России // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. М., 1873. Год одиннадцатый. С. 114*).

² Ульяновский В. Указ. соч. С. 139; *Смирнов [А.] Указ. соч. С. 114*.

³ Вовина В. Г. Указ. соч. С. 54.

⁴ *Смирнов [А.] Указ. соч. С. 115*.

⁵ О начале войн и смут в Московии. М., 1997. С. 38.

Ф. Н. Романова «латинскую грамматику... славянскими буквами, она доставила ему много удовольствия»⁶.

В 1590 г. «царь и великий князь Федор Ивановичь всеа Русии ходил под Ругодив. А бояря и воеводы были по полком: в государеве полку Борис Федоровичь Годунов, Федор Никитич Юрьев... И в том походе государю здали Ивангороду, Яму, Копорью»⁷. 1 августа 1598 г. была составлена утвержденная грамота об избрании Бориса Годунова на Русское царство и при этом назван «Федор Никитич Романов»⁸.

В. Г. Вовина говорит о первоначальных отношениях бояр Романовых и Годуновых: «Ирина Никитична Романова была выдана замуж за Ивана Ивановича Годунова, а первенец Федора Никитича был назван Борисом»⁹. Но в 1600 г. Б. Годунов разболелся, что привело к активизации деятельности бояр Романовых¹⁰. Борис Годунов увидел в их деятельности притязания на царский престол и угрозу для себя, поэтому бояр Романовых постигла царская опала. Арест Романовых произошел в конце октября, начале ноября 1600 года¹¹. Как отмечает В. Г. Вовина, вопрос с «кореньями», обнаруженными у Романовых, «для автора Нового летописца... не кажется ни легковесным, ни смехотворным. Он только настаивает, что “корень” было подброшено»¹². Царская опала явилась ударом для Ф. Н. Романова, в результате чего изменилась вся его последующая жизнь.

Боярин Феодор Никитич в июне 1601 г. был отправлен в ссылку в Антониево-Сийский монастырь, находившийся на расстоянии около ста километров от Холмогор. Игумен Сийский Иона (1597–1634), выполняя предписание, постриг его в монахи с именем Филарет. Настоятель обители вчерашнего боярина «опытною рукою подвижника ввел в понимание сущности православного монашества». Игумен «Иона был вполне прав, когда впоследствии писал, что отец государя в Сийской обители был сбережен от всяких случайностей»¹³. Возглавив позднее Русскую Церковь, свт. Филарет жаловал патриаршие милости Сийской обители¹⁴.

Супруга боярина, Ксения Ивановна, была названа при пострижении

⁶ Горсей Дж. Записки о Московии XVI – начало XVII в. / пер. А. А. Севастьяновой. М., 1990. С. 107.

⁷ ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 234.

⁸ Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею. Т. 2: 1598–1613. СПб., 1836 (далее – ААЭ). С. 42.

⁹ Вовина В. Г. Указ. соч. С. 56.

¹⁰ Уткин С. А. Белозерская ссылка бояр Романовых в 1601–1602 годах // Кириллов. Краеведческий альманах. Вологда, 2003. Вып. 5. С. 69; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 288–290.

¹¹ Ульяновский В. Указ. соч. С. 123. См. также: ПСРЛ. 1910. Т. 14. 52–54.

¹² Вовина В. Г. Указ. соч. С. 57. Показательно, что позднее при патриархе Филарете «был начат розыск о “воровских кореньях”, обнаруженных у протопопа Якова» (там же).

¹³ Кононов А. Преподобный Антоний, Сийский чудотворец, и церковно-историческое значение основанной им обители. Исторический очерк. СПб., 1895. С. 44.

¹⁴ Там же. С. 44–45.

Марфой и пребывала в Заонежском Толвуйском погосте¹⁵. Малолетний Михаил с сестрой, теткой и другими родственниками был отправлен на Белоозеро. Тюрьма, в которой они содержались, находилась «за городом на посаде... за губною избою место разбоинных и татиных тюрем; место опальные тюрьмы»¹⁶. Отвечал за их содержание Д. В. Жеребцов, «который в дальнейшем прославился освобождением от тушинцев Ипатьевского монастыря – фамильной обители Годуновых»¹⁷.

Главным информационным источником о Сийском периоде постриженного боярина Романова являются отчеты пристава Богдана Воейкова, сообщавшего в Москву о заключенном. В 1603 г. режим его содержания смягчился. Отвечавший за содержание монаха Филарета (Романова) Б. Воейков предоставил ему со временем «из монастырской казны» «скуфью и ряску и шубу новую»¹⁸. Несомненно, заключенный был обижен на бояр, осудивших его на изгнание и страдания, он говорил: «Бояре де мне великие недруги, искали де голов наших, а иные де научали на нас говорити людей наших, а я де сам видал то не единожды»¹⁹. Опальный боярин сокрушался о судьбе сосланной жены и своих детях: «Как де их помянешь, ино де что рогатиной в сердце толкнет»²⁰. Несомненно, пребывание бывшего боярина в Сийском монастыре было наполнено переживаниями о семье.

В марте 1605 г. сийскому игумену Ионе была направлена царская грамота с предписаниями более строгого отношения к монаху Филарету, который, как выяснилось, говорил о себе монастырским старцам: «Увидят они, каков он вперед будет»²¹. С. Ф. Платонов отмечает в связи с этим, что к тому времени стали распространяться слухи о самозванце²². Поскольку появились первые слухи о спасшемся царевиче Димитрии, то, как отмечает В. Ульяновский, «слухи о планах Романовых относительно Царства не могут быть беспочвенны, поэтому “дело Романовых” с началом истории самозванца – таинственный гордиев узел, который нельзя ни распутать, ни разрубить»²³. Это был первый « плен » в жизни будущего Патриарха, продолжавшийся около пяти лет²⁴.

¹⁵ Морозова Л., Дёмкин А. Русские царицы и царевны XVII века. М., 2016. С. 98. О пребывании в Заонежье инокини Марфы (Романовой) свидетельствуют народные предания и топонимика (Библиотека русского фольклора: Народная проза. М., 1992. С. 93–97).

¹⁶ Уткин С. А. Указ. соч. С. 71.

¹⁷ Там же. С. 72. О воеводе Д. В. Жеребцове см.: Славянская энциклопедия. XVII век. М., 2004. Т. 1. С. 449.

¹⁸ ААЭ. С. 50; Материалы о ссылке Филарета Никитича Романова в Сийский монастырь // Памятная книжка Архангельской губернии на 1913 год. Архангельск, 1913. С. 55.

¹⁹ Акты исторические... Т. 2. С. 51.

²⁰ Там же. С. 51.

²¹ Там же. С. 65; Акты Сийского монастыря. Вып. 1. Грамоты патриарха Филарета (1619–1633 гг.) [Введ.: А. Воскресенский]. Архангельск, 1913. С. II.

²² Платонов С. Ф. Борис Годунов. М., 1999. С. 228.

²³ Ульяновский В. Указ. соч. С. 124. См. также: Вовина В. Г. Указ. соч. С. 56.

²⁴ Вовина В. Г. Указ. соч. С. 59.

Лжедмитрий I, придя к власти, повелел возвратить из ссылки всех Романовых, но «это были уже жалкие обрубки некогда мощного семейного древа»²⁵.

Будущий патриарх не захотел возвращаться к мирской жизни, так как, по мнению В. Ульяновского, он стал бы расстригой, а перед этим «вся Россия анафематствовала “расстригу Гришку Отрепьева”, который “иноческий чин попра”. Попрание иночества, хотя и принятого поневоле, но все же совершенного в соответствии с обрядом, считалось святотатством, особенно в свете анафем Отрепьева»²⁶.

Феодор и Иван Никитичи были возвращены из ссылки «значительно ранее 31 декабря 1605 г., когда они уже добившись определенного положения при дворе и сформировав заново свой кружок, инициировали царский указ о перенесении тел троих умерших в ссылке братьев»²⁷. Из Сибири в Москву были доставлены останки почивших там Михаила Никитича (Нырб), Василия Никитича (Пелым), «а также Александра Никитича (из Луды возле Кирилло-Белозерского монастыря) и совершить погребение их в родовой усыпальнице Новоспасского монастыря (перезахоронение состоялось 12–15 и 18 марта 1606 г.)»²⁸. Таким образом, из пяти сыновей Никиты Романовича только двое, Феодор и Иоанн Никитичи пережили свою ссылку

Возвратившийся старец Филарет некоторое время находился в Троице-Сергиевой обители, участвуя в решении проблем, стоявших перед обителью, что нашло отражение в документации, которая позволяет говорить, что в начале марта 1606 г. монах Филарет проживал в Троицкой обители²⁹.

Вскоре началось восхождение будущего патриарха по иерархической лестнице. Троицкий келарь, старец Авраамий (Палицын), пишет: «Федор же, иже и Филарет, по многих томлениях и по умертвии Бориса возведен бысть на престол великого чудотворца Леонтия и прочих»³⁰. Предполагается, что на Ростовскую кафедру он был поставлен «за месяц до убиения Отрепьева»³¹. В Угличском летописце говорится: «В то же время Феодор Никитич, в иночестве нареченный Филарет, от изгнания с Москву возвращен бысть, то же и святительским саном почтется: митрополит Ростову и Ярославлю поставлен»³². В. Ульяновский говорит, что его хиротония была совершена патриархом Игнатием после 11 апреля 1606 г., но до 3 мая, т.е. «в последние недели

²⁵ Там же. С. 59.

²⁶ Ульяновский В. Указ. соч. С. 136. См. также: *Вовина В. Г.* Указ. соч. С. 57; *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. С. 142.

²⁷ Ульяновский В. Указ. соч. С. 133.

²⁸ Там же. С. 132.

²⁹ Там же. С. 133; *Дьяконов М.* Акты, относящиеся к истории тяглого населения Московского государства. Юрьев, 1897. Вып. 2. С. 36. № 35.

³⁰ Сказание Авраамия Палицына / подгот. текста и комментарии О. А. Державиной и Е. В. Колосовой. М.: Л., 1955. С. 104; РИБ. СПб., 1891. Т. 13. Стб. 478.

³¹ *Титов А. А.* Ростовская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1890. С. 66.

³² Цит. по: *Титов А. А.* Ростовская иерархия... С. 67. См. также: ПСРЛ. Т. 34. С. 208; Царе-Углический летописец. Углич, 2013. С. 170.

царствования Лжедмитрия I»³³. Отмечается сформировавшаяся в источниках в последующее время тенденция — датировать архиерейскую хиротонию митр. Филарета временем патриарха Ермогена³⁴.

После архиерейской хиротонии новый владыка участвовал в венчании самозванца с Мариной Мнишек³⁵. Но вскоре, в мае 1606 г., самозванец был свергнут, и на Московский престол был избран боярин Василий Шуйский. Чтобы уверить всех в самозванстве лжедмитрия, новоизбранный царь посылает за мощами царевича Дмитрия в Углич духовенство и бояр. Вместе с ростовским митрополитом в Углич был послан также астраханский еп. Феодосий и архимандриты³⁶. Необходимо отметить родство митрополита и царевича: «царевич и митрополит были двоюродные братья»³⁷.

В житии царевича Дмитрия говорится об обретении его мошей в Угличе и принесении их в царствующий град Москву³⁸. Книгохранитель Троице-Сергиевой обители, старец Стахий костромитин³⁹ в конце мая — начале июня 1606 г. написал «Повесть како отомсти»⁴⁰, памятник письменности, посвященный времени Смуты. Описывая принесение мошей царевича Дмитрия из Углича в Москву, он говорит об их остановке-пребывании перед этим в Троицком монастыре преп. Сергия: «И обита во обители в соборней церкви Пречистыя и Живоначальныя Троица некую годину и паки поиде ко царствующему граду Москве»⁴¹. Митр. Филарет побывал в обители, в которой находился до своей архиерейской хиротонии.

Доставленные в Москву мощи были положены в Архангельском соборе, где инокиня Марфа (Нагая) просила пред мощами и у всего Собора прощения, что «терпела вору ростриге, явному злему еретику и чернокнижнику, не объявила его долго, и много кровь крестьянская от того богоотступника лилася и разорение крестьянской вере хотело учиниться»⁴².

В. Ульяновский отмечает, что «роль Филарета в очень важном для правления

³³ Ульяновский В. Указ. соч. С. 134.

³⁴ Там же. С. 134.

³⁵ Смирнов [А.] Указ. соч. № 3. С. 333.

³⁶ ААЭ. С. 110. См. также: Дмитриевский А. К трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии (Житие и подвиги первого архиепископа Астраханского Феодосия) // Труды Киевской Духовной Академии. Киев, 1903. Т. 2. С. 169.

³⁷ Смирнов [А.] Святейший Патриарх Филарет Никитич... № 3. С. 337.

³⁸ Библиотека литературы Древней Руси. Т. 14: Конец XVI — начало XVII века. СПб., 2006 (далее — БЛДР). С. 121; РИБ. Т. 13. Стб. 917–920.

³⁹ Буганов В. И., Корецкий В. И., Станиславский А. Л. «Повесть како отомсти» — памятник ранней публицистики Смутного времени // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 234.

⁴⁰ Там же. С. 236. Данного имени в соответствующем справочном издании нет, см.: Костромские монахи-книжники XIV — XX вв. Биобиблиографический словарь / авторы-составители О. В. Горохова, П. П. Резепин. СПб., 2015.

⁴¹ Буганов В. И., Корецкий В. И., Станиславский А. Л. «Повесть како отомсти»... С. 251; РИБ. Т. 13. Стб. 61, 170. См. также: Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России. М., 1969. С. 215–216.

⁴² ААЭ. С. 111.

Шуйских акте канонизации Дмитрия была первостепенной»⁴³. Святость канонизованного святого царевича должна была убедить последователей самозванцев в неверности их пути. Однако, не взирая «на все меры, принятые Шуйским против появления нового лжедмитрия, самозванец все же появился, и обиженный Филарет стал патриархом в его лагере в Тушино под Москвой»⁴⁴.

Мощи царевича были принесены в Москву 3 июня, а 1 июня новгородский митр. Исидор (1603–1619) венчал Василия Шуйского в Успенском соборе царским венцом. В источниках указано также имя митр. Филарета. «Царский чин» в Успенский собор принес архангельский протопоп, «а приняты у протопопа Царьский чин митрополитом Ростовскому да Крутицкому; и поднесут Ноугородскому митрополиту, а митрополит поставит на налое»⁴⁵. Во время венчания они подают иерарху, возглавлявшему венчание, «животворящий крест»⁴⁶.

Согласно иностранным известиям, первоначально предполагалась патриаршая интронизация ростовского митр. Филарета, но патриархом стал казанский свт. Гермоген⁴⁷. 3 июля 1606 г. на Патриаршество был возведен казанский свт. Ермоген. В 1608 г. польские послы во время переговоров в Москве с боярами иронически-язвительно заявили русской стороне, что после свержения патр. Игнатия «посажено на Патриарховстве Федора Микитича», о чем они узнали со слов московских бояр «в ответной палате... што по мощи Дмитровы до Углича послано патриарха Феодора Микитича... Потом в колько недель и того скинули, учинили есте Гермогена патриархом. И так теперь живых патриархов в Москве чотырех маете... Але нам до того ничего, хоть бы у вас и десять разом патриархов было»⁴⁸.

С осени 1606 г. митр. Филарет находился в Ростове и занимался епархиальными делами. Сохранились грамоты иерарха этого времени, которые отражают атмосферу на Руси и показывают деятельность иерарха в этом контексте. Митрополит Ростовский Филарет написал ряд посланий протопопу Константину Успенского собора в Великом Устюге. 30 ноября 1606 г. он послал грамоту в Великий Устюг, в которой изложил содержание доставленной в Ростов грамоты святителя Ермогена. В ней говорится о победе 26 ноября над отрядами восставших под Москвой, и митр. Филарет, со своей стороны, призывает всех творить благодарственные молебны и чтобы присланную грамоту «чли не по один день». В перечне имен святых, кого необходимо призывать в молитвах, последним назван «новый страстотерпец и мученик царевич князь Дмитрий»⁴⁹.

⁴³ Ульяновский В. Указ. соч. С. 139.

⁴⁴ Абрамович Г. В. Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. С. 137.

⁴⁵ Акты, собранные в библиотеках и архивах... Т. 2. С. 104.

⁴⁶ Там же. С. 105.

⁴⁷ Абрамович Г. В. Указ. соч. С. 137; Вовина В. Г. Указ. соч. С. 60.

⁴⁸ Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 4: 1588–1632. СПб., 1851. С. 287.

⁴⁹ Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601–1608. Сборник документов. М., 2003. С. 121–122; ААЭ. С. 126–129.

17 декабря 1606 г. в Великом Устюге была получена новая грамота. В ней говорится о смуте, вызванной Г. Отрепьевым, «отметником иноческого образа». Но Господь, пишет иерарх, «не попусти быти конечному разорению Православные веры» и воздвиг «государя нашего, царя и великого князя Василья Ивановича всеа Руси», а самозванец был «конечно погублен»⁵⁰. В конце автор сообщает о милости Божией – явлении «мученика царевича Димитрия... его же молитвами вси мы надеемся» милость от Бога получить⁵¹.

Затем царь Василий Шуйский сообщил митр. Филарету о новой победе под Москвой над восставшими и предписал совершать молебны. Митр. Филарет возвестил об этом великоустюжскому протопопу, предписал также совершать молебные пения. «А милость Божия и Пречистыя Богородицы, и святых великих Ростовских чудотворцов Леонтия и Исаии, и Игнатия, и Якова и всех святых молитвы, и нашего смирения благословение на всем освященном Соборе и на всех православных христианах града Устюга ныне и во веки, аминь»⁵². Грамота была получена в Устюге 30 декабря.

Подобные грамоты рассылались и по другим городам. Грамота иерарха Филарета протопопу Луке Благовещенского собора в Соли Вычегодской датируется 7 июня 1607 г. В ней излагается содержание присланной грамоты от патр. Ермогена, в которой глава Церкви благословляет творить молебны о победе на тушинцами, против которых Царь отправился в поход. Митр. Филарет сообщает о совершенном молебне в Успенском соборе Ростова и предписывает также служить молебны в Благовещенском соборе Соли Вычегодской⁵³. 30 июня привез ее в Соль Вычегодскую «усолец Семейка Федотов, прозвище Хлызов». Затем 12 июня 1607 г. в новой своей грамоте в Соль Вычегодскую ростовский владыка изложил послание патр. Ермогена о поражении тушинцев под Каширой, предписывая также творить благодарственные молебны⁵⁴.

В это время в Ростовском Борисоглебском монастыре митр. Филарет учредил архимандритию⁵⁵. Иерарх рукополагал клириков для храмов и монастырей своей епархии. 8 мая 1608 г. была выдана ставленная грамота иноку Сергию, которого митр. Филарет рукоположил в иеромонахи в Кирилло-Белозерский монастырь. На вислой красновосковой печати на лицевой стороне изображена Богоматерь с Предвечным Младенцем и Елизавета. На обороте – надпись: «Божиею милостию смиренный Филарет, митрополит Ростовский и Ярославский»⁵⁶.

16 сентября 1609 г. митр. Филарет своей грамотой на имя Кирилло-

⁵⁰ Кукушкина М. В. Неизвестное «Писание» о начале «Смуты»// ТОДРЛ. М.; Л., 1965. Т. 21. С. 199.

⁵¹ Там же.

⁵² Народное движение в России... С. 123–124; ААЭ. С. 135–136.

⁵³ Народное движение в России... С. 165–166; ААЭ. С. 134–165.

⁵⁴ Народное движение в России... С. 166–167; ААЭ. С. 166–168. См. также: *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 3. С. 340.

⁵⁵ *Вовина В. Г.* Указ. соч. С. 60; *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 3. С. 340.

⁵⁶ РИБ. Т. 35: Архив П. М. Строева. Пг., 1917. Т. 2. Стб. 153.

Белозерского игумена Матфея (1606–1615) предоставил обители «безоброчное дворовое место в Ростове на посаде»⁵⁷. Казначеем у митр. Филарета в Ростове был «Иван Федоров сын Еремеев», который в 1607 г. получил пошленные деньги в митрополичью казну с приписных к Белозерскому монастырю храмов⁵⁸.

Д. А. Иванов в преддверии празднования 300-летия дома Романовых отметил, что, согласно устным преданиям, в Ростовском кремле в начале XX в. сохранялся дом, где жил митр. Филарет «в бытность свою митрополитом в Ростове»⁵⁹.

Епархиальная деятельность иерарха неожиданно подверглась испытаниям. В октябре 1608 г. Ростов был захвачен отрядом, который из-под Троице-Сергиева монастыря был направлен Я. Сапегой. Призыв митр. Филарета к ростовцам мужественно противостоять нападавшим восходит к агиографической традиции, стилизации «речи святого к своим подвижникам в духе речей полководцев перед битвой»⁶⁰. В житии преп. Иринарха Ростовского (†1616; пам. 13 янв.) говорится: «И во 117 году град Ростов повоеваша, и поплениша, и пожгоша. И соборную церковь Успения Богородицы осквернили, мужей и жен, отроковиц и девиц испосекли, и раки великих чудотворцов Леонтия и Исая, и все церковное здание, и всякую казну испограбили»⁶¹. В Успенском соборе собрались «немногие усердные воины и граждане» вместе с митр. Филаретом, «все исповедались и причастились Св. Таин, ожидая смерти»⁶². Это напоминает ситуацию с Успенским собором во Владимире, при взятии его Батыем в 1238 г.

Новый летописец описывает поругание митр. Филарета сторонниками Тушинского вора при взятии Успенского собора в Ростове таким же образом, как и ранее патр. Иова в 1605 г.⁶³ О взятии Ростова и о поношении

⁵⁷ Описание документов XIV – XVII вв. в копиях в книгах Кирилло-Белозерского монастыря, хранящихся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки. СПб., 1994. С. 322. № 1879; С. 335. № 1958.

⁵⁸ РИБ. Т. 35: Архив П. М. Строева. Пг., 1917. Т. 2. Стб. 138.

⁵⁹ Иванов Д. А. Спутник по Ростову Великому Ярославской губернии. Ростов Великий, 1912. С. 29.

⁶⁰ Зотов А. М. Патриарх Гермоген и митрополит Филарет: об идее духовного наставничества в «Новом летописце» 1630 г. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия филологическая. 1998. № 4. С. 18.

⁶¹ БЛДР. С. 486; *Амфилохий, архим.* Жизнь преподобного Иринарха, затворника Ростовского Борисоглебского монастыря, что на Устье. Борисоглебский монастырь, что на Устье, 2014. С. 39. Хотя в Новом летописце и говорится об участии в разграблении Ростова переславцев, однако данные жития подвижника позволяют говорить о разграблении тушинцами, а не переславцами (*Морозова Л. Е.* Исторические реалии, относящиеся к Смутному времени, в житии преподобного Иринарха // XVI Всероссийские Иринарховские чтения: сб. материалов. Борисоглебский, 2016. Вып. 13. С. 13).

⁶² Толстой М. В. Древние святые Ростова Великого. Изд. 2. М., 1860. С. 25. См. также: ПСРЛ. Т. 14. С. 82–83; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 324–325; *Смирнов [А.]* Указ. соч. № 3. С. 342.

⁶³ *Вовина-Лебедева В. Г.* Новый летописец: история текста. СПб., 2004. С. 322.

митр. Филарета говорится в русских летописях: в Пискаревском и Бельском летописцах⁶⁴.

Современник-иностранец описал, как в октябре 1608 г. отряд из немцев, поляков и казаков под командованием Д. Ж. Крузатти захватил Ростов и опустошили его. Святотатственно был разграблен Успенский собор. «Митрополит Ростовский князь Феодор Никитич взят был в плен и отправлен в подмосковный лагерь, где самозванец принял его ласково и возвел в достоинство Патриарха; митрополит вынул из своего жезла восточный яхонт, ценою в полбочки золота, и подарил его Димитрию»⁶⁵. Исследователь XIX в. называет данное сообщение о сокровищах «сомнительным известием»⁶⁶. Тушинский вор повелел митр. Филарету быть «нареченным» патриархом Московским и всея России. Таким образом лжедмитрий совершенно выравнял Тушино с Москвой, где был свой патриарх»⁶⁷. Митр. Филарет простирает свою власть в это время на регионы, которые подчинялись самозванцу⁶⁸. «Так очередная волна Смуты прибили его к новому самозванцу»⁶⁹.

Троицкий келарь, старец Авраамий (Палицын), говорит, что во время пребывания в тушинском лагере святитель Филарет «не приклонися ни на десно, ни на шусе, но пребысть твердо в правой вере»⁷⁰. И патр. Ермоген писал в одной из своих грамот, отмечая: «А которые взяты в плен, как и Филарет митрополит и прочии, на своею волею, но нужею, и на христианский закон не стоят и крови православных братий своих не проливают, на таковых мы не порицаем, но и молим о них Бога, елика сила, чтоб Господь от них и от нас отвратил праведный Свой гнев и в полезная б подал им и нам по велицей Его милости»⁷¹. Поэтому все современники даже на именование его патриархом «смотрели как на тяжелое испытание, посланное ему Богом, и видели в нем пленника и страдальца»⁷².

Сохранились документы, относящиеся к этому периоду ростовского иерарха. Он писал грамоту Яну Петру Павловичу Сапеге, в которой называет себя «нареченным патриархом Московским и всеа Русии». Он решает вопрос с ним об освящении оскверненного в Киржачском монастыре Благовещенского хра-

⁶⁴ ПСРЛ. М., 1878. Т. 34. С. 215, 249.

⁶⁵ Устрялов Н. Г. Сказания современников о Димитрии самозванце. Изд. 3. СПб., 1859. Ч. 1. С. 100; Хроники Смутного времени. М., 1998. С. 109.

⁶⁶ Смирнов [А.] Указ. соч. № 3. С. 344.

⁶⁷ Покровский И. М. Русское духовенство, его патриотизм и деятельность в защиту Православия и законной национальной Царской власти в Смутное время и при избрании на Русский царский престол боярина Михаила Феодоровича Романова. Казань, 1913. С. 17.

⁶⁸ Смирнов [А.] Указ. соч. № 3. С. 347.

⁶⁹ Вовина В. Г. Указ. соч. С. 60. В отписке устюжан, направленной в Вычегду, приводится описание разорения Ростова Великого и пленение митр. Филарета (ААЭ. С. 180).

⁷⁰ Сказание Авраамия Палицына / подгот. текста и комментарии О. А. Державиной и Е. В. Колосовой. М.; Л., 1955. С. 123.

⁷¹ ААЭ. С. 288.

⁷² Воронов А. А. Патриарх Филарет. СПб., 1897. С. 13.

ма: «...тот деи храм от воинских людей разорен, и престол порушен и осквернен, и сосуды церковные поиманы, и ныне деи в том храму Божественные литургеи служити нелзе, и православным хрестьяном прибегнути негде, и многие деи боли умирают без Причастья»⁷³. Ему необходимо было согласовать действия ростовского протопопа по поводу антимиаса и юрьевского — по поводу нового освящения собора. Поскольку в грамоте иерарх называет имена московских и ростовских святителей, следовательно, он мыслит свою юрисдикцию простирающейся на Патриаршую область и Ростовскую епархию⁷⁴.

Ситуация на Руси становилась день ото дня все хуже и сложнее. Осенью 1609 г. вторгшийся Польский король начал осаду Смоленска. В декабре 1609 г. самозванец Лжедмитрий II бежал из Тушинского лагеря в Калугу. В январе 1610 г. под Смоленск из Тушина отправилось посольство, поставившее вопрос о призвании на Русский престол королевича Владислава, хотя в Москве царствовал Василий Шуйский.

Переговоры не могли дать быстрых результатов, необходимых для успокоения русской земли. Вдгонку отбывшему посольству Король написал в феврале 1610 г. грамоту в Тушино, адресованную «преосвященному Филарету, митрополиту Ростовскому и Ярославскому», иерархам, боярам и «всем людям Великаго Московскаго государства»⁷⁵. Он пишет о политических проблемах в Русском государстве и сообщает, что пришел «для того, чтобы, с помощью Бога и молитвами Владычицы нашей Богородицы, всех святых, то великое и преславное Московское государство успокоить». Он отмечает, что подвигло его к этому обращение о присылке на Московский престол королевича Владислава. Поэтому он сжалился над гибнущей страной и пришел даровать ей мир и успокоение, обещая при этом охранение православной веры. В ответе «Святейшего Филарета, патриарха Московского и всей Руси» говорится, что решение находящихся «здесь в лагере» нельзя «утвердить без всеобщаго приговора»⁷⁶. В ответ на предложение себя в качестве кандидатуры в Московские государи «святейший Филарет, патриарх Московский», пишет, что согласие на это должно быть всеобщим решением⁷⁷. Этой грамотой «окончились сношения из Тушина с Сигизмундом, касательно умиротворения земли Русской и избрания Владислава»⁷⁸.

Тяжелое положение в стране, опасность тушинского вора толкали русских людей на избрание польского королевича Владислава и на компромиссы с политикой Польского государства. Польский же король, проводя свою

⁷³ Акты исторические... Т. 2. С. 136.

⁷⁴ *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 3. С. 346.

⁷⁵ Грамота Польского короля, Сигизмунда III, к Московскому Патриарху Филарету 1610 года // *Временник Императорского московского общества истории и древностей российских.* М., 1849. Кн. I. Смес. С. 35–37.

⁷⁶ Ответ Московскаго патриарха, Филарета, Польскому королю, Сигизмунду III // *Временник Императорского московского общества истории и древностей российских.* М., 1849. Кн. I. Смес. С. 38–39.

⁷⁷ *Сборник Императорского русского исторического общества.* М., 1913. Т. 142. С. 52–54.

⁷⁸ *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 3. С. 355.

агрессивную политику по отношению к Московской Руси, мотивировал свои действия заботой о благе русского народа, «желючи о разлитии крови крестьянские, и для успокоения Московскому государству»⁷⁹.

В начале мая 1610 г. Тушинский лагерь распался, после чего «полковник Заруцкой со многими с польскими и с литовскими людьми и с русскими ворами, с казаками, взяв с собою из Тушинского табару Ростовского митрополита Филарета Никитича, и отшед ис Тушина, стали в Осипове монастыре»⁸⁰. В Иосифо-Волоцком монастыре митр. Филарет пробыл, очевидно, несколько месяцев. Вскоре из Можайска были посланы «головы» Г. Волуев «с товарищи на Волок на Ламской на полковника на Руцкого с товарищи и на польских и на литовских людей, и на русских воров, и на зломышленников, и крестопреступников». Узнав об этом, польский пан покинул монастырь и направился к польскому королю под Смоленск. Однако русские ратники разбили отряд «и живых поимали, и наряд и кошы все поимали, и митрополита Ростовского Филарета Никитича туто у них отгромили, и к Москве его отослали»⁸¹. Таким образом, митр. Филарет был отбит у поляков, закончилось его семнадцатимесячное пленение, начавшееся в Тушино⁸² и 14 марта 1610 г. он прибыл в Москву⁸³.

Власть царя Василия Шуйского была ограничена практически только Москвой. Падению его власти и авторитета, в частности, содействовала неожиданная смерть энергичного воеводы М. Скопина-Шуйского (†23 апреля 1610). Поэтому 17 июля 1610 г. царь Василий был свергнут, как не принесший успокоения Русской земле, и 19 июля он был насильно пострижен вместе с женой.

Необходимо было разрешить затянувшийся кризис высшей власти на Руси. Семибоярщина и патриарх Ермоген направляют посольство к польскому королю под Смоленск. Польский гетман С. Жолкевский, находившийся в Кремле, позаботился, чтобы в посольство вошли В. Голицын и митр. Филарет, т.к. он боялся, что на царство могут выбрать или В. Голицына, или Михаила Романова⁸⁴. В случае же избрания на Московский престол королевича Владислава он рассчитывал на то, что и «личная уния между Польшей и Россией со временем может окрепнуть»⁸⁵.

Патр. Ермоген, направляя под Смоленск послов, дал им «писание, избрав от правил святых Апостол, и святых отец, на укрепление всем... и против

⁷⁹ Акты исторические... Т. 2. С. 377.

⁸⁰ ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 253.

⁸¹ Там же. Т. 34. С. 254; ПСРЛ. Т. 14. С. 96.

⁸² Там же; Святейший патриарх Филарет Никитич Московский... № 3. С. 369.

⁸³ Рукопись Филарета, патриарха Московского и всея России. М., 1837. С. 27.

⁸⁴ Хилнский К. В. Станислав Жолкевский // Люди Смутного времени / под ред. А. Е. Преснякова. [СПб.,] 1905. С. 27, 28. См. также: *Смирнов* [А.] Указ. соч. № 6. С. 783.

⁸⁵ Там же. С. 28. Гетман С. Жолкевский проводил свою политику на Руси, не имея четких указаний от Польского короля Сигизмунда. Позднее его деятельность переместилась на юг Польши, и он погиб в битве с турками в 1620 г. Примером жизни для него был король Владислав, первоначально занимавший Польский престол, а затем избранный на Венгерский престол и погибший в борьбе с турками в 1444 г. под Варной (Там же. С. 30).

еретиков различных многих еретических вер ответ, чесо ради крестити их»⁸⁶. Со своей стороны митр. Филарет предпринял также и личные усилия по изучению данного вопроса, «избрав от правил святых Апостол, и святых отец, на укрепление всем нам, и против еретиков различных многих еретических вер ответ, чесо ради крестити их»⁸⁷. Он писал об указаниях свт. Еρμοгена позднее: «Мы же смирения храняще его нам наказание, и тамо в польских градах бывше ничтоже от повеления его не преступихом и ни в чем нимало не сложихомся ко отвергшимся от Соборныя Церкви, и от Вселенских патриарх»⁸⁸.

Прибыв в польский лагерь под Смоленском, послы «били челом» польскому королю Сигизмунду и просили его сына, королевича Владислава, на Московский престол. На требование короля о сдаче Смоленска митр. Филарет твердо ответил: «Как будет сын твой на Московском государстве, и все Московское государство будет под сыном твоим, не токмо Смоленск: и тебе государю не достоин стояти под вотчиною сына своего: всем Московским государством целовали крест сыну твоему, а ты стоишь под Смоленском»⁸⁹. Будучи послан главой Церкви, митрополит был ему подотчетен, сообщая об обстоятельствах дипломатических усилий, «писал от себя ис под Смоленска к Москве к патриарху Еρμοгену, как у них земское дело делаетца, и как им Лев Сапега говорил о Крещенье, про королевича, и о вере и что он, государь, Льву Сопеге о вере говорил»⁹⁰.

Видя агрессивную политику польского короля, послы не стали присягать вместо королевича самому королю «и к Москве от себя не писали, и под Смоленск зговаривать не пошли»⁹¹. А. Е. Пресняков говорит, что в предшествующие годы ростовский митрополит «вел честолюбивую борьбу за власть», но в 1610 г. во время пребывания под Смоленском «при встрече с национальной опасностью, твердо выступает защитником законности и независимости прав Русской земли»⁹². Исследователь продолжает: «Своею твердостью Филарет и Голицын под Смоленском, а патриарх в Москве спасли Русь от политического и национального порабощения»⁹³.

В октябре гетман С. Жолкевский доставил под Смоленск сведенного с престола русского царя Василия Шуйского и представил его королю. «Понятно как оскорблены были послы в своей чести, когда их прежний царь стал трофеем в руках Сигизмунда»⁹⁴.

⁸⁶ Требник иноческий М., 1639. Л. 215 об. Подробнее материалы посольства см.: Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 142. С. 131–263.

⁸⁷ Требник иноческий. Л. 215 об.

⁸⁸ Там же. Л. 217 об.

⁸⁹ ПСРЛ. Т. 14. С. 103.

⁹⁰ Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 115.

⁹¹ ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 257. О посольстве см.: *Веселовский С. Б.* Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 116–117.

⁹² *Пресняков А. Е.* Указ. соч. С. 51.

⁹³ Там же.

⁹⁴ *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 6. С. 789.

В конце февраля 1611 г. московские бояре направили грамоту в Смоленск, требуя от осажденных подчиниться Сигизмунду и сдать ему Смоленск⁹⁵. Одновременно они пишут послание послам под Смоленск, указывая им ехать в Вильно и просить королевича Владислава занять Московский престол, а также содействовать сдаче Смоленска польскому королю⁹⁶. Польский король, ставя смолянам условия их сдачи, писал: «А тое свое государское королевское жалованье его королевская милость велит паном сенаторем, договорая с послы государства Московского, с митрополитом Ростовским и Ярославским да со князем Васильем Васильевичем Голицыным с товарищи, записью укрепить»⁹⁷. Однако отсутствие на грамоте подписи главы Церкви⁹⁸ побудило послов во главе с митр. Филаретом твердо отстаивать национальную позицию: требовать принятия королевичем православного крещения и восприятия затем Московского престола. В ответ на это польский король «ноипача веле деяти тесноту великую послом»⁹⁹.

Когда московские бояре сообщили королю о сведении с престола патр. Ермогена, то положение послов заметно ухудшилось¹⁰⁰. Видя несговорчивость московского посольства, король позднее сообщил находившемуся в Кремле архиеп. Арсению Элассонскому, что послы «посольство правили изменою... не так, как им Московского государства от властей и от бояр приказано»¹⁰¹.

После падения Смоленска послы и пленники были отправлены в польский плен¹⁰², 12 апреля 1611 г. послам объявили, что их везут в Речь Посполитую. Завершилось семимесячное посольство новым пленением. Митр. Филарет и В. В. Голицын под охраной были отправлены в Мальборк, бывшую столицу Немецкого ордена. Предполагается, «что русские пленники занимали помещения во внешнем дворе замка, где ранее жил комтур»¹⁰³. Очевидно, латинские иерархи предпринимали в это время попытки иметь беседы с митрополитом, но он решительно уклонялся от общения с ними¹⁰⁴. Несомненно, за девять лет польского плена, в душе будущего патриарха сформировались противолатинские взгляды.

В 1613 г. Земский собор принимает историческое решение — избирает в Москве боярина Михаила Феодоровича Романова на Русское царство. Когда посольство сообщило ему об этом в Костромском Ипатьевском монастыре, то в ответ было высказано опасение: «Филарет митрополит ныне у короля в Литве в великом утеснении», и в случае избрания сына

⁹⁵ Акты исторические... Т. 2. С. 376–379.

⁹⁶ Там же. С. 379–383.

⁹⁷ Там же. С. 387.

⁹⁸ *Смирнов* [А.] Указ. соч. № 6. С. 792.

⁹⁹ ПСРЛ. Т. 14. С. 107.

¹⁰⁰ Там же. С. 109.

¹⁰¹ Опись архива Посольского приказа 1626 года. М., 1977. Ч. 1. С. 123–124.

¹⁰² ПСРЛ. М., 1878. Т. 34. С. 257.

¹⁰³ *Вовина В. Г.* Указ. соч. С. 62.

¹⁰⁴ *Смирнов* [А.] Указ. соч. № 6. С. 809.

на царство он «велит над... Филаретом митрополитом какое зло сделать»¹⁰⁵.

В последующее время русская дипломатия предпринимает активные усилия, направленные на освобождение отца новоизбранного царя. Московское посольство, направленное в 1613 г. в королевство Польское, задавало на переговорах вопрос о судьбе предшествующих посланников: «...и где ныне Ростовской и Ярославской митрополит Филарет и бояре...»¹⁰⁶. Во время переговоров польской стороне была представлена «роспись», содержащая имена членов посольства с требованием их возвращения в Москву¹⁰⁷.

В 1614 г. новоизбранный царь послал к своему отцу сретенского игумена Ефрема¹⁰⁸, который привез ему «платье и соболя»¹⁰⁹. Присланный настоятель находился при митр. Филарете в Мальборке. Актуальной проблемой межгосударственных отношений вставал вопрос об обмене пленными. В связи с этим и митр. Филарет, и Голицын сказали, «что они послы, а не вязни»¹¹⁰. Жена полковника Струся, находившегося в плену в Московской Руси, заинтересованная в его возвращении, передавала митр. Филарету «деньги и “рухлядь”»¹¹¹.

Послы, отправляемые из Москвы, постоянно ставили вопрос о судьбе митр. Филарета и размене пленными. В царской грамоте, отправленной с послом Ф. Желябужским, сын пишет томившемуся у поляков своему отцу: мы вместе со своей матерью, старицей Марфой, «молим Всещедрого, в Троице славимаго, Бога нашего, яко да сподобит на видеть твое священство, государя нашего, в душевном и телесном здравии вскоре»¹¹². 15 марта 1614 г. состоялась встреча посла Ф. Желябужского с митр. Филаретом «во дворе у канцлера литовского у Лва Сапеги», ему были вручены грамоты. Митрополит сказал, что его в свое время с посольством послали просить на царский престол королевича Владислава, а теперь избрали сына Михаила Романова¹¹³. Послы убедились, что сретенский игумен Ефрем находится при митрополите. Один из присутствовавших при этом поляков сказал о предстоящем походе: «...на весну де пойдет к Москве королевич Владислав, а с ним де мы все пойдем Посполитою Речью, и Владислав де королевич учинит вашего митрополита патриархом, а сына его боярином». Однако митр. Филарет на это сказал: «Яз де в патриархи не хочу»¹¹⁴.

Когда в 1615 г. турецкий султан предлагал московскому царю совместный поход против Речи Посполитой, то государь ответил, что он «хочет батюшку

¹⁰⁵ Дворцовые разряды. Т. 1: 1612–1628. СПб., 1850. Стб. 58.

¹⁰⁶ Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 142. С. 322.

¹⁰⁷ Там же. С. 348.

¹⁰⁸ ПСРЛ. Т. 14. С. 133. Мальборк – на немецком языке: Мариенбург, т.е. крепость Марии. По возвращении митр. Филарета из польского плена царь Михаил сретенского настоятеля «пожаловал и повелел ему быти по прежнему в Сретенском монастыре» (ПСРЛ. Т. 14. С. 133).

¹⁰⁹ Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 142. С. 460.

¹¹⁰ *Вовина В. Г.* Патриарх Филарет... С. 63.

¹¹¹ Там же.

¹¹² Сборник Императорского русского исторического общества. Т. 142. С. 495.

¹¹³ Там же. С. 562.

¹¹⁴ Там же. С. 567.

своего из Литвы к Москве здрава выручить»¹¹⁵. Царский отец был в плену, но его значимость в Московской Руси была весьма велика. Как отмечает В. Ульяновский, не позднее 1615 г. находившегося в плену свт. «Филарета начали именовать “митрополитом Московским и всея России”»¹¹⁶.

Наконец, в результате Деулинского перемирия, заключенного 1 декабря 1618 г. недалеко от Троице-Сергиева монастыря, на реке Поляновка под Вязьмой 1 июня 1619 г. был произведен обмен пленными между Россией и Речью Посполитой. В летописи об этом говорится: «Того же году послал государь в Вязьму на розмену с литовскими людьми, с паном Струсом послов: баяр Федора Ивановича Шереметева, да князь Данила Ивановича Мезецкова, да окольников Артемья Васильевича Измайлова. И литовския послы приидоша из Литвы и митрополита Филарета Никитича и боярина Михаила Барисовича Шеина и дьяка Томила Луговского, и дворян, кои были с послами и кои были пойманы в языках, привезли с собою и з государевыми послами розменился, а баярина князь Василья Васильевича в Литве не стало»¹¹⁷. При решении вопроса о пленных митр. Филарет стремился к тому, чтобы русские послы не шли ни на какие уступки полякам¹¹⁸.

При возвращении митр. Филарета ему были устроены три торжественные встречи: в Можайске, Звенигороде и в селе Хорошеве под Москвой. В Москве его встречали 14 июня 1619 г.¹¹⁹, на память пророка Елисея (IX в. до Р.Х.; пам. 14 июня). Во встрече участвовало духовенство с иконами, звонили колокола, отца встречал молодой сын-царь. Возвратившийся в Москву митрополит поклонился святыням в кремлевских соборах. На него «смотрели как на мученика за Московское государство и за всех православных христиан»¹²⁰.

В эпическом сознании русского народа сохранились исторические песни «Выкуп Филарета из плена»¹²¹, а также и «Возвращение из плена», в которой есть такие слова:

«А как будут оне в каменной Москве,
не пошли оне в хоромы в царские,
а пошли оне к Пречистой соборной
а пети честных молебенов»¹²².

По случаю его благополучного возвращения в храмах служились торжественные молебны. Царь объявил помилование многим осужденным. В память данного события в 1620 г. на месте двора митр. Филарета был построен храм во имя пророка Елисея. Сейчас об этом историческом событии

¹¹⁵ *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 6. С. 816.

¹¹⁶ Ульяновский В. Указ. соч. С. 148. См. также: *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 6. С. 811.

¹¹⁷ ПСРЛ. М., 1968. Т. 31. С. 158.

¹¹⁸ ПСРЛ. Т. 14. С. 148.

¹¹⁹ Русское историческое повествование XVI–XVII веков. М., 1984. С. 83; РИБ. Т. 13. Стб. 136.

¹²⁰ *С[мирно]в [А.]* Указ. соч. № 6. С. 817.

¹²¹ Библиотека русского фольклора: Исторические песни. М., 2001. С. 130–131.

¹²² Памятники литературы Древней Руси. Конец XVI – начало XVII веков. М., 1987. С. 538; Библиотека русского фольклора... С. 132.

напоминает придел во имя пророка Елисея в храме Воскресения Словущего на Успенском вражке¹²³.

Благодарный царь Михаил Романов дал обет совершить богомольные шествия по монастырям. Среди монастырей, которые во время богомольной поездки посетил в 1619 г. царь Михаил Феодорович, была костромская Унженская обитель, основанная преп. Макарием Желтоводским и Унженским (†1444; пам. 25 июля)¹²⁴. В Житии святого говорится о том, как будущий царь Михаил, «егда крыясь от безбожных ляхов в пределах Костромских», молился в Унженском монастыре «о родителе своем, чудном архиереи Филарете, удержанном в Польше в плене, яко да облобыжет святыя его седины». Из Жития подвижника известно, что он сам побывал в татарском плену и вывел затем оттуда много русских людей¹²⁵. Поэтому становится понятным, почему вскоре по возвращении из польского плена митр. Филарета царская семья отправилась на поклонение святому – освободителю пленных¹²⁶.

В. Г. Вовина характеризует ситуацию на Руси в Смутное время: «...как из-под земли начинают появляться “ложно убиенные” младенцы (убиваемые вновь) и тут же множатся в глазах. Изгоняются цари и патриархи. Льется царственная кровь. Был потерян ориентир, которым веками руководствовались люди. Возникло самое страшное для православного человека – соблазн. И как следствие его – “всеобщая шаткость”»¹²⁷.

За время своего архиерейства свт. Филарету пришлось немного управлять Ростовской кафедрой, когда царствовал Василий Шуйский. Во время нахождения митр. Филарета в польском плену в Ростов по просьбе его жителей в 1611 г. вернулся из Троице-Сергиева монастыря находившийся там на покое митр. Кирилл, занимавший эту кафедру ранее. Возвратившегося же из польского плена царского родителя ждала не епархиальная деятельность, а патриарший куколь. Воцарение династии Романовых, когда во главе государства стоял сын, а во главе Церкви – отец, положило начало окончанию Смутного времени на Руси.

¹²³ Паламарчук П. Сорок сороков. М., 1994. Т. 2. С. 81; Поселянин Е. Родоначальник дома Романовых Патриарх Филарет Никитич. М., 1913. С. 36.

¹²⁴ Преп. Макарий Желтоводский и Унженский (†1444; пам. 25 июля) первоначально основал в Нижегородских пределах Желтоводский монастырь, затем после пребывания в татарском плену основал в Костромских пределах Унженский монастырь.

¹²⁵ Кроме того, одно из самых ранних посмертных его чудес связано со спасением уведенной в татарский полон некоей «благовидной» жены Марии (*М[акарий (Миролюбов)]*, архим. Сказание о жизни и чудесах преподобного Макария, Желтоводского и Унженского чудотворца. М., 1857. Ч. 2. С. 9–11).

¹²⁶ Переписку сына-царя с отцом-патриархом во время этой поездки см.: Письма Русских государей и других особ Царского семейства. 1526–1658. М., 1848. С. 31–32, 46–47. Когда царь в начале своего богомолья находился в Ростове, патриарх Филарет сообщил ему о чудесах преп. Макария Унженского и пообещал прислать затем его житие. При этом он отметил: «Да в Макарьеве ж, государь, житье написано про бывшего Московского митрополита Макария, что известно и ему было про Макарьеву Желтоводского добродетельное житие» (Там же. С. 29).

¹²⁷ Вовина В. Г. Указ. соч. С. 59.