

**А.Е. Леонтьев.**

## **Тридцать лет научной деятельности**

**Л.А. Михайлова**

Андрей Евгеньевич Леонтьев – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии РАН. В 1966 г. поступил в МГУ на исторический факультет, затем – в аспирантуру, по окончании которой был принят на работу в ИА АН СССР (ныне ИА РАН). В 1975 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Сарское городище в истории Ростовской земли». В 1992 г. – на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме «Археология мери». С 1975 по 1977 гг. был начальником Новостроечного отряда Верхневолжской экспедиции ИА АН СССР, преобразованного затем в Волго-Окскую экспедицию, которая под руководством А.Е. Леонтьева успешно работает и поныне.

Началом научной деятельности А.Е. Леонтьева можно считать 1969 г., когда он впервые получил «Открытый лист» на право самостоятельных археологических работ и провел первую разведку в Ростовском районе. Все последующие исследования А.Е. Леонтьева так или иначе связаны с нашей землей и историей древнерусского Северо-Востока.

Работы ученого охватывают историю большого хронологического диапазона: от раннего железного века до позднего средневековья. В сферу его научных интересов вовлечены Волго-Окское междуречье, Ярославское, Костромское и Тверское Поволжье.

Известно, что в археологической науке процесс накопления материала занимает многие годы, требует большой кропотливости и подчас очень трудоемок. Но с самого начала полевые работы А.Е. Леонтьева отличались многоплановостью. Во-первых, это археологические разведки. Их география обуславливалась не только новостроечными работами, но и сугубо научными интересами ученого. Так, благодаря пунктуальному обследованию Ростовский район на сегодняшний день является одним из самых исследованных в Центральной России. На археологической карте бассейна оз. Неро обозначено 143 археологических объекта. Много новых памятников открыто в ходе работ ВОЭ в других местах Ярославской, Костромской и Тверской областей. На протяжении по меньшей мере десятилетия шло обследование Владимирской области. Результатом стал выход в свет очередного тома «Археологической карты России» (в соавт. с другими исследователями).

Во-вторых, это археологические раскопки. А.Е. Леонтьев является одним из очень немногих ученых, который серьезно исследовал селища – рядовые средневековые поселения. Памятники этого типа обычно не привлекают внимание археологов, т.к. в большин-

стве случаев они дают очень неброский, а подчас и незначительный материал (в сравнении с городами и могильниками). Но это только на первый взгляд. В действительности, без селищенского материала невозможно глубокое понимание не только процессов расселения в древности, но и реконструкции топографии поселений и домостроительства, описания жизни и быта населения, взаимоотношений обитателей городищ, городов и селищ.

Несмотря на то, что самый известный памятник Ростовской округи – Сарское городище, в ходе раскопок 20-30 гг. дал одну из самых полных по характеру и объему коллекций, А.Е. Леонтьев возвращается к его полевому исследованию: проводит раскопки на уцелевшем посаде городища, открывает еще один археологический объект, имеющий непосредственное отношение к племенному центру мери. Это «лагерь гостей». Само условное название, данное памятнику ученым, говорит о том, какая страница в истории Сарского городища была им открыта.

В сферу полевых исследований А.Е. Леонтьева вошли как городища железного века (дьяковской культуры), так и древнерусские курганные могильники XI-XII вв. Два из них, под Ростовом – у с. Любилки и д. Филимоново («Гора Св. Марии») – дали интереснейший материал, т.к. принадлежали группам населения, сохранившим языческие верования.

С 1983 г. А.Е. Леонтьев начинает систематическое исследование Ростова Великого, как в ходе плановых, так и аварийных раскопок, с постоянным наблюдением за земляными работами в городе. Общая вскрытая площадь, составляющая около 1500 кв. м, позволила достаточно уверенно говорить о топографии и территориальном росте древнего города со времени его основания и вплоть до позднего средневековья. Открытия, сделанные в культурном слое г. Ростова, трудно переоценить. Среди них такие, как стены белокаменного Успенского собора 1213 – 1231 гг., участки средневековых усадеб, редкие или единственныe в своем роде предметы культа, быта, вооружения. На основе этих исследований ученым составлена карта культурного слоя г. Ростова и определены зоны его охраны, что немаловажно в рамках «живого» города. Результаты раскопок отражены в серии статей, в которых в подробной форме прописаны контуры ранней истории Ростова Великого.

Следует отметить, что экспедиция А.Е. Леонтьева с полным основанием может называться комплексной, т.к. в ее составе на протяжении многих лет работало несколько отрядов, занимавшихся исследованием разновременных памятников археологии, в частности неолита и бронзового века. К работе экспедиции привлекаются специалисты по дендрохронологии, антропологии, палеоботанике, палеографии, остеологии. Это позволяет получать максимально возможную на сегодняшний день информацию о культурном слое г. Ростова и других археологических памятников.

За 30 лет научной деятельности А.Е. Леонтьевым опубликовано свыше 70-ти работ, которые отличаются значительным разнообра-

зием: от источниковедческих, типа «Классификация ножей Сарского городища», «Втульчатые височные кольца», до аналитических: «Этапы и формы ассимиляции летописной мери», «Дьяковская культура и летописные финские племена Верхнего Поволжья», «Ростов эпохи Ярослава Мудрого (по материалам археологических исследований)».

Научные труды ученого характеризуются глубоким анализом археологического материала, тщательной выверенностью его, высокопрофессиональной систематизацией, осторожностью в оценках, корректностью в дискуссиях. Получив за многолетние собственные полевые исследования богатейший материал, А.Е. Леонтьев не отвергает того, что сделано предыдущими поколениями археологов, часто дает новый материал в контексте со старым. Его археологические разработки постоянно объединяются с выводами, полученными при анализе письменных свидетельств, топонимических и этнографических источников. Эти позиции исследователя были видны уже в ранних его работах типа: «Город Александра Поповича» в окрестностях Ростова Великого», в полном объеме они подтверждаются в монографии «Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси».

В книге обстоятельно рассмотрены материалы не только летописной мери (озер Неро и Плещеево), но и Суздальско-Юрьевского ополья, поречья Клязьмы, Ярославского Поволжья и Заволжья. Самой высокой оценки заслуживает освещение древностей мери с исчерпывающим привлечением как давно известных, так и новейших материалов 133 памятников археологии. Ученый делает ряд новых, ранее не принятых в науке, заключений. В частности, он доказательно опровергает распространенное мнение о генетической связи мерянского населения с носителями дьяковской культуры раннего железного века. Сарское городище рассматривается как племенной центр только мери, доказывая ошибочность представлений предыдущих исследователей, считавших поселение ранним Ростовом или древнерусским погостом. Автором основательно прописаны взаимоотношения мери и древнерусского населения в процессе расселения последнего на северо-восточных землях. В работе есть и некоторые дискуссионные положения (например, вопрос о происхождении мери), но, как известно, обсуждение их может только способствовать расширению знаний о предыстории Северо-Восточной Руси. В целом монография А.Е. Леонтьева, вышедшая в 1996 г., без сомнения, является основополагающим трудом в современном финно-угроведении.

Не являются чуждыми для А.Е. Леонтьева и работы в жанре научного краеведения. Так, «Археология Костромского края», вышедшая в свет в 1997 г., научным редактором и одним из авторов которой является А.Е. Леонтьев, стала полноценным пособием для студентов и учащихся, краеведов и просто любителей старины.

Отличает ученого и редкое умение сотрудничать с экспедициями других научных учреждений. Примером этому может служить

плодотворная совместная работа с экспедицией Государственного Эрмитажа по изучению белокаменного зодчества Ростова Великого, многие совместные исследования с учеными других городов, неразрывная связь с ГМЗ «Ростовский кремль».

Свое 50-летие А.Е. Леонтьев отмечает полным сил и новых творческих планов. Его уважают коллеги и ученики за исключительное трудолюбие, скромность, интеллигентность. Думается, что им будет открыта еще не одна страница нашей истории.

## Публикации А.Е. Леонтьева

1. Результаты археологической разведки в районе Ростова Великого // АО 1969. М., 1970. С. 74 (в соавт. с Пушкиной Т.А.).
2. Исследования средневековых памятников в долине р. Прони // АО 1969. М., 1970. С. 76-77 (в соавт. с Мальм В.А., Поляковой Г.Ф., Фехнер М.В.).
3. Работы на Сарском городище // АО 1972. М., 1973. С. 73.
4. Раскопки на Сарском городище // АО 1972. М., 1973. С. 73.
5. «Город Александра Поповича» в окрестностях Ростова Великого // Вестник МГУ. История. 1974, 3. С. 85-95.
6. О времени возникновения Сарского городища // Вестник МГУ. История. 1974. 5. С. 68-73.
7. Работы Новостроечного отряда Верхневолжской экспедиции // АО 1975. М., 1976. С. 72.
8. Классификация ножей Сарского городища // СА. 1976, 2. С. 33-45.
9. Работы Новостроечного отряда Верхневолжской экспедиции // АО 1976. М., 1977. С. 57.
10. Древнерусские памятники района оз. Берестова // СА. 1978, 2. С. 272-282 (в соавт. с Прониным Г.Н.).
11. Волго-Окская новостроечная экспедиция // АО 1977. М. 1978. С. 70.
12. Узменские жернова // СА. 1979. 2. С. 271-274.
13. Работы Волго-Окской экспедиции // АО 1978. М., 1979. С. 70.
14. Этапы и формы ассимиляции летописной мери // СА. 1980, 2. С. 67 - 79 (в соавт. с Рябининым Е.А.).
15. Работы Волго-Окской новостроечной экспедиции // АО 1979. М., 1980. С. 60.
16. Могильник и городище у дер. Попово на р. Унже // АО 1980. М., 1981. С. 62-63 (в соавт. с Рябининым Е.А.).
17. Рец. на кн.: Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Археологические памятники Древней Руси IX - XI вв. // СА. 1981, 2. С. 277-287 (В соавт. с Кузой А.В., Пушкиной Т.А.).
18. Исследования Волго-Окской экспедиции // АО 1980. М. 1981. С. 61.
19. Скандинавские вещи в коллекции Сарского городища // Скандинавский сборник. Таллин, 1981. Вып. 26. С. 141-149.
20. Древнерусские поселения Верхней Мологи // Археологические исследования в Верхневолжье. Калинин, 1983. С. 56-71.
21. Работы в Ярославской и Костромской областях // АО 1981. М., 1983. С. 68.
22. Работы Волго-Окской экспедиции // АО 1982. М., 1984. С. 65.
23. Новые данные о Костромских курганах // СА. 1984, № 4. С. 176-196.
24. Поселения мери и славян на оз. Неро // КСИА. 1984. Вып. 179. С. 26-32.
25. Ростов. Предпосылки образования древнерусского города // Тезисы докладов советской делегации на V Международном конгрессе славянской археологии. М., 1985. С. 58.
26. Историческая топография Ростова Великого // Тезисы докладов всесоюзной археологической конференции. Баку, 1985. С. 215.
27. Стратиграфия и хронология культурного слоя Ростова Великого. // Археологические памятники на территории РСФСР. М., 1985. С. 105-112.

28. The finno-ugri population of the Kostroma Volga area in the second half of the I-st milltnium AD // Congressus Sextrus internacionalis Finno-Ugristar. Тезисы. Т. IV. Сыктывкар, 1985. С. 7-8. (в соавт. с Рябининым Е.А.).
29. Волго-Окская экспедиция // АО 1983. М., 1985. С. 65.
30. Волго-Окская экспедиция в 1977-1983 гг. // КСИА, 1986. Вып. 188. С. 3-20 (в соавт. с Сидоровым В.В., Ислановой И.В.).
31. Волжско-Балтийский путь в IX в. // КСИА, 1986. Вып. 183. С. 3-9.
32. Волго-Окская экспедиция // АО 1984. М., 1986. С. 58.
33. Ростов: Предпосылки возникновения древнерусского города // Труды V Международного конгресса славянской археологии. М., 1987. Т. 1. Вып. 2а. С. 151-157.
34. Волго-Окская экспедиция // АО 1985. М., 1987. С. 68.
35. Исследования Волго-Окской экспедиции. // АО 1986. М., 1988. С. 74.
36. Археологические памятники ростовской мери // Проблемы изучения древнерусской культуры: Расселение и этнокультурные процессы на Северо-Востоке Руси. М., 1988. С. 6-32.
37. Городище Выжегша и происхождение выжегшевского клада // Проблемы изучения древнерусской культуры: Расселение и этнокультурные процессы на Северо-Востоке Руси. М., 1988. С. 94-102.
38. Рец.: Рябинин Е.А. Костромское Поволжье в эпоху средневековья // СА. 1989, № 3. С. 277-279.
39. Финно-угорское население Костромского Поволжья во 2-ой половине 1 тыс. н.э. // Материалы VI Международного конгресса финно-угроведов. М., 1989. Т. 1. С. 64-68 (в соавт. с Рябининым Е. А.).
40. Тимерево: проблемы исторической интерпретации археологического памятника // СА. 1989, № 3. С. 79-86.
41. Поповское городище // Раннесредневековые древности Верхнего Поволжья: Материалы работ Волго-Окской экспедиции. М., 1989. С. 6-106.
42. Железные изделия городища и могильника у д. Попово // Раннесредневековые древности Верхнего Поволжья: Материалы работ Волго-Окской экспедиции. М., 1989. С. 171-184 (в соавт. с Розановой Л.С., Рябининым Е.А.).
43. Некоторые вопросы начальной истории Северо-Восточной Руси // VI Международный конгресс славянской археологии. Тезисы докладов советской делегации. М., 1990. С. 41.
44. Дьяковская культура и летописные финские племена Верхнего Поволжья // Материалы третьей научно-практической конференции: Проблемы изучения Плеса. Плес, 1990. С. 22-23.
45. Любилковские курганы // Археологические памятники Волго-Клязьменского междуречья. Иваново, 1991. Вып. 5. С. 3-5.
46. Заметки о ранней истории Ростова // СРМ. Ростов, 1991. Вып. 1. С. 3-7.
47. Новые данные археологии об истории ростовского Успенского собора. // ИКРЗ. Ростов, 1991. С. 3-6.
48. Керамика Ростова X-XIII вв. // Керамика раннего железного века и средневековья Верхневолжья и соседних территорий. Тверь, 1991. С. 56-66 (в соавт. с Самойлович Н.Г.).
49. Так кто же насыпал Ярославские курганы // Краеведческие записки. Ярославль, 1991. С. 12-15.
50. Ростовская подвеска времен Ярослава Мудрого // СРМ. Ростов, 1992. Вып. III. С. 129-137.
51. Муромские могильники // Первый Муромский сборник. Муром, 1993. С. 1-5.
52. Древний Ростов и Успенский собор в археологических исследованиях 1992 года (Предварительное сообщение) // ИКРЗ, 1992. Ростов, 1993. С. 163-166.
53. Археологические наблюдения в Ростовском Успенском соборе // СРМ. Ростов, 1993. Вып. V. С. 162-171.
54. Подписные пряслица из Ростова Великого // СРМ. Ростов, 1993. Вып. V. С. 157-162 (в соавт. с Медынцевой А.А.).

55. Ладейные шпангоуты X в. из Ростова // ИКРЗ. 1993. Ростов, 1994. С. 177-178.
56. Новые исследования памятников древнерусского зодчества XIII в. в Ростове Великом // Искусство Руси, Византий и Балкан XIII века. Тезисы докладов конференции. Москва, сентябрь 1994 г. СПб., 1994. С. 33-35 (в соавт. с Иоанницином О.М., Зыковым П.Л., Торшиным Е.Н.).
57. Дьяковские и мерянские поселения озер Неро и Плещеево (система расселения) // Проблемы средневековой археологии волжских финнов. Йошкар-Ола, 1994. С. 9-12.
58. Архитектурно-археологические исследования памятников древнерусского зодчества в Ростове Великом. // СРМ. Ростов, 1994. Вып. VI. С. 189-217 (в соавт. с Иоанницином О.М., Зыковым П.Л., Торшиным Е.Н.).
59. «Гора Святой Марии» // СРМ. Ростов, 1994. Вып. VI. С. 218 – 230.
60. Волго-Окская экспедиция // АО 1994. М., 1994. М., 1995. С. 117.
61. Некоторые данные о топографии Ростова X-XIV вв. (по материалам археологических исследований) // ИКРЗ. 1994. Ростов, 1995. С. 36-42.
62. Архитектурно-археологические исследования в Ростове Великом и Новгороде // Тезисы докладов отчетной археологической сессии Государственного Эрмитажа. СПб., 1995. С. 36-40 (в соавт. с Иоанницином О.М., Торшиным Б.Н., Зыковым П.Л.).
63. Частные аспекты хронологии Ростова (по результатам дендрохронологического анализа материалов археологических раскопок) // ИКРЗ. 1995. Ростов, 1996. С. 3-7 (в соавт. с Самойлович Н.Г., Черных Н.Б.).
64. Работы Волго-Окской экспедиции // АО 1995. М., 1996. С. 157-158 (в соавт. с Аграфоновым П.Г., Асташовой Н.И., Кадиевой Е.К., Михайловой Л.А., Самойлович Н.Г.).
65. АКР. Владимирская область. М., 1995. (в соавт. с Зиминой М.П., Красновым Ю.А., Михайловой Л.А., Самойлович Н.Г., Седовой М.В.).
66. Втульчатые височные кольца // Древности русского севера. Вологда, 1996. Вып. 1. С. 159-162.
67. Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси. М., 1996.
68. A Sample of Criminal Decapitation from Medieval Russian Town // 14-th Meeting of the International Association of Forensic Sciences (IAFS). Abstracts. Tokyo, Japan, 1996 (with Buzhilova A., Goncharova N.). P. 207.
69. Ростов в X-XI вв. // Труды VI Международного конгресса славянской археологии. М., 1997. Т. 2. С. 210 – 217.
70. Археология Костромского края. Кострома, 1997 (в соавт. с Алексеевым С.И., Комаровым К.И., Ошибкиной С.В., Рябининым Е.А.).
71. Ростов эпохи Ярослава Мудрого (по материалам археологических исследований) // Историческая археология. Традиции и перспективы. М., 1998. С. 135-153.
72. Случай из ростовской жизни XI столетия // СРМ. Вып. IX. Ростов, 1998. С. 9-12 (в соавт. с Бужиловой А.П., Гончаровой Н.Н.).
73. Археологические исследования в Ростове // Вестник РГНФ. № 1. М., 1998. С. 48-54.
73. Рец.: Останина Т.А. Население среднего Прикамья в III-V вв. Ижевск. 1997 / / Финно-угроведение. Йошкар-Ола, 1998. №№ 3-4. С. 145-151 (в соавт. с Кузьминых С.).
74. Территория летописной муромы по археологическим данным. Исследования П.Д. Степанова и этнокультурные процессы древности и современности. Саранск, 1998. С. 14-17.
75. Внешние связи Северо-Восточной Руси в IX-XI вв. (по материалам Сарского городища и Ростова) // Древнерусская культура в мировом контексте: археология и междисциплинарные исследования. М., 1999. С. 86-95.