

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2021



Ростов
2022

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2021 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2022. – 404 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXI научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 9–11 ноября 2021 г.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-4-3

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2022

Содержание

Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Ростовские князья на Куликовом поле	7
Грязнов А. Л. (<i>Вологда</i>). Канцелярия князя Андрея Васильевича Меньшого.....	13
Орлов К. В. (<i>Санкт-Петербург</i>), Титов Г. А. (<i>Москва</i>). Изображения на ростовских монетах XIV–XV вв. и их прототипы	33
Кривцов Д. Ю. (<i>Нижний Новгород</i>). Угличское предание о митрополите Алексее в контексте легенд о путешествующих святых – основателях монастырей / храмов: историко-типологический аспект.....	53
Казаков А. А. (<i>Москва</i>). Московская митрополия, Ростовская архиепископия и Пошехонье в середине XVI в.: об одном свидетельстве Жития Адриана Пошехонского	66
Гожалимова О. С., Иванов Л. М. (<i>Рыбинск</i>). Рыбная слобода как часть регионального промыслового комплекса XVI–XVII вв.	70
Черкасова М. С. (<i>Вологда</i>). Новые документы митрополита Ростовского и Ярославского Ионы Сысоевича	77
Пушков В. П. (<i>Москва</i>). Калужские вкладные записи на московских изданиях первой половины XVII в. (по собраниям РГАДА).....	112
Сергеев А. В. (<i>Санкт-Петербург</i>). «Русская родословная книга» князя А. Б. Лобанова-Ростовского как продолжение «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова (на примере Ростовских Рюриковичей)	121
Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Книги из библиотеки архиепископа Антония (Знаменского) в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова.....	141
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). О четырех сооружениях Соборной площади Ростова	151
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов</i>). «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов).....	167

Колбасова Т. В. (Ростов). Опыт создания новых экспозиций в Ростовском музее древностей в 1920-е гг. (К 100-летию открытия картинной галереи).....	180
Никитина Т. Л. (Ростов). Скульптурная ставроотека из ростовского Авраамиева монастыря	200
Пуцко В. Г. (Калуга). Икона свт. Николы с житием из Ружной церкви в Ростове Великом	209
Брюханова Е. В. (Ростов). Шитая икона с финифтяными вставками из собрания Ростовского музея.....	221
Пак В. Ф. (Ростов). Атрибуция нескольких миниатюр на эмали из собрания ГМЗ «Ростовский кремль» (иконы ростовских крестьян Папутниковых).....	250
Иванов В. В. (Москва). Андрей Дмитриевич Иванов и его семья (Ростов конца XIX – начала XX века)	262
Степанов К. А. (Ростов). Первая мировая война: военнопленные в Ростовском уезде Ярославской губернии	275
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). От студента-эсера до последнего священника взорванного храма: Николай Николаевич Нагорный по документам личного архива	304
Ланской Г. Н. (Москва). Документы архива Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: проблемы систематизации, атрибуции, описания и использования	316
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). «Недостающие кусочки пазла»: массовые генеалогические источники в фондах ГМЗ «Ростовский кремль» (метрические книги, исповедные росписи, брачные обыски и т. п.).....	322
Садовников В. А. (Ростов). Каталогизация колоколов из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	338
Сапожникова А. Г. (Ростов). Борисоглебцы в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны. Материалы к выставке «Герои Великой Победы»	347
Андреева А. Ю. (Переславль-Залесский), Халиков И. А. (Казань). К вопросу о проблемах создания охранных зон объектов культурного наследия	353

Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). К проблеме сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической застройки торговых сел Ростовского уезда	359
Вишневский В. И. (<i>Сергиев Посад</i>). Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде – памятник дьяковской культуры	367
Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов</i>). Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево	376
Леонов Д. Е. (<i>Ростов</i>). Звания «Почетный гражданин города Ростова, Ростовского района», «Почетный гражданин Ростовского муниципального округа», «Почетный гражданин Ростовского муниципального района»: учреждение, практика присвоения (1995–2021 гг.)	383
Список сокращений	402

О четырех сооружениях Соборной площади Ростова

А. Г. Мельник

Соборная площадь¹ находится в центре Ростова у западных и северо-западных стен ансамбля Ростовского кремля (бывшего архиерейского дома). Она возникла в результате реализации первого регулярного плана города, утвержденного императрицей Екатериной II в 1779 г. Ввиду центрального расположения данной площади представляется важным рассмотреть историю ее формирования. В частности, необходимо выяснить время строительства всех зданий, расположенных по периметру площади. Существенно, что почти все они являются памятниками, состоящими под государственной охраной. Ранее уже была исследована значительная часть этих сооружений². Настоящая работа посвящена рассмотрению зданий Соборной площади, которые не подвергались специальному изучению.

Святые ворота Соборного двора

Предварительно следует напомнить, что нынешней ограде и Святым воротам Соборного двора, выходящим на Соборную площадь, предшествовали подобные по назначению сооружения, построенные по заказу ростовского митрополита Иоасафа Лазаревича в 1695–1696 гг.³

О точном времени строительства дошедших до нас Святых ворот (ил. 1, 2, 3) имеется прямое свидетельство «Летописца о ростовских архиереях». Согласно этому источнику, ростовский митрополит Арсений Мацеевич (1742–1763) около соборной церкви «святые ворота сделал в 1754-м году»⁴. Казалось бы, проблема определения датировки памятника легко решается с предельной ясностью.

¹ В советское время она называлась площадью Октябрьской революции.

² Мельник А. Г. Исследования памятников архитектуры Ростова Великого. Ростов, 1992. С. 39–40; *Он же*. Емельяновский гостиный двор в Ростове // Сообщения Ростовского музея (далее – СРМ). Ростов, 2005. Вып. 15. С. 282–295; *Он же*. Корпус против соборной ограды в Ростове Великом // XVIII Золотаревские чтения. Материалы научной конференции. Рыбинск, 2020. С. 27–33; *Он же*. Конюшенный двор Ростовского митрополичьего дома // Реставрация крупных архитектурных комплексов – путь к восстановлению исторической среды: Международная научно-практическая конференция, 1–3 июня 2017 г.: сб. докладов и сообщений. Ростов, 2021. С. 13–26.

³ Добровольская Э. Д. Новые данные по истории Ростовского кремля // Материалы по изучению и реставрации памятников архитектуры Ярославской области. Древний Ростов. Ярославль, 1958. С. 41.

⁴ Летописец о ростовских архиереях / с примеч. чл.-кор. А. А. Титова. СПб., 1890. С. 19.

Однако В. С. Баниге в 1957 г. без всяких оговорок датировал данный памятник концом XVII в.⁵, в 1963 г. — серединой XVIII в.⁶ В работе 1976 г. он писал: «Западное прясло ограды и проездная башня (так он называл Святые ворота. — А. М.) на северо-западном углу, судя по их архитектурной обработке, или много сохранили от ограды Иоасафа Лазаревича, или почти в точности повторили постройку конца XVII века»⁷. Ниже в сноске он добавил: «Верхние очертания окон башни похожи на очертания окон Часобитной башни»⁸.

Как видим, Баниге так и не составил себе ясного и четкого представления о времени строительства и архитектуре Святых ворот. Причем во всех трех случаях он ни разу не упомянул о датировке последних 1754 г., притом, что хорошо был знаком с «Летописцем о ростовских архиереях»⁹.

Последнее из приведенных утверждений Баниге об очертаниях окон рассматриваемого памятника просто не соответствует действительности. Оформление оконных проемов Святых ворот ничем не напоминает соответствующие элементы уцелевшей части Часобитной башни (Часобойни). Напротив, окна Святых ворот с характерным выступающим «замковым камнем» исключительно схожи с окнами ростовских построек времени митрополита Арсения Мацеевича — таких, как ростовская церковь Бориса и Глеба (1761), юго-западная угловая башня Митрополичьего сада Ростовского кремля середины XVIII в.¹⁰ (ил. 4). В целом же и в деталях наружная отделка Святых ворот очень схожа с оформлением колокольни Преображенской церкви в селе Никольском в Горах близ Ростова (ил. 5, 6), построенной между 1753 и 1763 гг. по заказу того же митрополита Арсения¹¹. В частности, данные памятники сходны оформлением упомянутых оконных проемов, рустовкой пилястр, профилировкой карнизов. В нижней части южного пилона Святых ворот сохранились небольшие фрагменты оформлявших его изразцов, которые характерны для середины XVIII в. Все эти и другие элементы оформления Святых ворот присущи стилю русского барокко середины XVIII в., а не отечественной архитектуре конца XVII в. Особенно по-барочному выглядят провисающие элементы проездных арок, существование которых стало возможно лишь при наличии поддерживающей их железной арматуры.

⁵ Ростов Ярославский / В. С. Баниге, В. Г. Брюсова, Б. В. Гнедовский, Н. Б. Шапов. Ярославль, 1957. С. 57.

⁶ Баниге В. С. Реставрация Ростовского кремля. Ярославль, 1963. С. 19.

⁷ Баниге В. С. Кремль Ростова Великого XVI—XVII века. М., 1976. С. 127.

⁸ Там же. С. 127.

⁹ Этот источник указан в библиографическом списке его книги (Баниге В. С. Кремль Ростова Великого... С. 143).

¹⁰ О датировке этой башни см.: Мельник А. Г. Митрополичий сад Ростовского кремля // История и культура Ростовской земли (далее — ИКРЗ). 1997. Ростов, 1998. С. 153.

¹¹ Мельник А. Г. Преображенская церковь села Никольского в Горах близ Ростова Великого // ИКРЗ. 2020. Ростов, 2021. С. 78.

До последнего времени не было известно, какова первоначальная или близкая к первоначальной окраска Святых ворот. Их нынешняя известковая побелка, судя по старым фотографиям (ил. 1), восходит к XIX в. В 2007 г. в связи с ремонтом было разобрано покрытие торговой лавки, примыкающей к этим воротам с севера. В результате обнажился на короткое время небольшой фрагмент ранней окраски Святых ворот в верхней части четверика у северо-восточного их угла, ранее скрытый под упомянутой кровлей. Мне удалось тогда сфотографировать данный фрагмент (ил. 3). Оказалось, что святые ворота первоначально или в ближайшее последующее время после строительства были окрашены в так называемый бриллиантовый руст белой, красной, зеленой и черной красками. Использовалась и желтая краска. В частности, русты лопаток имели белую окраску, а западающие элементы между ними – желтую. Разноцветными были и венчающие многообломные карнизы. Подобная окраска в бриллиантовый руст применялась в России XVIII в. В частности, ее ныне имеет церковь Одигитрии Ростовского кремля¹².

Итак, вопреки Баниге стиль наружного убранства Святых ворот полностью соответствует их документально засвидетельствованной датировке 1754 г.

До нас дошло надежное свидетельство о крайне плохом техническом состоянии в 1749 г. предшествовавших Святых ворот, о котором сообщил в Синод упомянутый митрополит Арсений: «Другим доношением, от 5 апреля 1749 г. Преосвященный доносил, что имеющиеся в его домах повреждения и ветхости от неисправления приходят в большое разрушение. Так, каменная ограда и св. ворота у Ростовской соборной церкви настолько разрушились, что починить уже невозможно, а надлежит разобрать, перекласть вновь»¹³. Как видим, Арсений Матвеевич вовсе не собирался сохранять обветшавшие Святые ворота конца XVII в.

Так что о частичной сохранности данных ворот, которая грезилась Баниге, не может быть и речи. Дошедшие до нас источники не содержат сведений о том, как выглядели Святые ворота 1695–1696 гг. Поэтому невозможно подобно Баниге рассуждать о каком-либо сходстве этих древних и нынешних ворот.

Итак, существующие в настоящее время Святые ворота действительно целиком были построены в 1754 г. и выдержаны в характерном для того времени стиле барокко.

Западная стена ограды Соборного двора

Выше мы видели, что ограда Соборного двора 1695–1696 гг. к 1749 г. пришла в крайне плохое техническое состояние. Согласно «Летописцу

¹² Мельник А. Г. Первоначальный наружный облик церкви Одигитрии Ростовского кремля // ИКРЗ. 2009. Ростов, 2010. С. 305–321.

¹³ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего правительствующего синода. Пг., 1916. Т. 28. С. 448.

о ростовских архиереях», митрополит Арсений Мацевич «около соборной церкви, вместо каменной ограды, вновь каменную же ограду и святые ворота сделал в 1754-м году»¹⁴.

Но, как и со Святыми воротами, в случае с западным пряслем соборной ограды Баниге сначала утверждал, что оно построено в конце XVII в.¹⁵ Позже, как мы видели выше, он писал более неопределенно¹⁶. В подтверждение своей гипотезы о датировке этого прясла XVII в. Баниге утверждал, что «барочные филенки западной стенки напоминают отделку интерьера церкви Одигитрии. Вообще весь стиль этих старейших из сохранившихся частей ограды очень близок кремлевской архитектуре конца XVII в.»¹⁷.

Что касается внутренней отделки церкви Одигитрии Ростовского кремля, то она, вопреки мнению Баниге и других авторов, возникла не в конце XVII в., а в середине XVIII столетия по заказу все того же Арсения Мацевича¹⁸. Более того, ни одна декоративная деталь рассматриваемого прясла ограды (ил. 1, 7, 8) не имеет ничего общего с оформлением памятников Ростовского кремля XVII в. Зато детали прясла находят себе аналогии среди барочных построек середины XVIII в. Филенки, то есть плоские выступающие фигурные панели в нижней части прясла, и сильно выступающие карнизы находят себе аналогии в наружной отделке двух барочных особняков Ростова 60–70-х гг. XVIII в.¹⁹

Итак, ничто не мешает датировать рассматриваемую стену ограды 1754 г. и отнести ее к памятникам русского барокко.

Торговое здание № 8 на Соборной площади

Торговое здание № 8 на Соборной площади (ил. 9) или корпус каменных лавок, как его называли в прошлом, ограждает двор Успенского собора с северо-запада. Располагаясь в центре Ростова, оно имеет важное градостроительное значение, но до сей поры было совершенно не изучено. Архивные источники и выявленные подлинные проектные чертежи позволяют достаточно полно раскрыть историю создания этого памятника.

До начала XX в. к северо-западному участку ограды собора не примыкало никаких сооружений (ил. 1), тогда как на месте северного и восточного участков той же ограды еще в 1830–1840-х гг. были построены каменные торговые одноэтажные лавки, принадлежавшие собору и сдававшиеся им в аренду различным торговцам²⁰.

¹⁴ Летописец о ростовских архиереях. С. 19.

¹⁵ Ростов Ярославский / В. С. Баниге... С. 57.

¹⁶ Баниге В. С. Кремль Ростова Великого... С. 127.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Мельник А. Г. Интерьер церкви Одигитрии Ростовского кремля // ИКРЗ. 2007. Ростов, 2008. С. 148–173.

¹⁹ Мельник А. Г. Исследования памятников архитектуры... С. 119, 131.

²⁰ Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области (далее – РФ ГАЯО). Ф. 123. Оп. 1. Д. 185. Л. 2 об.–3; Мельник А. Г. Исследования памят-

Идея строительства рассматриваемого здания возникла, видимо, у причта и прихожан ростовского собора в самом начале XX в. В 1902 г. в Ярославское губернское правление был представлен проект этого сооружения²¹, составленный А. Благовещенским²². И 10 сентября того же года состоялось утверждение названного проекта²³.

Однако позже обнаружилось, что в проект вкралась ошибка, о чем свидетельствует следующее «Прошение», поданное 10 марта 1903 г. в Ярославское губернское правление старостой ростовского Успенского собора купцом Андреем Дмитриевичем Ивановым: «Имею честь представить в двух экземплярах план на постройку каменного корпуса лавок по северной стороне ограды Ростовского Успенского собора в кремле г. Ростова Ярославской губернии. В представленном и утвержденном 10-го сентября 1902 года плане на постройку лавок вкралась неточность границ владения земли. Покорнейше прошу Губернское правление постройку лавок по прилагаемому плану мне разрешить. Марта 10 дня 1903 года»²⁴.

Рассмотрение данного прошения состоялось в Строительном отделении Ярославского губернского правления 18 марта 1903 г.²⁵, о чем гласит следующая выдержка из протокола: «По рассмотрении представленного плана Строительное отделение нашло, что таковой в техническом отношении составлен удовлетворительно, почему и признаем план этот возможным утвердить, определили представленный г. Ивановым план одобрить, о чем сделать на нем подпись, таковой препроводить в Ростовское уездное Полицейское управление для выдачи по принадлежности засвидетельствованную копию с плана, и утвержденный 10 сентября 1902 г. план приобщить к делу, которое и зачислить законченным»²⁶.

К счастью, чертежи проекта корпуса лавок сохранились в Государственном архиве Ярославской области (далее – ГАЯО) (ил. 10) и Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» (ил. 11)²⁷.

На чертеже из ГАЯО хорошо видны исправления, внесенные в 1903 г. (ил. 10). Как видим, корпус должен был включать в себя десять отдельных лавок, а по наружному оформлению напоминать более ранний корпус лавок, ограждающий Соборный двор с северной стороны.

ников архитектуры... С. 123, 124; *Он же*. Новые данные о каменном строительстве в Ростове и Ростовском уезде XIX в. // ИКРЗ. 2012. Ростов, 2013. С. 269.

²¹ Государственный архив Ярославской области (далее – ГАЯО). Ф. 80. Оп. 1. Д. 1850. Л. 1.

²² Там же. Л. 2.

²³ Там же. Л. 1.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. Л. 3.

²⁶ Там же. Л. 3 об.

²⁷ Там же. Л. 2; ГМЗРК. Ар-254.

Строительство рассматриваемого здания произошло в том же 1903 г., о чем свидетельствует следующее. Если в 1902 г. во владении Успенского собора имелось «два корпуса, состоящие из двадцати девяти лавок»²⁸, то в 1903 г. за ним уже числилось «три корпуса, состоящие из тридцати девяти лавок»²⁹. Таким образом, планировавшийся к постройке в начале 1903 г. корпус из десяти лавок к концу этого года уже существовал и приносил собору вполне ощутимый доход³⁰.

То же самое подтверждается раскладочной ведомостью налога с недвижимых имуществ в г. Ростове на 1904 г., в которой по поводу названного здания сказано: «Каменные лавки 10-ть №№ в соборной ограде с землей под ними вновь построены»³¹.

Наружный облик лавок был сформирован в процессе строительства с заметными отступлениями от проекта. В частности, не были сделаны полукруглые арки над дверными проемами отдельных лавок. Согласно проекту, небольшое здание сторожки, построенной, судя по ее архитектурным формам, одновременно со Святыми воротами в 1754 г. (примыкала к ним с севера), должно было сохраниться (ил. 1, 9). Но фактически на месте сторожки была построена в 1903 г. дополнительная северо-западная часть корпуса лавок (ил. 9). От сторожки уцелела лишь ее задняя стена, обращенная к Соборному двору (ил. 12). В стилистическом же плане здание лавок представляет собой скромный образец эклектики.

Следует отметить, что лавки не были пристроены к старой стене ограды собора, их возвели прямо на месте этой стены. Значит, перед строительством лавок ее разобрали, о чем свидетельствуют проект (ил. 10) и стена последних, обращенная к собору. На ней нет никаких признаков архитектуры середины XVIII в. (ил. 13).

Интересующее нас здание находилось во владении Успенского собора вплоть до 1917 г.³² В советское время оно, как известно, было национализировано, но за прошедшее время существенно не изменило своего первоначального облика и назначения. По-прежнему в нем располагаются различные торговые предприятия.

Торговое здание № 5 на Соборной площади

Двухэтажное кирпичное торговое здание № 5 (ил. 14), расположенное на Соборной площади напротив Успенского собора, до последнего времени оставалось совершенно неизученным. Отсутствовали сведения о том, когда и при каких обстоятельствах оно было построено. Судя по архитектуре данного памятника, можно было предположить, что он возник

²⁸ РФ ГАЯО. Ф. 123. Оп. 1. Д. 185. Л. 2 об.

²⁹ Там же. Д. 187. Л. 2 об.—3.

³⁰ Там же. Л. 3.

³¹ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 687. Л. 12 об.

³² Там же. Д. 713. Л. 12 об.; Д. 1030. Л. 1 об.; Д. 1229. Л. 1 об.

в эпоху классицизма. Но отсутствие его обозначения на плане Ростова 1852 г.³³ заставило в этом усомниться.

Обнаруженные архивные источники позволили с большой точностью проследить историю возникновения рассматриваемого сооружения, обычно до революции 1917 г. называвшегося лавками. Документы свидетельствуют, что еще в начале XX в. на его месте находились деревянные лавки, принадлежавшие городу и сдававшиеся в аренду торговцам³⁴. Изображение фрагмента этих деревянных лавок можно видеть на левой части фотографии начала XX в.³⁵ Очевидно, инициатива строительства новых каменных лавок исходила от упомянутых арендаторов, но возводили их на средства города, о чем свидетельствует следующий документ, составленный в Городской управе в 1912 г.:

«Городская Управа составила предложения о постройке новых каменных лавок, взамен существующих деревянных 3 ряда против собора (где торгуют Скатерников, Дьячков, Шелехов и др.)... Необходимость устройства каменных лавок в этих местах объясняется тем, что существующие деревянные, выстроенные очень давно, пришли в ветхость и по заявлению арендаторов они становятся совершенно непригодными не только для торговли, но и под склад для хранения товаров, и они, арендаторы, только в силу необходимости, по неимению других лавок, пользуются ими... Лавки будут несколько больше в ширину и затем будут сделаны с верхами, что необходимы по заявлению торговцев. Против собора лавки будут расположены в том же порядке, как теперь стоят существующие деревянные, с разрывами между собою»³⁶.

Как видим, первоначально предполагалось построить три корпуса лавок, которые должны были располагаться «с разрывами». Однако впоследствии в проект, видимо, внесли коррективы, и здание было построено «единым фасадом». Возводилось здание на счет специально полученного городом займа. Обосновывая этот заем, Городская управа утверждала:

«Городская Управа с своей стороны считает нужным дополнить только, что стесняться займом на постройку лавок, по ее мнению, нет оснований, так как в виду недостатка в городе лавок вообще и в виду большого спроса на лавки в особенности в указанных оживленно-торговых пунктах новые лавки дадут хорошую аренду и окупятся в недолгий срок»³⁷.

В 1912 г. были составлены «Кондиции» на отдачу подряда по постройке указанного здания, в которых, кроме всего прочего, говорилось:

«Подрядчик принимает на себя производство всех строительных работ, означенных в смете по сооружению лавок из своего материала, во всем

³³ План Ростова 1852 г. // РФ ГАЯО. б/н.

³⁴ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1008. Л. 1 об.

³⁵ Мельник А. Г. Емельяновский гостиный двор... С. 293. Рис. 7.

³⁶ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1008. Л. 1–4.

³⁷ Там же. Л. 4.

согласно проэктв и смет, допуская изменения только по требованию и указанию Строительной комиссии...

К постройке должно быть приступлено немедленно, как только к тому представится возможность, материал для постройки заготавливается и свозится на место постройки ранее.

Постройки лавок должны быть окончены... к 15-му июня 1913 года и приняты Комиссией.

В случае неокончания постройки к назначенному сроку, подрядчик отвечает неустойкою в размере 25 рублей за каждый просроченный день...

Настоящие кондиции объявлены на торгах 30 января 1913 г. перед открытием торгов»³⁸.

Таким образом, на строительство здания отводилось всего четыре с половиной месяца — с февраля по 15 июня 1913 г.

Подряд на указанное строительство получил П. И. Комаров. Однако к назначенному сроку возведение здания закончить он явно не успевал, и поэтому 11 июня 1913 г. из Ростовской городской думы ему был направлен специальный документ, в котором говорилось:

«Принимая во внимание, что в виду приезда в Ростов Государя Императора³⁹ работы по постройке были приостановлены не по Вашей вине на 6 дней, с 18 по 24 мая, новые сроки по кондициям должны определяться так: ... лавки против собора вместо 15 к 22 июня...»⁴⁰.

Тем не менее и позже «лавки против собора» оставались не вполне оконченными — «нет полов и дверей», утверждалось в протоколе от 2 августа 1913 г.⁴¹

Завершение всех строительных работ, очевидно, пришлось либо на конец лета, либо на осень указанного года, о чем свидетельствует то, что 16 ноября 1913 г. «корпус каменных лавок против собора» был застрахован в Обществе взаимного страхования от огня недвижимых имуществ в городе Ростове⁴².

В том же 1913 г. помещения здания с торгов были сданы «в аренду на 5-ти летней срок» следующим лицам: «№№ 1 и 2 Пономареву, с платою 353 рубля в год, №№ 3 и 4 Короткову Г. В. с платою 315 рублей, № 9 Великосельской сапожной артели с платою 200 рублей, №№ 10, 11, 12 и 13 — Ростовскому Обществу потребителей с платою 805 рублей 50 копеек, № 14, 15, 16 и 17 мешч. В. А. Чесалову с платою 685 рублей в год»⁴³.

³⁸ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1047. Л. 1—2.

³⁹ Речь идет о посещении Ростова царем Николаем II. По воспоминаниям одного из старожилов, на Соборной площади тогда находилось множество народа, что и помешало строительству лавок.

⁴⁰ Там же. Л. 18—18 об.

⁴¹ Там же. Л. 20.

⁴² РФ ГАЯО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 103. Л. 403—403 об.

⁴³ РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1498. Л. 59 об.

Подводя итог всему сказанному, можно утверждать, что рассмотренное торговое здание было начато и окончено постройкой в 1913 г. За прошедшие годы оно мало изменилось, сохранив в основных чертах свой первоначальный наружный облик. Теперь стало ясно, что перед нами памятник неоклассицизма – стиля весьма популярного в России тех лет. Здание лавок во многом определяет впечатление от центральной площади Ростова и, следовательно, имеет важное градостроительное значение. Надо полагать, это прекрасно понимали и создатели данного памятника.

В XX в. и вплоть до настоящего времени здание лавок в основном использовалось и используется по первоначальному назначению, то есть в них производится торговля различными товарами. Но надо отметить, что в 1950–1960-е гг. на втором этаже здания действовало предприятие «Ростовская финифть».

С окончанием строительства здания лавок в 1913 г. завершилась в основных чертах и история формирования архитектуры Соборной площади. Последующие годы XX в. и первые два десятилетия XXI столетия, конечно, внесли свои коррективы в ее облик, но принципиально его не изменили.



Ил. 1. Вид с северо-запада на Ростовский кремль. Фото И. Ф. Барщевского 1880-х гг. На переднем плане – Святые ворота, северо-западная и западная стены ограды Успенского собора



Ил. 2. Святые ворота Соборного двора Ростовского кремля. Фото 2021 г.



Ил. 3. Фрагмент близкой к первоначальной окраски Святых ворот Соборного двора Ростовского кремля. Фото А. Г. Мельника 2007 г.



Ил. 4. Окно юго-западной угловой башни Митрополичьего сада Ростовского кремля. Середина XVIII в. Фото 2021 г.



Ил. 5. Колокольня (между 1753 и 1763 гг.) Преображенской церкви в селе Никольском в Горах близ Ростова. Фото 2004 г.



Ил. 6. Колокольня (между 1753 и 1763 гг.) Преображенской церкви в селе Никольском в Горах близ Ростова. Фрагмент. Фото 2004 г.



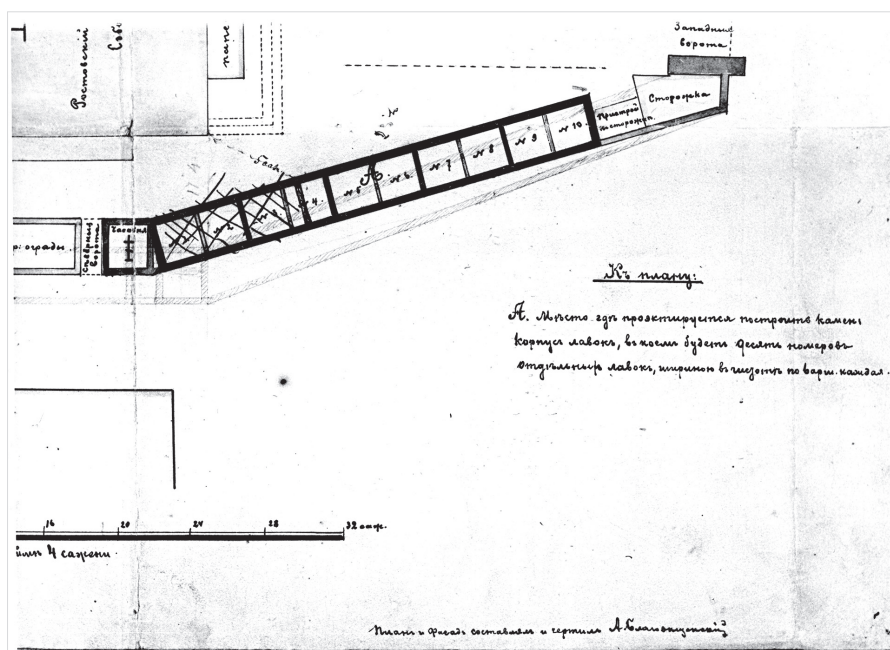
Ил. 7. Вид с юго-запада на западную стену ограды ростовского Успенского собора. Фото 2021 г.



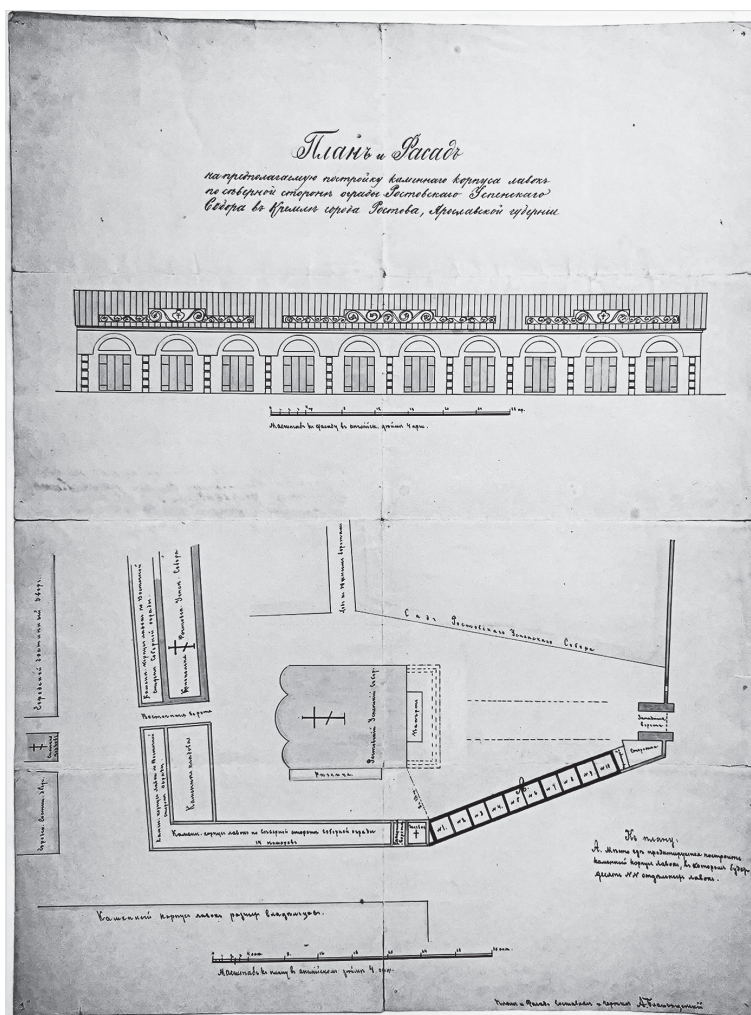
Ил. 8. Вид с северо-востока со стороны Соборного двора на западную стену ограды ростовского Успенского собора. Фото 2021 г.



Ил. 9. Торговое здание № 8 на Соборной площади в Ростове. 1903 г. Фото 2021 г.



Ил. 10. План корпуса лавок у северо-западной части ограды ростовского Успенского собора. Проект А. Благовещенского. 1902–1903 гг. Фрагмент. ГАЯО. Ф. 80. Оп. 1. Д. 1850. Л. 2



Ил. 11. Проект корпуса каменных лавок на месте северо-восточной части ограды ростовского Успенского собора. 1902–1903 г.
Автор А. Благовещенский. ГМЗРК. Ар-254



Ил. 12. Юго-восточная стена сторожки (1754 г.). Вид со стороны Соборного двора. Фото 2022 г.



Ил. 13. Вид на юго-восточную стену корпуса каменных лавок (1903) со стороны Соборного двора. Фото 2022 г.



Ил. 14. Торговое здание № 5 на Соборной площади Ростова. Фото начала 2000-х гг.