

Глиняные игрушки из археологических фондов Ростовского музея

С.В. Кузнецов

В фондах нашего музея хранятся глиняные игрушки, найденные в разные годы в ходе археологических исследований на территории г. Ростова и Ростовского района. Вообще такие игрушки находились уже неоднократно — в ходе раскопок в Киеве, Новгороде, Суздале, Коломне, Москве.

Хронологические рамки тех игрушек, что представлены в наших коллекциях, — с XIV по XVII век. В целом же, на Руси игрушки из глины производились очень продолжительный в историческом отношении период. Их изготовление началось еще в домонгольский период — в X - XII вв. Именно этим временем датируются, в частности, игрушки, найденные в Киеве¹. Не исчезают они и в период позднего средневековья, в новое и новейшее время, когда производство игрушек из глины превратилось в промысел. Несомненно, глиняные игрушки были неотъемлемой частью духовной культуры и быта русского народа. В них находили свое выражение представления людей о себе (в антропоморфных фигурках) и об окружающем мире: птицах, животных. Думается, что зооморфные и орнитоморфные игрушки, изображавшие птиц и зверей, выполняли очень важную воспитательную функцию в отношении детей, которые, играя этими игрушками, с ранних лет приучались бережно, с любовью относиться к животному миру и к природе в целом. В результате в людях уже с детства пробуждались самые добрые начала. Так же нельзя не отметить, что глиняные игрушки несут в себе информацию о технологии гончарного производства, являются важным источником по истории декоративно-прикладного искусства Руси. Обычно при раскопках глиняные игрушки не составляли значительную часть найденного материала, поэтому исследователи ограничивались просто их фиксацией как находок в археологических отчетах. Более пристального внимания на игрушки из глины, как правило, никто не обращал. Только когда во второй половине 40-х годов в Москве, при раскопках в устье р. Яузы, на территории бывшей Гончарной слободы, был обнаружен центр массового производства глиняных игрушек, появилась статья М.В. Фехнер², а в 1968 г. вышла фундаментальная монография Р.Л. Розенфельдта о московском керамическом производстве, в которой глиняным игрушкам Москвы было уделено большое внимание³. Автор подробным образом описал красноглиняные, белоглиняные, ангобированные, поливные, чернолощенные игрушки.

Уже в последние годы появилось еще несколько публикаций по затронутому нами вопросу. Это работа Т.Ф. Мухиной, по-

священная сузdalским глиняным игрушкам⁴, дипломная работа М.М. Руденкова по игрушкам, найденным в Коломне⁵, наконец, статья А.М. Колызина, в которой речь идет об игрушках, найденных на территории Московского Кремля⁶. Однако библиографический список по нашей теме на сегодняшний день все-таки остается небольшим.

В пределах г. Ростова и Ростовского района в ходе археологических раскопок пока найдено 9 глиняных игрушек, при этом ни одна из них не сохранилась в абсолютной целостности.

В 1956 г. отряд Среднерусской экспедиции под руководством Н.Н. Воронина проводил в г. Ростове археологические исследования⁷. В раскопе около церкви Дмитрия Ростовского, среди прочего материала, были обнаружены 2 фрагмента глиняных игрушек (рис. 1 и 2). Их размеры: 7,6 x 3,5 x 3,2 см (рис. 1) и 6,7 x 3,3 x 3,1 см (рис. 2). Настоящие фрагменты представляют собой стилизованные изображения птиц. Оба фрагмента относятся к так называемым полым игрушкам. Они изготавливались очень простым способом: полоски глины накручивались на палочку (или просто на палец), концы формировались, глаза обозначались отверстиями. У одной из наших птичек (рис. 1) сохранился хвост, а на нем — подпрямоугольное отверстие. Это говорит о том, что данная игрушка, как, наверняка, и другая (рис. 2), являлись птичками-свистульками, которые были широко распространены на Руси. Причем эти две свистульки отличаются удлиненными формами, в то время как большинство птичек-свистулек, найденных в Суздале, Киеве и других городах, имеют округлую форму. На наших похожи отдельные московские птички-свистульки⁸. Оба фрагмента птичек-свистулек найдены в одном слое, причем он был перемешан: в нем обнаружилось множество обломков поздней чернолощенной керамики, частей пильных, строганых, почти свежих досок, остатков кожаной обуви и прочих поздних предметов XVIII – XIX вв. В то же время попадались вещи гораздо более ранние, к примеру, обломок ключа от замка XIV – XV вв.⁹

Думается, фрагменты игрушек также следует пропатировать XIV – XV вв. Подобная датировка представляется наиболее правильной. Это подтверждается и тем, что в Москве аналогичные красноглиняные птички-свистульки изготавливались в подавляющем большинстве своем именно в это же время¹⁰.

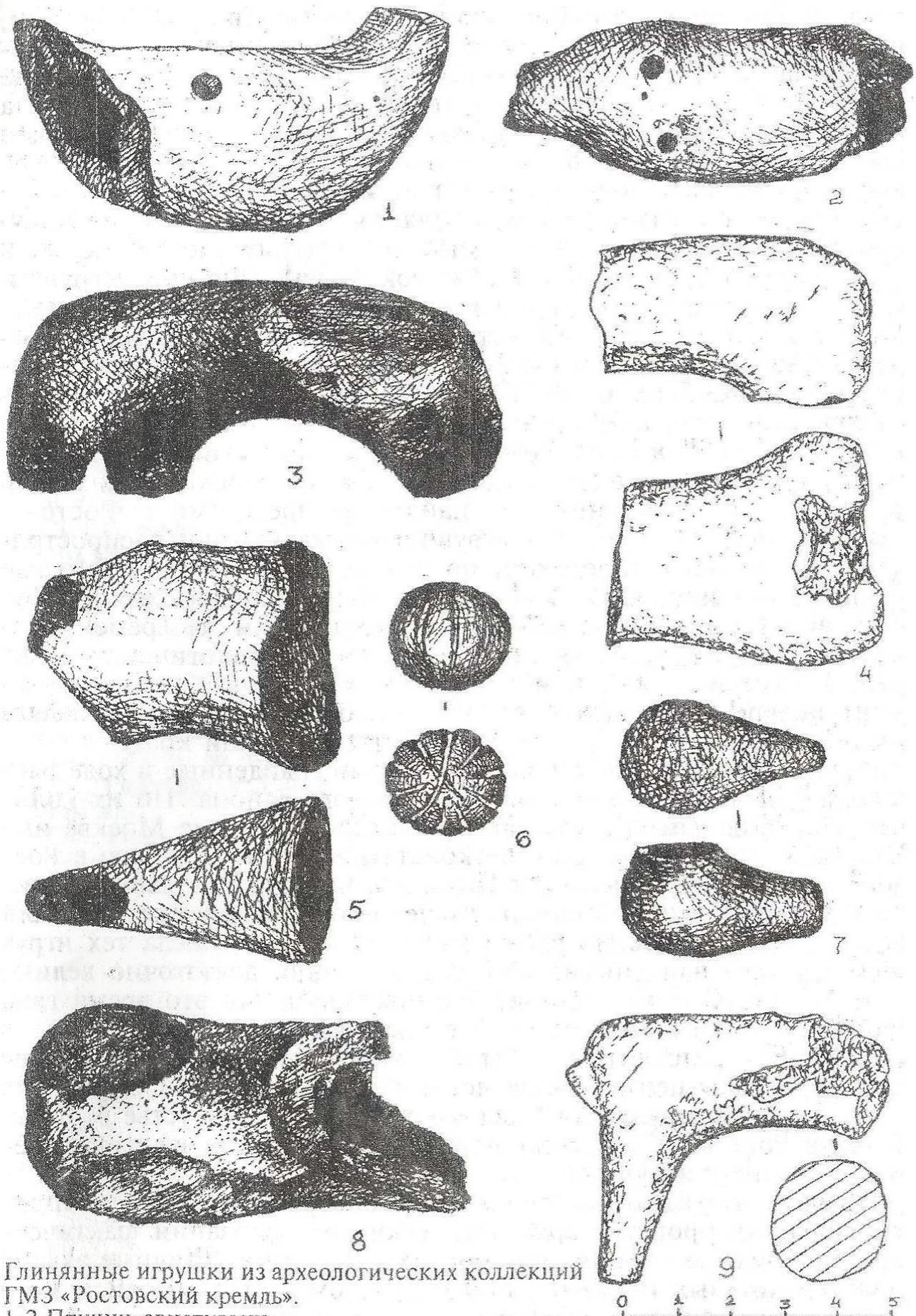
Остальные глиняные игрушки, хранящиеся в археологических фондах, были найдены в ходе исследований, которые проводила Волго-Окская экспедиция ИА АН СССР (с 1992 г. – ИА РАН) под руководством А.Е. Леонтьева.

В 1985 г. проводились раскопки в Митрополичьем саду Ростовского кремля¹¹. Тогда там были обнаружены 2 обломка красноглиняных игрушек (рис. 3 и 4). Один из них (рис. 3) имеет размеры 8,2x3,3x3,5 см. Глядя на него, можно различить цилиндрической формы туловище, слегка зауженное на перехвате (в середине), к концам плавно расширяющееся. От туловища отходят 4 конечности (2 пары), причем все они в различной степени обло-

маны. Наличие туловища и, частично, 4-х конечностей позволяет нам предполагать, что была и голова, которая, очевидно, отломалась от туловища в процессе использования игрушки. Обломок другой игрушки (рис. 4) аналогичен вышеописанному: представляет собой часть туловища цилиндрической формы с парой конечностей, которые отломаны практически до основания. Размеры данного фрагмента 5 x 4,1 x 2,5 см. Игрушка была ангобирована. Судя по сохранившейся части, ангоб был нанесен снизу и с боков туловища и, видимо, на конечности. Нет сомнений, что, будучи в целости, настоящие 2 игрушки изображали животных, и нам представляется, что это были медведи. Вообще игрушки-медведи изготавливались на Руси в больших количествах, в частности в Москве из всех красноглиняных игрушек они были самыми распространенными¹². Московские игрушки-медведи, как правило, формировались по частям¹³, наши же были вылеплены из одного куска красной глины, они не полые. В Москве красноглиняные игрушки-медведи изготавливались преимущественно в XV – XVI вв.¹⁴ У нас оба фрагмента были найдены в слое, который относится к XVII в.

В 1986 г. проводились раскопки в г. Ростове, на улице Свердлова (ныне – ул. Окружная), недалеко от места, где раньше находилась Всехсвятская церковь¹⁵. В ходе работ был обнаружен обломок красноглиняной игрушки (рис. 5). По своей форме обломок напоминает рог. Судя по нему, игрушка была не полая. Размеры данного обломка – 5,5 x 4,5 x 3 см. По этому фрагменту весьма затруднительно определить, что представляла собой игрушка. Можно лишь предположить, что она, видимо, была полностью ангобированной, поскольку на поверхность сохранившейся части ангоб нанесен. По условиям находки игрушка датируется XV – XVI вв.

В 1990 г., в ходе раскопок в Митрополичем саду Ростовского кремля¹⁶, было найдено 3 экземпляра глиняных игрушек (рис. 6, 7 и 8). Поливной рифленый шарик (рис. 6) в целом хорошей сохранности, лишь в одном месте полива откололась. Шарик небольшой – его диаметр 2,1 см. Рифление делалось каким-то острым предметом, линии рифления параллельны друг другу и не доведены до конца – не сходятся на полюсах шарика. Там, в свою очередь, прорифлены по две пересекающиеся короткие линии. Данный шарик был сделан из красной глины. Такого типа шарики были широко распространены с XV века среди московских игрушек¹⁷. Обычно они являлись погремушками, – как правило, внутрь шарика помещалась мелкая галечка. Вообще поливные игрушки считались достаточно дорогим предметом. Наш шарик датируется XV – XVI вв., и вполне возможно, что он относится к предметам московского импорта. Интересна красноглиняная погремушка (рис. 7), представляющая собой миниатюрную птичку (уточку?) без головы – она отломана. Внутрь птички помещен небольшой камушек. Круглое туловище имеет диаметр 2,5 см, а размеры хвоста – 1,3x0,7x1,2 см. Эта погремушка-птичка датируется XIV – XV вв. Еще одна находка



Глиняные игрушки из археологических коллекций
ГМЗ «Ростовский кремль».

1-2 Птички-свистульки.

3-4 Медведи (?).

5 Фрагмент ангобированной игрушки.

6 Поливной шарик.

7 Птичка-погремушка.

8 Фрагмент полой игрушки.

9 Фрагмент коника.

— обломок красноглиняной полой игрушки (рис. 8). Видимо, игрушка была достаточно крупная: размеры только ее сохранившейся части 8 x 3,6 см. На поверхности обломка, в местах, где глина не сколота, сохранился ангоб, вероятно, игрушка была полностью ангобированной. Наверняка в целом виде игрушка была изображением какого-то животного, а настоящий обломок является частью туловища. Фрагмент датируется XIV — XV вв.

В 1991 г. проводились исследования у деревни Филимоново Ростовского района с целью изучения открытого там поселения¹⁸.

В ходе работ был найден обломок красноглиняной игрушки (рис. 9). В целом виде эта игрушка изображала собой лошадку (коника). Сохранилась часть туловища и одна из пары задних конечностей — другая отломана до основания. Обломок имеет размеры 5,5x2,4x3,5 см. Судя по нему, игрушка была полностью ангобирована. Это не удивительно, поскольку, как правило, красноглиняные коники целиком покрывались ангобом, а после этого зачастую расписывались красной краской: рисовались седло, уздечка¹⁹. То, что коник был найден за пределами г. Ростова, свидетельствует о том, что игрушки-лошадки были распространены не только в городской, но и в сельской среде. В Москве лошадки (коники) производились в больших количествах в XV — XVI вв.²⁰ Наш обломок коника датируется этим же временем. В целом виде, думается, данный коник был аналогичен отдельным московским образцам²¹. Очень возможно, что коник, фрагмент которого мы имеем в наличии, был также произведен в Москве и уже потом был перевезен оттуда в наши края.

Мы рассмотрели все глиняные игрушки, найденные в ходе раскопок в пределах г. Ростова и Ростовского района. По их количеству Ростов заметно уступает, в частности, той же Москве или Суздалю. Но это еще вовсе не констатирует тот факт, что в Ростове игрушки из глины производились в очень небольших количествах и бытовали здесь совсем недолго. Как мы уже отмечали выше, хронологические рамки даже небольшого числа тех игрушек, что уже найдены на нашей территории, достаточно велики — с XIV по XVII век. Значит, как минимум, все это время глиняные игрушки бытовали на Ростовской земле.

Думается, таких игрушек было немало; в городе где-то наверняка находился центр производства данной продукции, типа того, что удалось обнаружить в Москве, при раскопках в устье р. Яузы. Были в Ростове и мастера, специализировавшиеся на изготовлении глиняных игрушек.

Правда, высказанные сейчас нами соображения пока не подтверждены в процессе археологических исследований фактическим материалом — до сих пор попадались лишь единичные экземпляры глиняных игрушек. Таким образом, наши мысли о масштабах бытования игрушек из глины в Ростове на данный момент остаются лишь в области предположений, которые, хочется надеяться, оправдаются в ходе будущих археологических изысканий.

*

- ¹ См: Фехнер М.В. Глиняшки московских гончаров (по материалам раскопок ГИМ 1948 г.) // МИА. М.-Л., 1949. С. 52-56. № 12.
- ² Фехнер М.В. Указ. соч.
- ³ Розенфельдт Р.Л. Московское керамическое производство XII - XVIII вв. // САИ. Вып. Е 1-39. М., 1968.
- ⁴ Мухина Т.Ф. Глиняные игрушки XIV – XVIII вв. в сузальских археологических коллекциях // Городецкие чтения (материалы научной конференции). Городец. 1992.
- ⁵ Руденков М.М. Керамическая игрушка средневековой Коломны // Дипломная работа. Коломенский пединститут. Истфак. Каф. истории. Коломна, 1995.
- ⁶ Колызин А.М. Игрушки и игры XII – XVII вв. (по данным археологических исследований Московского Кремля) // РА. 1998. М. Изд. ИА РАН. № 2. С. 113-122.
- ⁷ См.: Воронин Н.Н. Отчет Ростовского отряда среднерусской экспедиции за 1956 г. // Архив ГМЗРК. № А-1239.
- ⁸ См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. Табл. № 2. Рис. 33. С. 81.
- ⁹ См.: Воронин Н.Н. Отчет Ростовского отряда... С. 4.
- ¹⁰ См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. С. 17.
- ¹¹ См.: Леонтьев А.Е. Отчет о раскопках в г. Ростове Ярославской области в 1985 г. // Архив ГМЗРК. № А-1243.
- ¹² См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. С. 17.
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Там же.
- ¹⁵ См: Леонтьев А.Е. Отчет об археологических исследованиях в г. Ростове и Ростовском районе Ярославской области в 1986 г. // Архив ГМЗРК. А-1281.
- ¹⁶ См.: Леонтьев А.Е. Отчет о работе Волго-Окской экспедиции в 1990 г. // Архив ГМЗРК. № А-1311.
- ¹⁷ См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. С. 111. Табл. № 17. Рис. 26.
- ¹⁸ См.: Леонтьев А.Е. Отчет о работе Волго-Окской экспедиции в 1991 г. // Архив ГМЗРК. № А-1330.
- ¹⁹ См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. С. 24.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ См.: Розенфельдт Р.Л. Указ. соч. С. 87. Табл. № 5. Рис. 24.