

**Керамика Ростова
второй половины XII-XIII вв.
(по материалам раскопок
на территории Гостиного двора в 1998 г.)**

E.K. Кадиева

Керамическая коллекция из раскопа 1998 года на территории Гостиного двора насчитывает более 5 тыс. фрагментов посуды. Ко второй половине XII - XIII вв. было отнесено около 4 тысяч фрагментов и 14 сосудов, имеющих полный профиль¹.

К раннекруговой керамике принадлежит лишь один фрагмент верхней части горшка (Рис. 1:10).

2911 фрагментов и все обнаруженные сосуды полного профиля отнесены к древнерусской круговой керамике (далее ДК). Из них 2897 фрагментов и 1 полная форма принадлежат к горшкам; 10 полных форм и 3 фрагмента – к блюдцам; 2 полные формы – к мискам; 1 фрагмент – к стаканам. Кроме этого, выделено 3 фрагмента нижних частей крышек и 3 фрагмента ручек.

Цвет внешней части фрагментов варьируется от темно-коричневого до темно-бежевого. Стенки, как правило, имеют однослоиний излом. Все нижние части сосудов (всего исследовано 334) изготовлены на ручном круге легкого типа. У 47 % отмечены следы подсыпки средней или крупной дресвы, у остальной части донец следов подсыпки не выявлено. Обнаружено 9 клейм (Рис. 1:24, 25, 27-29). 4 клейма сохранились целиком и 5 – фрагментарно. 7 клейм относится к знакам, у которых основным элементом является окружность. Наиболее распространенными следует считать клейма с изображением одной окружности (5 клейм), также встречены рисунки окружности с линией внутри (1 клеймо), двух концентрических окружностей с точкой (1 клеймо).

894 фрагмента горшков, 2 фрагмента и 1 блюдце полного профиля, 2 фрагмента нижних частей крышек и 1 ручка-сковородник были отнесены к ранней красноглиняной (поздней древнерусской круговой) керамике (далее КГ). Характерными ее чертами следует считать буро-коричневый или грязно-бежевый цвет черепка, часто непрокаленный в середине (2-3-цветный излом), следы от обваривания в виде темных пятен на стенках сосудов. Донца, как правило, изготовлены на ручном гончарном круге тяжелого типа, почти всегда с подсыпкой мелкой дресвы и песка. Отмечено 68 донец, на одном из которых обнаружено клеймо в виде окружности (Рис. 1:26).

Охарактеризуем каждую из выявленных категорий посуды.

Горшки (96,3 %).

В тесте у раннекругового сосуда отмечены примеси средней дресвы и песка. У ДК и КГ горшков преобладает примесь мелкой дресвы и песка (75 и 82 % соответственно), встречены также

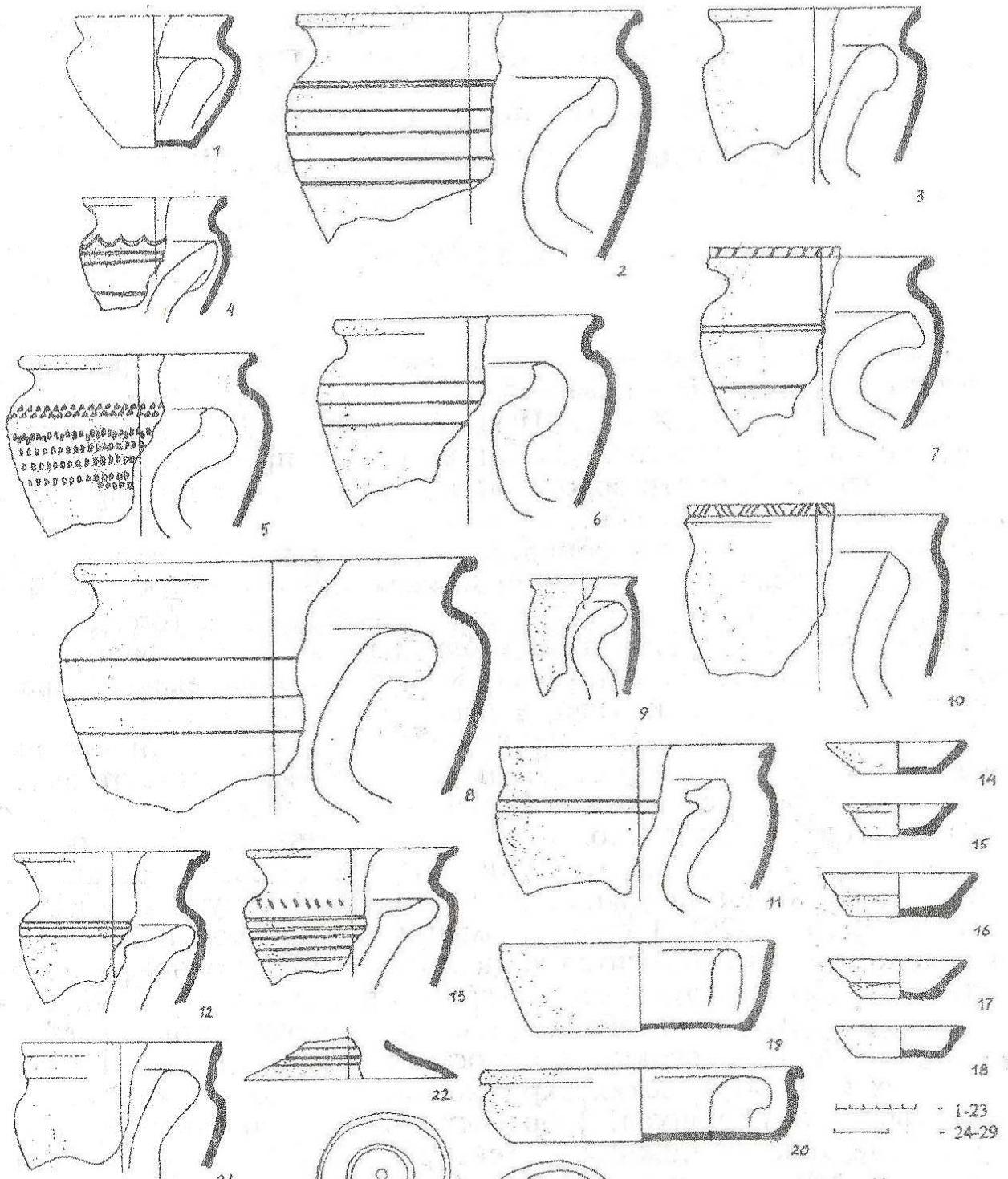


Рис.1. Ростов - 98.
Керамика из раскопа.

Горшки: 1-8,10 - группа I; 11 - группа II;
12,13 - группа III; 21 - группа IV.
9 - стакан; 14-18 - блюдца; 19-20 - миски;
22,23 - крышки; 24-29 - кувшины.

10 - раннекруговая керамика;
1,2,4-7,9,11-13,15-22,24,25,27-29 - ДК
керамика; 3,8,14,23,26 - КГ керамика.

примеси средней дресвы и песка (15 и 14 % соответственно). Кроме этого, в тесте древнерусских круговых горшков зафиксированы примеси крупной дресвы с песком (10 %), а у 4 % ранних красноглиняных сосудов — только песок. По размерам горшки рас-

пределились следующим образом: к малым формам отнесено 29 %, к средним – 57 % и к крупным - 14 %².

В результате исследования также выявлены некоторые морфологические особенности горшков как самой распространенной категории посуды, позволяющие более углубленно провести их систематизацию. Основным критерием в данном случае послужила форма шейки. Она была охарактеризована двумя параметрами: длиной (низкая, высокая) и степенью изогнутости (отогнутости) (с наклоном наружу, с наклоном внутрь, вертикальная). В результате выделены четыре основные группы горшков.

Группа I (Рис. 1:1-9, 10). Включает горшки, имеющие низкую, отогнутую наружу шейку, плавно переходящую в плечики. Размеры сосудов различны: d венчика варьируется от 7 до 30 см, но преобладают сосуды средних размеров (d венчика = 15-19 см). Горшки этой группы использовались, в основном, как кухонная посуда. К горшкам группы I принадлежит верхняя часть раннекругового сосуда, 95 % ДК горшков, а также все фрагменты верхних частей ранних КГ сосудов.

Горшки данной группы были широко распространены в Древней Руси: в большом количестве они встречаются в культурном слое всех сельских и городских поселений. На территории центра Ростово-Сузdalской земли горшки группы I бытуют со второй половины X до начала XIV вв. и встречены, например, в Суздале³, в Ярославле⁴, на поселении Усть-Шексна⁵, на городище Семьянском⁶, а также в самом Ростове⁷.

Группа II (0,8 % ДК горшков) (Рис. 1:11). К ней относятся широкогорлые горшки. Шейка низкая, прямая, вертикальная или с незначительным наклоном внутрь. Сосуды имеют средние размеры: (d венчика = 15-21 см). Горшки использовались в качестве хозяйственной и кухонной посуды. В центральных районах Ростово-Сузdalской земли сосуды данной группы бытовали с XI до начала XIV вв. и встречаются не часто. Аналогии отмечены в Ярославле⁸, Суздале⁹. В Ростове найдены, например в шурфе во дворике у Часозвона (конец XI – начало XII вв.)¹⁰, в раскопе Н.Н. Воронина у южной стены кремля в слое XII в. (раскоп № 1 1955 г.)¹¹.

Группа III (3,4 % ДК горшков). (Рис. 1:12,13). Включает сосуды с высокой, прямой, отогнутой наружу шейкой. D венчика = 14 – 19 см. Сосуды употребляли в качестве кухонных и столовых. В Ростово-Сузdalской земле горшки группы III были распространены в XII – начале XIV вв. Встречены, например, во Владимире¹², Суздале, Юрьеве-Польском¹³, Ярополче Залесском¹⁴, а также в Ростове при раскопках Посада в 1987 г. (XII в.), в раскопе у церкви Григория Богослова в кремле (XII – XIII вв.).

Группа IV (0,8 % ДК горшков) (Рис. 1:21). Горшки с высокой, прямой, вертикальной или несколько наклоненной внутрь шейкой, часто имеющей снаружи несколько валиков. D венчика = 16-19 см. Горшки этой группы являлись первыми кринками. Они, в основном, использовались как столовая посуда для

хранения жидкостей. В Ростово-Сузальской земле такие сосуды бытовали в конце XI – начале XIII вв. Аналогии отмечены, например на городище Боголюбово¹⁵, на городище Семинском, в Ярославле¹⁶. В Ростове горшки группы IV в большом количестве найдены в шурфе во дворике у Часозвона в слоях конца XI – начала XII вв.

Среди вариантов венчиков ДК и ранних ЮГ горшков группы I доминируют венчики со скругленным, загнутым внутрь краем, который образует желобок для крышки, а также венчики с округлым краем (Рис. 1:1-4, 7, 8). Они составляют соответственно 29 % и 22 % всех оформлений края венчиков у ДК горшков и 25 % и 17 % у КГ сосудов. Третьим по степени распространности можно считать так называемые «секировидные» венчики со слегка утолщенным, оттянутым, загнутым внутрь верхним краем (6 % у ДК и 8 % у КГ) (Рис. 1:5, 6). Горшки групп II и III имеют, как правило, венчик со срезанным внутрь краем, часто с желобком посередине (Рис. 1:11-13).

Орнаментировано 62 % ДК горшков и 37 % ранних КГ горшков. Орнаментация довольно однообразна: в основном, это линии толщиной 0,5-1 мм, прочерченные ножом. Так украшено две трети ДК сосудов от всего количества орнаментированных горшков, а также подавляющее большинство ранних КГ орнаментированных горшков. На ДК посуде, кроме этого, встречены линии толщиной от 1,5 до 5 мм, прочерченные палочкой (15 %), волны (3 %), сочетания линий и волн (2 %) и линейный многоряд, нанесенный гребенкой (2 %). По 0,5 % фрагментов украшены нарезами и сочетаниями линейного и волнистого многорядов. На двух фрагментах отмечены отпечатки катушечного штампа в виде рядов арок и прямоугольников, на одном фрагменте – лунковидные вдавления, нанесенные тупой палочкой. Орнамент расположен, в основном, на плечиках и тулове сосудов.

Раннекруговой сосуд украшен нарезками по краю венчика. Интересно, что аналогичный орнамент имеет и один из фрагментов древнерусских круговых горшков, что является совершенно нетипичным для данной категории керамики (Рис. 1:7). Если учесть, что верхняя часть кругового сосуда была извлечена из того же пласта, что и фрагмент раннекругового горшка, то такой вид орнаментации на круговой посуде следует рассматривать как пережиток. Стоит отметить, что определенной зависимости между видами орнаментации и формами горшков не обнаружено.

Блюдца (2,9 %) (Рис. 1:14-18) – непрофилированные сосуды с максимальным расширением туловища, превышающим в 3 и более раз общую высоту. Блюдца относятся к сосудам миниатюрных размеров: d венчика (горла) = 9-12 см, d донца = 5-9 см, высота = 2-4 см. В тесте у ДК блюдце преобладает мелкая и средняя дресва в сочетании с песком (по 37 % соответственно), зафиксированы также добавления крупной дресвы и песка (26 %). У КГ блюдца отмечена примесь мелкой дресвы с песком. Все блюдца имеют конусовидное туловище. Наиболее распространены венчики

с округлым краем (82 % ДК блюдец и красноглиняное блюдо), встречены также и венчики со срезанным внутрь краем (18 % ДК блюдец). Блюдца не орнаментированы.

Блюдца были достаточно распространенной категорией посуды в Древней Руси. На территории центра Ростово-Сузdalской земли они бытовали, начиная с XII в., и обнаружены во Владимире, Суздале, Ярополче Залесском, а также в Ростове, например, в шурфе во дворике у Часозвона и в раскопе у церкви Григория Богослова в кремле (слои XII - XIII вв.).

Миски (0,2 %) (Рис. 1:19-20).

К ним отнесены непрофилированные сосуды, наибольший диаметр которых в 2-2,5 раза больше общей высоты. Миски относятся к сосудам средних размеров: d венчика (горла) = 21-24 см, d донца = 17-21 см, высота = 5,5-7 см. В тесте отмечены примеси средней и крупной дресвы с песком. Тулово имеет конусовидную форму. Характерны венчики с округлым краем. Сосуды не орнаментированы. Миски служили столовой посудой, но в них также могли готовить и подогревать пищу. В раскопе обнаружены две ручки-сковородника, которые прикреплялись к внешней стенке мисок. На территории центра Ростово-Сузdalской земли миски бытовали со середины XII в. Аналогии обнаружены в Суздале, на городище Семинском, во Владимире. В Ростове миски не являлись распространенной категорией посуды. До сих пор была зафиксирована только одна миска, имеющая полный профиль. Она относится к XII в. и происходит из раскопа № 1 1955 г.¹⁷

Стаканы (0,1 %) (Рис. 1:9) – слабопрофилированные сосуды удлиненных пропорций. В тесте зафиксирована примесь крупной дресвы с песком. Обнаруженный сосуд имеет миниатюрные размеры (d венчика = 8 см), овальное тулово и венчик с округлым краем. Орнамента не зафиксировано.

В культурном слое древнерусских городов стаканы встречаются достаточно редко. Можно отметить находку на территории усадьбы в квартале № 22 г. Владимира (начало XIII в.)¹⁸, а также в Ростове, в раскопе у церкви Григория Богослова (начало XIII века).

Крышки (0,3 %) (Рис. 1:22,23). Обнаружены лишь нижние части от конических крышек без бортика. Диаметр наружной части = 16-22 см. Такими крышками закрывали сосуды, имевшие венчики со специальными закраинами изнутри, позволявшими удерживать крышку. Один из трех фрагментов ДК крышек украшен линиями толщиной 1 мм (Рис. 1:22). Красноглиняные крышки не орнаментированы.

0,2% от всего количества керамического материала составляют ручки от сосудов, которые представлены двумя ручками-сковородниками, фрагментом изогнутой дугообразной ручки, вертикально прикрепляемой к плечикам сосуда (горшка) и фрагментом ушка овальной формы с небольшим отверстием посередине.

Выявлен также ряд специфичных черт керамического материала данного раскопа:

- значительный процент среди зафиксированных категорий по-

суды составляют блюдца и миски. Для ростовской керамики в целом данные формы посуды были не характерны: за все годы раскопок найдено лишь 21 блюдце, а также 2 фрагмента и 1 миска полного профиля, отнесенные к ДК керамике. Блюдца, а также миски были распространеными формами посуды во Владимиро-Сузальском регионе, где они встречены, главным образом, в жилых и хозяйственных комплексах (например, в усадьбе первой половины XIII в. г. Владимира; в Суздале, в раскопе у церкви Скорбящей Божьей Матери, в печных комплексах рубежа XII - XIII вв.). Кроме этого, одна из обнаруженных мисок, довольно специфической формы, по внешнему виду и размерам почти совпадает с миской, обнаруженной Н.Н. Ворониным при раскопках Владимира в 1936 г.¹⁹ (Рис. 1:20);

- достаточно высока доля клейменых донец - 2,7 %. В целом по Ростову процент донец с клеймами не превышает 1,5 %, что можно сравнить с долей клейменых сосудов Новгорода (1,5 %), а также Ярославля (1,6 %). Кроме этого, наибольшее распространение и разнообразие рисунков клейм на сосудах в Ростове относится к концу XI - началу XII вв. и снижается почти вдвое уже к середине XII века. Все клейма, обнаруженные в 1998 г., однако, датируются концом XII - первой половиной XIII вв. В этом отношении также можно проследить связь с Владимиро-Сузальским опольем, и особенно с Владимиром, где доля клейменой посуды была в то время достаточно высокой (в среднем 6-7 %). Наиболее характерным изображением на клеймах 1998 года стоит считать окружность. Данный рисунок был распространен, в основном, в Ярославском Поволжье, однако часто встречается и на поселениях Владимиро-Сузальского региона. Так, в раскопе В.В. Седова 1958 г. на ул. Пушкина в г. Владимире в комплексе землянки (начало XIII в.) окружность является основным элементом изображения у 60 % клейм²⁰;

- значительный процент среди вариантов венчиков составляют «секировидные». Этот вариант является одним из наиболее характерных форм венчиков на территории Владимиро-Сузальского ополья второй половины XII - XIII вв. и почти не встречается в Ярославском Поволжье.

Таким образом, по керамическому материалу данного раскопа можно отчетливо проследить достаточно тесную связь Ростова с Владимиро-Сузальским регионом. Уже высказывалась мысль о том, что на территории центра Ростово-Сузальской земли можно выделить два района: Владимиро-Сузальское ополье и округу Ростова, более тяготеющие по традициям керамического производства к Юго-Западному региону Руси, и Поволжье, связанное с Северо-Западными землями²¹. В данном случае связи Ростова с Владимиром и Суздалем прослеживаются наиболее четко. К сожалению, малые площади раскопа не позволяют сделать каких-либо конкретных выводов. Возможно, что в Ростове в этот период работали гончары из Владимира, которые поставляли керамику в данный район города, возможно и то, что некоторые ростовские гончары могли перенять от владимиро-сузальских ремесленников некоторые приемы оформления посуды.

В целом же керамический материал раскопа на территории Гостиного двора по своим показателям соответствует второму периоду развития ростовской круговой керамики второй половины X – начала XIV вв., охватывающему период с конца XII до первой половины XIV вв. В начале периода еще бытует раннекруговая керамика, которая окончательно исчезает в конце XII в. В первой половине XIII в. появляется ранняя красноглиняная керамика, получающая впоследствии все большее распространение (первые фрагменты КГ сосудов отмечены в пласте 3 раскопа, что соответствует первой половине XIII в.).

*

- ¹ Леонтьев А.Е. Отчет о работе Волго-Окской экспедиции ИА РАН в 1998 г. Раскопки на территории гостиного двора в г. Ростове // Архив ИА РАН. С. 4-6.
- ² Для классификации сосудов по размерам было решено остановиться на оценке площади вертикального сечения (Р). Введены понятия «миниатюрный», «малый», «средний», «крупный» сосуд и установлены (конечно, весьма субъективно) некоторые границы размеров: если $P < 75$ кв. см – сосуд миниатюрный; если $P < 200$ кв. см – сосуд малый; если $P \geq 200$ кв. см, но < 400 кв. см – сосуд средний; если $P \leq 400$ кв. см – сосуд крупный.
- ³ Лапшин В.А. Керамическая шкала домонгольского Суздаля // Древнерусская керамика. М., 1992. С. 102. Рис. 3.
- ⁴ Воронин Н.Н. Раскопки в Ярославле // МИА. 1949. № 11. С. 186. Рис. 9.
- ⁵ Раскопки А.Н. Рыкунова и И.И. Рыкуновой в 1991-94 гг. ВСИАХМ // Фонд археологии, без ф/н.
- ⁶ Раскопки Н.Н. Мошениной. ВСИАХМ // Фонд археологии г. Владимира, №№ коллекций 23249, 26001, 26002, 27826, 30992.
- ⁷ См., напр: Леонтьев А.Е., Самойлович Н.Г. Керамика Ростова X - XIII вв. // Керамика раннего железного века и средневековья Верхневолжья и соседних территорий. Тверь, 1991. С. 65. Рис. 4:2-4; Кадиева Е.К. Круговая посуда Ростова конца X – XIII веков: классификация, орнаментация, хронология // СРМ. 1995. Вып. VIII. С. 178. Табл. 2:4-14.
- ⁸ Раскопки В.В. Праздникова 1992 г. ЯИАМЗ // Фонд археологии, без ф/н.
- ⁹ Раскопки М.В. Седовой 1975, 1978 гг. ВСИАХМ // Фонд археологии г. Суздаля, без ф/н.
- ¹⁰ Раскопки А.Е. Леонтьева. Материалы хранятся на базе ВОЭ ИА РАН в г. Ростове.
- ¹¹ ГМЗРК // Фонд археологии. Р-2060.
- ¹² Раскопки Ю.Э. Жарнова усадьбы начала XIII в. в квартале № 22 г. Владимира в 1993-98 гг. Материалы хранятся в Археологической службе Государственно-го центра по учету, использованию и реставрации памятников истории и культуры Владимирской области.
- ¹³ Раскопки М.Е. Родиной 1987-90 гг. ВСИАХМ // Фонд археологии г. Владимира. №№ коллекций В-40880, В-41519, В-42563, В-43600.
- ¹⁴ Седова М.В. Ярополч Залесский. М., 1978. С. 90. Рис. 33.
- ¹⁵ Раскопки Н.Н. Воронина 1954 г. ВСИАХМ // Фонд археологии г. Владимира. В-5710.
- ¹⁶ Раскопки В.В. Праздникова 1993 г. в Рубленом городе. ЯИАМЗ // Фонд археологии, без ф/н.
- ¹⁷ Раскопки Н.Н. Воронина 1955 г. ГМЗРК // Фонд археологии. Р-2060.
- ¹⁸ Раскопки Ю.Э. Жарнова 1995 г. № 180.
- ¹⁹ ВСИАХМ // Фонд археологии г. Владимира. В-57.
- ²⁰ ВСИАХМ // Фонд археологии г. Владимира. В-5984.
- ²¹ Кадиева Е.К. Круговая керамика второй половины X – начала XIV веков Центральных районов Ростово-Сузальской земли. 07.00.06. Автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1996. С. 28.