

# Казанская икона Богоматери попа Тимофея 1649 г. из собрания музея-заповедника «Ростовский кремль»

Н. Н. Чугреева

В 1613 г. царь Михаил Феодорович повелел праздновать Казанской иконе Богоматери дважды в год — 8 июля, в день обретения образа в Казани (1579), и 22 октября, в честь освобождения Москвы от поляков (1612). В 1649 г. царем Алексеем Михайловичем было установлено общерусское празднование Казанскому образу. К осеннему общерусскому празднику иконы Богоматери Казанской большую Казанскую икону в Ростове написал иконописец священник Тимофей (ГМЗРК)<sup>1</sup> (ил. 1). Судя по надписи на обороте, мастер завершил образ 20 октября 1649 г. Из этой же надписи следует, что икона предназначалась для деревянной церкви святого великомученика Никиты большого села Поречье, расположенного к югу от Ростова на противоположном берегу озера Неро.

В Ростовский музей икона поступила из села Поречье-Рыбное, видимо, в период между 19 января — 5 февраля 1930 г., после закрытия каменных церквей Поречья<sup>2</sup>. Возможно, икону попа Тимофея можно отождествить с Казанской иконой, переданной из Поречья в музей по акту от 6 февраля 1930 г.<sup>3</sup> в числе других произведений, которые были вывезены из Поречья 5 февраля 1930 г. директором музея Д. А. Ушаковым и сотрудником музея А. П. Травниковым<sup>4</sup>. В акте от 6 февраля 1930 г. под № 1 значится «Икона Казанской б. м. в бैसेб[так!]ном окладе и металл. венце и цате» (размер не указан)<sup>5</sup>. В описи икон Ростовского музея 1953 г., составленной

<sup>1</sup> ГМЗРК. РЯМЗ кп 18219, инв. И-560 (старый номер РМК-1571). Дерево, левкас, темпера. 92 x 77,5 см.

<sup>2</sup> О закрытии церквей в Поречье см.: Морозов А. Г. В годы коллективизации // Ростовский вестник. 1992. 29 сентября. № 134.

<sup>3</sup> ГМЗРК. АДМ-1158. Л. 92. Благодарю заведующего историческим отделом ГМЗРК А. Г. Морозова за указания на дела фонда АДМ (Архивные документы музея) ГМЗРК.

<sup>4</sup> ГМЗРК. АДМ-636. Л. 2.

<sup>5</sup> Под № 2—49 в акте от 6.02.1930 г. значатся люстра, паникадило и произведения шитья (на акте поставлен «№ 51211 кн. пост.»). В другом акте передачи икон, резьбы, утвари (№ 1—43) от 3.02.1930 г. (ГМЗРК. АДМ-1158. Л. 93.) (на акте «№ 51212 кн. пост.») упоминаются две Казанские иконы, также без указания размеров. В инвентарной описи Ростовского музея (велась с 1883 г.) под № 51211 икон не числится, а под № 51212 указаны, кроме прочих, две Казанские иконы без указания размеров (сообщено главным хранителем ГМЗРК В. М. Уткиной).

Н. А. Деминой, икона была отнесена по художественной значимости к первой категории<sup>6</sup>.

В 1976–1979 гг. Казанская икона 1649 г. раскрыта в реставрационной мастерской Ростовского музея Ю. М. Барановым (удалены потемневшая олифа и записи) (ил. 2)<sup>7</sup>. На иконе имеются левкасные вставки с более поздней живописью (на хитоне Христа; слева на шее, щеке, ухе и волосах Христа; шее и лице Богоматери; благословляющей руке Христа; по контурам; на оторочке мафория Марии). Контурные выющиеся нижних прядей волос Христа немного не совпадают с первоначальными из-за позднейшей вставки слева и небольших утрат краски на волосах справа. Авторский красочный слой иконы, золото фона, полей, золотой и серебряный ассист одежд Христа с потертостями и утратами. В местах от гвоздей бывшего оклада на полях, фоне и нимбах — левкасные реставрационные вставки (а также отверстия от гвоздей и гвозди, так же, как и на торцах, и обрезках). Икона, по-видимому, была покрыта басмой, имела венцы и, возможно, цату.

Надпись на обороте иконы\* полууставом о времени создания, ее авторе и Никитской церкви находится между шпонками внизу и составляет две строки (выносные буквы внесены в строку и даются курсивом): «Влѣто ѓрни [1649] го год написана і совершена грѣшным попом иконописцем тимофѣем во градѣ ростовѣ по ѡбѣщанію і по вѣре ихъ правосла//вныхъ хрстіанъ всело порѣчье за езером вѣрко велікомчнка хва нѣкиты мца ѡктябръ въ к [20] день».

Над верхней шпонкой крупная надпись: «НАПИСАНА СПАСТА ІКОНА БГОРОДИУЧНА». Основная часть пространной надписи между шпонками, более крупная, чем нижняя две строки, занимает четырнадцать строк (в квадратных скобках реконструкция фрагментов текста, не читающиеся потертые места отмечены отточием): «Симъ образомъ спасъшееся челоувѣческое естество ѡтдасть мтри Бжіи благодареніе // **ѡ**ко [убо] Бжество сна е ѡса хрта **ѡ**т естества [убо] *от*ча плоть же его ѡ естества прсно двы //... **ѡ**ко [Быти] емѡ единосушнѡ отцѡ [еди]носоушнѡ ... долж[но есть] всемоу // ... ..комѡ славѣти, бл... блти ... спасеніе мирѡ. // ... [бысть с] нами Бгъ ... комѡ [же] ... [по]кланатисѡ **ѡ**ко ... //... а не **ѡ**ко [иной]. Аще ктѡ не покланаетсѡ обра[зу] ... Бдцы [на] иконѡ напи // [санному] да бѡдетъ проклатъ; **ѡ**тсюдѡ ест[ь] ... троицѡ [всѣхъ] ... по влцѡ, и црца по црѡ //... гдѡ и по вседержителе, и властнѣца і всесилна вседержителнѣца и обладающи все //... крѣпкал [по крѣ]пком, высокал по вышнѣм, і по ... Бгъ.

<sup>6</sup> Отчет о командировке научного сотрудника Музея имени Андрея Рублева Деминой Н. А. в краеведческий музей г. Ростова (Ярославского) с 17 по 30 октября 1953 г. (хранится в научно-вспомогательном отделе научной библиотеки Музея имени Андрея Рублева. Ф. 2971. Оп. 1. Д. 64). В отчет входит список произведений древнерусского искусства Ростовского музея, Казанская икона 1649 г. (92x78 см) значится под порядковым № 105 и под музейным № 1571.

<sup>7</sup> Реставрационное дело хранится в музее.

\* Примеч. ред.: Данный текст впервые опубликован Т.Ю. Субботиной. См.: *Субботина Т.Ю.* О надписи на обороте иконы Богоматери Казанской из Ростовского музея // СРМ. Ростов, 2000. Вып. 11. С. 110-114.

яко же бо и снь ея і Бгъ, //... и вса исполняет млекопитательница, воспоминает бо томъ рожденіа // [млекъ], масла краві аго и меда, всенепорочных [с]осцѣ ея всечистаго млека, рѣкъ ко //...ъ еже со страхом и говѣніемъ цѣлованіи, совоспитаніа ходатаствѣющей, Бже//ствѣ і челоувѣчествѣ вѣчныхъ блгѣ полѣчим о хе ісе, тол ради единыа Бдцы мріи, і бысть // і бываетъ і бѣдетъ; ннѣ і прсно и во вѣки вѣковъ. аминь;» (ил. 3).

Судя по написанию имени Иисуса Христа «Іс» (с одним десятитричным «І») и переделке буквы «м» на букву «в» в слове «вековъ» (было «и во веки векомъ») надпись на обороте одновременна времени создания иконы. Правка буквы «м» на букву «в» сделана позднее и соответствует никонианской традиции. При рассмотрении слова «вековъ» от второй буквы «в» справа видны остатки первоначальной буквы «м» — потертая вертикальная «мачта» и краска от нее сверху и внизу в графье. О правке второй буквы «в» говорит также ее другое начертание по сравнению с первоначальной, первой в слове буквой «в», имеющей более острое верхнее ушко (ил. 4).

Впервые Казанская икона попо Тимофея была опубликована в 1984 г. В. Г. Брюсовой (в черно-белом варианте) в книге, посвященной русской иконописи XVII в.<sup>8</sup> В 1988 г. икона экспонировалась на выставке, посвященной 1000-летию русской художественной культуры<sup>9</sup>, позднее публиковалась в изданиях, посвященных собранию икон Ростовского музея-заповедника<sup>10</sup>. По предположению В. И. Вахриной, исполнение иконы было связано с московским заказчиком, «представителем царского дома»<sup>11</sup>. Однако сообщение в надписи на обороте иконы о создании ее в Ростове «по обещанию и по вере их православных христиан» говорит о том, что заказали икону православные люди, которые этим важным для них Казанским образом принесли «благодарение» Матери Божией (как сказано об этом в начале надписи).

Икона попо Тимофея представляет единственный сохранившийся образец иконописного творчества этого мастера. Известно, что Тимофей, «поп из Ростова, иконописец», в 1642–1643 гг. принимал участие в росписях Успенского собора Московского Кремля<sup>12</sup> и был «пожалован в 1644 г. за Успенское

<sup>8</sup> Брюсова В. Г. Русская живопись 17 века. М., 1984. С. 121. ил. 128 на с. 125.

<sup>9</sup> 1000-летие русской художественной культуры. Каталог выставки. М., 1988. Кат. № 156 (описание В. И. Вахриной). С. 357. ил. на с. 126.

<sup>10</sup> Иконы из собрания Ростовского музея-заповедника. Каталог / Авт.-сост. В. И. Вахрина. М., 1991. Кат. № 19. С. 38–39; Вахрина В. И. Иконы с датами, подписями, надписями из собрания Ростовского музея // СРМ. Ростов, 1998. Вып. 9. С. 91, 97.

<sup>11</sup> Вахрина В. И. Иконы Ростова Великого. М., 2006. Кат. № 71. С. 254. ил. на с. 255. Известно, что село Поречье в XVI в. было царской вотчиной, местом царской соколиной охоты. В конце столетия часть села была уступлена ростовским митрополитам. В 1629 г. царь Михаил Феодорович передал во владение села Поречье озеро Неро, еженедельно в селе совершались торги. В 1683 г. по указу государей Петра и Иоанна село Поречье было полностью отдано митрополиту Ионе (Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии. М., 1885. С. 126–129).

<sup>12</sup> Успенский А. И. Царские иконописцы и живописцы XVII в. Словарь // Записки Московского археологического института, издаваемые под ред. А. И. Успенского. М., 1910. Т. 2. С. 274.

письмо»<sup>13</sup>, то есть ценился как мастер-профессионал. Возможно, вместе с вологжанином Дмитрием Степановым и ярославцами Иваном и Федором Карповыми он расписывал домовую церковь ростовских митрополитов Спаса Нерукотворного на сених 1675 г. в Ростовском кремле<sup>14</sup>.

Казанская икона 1649 г. отличается от предшествующих по времени списков Казанского образа первой половины XVII в. большим размером и особенностями иконографии. На большинстве ранних списков-пядниц с Казанской иконы, ориентирующихся на иконографию явленного в 1579 г. в Казани образа, голова Марии склонена ко Христу, взгляд обращен к Богомладенцу. Таковы, например, иконы начала XVII в. (частное собрание)<sup>15</sup>, первой трети XVII в. (Музей имени Андрея Рублева)<sup>16</sup>, 1630–1640-х гг. из суздальского Спасо-Евфимиева монастыря (ВСМЗ)<sup>17</sup>, последняя вложена по князе Д. М. Пожарском — горячем почитателе Казанского образа. На иконе попа Тимофея голова Марии менее склонена ко Христу, Младенец отстоит от Богоматери чуть дальше (голова Христа лишь касается мафория, не заходя на его кайму, что обычно для более ранних Казанских икон) и опущен ниже. Взгляд Богородицы обращен к предстоящим.

Мастер стремился придать образу торжественность и более явную связь с образами Богоматери Одигитрии (иконография Казанской иконы также относится к особому типу Одигитрии со стоящим Младенцем Христом). Положение головы Богоматери с небольшим наклоном ко Христу и взглядом, обращенным к молящимся, встречается в середине XVII в. и на некоторых других Казанских иконах, например, муромских — из надвратной Казанской церкви Троицкого монастыря в Муроме, Казанской иконе с 20-ю клеймами (МИХМ)<sup>18</sup>. Позднее, на иконах второй половины XVII в. и более поздних эта особенность иконографии станет распространенной.

Не исключено, что поп Тимофей обращался к древним образам Богоматери Одигитрии. О стремлении придать черты «древности» образу

<sup>13</sup> *Забелин И. Е.* Материалы для истории русской иконописи // *Временник для московского общества истории и древностей российских.* М., 1850. Кн. 7. С. 9; *Ровинский Д. А.* Обзорение иконописания в России до конца XVII века. СПб., 1903. С. 165.

<sup>14</sup> *Успенский А. И.* Царские иконописцы и живописцы XVII в. // *Записки Московского археологического института, издаваемые под ред. А. И. Успенского.* М., 1916. Т. 4. С. 149. Об иконописце попе Тимофее также см.: *Словарь русских иконописцев XI–XVII веков* / Ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003. С. 654; *Мельник А. Г.* Ростовские иконописцы XVII — начала XVIII в. // *Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и раннее новое время. XI–XVIII вв. Проблемы культуры и культурного наследия: Доклады Третьей научной конференции (Муром 17–20 мая 2000 г.).* М., 2003. С. 214–215.

<sup>15</sup> *Святые образы. Русские иконы XV–XX веков из частных собраний* / Авт.-сост. И. Тарноградский. Авт. статей И. Бусева-Давыдова. М., 2006. Кат. № 19. С. 43. Ил. на с. 42.

<sup>16</sup> *Чугреева Н. Н.* Казанская икона Божией Матери. СПб., 2014. Ил. на с. 4.

<sup>17</sup> *Трофимова Н.* Русское прикладное искусство XIII — начала XX в. Из собрания Государственного объединенного Владимиро-Суздальского музея-заповедника. М., 1982. Кат. № 83. С. 188–189. Ил. 83 на с. 188; *Иконы Владимира и Суздаля.* М., 2006. Кат. № 72. С. 321, 323 (описание М. А. Быковой и А. С. Преображенского). Ил. на с. 320, 322.

<sup>18</sup> *Иконы Муром.* М., 2004. Кат. № 27. С. 193. Ил. на с. 194; Кат. № 29. С. 199. Ил. на с. 198.

и включить его в контекст древнерусской традиции говорит необычный характер лика Младенца Христа (ил. 5). Он несколько напоминает тип Спаса Эммануила на домонгольской иконе «Спас Эммануил с Архангелами» конца XII в., видимо, культуры Владимиро-Суздальской Руси с удлиненным типом лика и завитками волос, спускающиеся за ушами (ГТГ)<sup>19</sup> (ил. 6). «Византизирующий» тип лика Младенца Христа с прядями низко спускающихся вьющихся волос присутствует и на Казанской иконе второй четверти XVII в. из Спасо-Евфимиева монастыря (ВСМЗ) (на этой иконе пряди волос Младенца слева внизу не сохранились — утрачены красочный слой и левкас) (ил. 7). Круглящиеся завитки волос Младенца внизу с похожей трактовкой симметрично расположенных полукруглых складок на лбу можно видеть также на Казанской иконе из Муромского Троицкого монастыря (МИХМ). Таким образом, при всем своеобразии иконы попа Тимофея, она может быть поставлена в контекст русской иконописи середины XVII в.

Стремление придать Казанскому образу характер древней святыни прослеживается в некоторых других Казанских иконах, например, в большом монументальном Казанском образе середины XVII в. среднерусской культуры с архаизирующими чертами лика Богородицы с большими «домонгольскими» глазами (Музей имени Андрея Рублева)<sup>20</sup>. Лик Богородицы укрупнен, фигура Младенца опущена ниже обычного. С середины XVII столетия в связи с увеличением размеров Казанских икон меняются пропорциональные и масштабные соотношения фигур Богородицы и Христа, иконы несколько удлиняются по вертикали, что относится и к образу попа Тимофея.

В Службе Казанской иконе, напечатанной около 1589 г. в Казани одним из шрифтов привезенной из Москвы «анонимной» типографии, предшественницы Печатного Двора Ивана Федорова (ГИМ)<sup>21</sup>, благодатная сила явленного в Казани образа подтверждается сравнением его с древнейшим Лиддским Нерукотворным образом Богородицы. Празднование Лиддской чудотворной иконе, получившей впоследствии название Римской, сначала совершалось в день Рождества Богородицы 8 сентября, а позднее — в Неделю Торжества Православия. Сказание о Лиддском образе вошло в состав богослужебных чтений в Неделю Православия и считалось одним из важнейших апологетических сочинений в защиту святых икон<sup>22</sup>. На Руси Сказание о Лиддском (Римском) образе читалось на утрени понедельника, следующего за Неделью Торжества Православия. Во время чтения после троекратного велегласного

<sup>19</sup> Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. Т. 1. Древнерусское искусство X — начала XV века. М., 1995. Кат. № 12. С. 63–64. Ил. на с. 64. На эту особенность обратил внимание искусствовед В. Н. Сергеев.

<sup>20</sup> Чугреева Н. Н. Казанская икона Божией Матери. СПб., 2014. Ил. на с. 35. Размер иконы 110,5x91,5 см.

<sup>21</sup> ГИМ, Син. 447. Л. 437–465. Поздеева И. В., Турилов А. А. «Тетрати..., печатаны в Казанѣ» (к истории и предистории казанской типографии XVI в.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2001. № 2 (4). С. 37–49; № 4 (6). С. 13–28.

<sup>22</sup> Кулаковский С. Состав Сказания о чудесах иконы Богородицы Римляныни // Сборник статей в честь академика Алексея Ивановича Соболевского. Л., 1928. С. 470–475.

возгласа «Аще кто не покланяется Богородице на иконе написанной, да будет проклят» все делали земные поклоны<sup>23</sup>. В 1642 г. в Москве в связи с проникновением на Русь еретических учений издается специальный Сборник в защиту святых икон, куда вошло и Сказание о Лиддской иконе Богородицы<sup>24</sup>.

О важности почитания икон Богородицы говорится и в Службе Казанской иконе. В иконе: «И аще кто не чтит Пресвятыя Богородицы и не покланяется иконе Ея, анафема да будет» (по первой печатной Службе конца XVI в.: «И аще кто не покланяется Богородицыной иконе, анафема да будет»). В надписи на обороте иконы попа Тимофея приводится текст того же возгласа, что и в Сказании о Лиддской иконе, или парафраз икоса Службы Казанской иконе: «Аще кто не покланяется образу [Пресвятой] Богородицы на иконе написанной, да будет проклят». Таким образом, содержание надписи на обороте Казанского образа попа Тимофея прямо напоминает о догмате об иконопочитании.

Часть надписи о Божественной природе Христа и человеческой природе, воспринятой от Богоматери («И яко убо Божество Сына Ея Иисуса Христа от естества Отча, плоть Его от естества Приснодевы того Матере, якоже быти Ему, Сыну Божию, и Сыну Мариину, и единосущну Отцу, и единосущну Матери, за самое то спасение мира, Ея же ради был с нами Бог») связывается с выдержкой из «Послания иконописцу», приписываемого преп. Иосифу Волоцкому<sup>25</sup> — борцу против ереси «жидовствующих», не почитавших Святую Троицу, Боговоплощение, Богородицу, церковные таинства, святые иконы. Возможно, текст пространной надписи на Казанской иконе попа Тимофея был вызван потребностью ответить на иконоборчество «жидовствующих». Известно о распространении этой ереси в Ростове<sup>26</sup>.

В царствование Алексея Михайловича первенствующей Одигитрией православного Московского Царства становится Казанская икона<sup>27</sup>. Этим

<sup>23</sup> Устав (Око церковное). М.: Печатный Двор, 1641. Л. 967.

<sup>24</sup> «Книга слова избранныя святых отец о поклонении и о чести святых икон». М.: Печатный Двор, 1642. Л. 232–280 об. (1 сч.). В «Книгу» также вошли: Сказание о Нерукотворном образе Спасителя; Первое и второе Послания святого Григория Двоеслова о честных иконах; Слово патриарха Константинопольского Германа о кресте, святых иконах и на еретиков; Слова преподобного Иоанна Дамаскина: о святых иконах и на иконоборцев, о чести святых икон и поклонении, о святых мощах и о чести их; Многосложный свиток патриархов Александрийского Христофора, Антиохийского Иова, Иерусалимского Василия о святых иконах (читавшийся во 2-ю седмицу Великого поста на часах); Слово обличительное инока Зиновия Отенского на ересь иконоборцев. Воспр. «Книги»: Чугреева Н. Н. Нерукотворный образ Спасителя в XVII в. // Спас Нерукотворный в русской иконе / Авт.-сост. Л. М. Евсеева, А. М. Лидов, Н. Н. Чугреева. М., 2005. С. 139. Ил. 94 на с. 138.

<sup>25</sup> Субботина Т. Ю. О надписи на обороте иконы Богоматери Казанской из Ростовского музея // СРМ. Ростов, 2000. Вып. 11. С. 112.

<sup>26</sup> Сазонов С. В. Еще один центр распространения ереси «жидовствующих» // Научная конференция «История и культура Ростовской земли» (тезисы докладов). К 1000-летию Ростовского Успенского собора. Ростов, 1991. С. 15–17.

<sup>27</sup> Чугреева Н. Н. Русская Одигитрия. Почитание иконы Богородицы Казанской в царствование Алексея Михайловича // Светильник. Религиозное искусство в прошлом и настоящем. М., 2004. № 1 (5). С. 45–74 с ил.

подтверждалась преемственность Руси от Византии, чьей «представительницей» всегда была икона Одигитрии. Как и Константинопольская Одигитрия, утвердившая в Константинополе победу иконопочитания, Казанская икона укрепила христианскую веру в новопросвещенной Казанской стране, явилась торжеством Православия на Руси в Смутное время, став важнейшей святыней династии Романовых.

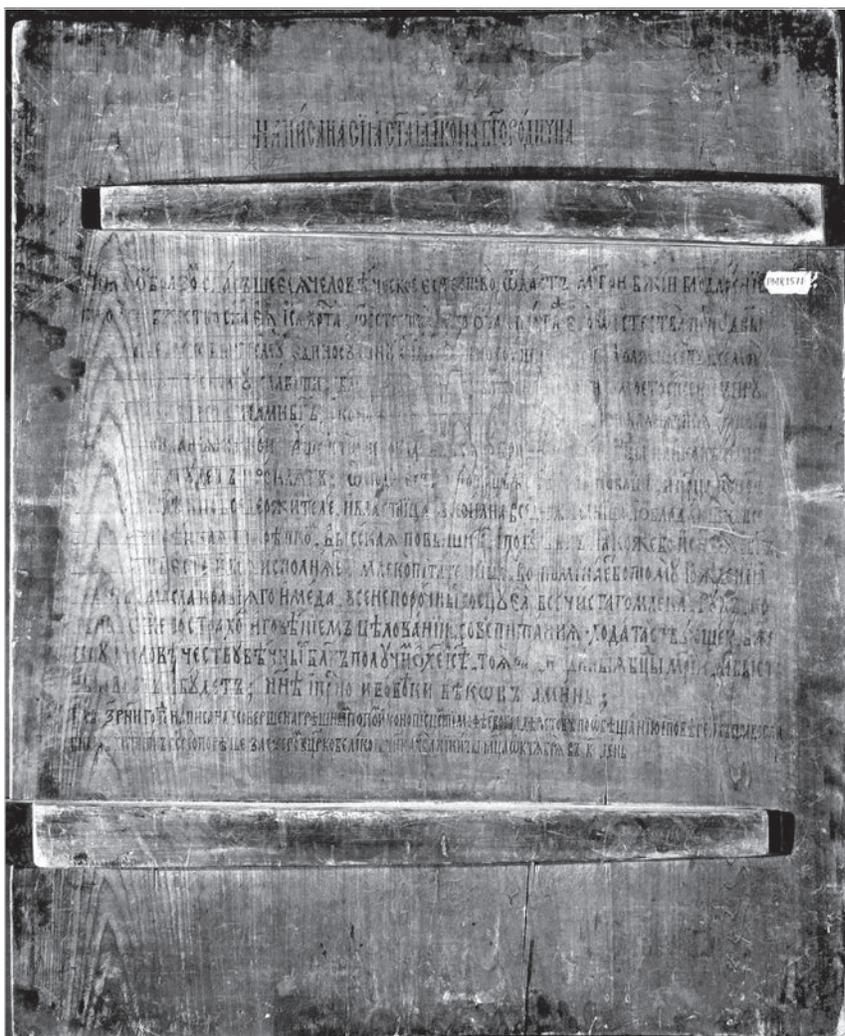
Большой торжественный Казанский образ Богородицы попа Тимофея соответствует определению, данному Богородице в тексте на обороте иконы: «Всесильна Вседержительница». При созерцании этого образа, созданного в связи с установлением в 1649 г. общерусского празднования иконе Богородице Казанской, современники чувствовали силу и славу «Державной Заступницы» Руси, новой общерусской святыни.



Ил. 1. Богоматерь Казанская.  
1649 г. Иконописец священник  
Тимофей. Ростов. ГМЗРК



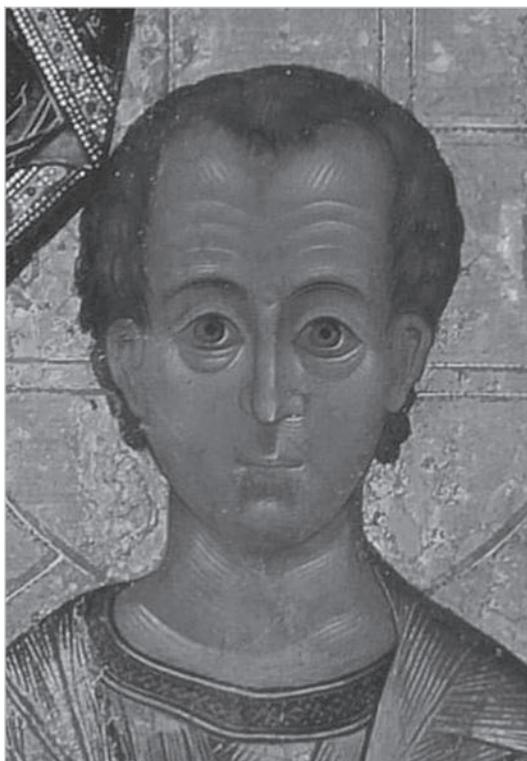
Ил. 2. Богоматерь Казанская.  
1649 г. Иконописец священник  
Тимофей. Ростов. ГМЗРК.  
Вид иконы до реставрации  
1976–1979 гг. Фото предо-  
ставлено Ю. М. Барановым



Ил. 3. Оборот иконы «Богоматерь Казанская». 1649 г. ГМЗРК



Ил. 4. Фрагмент надписи на обороте иконы «Богоматерь Казанская». 1649 г. ГМЗРК



Ил. 5. Лик Младенца Христа.  
Фрагмент иконы «Богоматерь  
Казанская». 1649 г. ГМЗРК



Ил. 6. Спас Эммануил. Фрагмент иконы  
«Спас Эммануил с Архангелами». Конец XII в.  
ГТГ



Ил. 7. Лик Младенца Христа. Фрагмент  
иконы «Богоматерь Казанская». Вторая  
четверть XVII в. Москва (?). ВСМЗ