

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

Сообщения Ростовского музея

Выпуск XXVIII



Ростов
2023

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
С63

Сборник научных статей
«Сообщения Ростовского музея» выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

С63 **Сообщения Ростовского музея. Выпуск XXVIII /**
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». —
Ростов, 2023. — 248 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-8-1

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-8-1

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2023

Содержание

Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Попова М. А., Тарарака З. В. (Ростов). Новые данные о границах селища XIII–XVI вв. у с. Филимоново (место погоста Марии Египетской).....	5
Мельник А. Г. (Ростов). Когда Борисоглебская половина Ростовского княжества была присоединена к Москве?	44
Полознев Д. Ф. (Ярославль). Атрибуция печатных изданий в описях Ростовского архиерейского дома XVII в.	51
Морозов А. Г. (Ростов). Контракты поставки с Ростовской ярмарки продуктов и материалов для Балтийского флота в начале XIX в.	69
Букреева О. В. (Ростов). К вопросу о вкладах А. И. Аргамаковой и П. А. Ушаковой в Спасо-Яковлевский Дмитриев монастырь	75
Морозов А. Г. (Ростов). Поречье-Рыбное Ростовского уезда как место увековечения памяти трех российских императоров	90
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). Книжный репертуар ростовской типографии А. Х. Оппеля (1897–1917).....	102
Морозова П. А. (Ростов). Описание церкви Спаса Нерукотворного села Климатино Ростовского уезда 1919 г.....	132
Печкина Л. В. (Ростов). Пруды Ростовского кремля.....	139
Леонов Д. Е. (Ростов). К истории Ростовского музея в 1920–1930-е гг. Следственное дело Д. А. Ушакова, Н. Н. Ржевского, В. А. Талицкого, П. С. Иванова из собрания Государственного архива Ярославской области	163

Степанов К. А. (<i>Ростов</i>). Некрополи Ростова Великого в конце XVIII – первой четверти XXI века: страницы истории	191
Пуцко В. Г. (<i>Калуга</i>). Из прожитого	237
Список сокращений.....	246

АТТРИБУЦИЯ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ В ОПИСЯХ РОСТОВСКОГО АРХИЕРЕЙСКОГО ДОМА XVII В.

Полознев Дмитрий Федорович,
кандидат исторических наук,
г. Ярославль,
dpoloznev@mail.ru

На основе описей Ростовского архиерейского дома и келейного имущества митрополита Ионы, составленных после его смерти, установлены выходные данные учтенных в них печатных изданий, предложены вероятные атрибуции и высказаны предположения о дальнейших путях исследования и использования полученных данных.

Ключевые слова: Описание келейного имущества митрополита Ионы (1690). Описание Ростовского архиерейского дома (1691). Печатные издания XVI–XVII вв.

ATTRIBUTION OF PRINTED BOOKS IN THE INVENTORIES OF THE ROSTOV EPISCOPAL HOUSE OF THE XVII CENTURY

Poloznev Dmitry Fedorovich,
Candidate of Historical Sciences,
Yaroslavl,
dpoloznev@mail.ru

Printed books of XVI–XVII-th centuries on the inventories of the cell property of Metropolitan Jonah and the Rostov Bishops' House were attributed for further searching and museum's using.

Keywords: Inventory of the cell property of Metropolitan Jonah (1690). Inventory of the property of the Rostov Bishop's House (1691). Printed books of XVI–XVII-th.

Опыт работы с описями ярославских приходов XVII в. показал возможность идентификации печатных изданий [1; 2] и даже выявления книг, ранее не известных науке [3; 4].

Описи личного имущества митрополита Ионы декабря 1690 г. [5] после его кончины и Ростовского архиерейского дома (далее – РАД) января 1691 г. [6] также позволяют определить печатные издания и продолжить реконструкцию книжного собрания митрополичьей резиденции XVII в., начатую Е. В. Сницыной [7], используя каталоги ярославских книгохрани-

лиц [8; 9] и известия о книжных покупках ростовцев в лавке Московского Печатного двора [10].

Книги Келейной описи (личное имущество митрополита) указаны без места хранения. Опись имущества РАД указывает, что книги находились в храмах, ризнице митрополичьих келий, казенном приказе и были записаны по местам хранения. В Успенском соборе они учтены в алтаре на престоле [6, с. 196] и в книгохранительнице [6, с. 203]. В ц. Спаса — в алтаре на престоле [6, с. 205]; в ц. Воскресения — в алтаре на престоле [6, с. 208] и в книгохранительнице [6, с. 210]; в ц. Иоанна Богослова — в алтаре на престоле [6, с. 211–212] и в книгохранительнице [6, с. 213]; в ц. Григория Богослова одно евангелие хранилось в алтаре на престоле [6, с. 214], а другие книги без указания места перечислены последними, после образов и утвари [6, с. 215–216].

Книги без указания места отмечены «*вверху у митрополичьих келей в ризнице*» (здесь и далее курсив наш. — Д. П.) [6, с. 216]. Много книг учтено «*В казенных верхних полатах*» [6, с. 232]. Видимо, часть помещений казенного приказа находилась на втором этаже митрополичьих покоев над самим казенным приказом, размещенным на первом этаже. На это указывает уточнение, с которого начинается опись раздела: «*В наугольной, что над казенным приказом*» [6, с. 232], в другом месте нижнее помещение названо «*Да у казначея в нижней казне*» [6, с. 235]. После перечня евангелий остальные книги учтены в «коробьях» и сундуках, иногда вместе с другой утварью [6, с. 234–235].

Учет книг в ростовских описях (в отличие, например, от ярославских [11]) имел свои особенности. Это — групповое описание одноименных книг и книг одного формата в каждом хранилище. Однажды встречается указание на группу «новоисправных» книг. Обычно названия книг ясны, а трудности вызывает различие обиходных и титульных наименований¹. В большинстве случаев указан способ изготовления книги: письменная или печатная. А вот данные о годе и месте издания редки. Не поддаются идентификации одноименные издания (евангелия, каноники, минеи, прологи, псалтири и т. п.), которые выходили неоднократно в одном формате.

Групповое описание с указанием распределения книг по хранилищам и внутри них служит дополнительным инструментом исследования. При хранении учитывались сакральное значение книг и их физические характеристики (формат, переплет, состояние). В книгохранительницах храмов они распределены с учетом способа изготовления, формата и наличия или

¹ За помощь в определении изданий и иные консультации по теме благодарю А. В. Вознесенского, Т. И. Гулину, Л. Ю. Мельник, А. А. Турилова. Отдельная благодарность за помощь в поиске необходимых сведений библиографам Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова А. В. Журавлевой и ее коллегам, Российской государственной библиотеки искусств Г. М. Чижовой и Н. В. Пинто, Российской национальной библиотеки Н. М. Балацкой.

отсутствия переплета. Физические признаки книг отмечаются не всегда. Схематично организация хранения выглядит так:

- книги печатные «в десть» в переплетах
- книги печатные «в полдесть» в переплетах и без указания на переплет
- книги письменные «в десть» в переплетах
- книги письменные «в полдесть» в переплетах и без указания на переплет
- книги «в четверть»
- книги в тетрадах, т. е. непереpletенные.

При описании учитывался характер использования книг: служебные, четьи и книги «со склада». Так, в нижней казне в большом количестве числятся разные издания, некоторые в нескольких и даже в нескольких десятках экземпляров, а также без переплетов как некий запас.

Для атрибуции имеют значение косвенные данные о книжном собрании РАД. По подсчетам В. П. Пушкова с 1655 по 1683 г. ростовским митрополитом было приобретено не менее 343 экземпляров семи московских изданий; кроме того, считает он, и в эти, и в прочие годы Иона покупал издания не только другие московские, но и разных российских и зарубежных типографий [10, с. 171]. За отсутствием прямых сведений для определения конкретной книги при выборе из одноименных изданий разного времени предпочтение отдается изданиям, более близким ко времени составления Описи. Основаниями для этого служат:

– закупки книг большими партиями, что указывает на их перераспределение по епархии и означает обновление книжного фонда. Так, из десятков Служебников (только в 1655 г. приобретено 100 шт. [10, с. 170]) в Описи учтен остаток 26 экземпляров на складе [6, с. 251], а из 80 Хиротоний закупки 1683 г. [10, с. 170] ни одной;

– строительная активность митрополита Ионы во второй половине XVII в., что вызывало к жизни существенное приобретение книг именно в это время;

– преобладание по наименованиям изданий 1650-х – 1680-х гг., связанное с активностью Московского Печатного двора, основного поставщика книг в епархию, и с инициативой ростовского митрополита по формированию владычной библиотеки.

Конечно, в каждом случае вопрос атрибуции решается применительно к тем данным, которые имеются о конкретном экземпляре или группе одноименных изданий.

«По умолчанию» все издания считаются кириллическими. На это прямо указывает упоминание иностранной книги: *«Библия, немецкая, в лицах»* [6, с. 234].

Перечень атрибутированных книг расположен в алфавитном порядке авторов или названий, внутри него по хронологии; затем в том же порядке – книги с предположительной идентификацией; после них – из-

дания, определить которые не удалось, с комментариями о возможностях дальнейшего исследования.

Описания даются в сокращенном виде в соответствии с принятыми правилами и традициями каталогизации старопечатных изданий с опорой на ряд сводных каталогов и собраний книг кириллической печати [12; 13; 14; 15; 16; 17].

Установленные атрибуции

Афанасий, архиеп. Холмогорский. Увет духовный. — М.: Печ. двор, 09.1682. — 4° [13, № 377].

В Описи учтены 2 экземпляра, название и формат которых указывают на единственное издание: «*Книга Увет*» [6, с. 203] среди печатных книг «в полдесть» и «*Увет в полдесть*» [6, с. 229].

Библия. — Острог: Иван Федоров, 12.08.1581. — 2° [14, № 3].

Описание «*Библия, острожской печати*» [6, с. 234] определяет известное издание.

Библия. — М.: Печ. двор, 12.12.1663. — 2° [13, № 306].

Описание «*Библия московской печати*» [6, с. 251] в числе печатных книг «в десть» и у митрополита «*Книга Библия московской печати*» [5, с. 215] указывает на единственное издание.

Евангелие. — М.: Печ. двор, 10.1681. — 2° [13, № 369].

Имеют дату издания два экземпляра: «*Евангелие на престольное, ..., выходу 190-го году, большое, александрийской бумаги*» и «*Евангелие на престольное, выходу 190-го году, на александрийской бумаге*» [6, с. 233].

Евангелие на престольное. — М.: Печ. двор, 09.1688. — 2° [13, № 414].

Издание учтено с указанием даты «*Евангелие на престольное, ..., выходу 196-го году*» [6, с. 233].

Евангелие. — М.: Печ. двор, 08.1689. — 1° [13, № 419].

Датой выпуска отмечено «*Евангелие на престольное, в досках, александрийской бумаги, большой руки, ..., выходу 197-го году*» [6, с. 233]. Большой размер соответствует изданию Печатного двора 1689 г.

В алтаре Успенского собора учтено 5 Евангелий [6, с. 196] без указания способа изготовления первых 4 книг. Но при этом отмечен размер первой книги: «большое», что может говорить в пользу формата «1°». Пятое в списке Евангелие записано как «*писменное, в полдесть*» [6, с. 196], что указывает на его отличие от четырех предыдущих, т. е., вероятно, печатных «в десть». Указание «в десть» могло относиться к размеру «1°» и вдвое меньшего «2°» [18, с. 5–6].

Ефрем Сирий. Поучения (Паренесис). — М.: Печ. двор, 01.02.1647. — 2° [13, № 198]

или

Ефрем Сирий. Поучения (Паренесис). — М.: Печ. двор, 01.01.1652. — 2° [13, № 202].

Одна «*Книга Ефрема Сирина*» [6, с. 203] и другая «*Ефрема Сирина*» [6, с. 208] числятся в разных местах среди печатных книг «в десть». Без указания формата среди печатных изданий отмечена «*Книга Ефрема Сирина*» [6, с. 210], которая может считаться размером «в десть», т. к. в перечне следует за книгами этого размера. Форматом «в десть» было два московских издания. Наличие одного из них или обоих вероятно в библиотеке РАД.

Ефрем Сирин. Поучительные слова (Паренесис). — М.: Печ. двор, 29.08.1667. — 4° [13, № 317].

Описание по автору «*Ефрема Сирина*» [6, с. 214] дополняется указанием на размер «в полдесть» группы печатных изданий в книгохранилище ц. Иоанна Богослова [6, с. 213].

Иоаким, патриарх Московский. Слово благодарственное о избавлении церкви от отступников. — М.: Печ. двор, 10.1683. — 4° [13, № 384].

«*Десять книг Слова благодарственного*» среди печатных изданий «в полдесть» указывает на сочинение патриарх Иоакима [6, с. 251].

Иоанникий (Галятовский). Месиа правдивый. — Киев: Тип. Лавры, 1669. — 4° [12, № 841; 15, № 114].

Описание «*Месиа, киевской печати, в полдесть*» [6, с. 234] соответствует изданию сочинения Иоанникия Галятовского.

Иоанникий (Гизель). Мир с Богом человеку, или покаяние святое. — Киев: Тип. Лавры, 1669. — 4° [12, № 842; 15, № 115].

«*Книга Мир з Богом, киевской печати*» [6, с. 234] по названию и месту издания атрибутируется известному сочинению Иоанникия Гизеля.

Иоанн Златоуст. Беседы на евангелиста Иоанна. — М.: Печ. двор, 09.06.1665. — 2° [13, № 312].

В описи учтено несколько экземпляров издания: «*Книга Беседы Иоанна Богослова*» [6, с. 203], «*четыре книги Бесед Иоанна Богослова*» [6, с. 233], среди трех книг «Бесед евангельских, одна Иоанна» [6, с. 234] и «*Книга Беседа на Иоанна Богослова*» [6, с. 251].

Известно о получении ростовским митрополитом в дар одного экземпляра «Бесед евангельских на Иоанна Богослова» в 1681 г. [10, с. 170].

Иоанн Златоуст. Беседы на евангелиста Матфея. Ч. I и II. — М.: Печ. двор, 1664. — 2° [13, № 309].

Без указания способа изготовления и формата «*семь книг Бесед евангелиста Матфея*» [6, с. 233] хранились среди печатных книг (письменные отмечены особо) и среди печатных новоисправленных «в десть» в числе трех книг Бесед евангельских «*две Матфея*» [6, с. 234]. Определяется по названию и формату.

Иоанн Златоуст. О священстве. — М.: Печ. двор, 05.08.1664. — 4° [13, № 308].

Издание узнается по названию и указаниям на формат «в полдесть» «*Книга о священстве*» [6, с. 203] и «*Девять книг О священстве*» [6, с. 251], а также «*Одна О священстве*» [6, с. 251]. Не исключено и львовское издание 1614 г. [12, № 193].

Иоанн Лествичник. Лествица. — М.: Печ. двор, 01.03.1647. — 2° [13, № 360].

Определяется по автору «*Книга Иоанна Лествичника*» [6, с. 203], «*Лествечник*» [6, с. 208], «*Иоанна Лествичника*» [6, с. 214] и принадлежности печатным книгам «в десть».

История о Варлааме и Иоасафе. — М.: Тип. Верхняя, 09.1680. — 2° [13, № 199].

«*Книга История Иоасафа Индейского*» [6, с. 233], помещенная без указания формата среди печатных книг «в десть», определяется по названию и формату, поскольку кутеинское издание 1637 г. было в 4-ку [12, № 433].

Канон молебен к Господу нашему Иисусу Христу: о соединении веры православных и о умирении церкви святых Восточных, о освобождении же в работе и во пленении еретическом сущих, и о раздрусении христианоненавидных тех власти, певаемый. — М.: Печ. двор, 1654 или 1655. — 4° [13, № 360].

«*Две книги Молебных о умирении церкви*» [6, с. 251] отмечены размером «в полдесть». Изначально книга датировалась 1688 г. [12, № 1071–1073]. Но по данным о продажах 1655 г. было установлено, что она издана в связи с польским походом 1654 г. Было сделано несколько выпусков по отдельности и вместе. В частности, при втором издании 2-й и 3-й выпуски объединены [19]. Указание на «две книги» может говорить, что это был экземпляр, включавший именно 2 и 3 выпуски.

Канонник. — М.: Печ. двор. — 14.06.1636. — 4° [13, № 129].

Среди двух десятков Канонников только один числится среди книг «в полдесть» и может идентифицироваться с изданием 1636 г. [6, с. 203]. Все выпуски с 1641 г. шли «в четверть».

Канонник. — М.: Печ. двор, 30.07.1662. — 8° [13, № 299].

Все каноники, кроме издания 1636 г., отмечены размером в четверть: «*да два Каноника в четверть*» [6, с. 208] и «*Одиннацать Каноников*» в группе книг «В четверть» [6, с. 251].

Атрибуция поддерживается наличием книги в Келейной описи «*2 Канонника, один мелкой печати, выходу РО-го (170; 1661/2) году*» [5, с. 215] и известием о покупке Канонников в лавке Печатного двора в сентябре и октябре 1662 г. [10, с. 168]. Возможно и наличие других выпусков.

Канонник. — М.: Печ. двор, 02.1679. — 8° [13, № 354].

В Келейной описи учтен «*другой [Канонник] московской печати, выходу РПЗ-го (187; 1678/9) году*» [5, с. 215].

Книга иже во святых отца нашего Кирилла, архиепископа Иеросалимского, на осьмый век. — М.: Печ. двор, 21.04.1644. — 2° [13, № 169].

«*Книга Кирилла Иеросалимского*» [6, с. 233] отмечена среди изданий разных размеров, но преимущественно большого формата («в десть»), хранившихся в казенных верхних палатах. Название и размер определенно указывают на издание, обычно называемое «Кирилловой книгой» [20].

Книга о вере единой истинной православной. — М.: Печ. двор, 08.05.1648. — 2° [13, № 209].

Московская «Книга о вере» [6, с. 203, 233] представляла переработку ранних изданий [21], вероятность наличия которых в собрании РАД крайне невелика. Книги «киевской печати» обычно помечались составителями Описи. Форматы виленского («в четверть») [12, № 126] и киевского («в полдесть») [12, № 242; 14, № 30; 16, № 131] изданий не совпадают с размером книги из Успенского собора («в десть»), а экземпляр из казначейства без указания формата находился среди больших книг и, скорее всего, тоже был «в десть».

Кормчая (в первоначальном виде). — М.: Печ. двор, 01.07.1650. — 2° [13, № 222]

и

Кормчая (в переделанном виде). — М.: Печ. двор, 15.06.1653. — 2° [13, № 248].

Среди печатных книг без указания формата «в дубовом сундуке» казенных верхних палат учтены «одна книга Правильная» и «Три книги Правильные, и в том числе одна письменная» [6, с. 233], а «в дубовом большом сундуке» среди новоисправленных печатных книг «в десть» значится еще одна «Книга Правильная» [6, с. 234]. «Кормчую книгу» нередко называли «Книгой правил», т. к. она содержала церковные правила и установления [22]. Разделение по местам хранения одноименных книг с отметкой, что одна из них была «новоисправленная», видимо, указывает на экземпляр 1653 г. с никоновскими допечатками.

Лазарь (Баранович). Меч духовный. — Киев: Тип. Лавры, 1666. — 2° [12, № 811; 15, № 109].

Издание опознается по точному названию «Книга Меч духовный» среди печатных новоисправленных книг «в десть» [6, с. 234].

Лазарь (Баранович). Трубы на дни нарочитыя праздников. — Киев: Тип. Лавры, 1674. — 2° [12, № 885; 15, № 126].

По названию и месту издания определяется «Книга Трубы, киевской печати» среди имущества митрополита [5, с. 215].

Мелегий (Смотрицкий). Грамматика. — М.: Печ. двор, 02.02.1648. — 4° [13, № 206].

Описание «Книга Грамматика, московской печати, в полдесть» [6, с. 234] в казначействе и «В полдесть Две грамматики, одна печатная...» [5, с. 215] у митрополита указывает на сочинение Мелетия Смотрицкого по названию, месту издания и формату.

Минея служебная, сентябрь — ноябрь. М.: Печ. двор, 15.11.1666. — 2° [13, № 315].

В книгохранительнице ц. Воскресения среди «книг печатных» отмечена «Другая Минея месячная, три месяца: сентябрь, октябрь, ноябрь» [6, с. 210]. Идентифицируется с единственным изданием.

О хиротонии, сиречь, о рукоположении святительском на новопоставленного иерея. — М.: Печ. двор, 1649. — 4° [13, № 228; 23].

«*Книга о поучении ереом*» помещена среди печатных книг размером «в полдесть» [6, с. 203]. В составе библиотеки РАД были и другие издания Хиротонии, не учтенные Описью. Так в 1683 г. по указу патриарха их было закуплено 80 экземпляров [10, с. 170], видимо, этого издания:

Поучение святительское к новопоставленному иерею. — М.: Печ. двор, 06.1683. — 8° [13, № 373].

Патерик, или Отечник Печерский (Киево-Печерский патерик). — Киев: Тип. Лавры, 1661. — 2° [12, № 767; 15, № 107].

или

Патерик, или Отечник Печерский (Киево-Печерский патерик). — Киев: Тип. Лавры, 1678. — 2° [12, № 923; 15, № 134].

«*Патерик Печерской*» помещен в Описи среди «новоисправных» печатных книг «в десть» [6, с. 234], что указывает на издание 1661 г., которое представляло собой переработку более ранних выпусков и было повторено в 1678 г. [24].

Псалтирь с воследованием. — М.: Печ. двор, 08.09.1632. — 2° [13, № 93].

Псалтирь с воследованием. — М.: Печ. двор, 08.1671. — 2° [13, № 332].

В Келейной описи с точными выходными данными учтены «*Две книги Псалтыри со воследованием, одна выходу РМА (141; 1632/33) году, вторая РОФ (179; 1670/1) году*» [5, с. 215]. Покупка первой состоялась 20 октября того же года [10, с. 166].

Псалтирь. — М.: Печ. двор, 11.02.1653. — 2° [13, № 245].

Среди новоисправленных печатных книг «в десть» отмечена «Псалтирь евангилской печати» [6, с. 234], что означает использование шрифта для печати Евангелия. Указание на новоисправленные исключает издания ранее 1653 г., а выпуск этого года был с таким набором [9, с. 28].

Святцы. — М.: Печ. двор, 06.12.1646. — 4° [13, № 193].

2 экземпляра единственного издания указаны среди печатных книг «в полдесть»: «*Святцы*» [6, с. 214] и «*Святцы с тропари и с кондаки, печатные в полдесть*» [6, с. 234].

Скрижаль. — М.: Печ. двор, 10.1655. — 4° [9, с. 79, № 73–79].

Описание «*Три книги Скрижали, печатные, в полдесть*» [6, с. 234] указывает на единственное издание.

Симеон (Полоцкий). Вечера душевная. — М.: Тип. Верхняя, 01.1683. — 2° [13, № 362].

Единственное издание отмечено среди печатных книг в трех экземплярах «*Вечера духовная*» [6, с. 208] и «*Две книги Вечери духовной*» [6, с. 251], а также в личном собрании митрополита «*Две книги Обед да Вечеря*» [5, с. 215].

Симеон (Полоцкий). Жезл правления. — М.: Печ. двор, [10.02/10.07.1667]. — 2° [13, № 316].

Издание, помещенное среди печатных книг, идентифицируется по названию «*Книга Жезл правления*» [6, с. 203].

Симеон (Полоцкий). Обед душевный. — М.: Тип. Верхняя, 10.1681. — 2° [13, № 361].

Оба экземпляра книги описаны как «Обед духовный» [6, с. 210] и «Обед духовны» [6, с. 214]. Еще один числился в личном собрании митрополита «Обед» [5, с. 215].

Симеон (Полоцкий). Два поучения 1) О благоговейном стоянии в храме (на Мф. 21, 13) и 2) О еже ... не пети бесовских песней и не творити игр ... паче же не ходити к волхвом и чародеем. — М.: Печ. двор, [ок. 1668]. — 4° [13, № 324]

и/или

Симеон (Полоцкий). Поучение о благоговейном стоянии в храме. — М.: Печ. двор, [ок. 1668]. — 4° [13, № 325].

Книга, учтенная в 6 экземплярах как «Учительная о богоговейном стоянии и о послушании божественнаго пения, печатная, в полдесть» [6, с. 229], и «Пять книг О стоянии церковном» [6, с. 251], в первом случае записана с ошибкой. Вместо «благоговейного» — «богоговейное»².

Симеон (Полоцкий). Псалтирь в стихах. — М.: Верхняя типография, 04.1680. — 2° [13, № 359].

Название издания «Псалтирь рифмотворная» [6, с. 234] отличается от приятных в современных каталогах, но вполне ясно идентифицируется с ним.

Служба на положение Ризы Господней. — М.: Печ. двор, [1625]. — 4° [13, № 60].

«Книга Служба ризе Спасителеве» [6, с. 203], учтенная в числе других «в полдесть», указывает на единственное издание.

Служебник. — М.: Печ. двор, 31.08. 1655. — 4° [13, № 257].

Служебники «в полдесть» без указания способа изготовления отмечены среди печатных книг в Успенском соборе [6, с. 203] и в ризнице митрополичьих келий [6, с. 229]. В нижней казне среди печатных книг точно указаны «Двадцать шесть Служебников» [6, с. 251] «в полдесть».

В сентябре 1655 г. митрополитом Ионой было куплено 100 экземпляров этого выпуска [10, с. 170]. Изданий «Служебника» форматом «в десть» было несколько до и после 1655 г., и любое из них могло храниться и использоваться в РАД.

Служебник. — М.: Печ. двор, 10.1670. — 8° [13, № 331].

Служебник «в четверть» без указания способа изготовления хранился в ц. Григория Богослова [6, с. 216]. В нижней же казне отмечен «Шестьдесят один Служебник» [6, с. 251] среди печатных книг «в тетра-тях» без указания размера. Известно только одно московское издание этого формата, в пользу которого говорит время выпуска, близкое к дате составления Описи, и хранение без переплета, что, возможно, указывает на сравнительно недавнее приобретение.

Часослов. — М.: Печ. двор, 03.1688. — 2° [13, № 411].

Издание с указанием названия и даты выпуска имелось в собрании митрополита «Книга часослов, выходу РЧС (196; 1687/8) году» [5, с. 215].

² Запись проверена de visu по рукописи.

Оно также учтено среди печатных книг в казенных верхних палатах: «*восемь Часословов болиших*» [6, с. 233], а также среди книг в переплете без указания способа изготовления и формата — «*Часослов бошой*» [6, с. 233]. Во втором случае косвенные признаки указывают на печатное издание: большинство книг «в коробье» были печатные размером «десть», а письменные книги в этом перечне отмечены особо при том, что печатные далеко не все.

Не исключено наличие других московских изданий «в десть»:

Часослов. — М.: Печ. двор, 17.03.1652. — 2° [13, № 238] и 22.07.1653. — 2° [13, № 249].

Предположительные атрибуции

Апостол. — Киев, Тип. Спиридона Соболя, 1630. — 2° [14, № 58].

В Келейной описи отмечен «*Апостол киевской печати*» [5, с. 215].

В отсутствие иных данных вероятнее всего видеть здесь киевское издание 1630 г., хотя с такими же выходными сведениями были выпуски в Кутеине и Могилеве.

Библия Пискатора. Амстердам, 1639–1674.

По мнению Е. В. Синицыной «*Библия, немецкая, в лицах*» [6, с. 234] — это «Библия Пискатора» [7, с. 70]. Вероятность наличия книги, которая имела несколько изданий и служила пособием иконописцев, очень высока. Впрочем, под «немецкой библией» могли пониматься и другие издания, которых известно немало [34, с. 510].

Евангелие учительное. — М.: Печ. двор, 20.07.1662. — 2° [13, № 298].

В Описи учтено несколько толковых Евангелий с разными идентификаторами: в книгохранительнице Успенского собора «*Два Евангелия, и в том числе одно воскресное, другое повседневное*» [6, с. 203]; без указания формата в книгохранительнице ц. Воскресения «*Евангелие толковое воскресное*» [6, с. 210]; в книгохранительнице ц. Иоанна Богослова «*Евангелие толковое*» [6, с. 213] «в десть». Определить затруднительно из-за большого количество изданий одного формата.

Покупка митрополитом Ионой в 1662 г. в лавке Печатного двора 6 Евангелий толковых [10, с. 168] позволяет с большой вероятностью считать, что это был июльский выпуск, и отнести это известие к атрибуции нескольких из учтенных книг.

Иннокентий (Гизель). [Синописис]. — Киев. — 4°.

Известно несколько изданий книги, названной в Описи «*Летописец киевской, печатной, в полдесть*» [6, с. 234].

Иннокентий (Гизель). [Синописис]. — Киев: Тип. Лавры, 1674. — 4° [15, № 124; 16, № 520].

Иннокентий (Гизель). [Синописис]. — Киев: Тип. Лавры, 1678. — 4° [15, № 133; 16, № 556].

Иннокентий (Гизель). [Синописис]. — Киев: Тип. Лавры, 1680. — 4° [15, № 144; 16, № 582, 583].

Иоанн Златоуст. Беседы на 14 посланий апостола Павла. — Киев, Тип. Лавры, 02.04.1623. — 2° [12, № 258; 14, № 36].

или

Иоанн Златоуст. Беседы на деяния апостолов. — Киев, Тип. Лавры, 24.08.1624. — 2° [12, № 270; 14, № 37].

В Келейной описи среди книг «в десть» без указания способа изготовления учтена книга под названием «*Беседы на послания апостольския*» [5, с. 215]. Возможно, это было печатное издание.

Минея служебная, декабрь. — М.: Печ. двор, 01.04.1636. — 2° [13, № 128].

или

Минея служебная, декабрь. — М.: Печ. двор, 07.12.1645. — 2° [13, № 177].

В ц. Спаса хранились месячные минеи печатного изготовления «в десть» за декабрь [6, с. 208]. Кроме указанных было издание декабря 1690 г. [13, № 428], которое вряд ли могло быть приобретено в период от кончины митрополита Ионы и до составления Описи.

Памва Берында. Лексикон славено-российский. 2-е изд. — Кутеин: Тип. Богоявленская, 12.09. 1653. — 4° [9, с. 40–41].

Книга, дважды отмеченная как «*Лексикон в полдесть*» [6, № 233] и «*Книга Лексикон, печатной, в полдесть*» [6, № 234] впервые издана в Киеве в 1627 г. «в полдесть» [16, № 159]. Для собрания РАД по косвенным признакам более вероятно наличие 2-го издания. Оно хронологически ближе ко времени составления Описи, а в сохранившемся экземпляре 1653 г. есть указание на его происхождение из Ярославского архиерейского дома, книжное собрание которого имеет преемственную связь с РАД [9, с. 42, № 19].

Псалтирь с воследованием. — М.: Печ. двор, 28.02.1660. — 12° [13, № 284].

«*Псалтырь со воследованием, мелкой печати*» [5, с. 215] в Келейной описи определяется по названию, шрифту и способу изготовления.

Сборник из 71 слова. — М.: Печ. двор, 29.06.1647. — 2° [13, № 200].

«*Книга Сборник*» [6, с. 203], с характерным обиходным названием, учтена в книгохранительнице Успенского собора среди печатных книг «в десть», что может указывать на данное издание.

Сборник переводов Епифания Славинецкого (Григорий Богослов, Василий Великий, Афанасий Александрийский и Иоанн Дамаскин). — М.: Печ. двор, 05.1665. — 2° [13, № 311; 26].

«*Книга Григория Назианзина*» [6, с. 233] числилась в казначействе среди печатных изданий без указания формата, а также форматом «в десть» у митрополита [5, с. 215]

Известны сборники, которые включали труды Григория Богослова и могли дать название книге [27; 28, с. 552], а по дате выхода принадлежать библиотеке РАД:

Сборник переводов Арсения Грека «Анфологион». — М.: Печ. двор, 01.10.1660. — 8° [13, № 287],

Сборник переводов Епифания Славинецкого (Григорий Богослов, Василий Великий, Афанасий Александрийский и Иоанн Дамаскин). — М.: Печ. двор, 05.1665. — 2° [13, № 311]. По косвенным признакам выбрано указанное издание.

Служебник. — Киев, Тип. Лавры, 01.04.1629. — 2° [14, № 55].

В книгохранительнице ц. Иоанна Богослова среди печатных книг «в десть» отмечено «*Два Служебника*» [6, с. 214]. Издание с такими данными обнаруживается среди украинских книг, хотя в Описи нет указания на «киевскую печать».

Требник. — Киев, тип. Лавры, 14.05.1652. — 8° [12, № 679; 15, № 96]

или

Требник. — Киев, тип. Лавры, 14.05.1676. — 8° [12, № 908].

Среди книг «в четверть» у митрополита назван «*требник киевской печати*» [5, 215], издания которого этим форматом были в 1652 и 1676 гг.

Требник. — М.: Печ. двор, 19.12.1624. — 2° [13, № 52].

Среди книг печатных «в десть» и большого числа требников в книгохранительнице Успенского собора отмечен святительский требник [6, с. 203]. Так называли издание 1624 г. [29, с. 325].

Требник иноческий. — М.: Печ. двор, 20.07.1639. — 2° [13, № 145].

Среди трех печатных Требников Успенского собора один числится как «*третьей старей*» [6, с. 203]. В 1640/1641 г. из Печатного двора в епархии были направлены почти 2000 изданий. Накануне рассылки стряпчий ростовского митрополита получил в Москве Требник иноческий [10, с. 166]. Возможно, что в Описи отмечен именно он, т. к. в 1691 г. мог восприниматься как старый.

Три чина присяг. — М.: Печ. двор, [01.1654]. — 4° [13, № 253].

В книгохранительнице Успенского собора среди книг «в полдесть» без указания способа изготовления отмечена «*Книга крестоприводная*» [6, с. 203]. Так называли записи с именами лиц, целовавших крест при приведении к присяге [30, с. 563], и, казалось бы, должна быть письменной. Но она помещена в конце списка печатных книг и перед перечнем рукописей, что указывает на ее принадлежность к печатным изданиям. Им мог быть сборник чинов 1654 г. [31, с. 78–79].

Устав (Типикон). — М.: Печ. двор, 08. 1682. — 2° [13, № 376].

«*Два Устава*» [6, с. 203], «*Устав церковной*» [6, с. 208] и «*Устав*» [6, с. 214] отмечены среди книг «в десть». Еще один «*Устав церковный*» записан без указания формата [6, с. 210], «*Два Устава, и в том числе один писменной*» без указания формата числятся среди больших книг [6, с. 233]. Все издания Устава, включая дониконовские, были «в десть»: Устав (Око церковное). — М.: Печ. двор, 20.02.1633 [8, с. 220]; 30.09.1633 [8, с. 236]; 26.03.1641 [6, с. 352].

После церковной реформы было предписано эти выпуски изъять из обихода [29, с. 325]. Но на практике за неимением замены они использовались с внесением правки от руки. Наличие 6 экземпляров одного

наименования также может свидетельствовать об использовании новых и старых книг.

Чиновник архиерейского служения. — М.: Печ. двор, 11.1668. — 4° [13, № 322]

и

Чиновник архиерейского служения. — М.: Печ. двор, 03.1677. — 2° [13, № 345].

В ризнице митрополичьих келий среди книг в переплетах без указания формата и способа изготовления числится несколько чиновников архиерейского служения.

Вслед за указанием «четыре Чиновника архиерейские» отмечена книга «одна в четъ, писменной» и затем снова «Чиновник, в дестъ, печатной в переплете», «Чиновник же, в полдестъ» и, наконец, «Чиновник же, писменной» [6, с. 229]. Такая последовательность списка и частица «же» позволяют считать, что везде речь идет об архиерейских чиновниках. Выделение письменных книг указывает на то, что остальные были печатными. О том же говорит и отметка помещенного между письменными книгами печатного Чиновника («в дестъ, печатной»). В казенных верхних палатах также числится «Чиновник архиерейский, печатной» [6, с. 233] без указания формата. «Чиновник архиерейского служения» был издан дважды: в 1668 г. «в полдестъ» и в 1677 г. «в дестъ». В собрании РАД могли быть оба издания, а также более ранние, сведения о которых установлены по архивным данным [32], но физические экземпляры еще не выявлены.

Неустановленные издания

Апостол. — 2°.

Имеющихся данных — название и формат «в дестъ» — недостаточно для идентификации экземпляров издания из книгохранительницы Успенского собора (5 экз.) [6, с. 203], ц. Спаса [6, с. 208], ц. Воскресения [6, с. 210], ц. Иоанна Богослова [6, с. 214], ц. Григория Богослова (без указания способа изготовления) [6, с. 215], из двух сундуков (10 экз.) [6, с. 233] и «в тетратях» [6, с. 251] верхних палат.

Ирмологий. — 2°.

В книгохранительницах ц. Воскресения, Спаса и Иоанна Богослова отмечено несколько Ирмологиев среди печатных книг «в дестъ» [6, с. 208, 210, 214]. Издания с такими характеристиками не находятся в каталогах. Вероятно, переписчики имели в виду Октоихи [17, с. 572; 33].

Ирмологий. — 4°.

Ирмологии «в полдестъ» без указания способа изготовления отмечены в двух местах Описи: «Ермологи, в полдестъ» [6, с. 216] и «Ирмологий в полдестъ» [6, с. 229].

Миняя общая. — 2°.

«Две Миней общих» [6, с. 234] отмечены среди «книг печатных, новоисправленных, в дестъ» в казенных верхних палатах. Но книги, изданные

после начала книжной справки, были общие с праздниками. А миней с праздниками ясно обозначены в Описи. Практика разбивки и переплетения разных частей Миней общей и Миней праздничной еще более затрудняет идентификацию по имеющимся описаниям.

Без указания способа изготовления «*Две Миней общих*» [6, с. 208] отмечены среди книг «в десть» в ц. Спаса, «*Миней общая*» [6, с. 216] в ц. Григория Богослова. «*Миней опщая*» [6, с. 214] учтена среди печатных книг «в десть» в книгохранительнице ц. Иоанна Богослова. Из изданий этого формата могли быть:

Миней общая. — М.: Печ. двор, 14.10.1625. — 2° [13, № 57], 01.11.1628. — 2° [13, № 70] и 20.01.1632. — 2° [13, № 90],

Миней общая. — Киев: Тип. Спиридона Соболя, 1628. — 2° [14, № 53].

Возможно, имели место разбивка и переплетение разных частей Миней общей и Миней праздничной, что затрудняет идентификацию по имеющимся описаниям.

Миней общая. — 4°.

В Успенском соборе среди книг «в полдесть» отмечены «*Три Миней общих*» [6, с. 203] без указания способа изготовления. Если это были печатные издания, то среди них могли быть ранние московские выпуски, т. к. позднее следующие издавались «в десть».

Миней общая. — М.: Андроник Тимофеев Невежа, 29.06.1600. — 4° [13, № 15].

Миней общая. — М.: Печ. двор, 28.11.1618. — 4° [13, № 32].

Миней общая с праздничной. — 2°.

Одно печатное издание «*Миней общая с праздники*» [6, с. 210] без указания формата и даты выхода отмечено в книгохранительнице ц. Воскресения. Другое «*Две Миней общих с праздники*» [6, с. 251] «в десть» хранилось «в нижней казне» [6, с. 235]. Отсутствие дополнительных сведений не позволяет определить точный выпуск.

Миней служебная. — 2°.

В книгохранительнице Успенского собора среди печатных книг «в десть» отмечено 26 месячных миней («и в том числе одна в полдесть») [6, с. 203]. По всей видимости, это был полный комплект изданий на весь год. Определить конкретные выпуски не представляется возможным ввиду большого числа одноименных изданий, среди которых только московских было более двух десятков.

Миней служебная, июль. — 2°.

В перечне печатных месячных миней ц. Спаса отмечена книга на июль [6, с. 208]. Было 2 московских издания этого формата.

Миней служебная, июль. — М.: Печ. двор, 08.02.1629. — 2° [13, № 72] и 01.06.1646. — 2° [13, № 186].

Миней служебная, ноябрь. — 2°.

В перечне печатных месячных миней ц. Спаса отмечена книга на ноябрь [6, с. 208]. Из московских изданий этого формата могли быть в составе библиотеки:

Миния служебная, ноябрь. — М.: Печ. Иван Андроников Невезин, 17.09.1610. — 2° [13, № 25]; М.: Печ. двор, 08.09.1645. — 2° [13, № 179] и 05. [1690]. — 2° [13, № 426].

Миния служебная, сентябрь. — 4°.

В книгохранительнице Успенского собора среди 26 месячных миней в категории «книг печатных, в десть, в переплетах» отмечено одно издание «в полдесть» [6, с. 203]. Им могло быть московское издание:

Миния служебная, сентябрь. — М.: Печ. двор, 12.08.1619. — 4° [13, № 35].

Октоих. — 2°.

В нескольких местах хранились издания Октоиха: «*Октай на восемь гласов*» в книгохранительнице Успенского собора среди «книг печатных, в десть» [6, с. 203], «*Два Октая*» в ц. Спаса среди книг «в десть» без указания способа изготовления [6, с. 208], «*Два Октая печатные*» без указания формата в ц. Григория Богослова [6, с. 216] и «*Октай пятого гласа*» (т. е., видимо, 2 часть Октоиха) без указания способа производства и формата «в большой коробье» казенных верхних палат [6, с. 232, 234]. «*Шесть Октаев, на осмь гласов*» (видимо, обе части в одном переплете) отмечены среди печатных новоисправленных книг «в десть» казенных верхних палат [6, с. 232, 234], т. е. это могли быть издания 1666 и 1683 гг.

Полуустав.

Без указания способа изготовления и формата в списке книг ц. Григория Богослова отмечено «Полууставье» [6, с. 216]. Известны белорусские, украинские и московские печатные издания с названием «полуустав».

Пролог. — 2°.

В Описи отмечено несколько печатных Прологов первой и второй половин года, все «в десть». Ввиду многочисленности изданий без дополнительных данных идентифицировать с конкретными выпусками невозможно.

Псалтирь с воследованием. — 2°.

Псалтирь. — 4°.

В Описи учтены печатные Псалтири с воследованием «в десть» и Псалтири «в полдесть» в разных местах хранения. Для идентификации изданий сведений недостаточно.

Псалтырь учебная. — 4°.

«*Псалтырь учебная*» [6, с. 203] среди печатных книг «в полдесть» в Успенском соборе не определяется, т. к. подобные Псалтири издавались регулярно.

Службы и жития Николая и Сергия. — 4°.

Среди печатных книг «в полдесть» в Успенском соборе значится «*Две книги о житии чудотворцов Николая да Сергия*» [6, с. 203]³. Известное печатное издание «в десть» с похожим названием не подходит по формату:

³ Запись проверена de visu по рукописи.

Службы и жития Сергия и Никона. — М.: Печ. двор, 27.11.1646. — 2° [13, № 192]. Изданий же служб и житий Николая Чудотворца «в полдесть» было несколько [13, № 152, 155, 355, 409].

Требник. — 2°.

В Описи учтено несколько Требников с указанием формата и способа изготовления: в книгохранительнице Успенского собора среди печатных книг «в десть» «*другой никоновской новой*» [6, с. 203], среди печатных изданий «в десть» в ц. Спаса [6, с. 208], «у казначея в нижней казне» [6, с. 251] и в казенных верхних палатах «*Требник печатной в десть*» [6, с. 233]. Ввиду многочисленности изданий этого формата не определяется.

Требник. — 8°.

В ризнице митрополичьих келий без указания способа изготовления отмечен «*Требник в четверть*» [6, с. 229]. Если это была печатная книга, то ввиду большого числа подобных изданий книгу не определить.

Триоди цветные и постные. — 2°.

Издания отмечены среди печатных книг «в десть» в книгохранительницах ц. Воскресения [6, с. 210] и Иоанна Богослова [6, с. 214], а также казенных верхних палатах [6, с. 234]. Но определить их по имеющимся данным не представляется возможным. Только в Москве в XVI—XVII вв. было более полутора десятков выпусков, не считая изданий других типографий.

Часослов (малый). — 8°.

Без дополнительных сведений не представляется возможным определить выходные данные часословов «в четверть» в разных местах хранения.

Шестоднев. — 2°.

Печатные выпуски «Шестоднева» имели один формат. Во всех частях Описи книги названы печатными «в десть»: в книгохранительнице Успенского собора «*Книга Шестоднев*» [6, с. 203], в казенных верхних палатах «*Восьмь книг Шестодневоу*» [6, с. 234], в нижней казне «*В тетратях ... Шестоднев*» [6, с. 251]. Отдать предпочтение какому-то одному изданию затруднительно. Например, тому, что хранилось непереплетенным и, казалось бы, могло быть недавней покупкой (1688 г.). Но предположение не поддерживается наличием в запасе книг разных лет. В собрании РАД могло быть любое из изданий до 1688 г. [13, № 412] включительно.

Предложенные атрибуции могут быть использованы для реконструкции книжного собрания РАД путем комплектования фонда музея или, что более вероятно, через создание виртуальной коллекции на основе экземпляров, сохранившихся в других собраниях. Сведения о составе, типе изготовления и размерах книг, местах их хранения, включая указания на сундуки и «коробья», могут послужить целям воссоздания и музеефикации интерьеров казначейства и храмов РАД.

Список источников и литературы

1. Полознев Д. Ф. К истории библиотеки ц. Ильи Пророка в Ярославле XVII в. // Книжная культура Ярославского края: материалы научной конференции (Ярославль, 12–13 октября 2010 г.). Ярославль, 2011. С. 119–141.
2. Полознев Д. Ф. Библиографическое исследование печатных книг из ярославской библиотеки Георгия Лыткина первой трети XVII в. // Библиография. М., 2013. № 1. С. 66–75.
3. Турилов А. А. Библиографический сюрприз описи 1651 г. церкви Ильи Пророка в Ярославле (свидетельство о неизвестном слободском издании XVI в.) // Книжная культура Ярославского края: материалы научной конференции. Ярославль, 2010. С. 43–47.
4. Полознев Д. Ф. Слободские издания XVI века в посадских библиотеках Ярославля // Эпоха Ивана Грозного и ее отражение в историографии, письменности, искусстве, архитектуре: сборник материалов всероссийской с международным участием научно-практической конференции, 16–17 октября 2017 года, г. Александров. Т. 2. Александров, 2018. С. 61–73.
5. Зубатенко А. В. Опись келейного имущества ростовского митрополита Ионы Сысоевича 1690 года из собрания Государственного исторического музея // История и культура Ростовской земли. 2016. Ростов, 2017. С. 210–218.
6. Мельник А. Г. Опись Ростовского архиерейского дома 1691 г. // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2014. Вып. 20. С. 186–290.
7. Синицына Е. В. Книжные собрания Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в. Опыт реконструкции. СПб., 2018.
8. Кириллические издания Ростово-Ярославской земли (1493–1652 гг.): Каталог. Ярославль; Ростов, 2004.
9. Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли (1652–1700 годы): Каталог. Ярославль; Ростов, 2009.
10. Пушков В. П. Книжные покупки Ростова Великого в лавке Московского печатного двора в XVII веке // История и культура Ростовской земли. 2016. Ростов, 2017. С. 163–171.
11. Полознев Д. Ф. О методике библиографического исследования и реконструкции книжных собраний XVII века (по материалам библиотек Русского Севера) // Книжные собрания Русского Севера. Архангельск, 2013. Вып. 6. С. 26–32.
12. Ундольский В. М. Очерк славяно-русской библиографии. М., 1871.
13. Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках. М., 1958.
14. Украинские книги кирилловской печати XVI–XVIII вв.: каталог изданий, хранящихся в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина. 1574 г. – I половина XVII в. Вып. 1. М., 1976.
15. Украинские книги кирилловской печати XVI–XVIII вв.: каталог изданий, хранящихся в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина. Киевские издания 2-й половины XVII в. Вып. 2. Т. 1. М., 1981.

16. Запаско Я., Исаевич Я. Памятники искусства. Каталог старопечатных книг, изданных на Украине. 1574–1700. Кн. 1. Ч. 1. Львов, 1981.
17. Книга Белоруссии: 1517–1917: Свод. кат. / [сост. Г.Я. Голенченко и др.]. Минск, 1986.
18. Калугин В. В. Наименования формата книг, филиграней и сортов бумаги по месту изготовления. (По старорусским рукописным источникам) // Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 2: XVI–XVIII. М., 1989. С. 5–18.
19. К. И. Молебные пения о умирении св. Церкви и о соединении православной веры // Христианское чтение. 1910. № 12. С. 1544–1548.
20. Опарина Т. А. «Кириллова книга» // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 34. С. 682–684.
21. Савельева Н. В. Православная энциклопедия // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 36. С. 80–84.
22. Белякова Е. В., Турилов А. А. Кормчая книга // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 38. С. 52–58.
23. Вознесенский А. В. Об одном издательском проекте патриарха Иосифа: Поучение святительское новопоставленному иерею 1649 года // *Litterarum fructus*: Сборник статей в честь С. И. Николаева. СПб., 2012. С. 39–52.
24. Конявская Е. Л. Киево-Печерский Патерик // Православная энциклопедия. М., 2013. Т. 33. С. 91–96.
25. *Teatrum biblicum*. Библия Пискатора 1643 года из собрания Государственной Третьяковской галереи. М., 2020.
26. Турилов А. А. Переводы сочинений [Григория Богослова] на славянский язык до XIX в., рукописная и старопечатная традиция // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 681.
27. Шевченко Э. В. Григорий Богослов // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 12. С. 668–712.
28. Э. П. Р. Епифаний // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 18. С. 552–556.
29. Вознесенский А. В. Печатный двор // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. 56. С. 322–331.
30. Стефанович П. С. Крестное целование // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 38. С. 561–564.
31. Королева М. В. Процедура государственной присяги в России XVII в. // Древняя Русь. М., 2020. № 4. С. 73–82.
32. Вознесенский А. В. К вопросу об издании в дониконовское время в Москве Чиновника архиерейского священнослужения // Вестник Новосибирск. гос. университета. Серия: История, филология. (Новосибирск), 2011. Т. 10, вып. 8: Филология. С. 113–121.
33. Гусейнова З. М., Э. П. М. Ирмологий // Православная энциклопедия. М., 2011. Т. 26. С. 617–625.
34. *Teatrum biblicum*. Библия Пискатора 1643 года из собрания Государственной Третьяковской галереи. М., 2020.