

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2021



Ростов
2022

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2021 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2022. – 404 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXI научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 9–11 ноября 2021 г.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-4-3

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2022

Содержание

Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Ростовские князья на Куликовом поле	7
Грязнов А. Л. (<i>Вологда</i>). Канцелярия князя Андрея Васильевича Меньшого.....	13
Орлов К. В. (<i>Санкт-Петербург</i>), Титов Г. А. (<i>Москва</i>). Изображения на ростовских монетах XIV–XV вв. и их прототипы	33
Кривцов Д. Ю. (<i>Нижний Новгород</i>). Угличское предание о митрополите Алексее в контексте легенд о путешествующих святых – основателях монастырей / храмов: историко-типологический аспект.....	53
Казаков А. А. (<i>Москва</i>). Московская митрополия, Ростовская архиепископия и Пошехонье в середине XVI в.: об одном свидетельстве Жития Адриана Пошехонского	66
Гожалимова О. С., Иванов Л. М. (<i>Рыбинск</i>). Рыбная слобода как часть регионального промыслового комплекса XVI–XVII вв.	70
Черкасова М. С. (<i>Вологда</i>). Новые документы митрополита Ростовского и Ярославского Ионы Сысоевича	77
Пушков В. П. (<i>Москва</i>). Калужские вкладные записи на московских изданиях первой половины XVII в. (по собраниям РГАДА).....	112
Сергеев А. В. (<i>Санкт-Петербург</i>). «Русская родословная книга» князя А. Б. Лобанова-Ростовского как продолжение «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова (на примере Ростовских Рюриковичей)	121
Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Книги из библиотеки архиепископа Антония (Знаменского) в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова.....	141
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). О четырех сооружениях Соборной площади Ростова	151
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов</i>). «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов).....	167

Колбасова Т. В. (Ростов). Опыт создания новых экспозиций в Ростовском музее древностей в 1920-е гг. (К 100-летию открытия картинной галереи).....	180
Никитина Т. Л. (Ростов). Скульптурная ставроптека из ростовского Авраамиева монастыря	200
Пуцко В. Г. (Калуга). Икона свт. Николы с житием из Ружной церкви в Ростове Великом	209
Брюханова Е. В. (Ростов). Шитая икона с финифтяными вставками из собрания Ростовского музея.....	221
Пак В. Ф. (Ростов). Атрибуция нескольких миниатюр на эмали из собрания ГМЗ «Ростовский кремль» (иконы ростовских крестьян Папутниковых).....	250
Иванов В. В. (Москва). Андрей Дмитриевич Иванов и его семья (Ростов конца XIX – начала XX века)	262
Степанов К. А. (Ростов). Первая мировая война: военнопленные в Ростовском уезде Ярославской губернии	275
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). От студента-эсера до последнего священника взорванного храма: Николай Николаевич Нагорный по документам личного архива	304
Ланской Г. Н. (Москва). Документы архива Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: проблемы систематизации, атрибуции, описания и использования	316
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). «Недостающие кусочки пазла»: массовые генеалогические источники в фондах ГМЗ «Ростовский кремль» (метрические книги, исповедные росписи, брачные обыски и т. п.).....	322
Садовников В. А. (Ростов). Каталогизация колоколов из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	338
Сапожникова А. Г. (Ростов). Борисоглебцы в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны. Материалы к выставке «Герои Великой Победы»	347
Андреева А. Ю. (Переславль-Залесский), Халиков И. А. (Казань). К вопросу о проблемах создания охранных зон объектов культурного наследия	353

Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). К проблеме сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической застройки торговых сел Ростовского уезда	359
Вишневский В. И. (<i>Сергиев Посад</i>). Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде – памятник дьяковской культуры	367
Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов</i>). Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево	376
Леонов Д. Е. (<i>Ростов</i>). Звания «Почетный гражданин города Ростова, Ростовского района», «Почетный гражданин Ростовского муниципального округа», «Почетный гражданин Ростовского муниципального района»: учреждение, практика присвоения (1995–2021 гг.)	383
Список сокращений	402

**«Русская родословная книга»
князя А. Б. Лобанова-Ростовского
как продолжение
«Российской родословной книги»
князя П. В. Долгорукова
(на примере Ростовских Рюриковичей)**

А. В. Сергеев

Задачи настоящей статьи заключаются в проверке точности сведений родословных справочников князей П. В. Долгорукова и А. Б. Лобанова, их сопоставлении и уточнении источниковых основ.

К изданным в XIX в. РРКД¹ и РРКЛ² исследователи обращаются уже более столетия для выяснения биографических сведений, родственных связей тех или иных лиц, оценки численности фамилий и других вопросов. Несмотря на критические замечания относительно полноты и достоверности некоторых сведений³, отсутствие сопоставимых с РРКД и РРКЛ по масштабам работ делает их востребованными и в наше время. Пока им нет эквивалентной замены, выполненной с учетом достижений исторической науки, целесообразно осуществить комментирование этих справочников с указанием источников приведенных данных, а также допущенных по разным причинам погрешностей. Результаты подобной работы на примере Ростовских Рюриковичей представлены ниже.

Серьезным недостатком РРКД и РРКЛ является отсутствие явных и последовательных ссылок на источники, что ограничивает возможность использования этих монументальных трудов в научных работах вследствие затруднительности проверки содержащихся в них сведений. Выяснению основного массива источников РРКД и РРКЛ автор посвятил специальную работу⁴. На ее основе был сделан устный доклад, в ходе обсуждения

¹ Российская родословная книга, издаваемая князем Петром Долгоруковым. СПб., 1854–1857. Ч. 1–4.

² Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга. В 2-х т. СПб., 1895. Т. 1–2.

³ Аксенов А. И. Очерк истории генеалогии в России // История и генеалогия. М., 1977. С. 66–68; Муравьева И. Б. Во всем ли можно доверять справочнику князя А. Б. Лобанова-Ростовского «Русская родословная книга» (СПб., 1895): к вопросу о родословной дворян и графов Перовских // Известия Русского генеалогического общества. 2005. Вып. 16. С. 89–92.

⁴ Сергеев А. В. Источники, использованные в описаниях родословий княжеских фамилий в «Российской родословной книге» князя П. В. Долгорукова и «Русской

которого прозвучал вопрос о преемственности в генеалогических трудах князей П. В. Долгорукова и А. Б. Лобанова. Эта проблема рассмотрена ниже, но для понимания ее постановки необходимы предварительные пояснения.

Несмотря на принадлежность к роду Рюриковичей и, хотя отдаленное, но все же родство, оба «князя-генеалога» были людьми разными. Старший из них князь П. В. Долгоруков (1816–1868) являлся личностью яркой, эксцентричной, республиканцем по политическим взглядам. Колоритная фигура князя Петра не раз привлекла внимание ученых. О нем писали М. К. Лемке⁵, С. В. Бахрушин⁶, «жизнь и борьба князя П. Долгорукова» специально исследовались в диссертации И. Н. Ермолаевым⁷, на основе которой была создана интересная монография⁸. Образ князя воплощен в художественной литературе⁹.

Младший современник князя П. В. Долгорукова князь А. Б. Лобанов-Ростовский (1824–1896) весьма преуспел на службе российским императорам. Вершиной его служебной карьеры стал пост министра иностранных дел, полученный в 1895 г. незадолго до кончины. По политическим воззрениям князь А. Б. Лобанов являлся, по-видимому, монархистом. Его жизни и государственной деятельности посвятил диссертацию И. С. Кушнарев¹⁰. К сожалению, И. Н. Ермолаев, И. С. Кушнарев мало касались генеалогических изысканий князей П. В. Долгорукова, А. Б. Лобанова. Различия политических взглядов, служебной карьеры не помешали в области генеалогии выступить князю А. Б. Лобанову непосредственным продолжателем князя П. В. Долгорукова, находившегося с 1859 г. в эмиграции. Через несколько лет после его кончины князь А. Б. Лобанов выпустил первое издание своей «Родословной книги»¹¹.

родословной книге» князя А. Б. Лобанова-Ростовского // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXI Международной научной конференции. Москва, 12–14 апр. 2018 г. М., 2018. С. 330–332.

⁵ Лемке М. К. Николаевские жандармы и литература 1826–1855 годов. М., 2020. С. 566–592.

⁶ Бахрушин С. В. «Республиканец-князь» Петр Владимирович Долгоруков // Долгоруков П. В. Петербургские очерки. Памфлеты эмигранта. М., 1934. С. 5–102.

⁷ Ермолаев И. Н. Литературная и общественная деятельность П. В. Долгорукова, 1817–1868 гг.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 1995.

⁸ Ермолаев И. Н. Жизнь и борьба князя Петра Долгорукова. Псков, 2001.

⁹ Князь П. В. Долгоруков стал прототипом одного из героев романа Б. Ш. Окуджава «Путешествие дилетантов» князя Андрея Владимировича Приимкова «Хромоножки» (Окуджава Б. Ш. «Я никому ничего не навязывал...». М., 1997. С. 92–93).

¹⁰ Кушнарев И. С. Жизнь и государственная деятельность А. Б. Лобанова-Ростовского: 1844–1896 гг.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2008.

¹¹ Русская родословная книга. СПб.: изд. «Русской старины», 1873. Т. 1; 1876. Т. 2.

Незадолго до неожиданной смерти самого князя А. Б. Лобанова увидело свет значительно расширенное и дополненное второе издание этого труда.

Князю П. В. Долгорукову были интересны фамилии, существовавшие в XIX в.¹² Генеалогия использовалась им в политической борьбе¹³. Князь А. Б. Лобанов, напротив, описывал фамилии, пропущенные предшественником, угасшие еще в XVII в. или прежде, при этом риск задеть кого-нибудь из современников был минимален. Указанный подход хорошо виден на примере Ростовских Рюриковичей и ряда других княжеских родов. Вместе с тем, следует отметить, что эта «линия» князем А. Б. Лобановым «строго» не выдерживалась и некоторые существовавшие в XIX в. фамилии в РРКЛ включены.

Вскоре после смерти в эмиграции князя П. В. Долгорукова III Отделение «организовало» вывоз его архива в Россию. Эту «специальную операцию» рассматривал Н. Я. Эйдельман¹⁴. Им же был намечен вопрос о том, в какой мере архив князя П. В. Долгорукова использовал князь А. Б. Лобанов. Более определенно эта «интрига» была позднее охарактеризована И. Н. Ермолаевым: «Если учесть при этом, что часть обнаруженных ныне бумаг Долгорукова на исторические темы (из приобретенных в свое время III Отделением) оказалась затем в распоряжении А. Б. Лобанова-Ростовского (34, 35, 36), то можно с большой долей вероятности предположить, что он в своей “Русской родословной книге” весьма широко использовал генеалогические материалы Петра Владимировича. Обращает на себя внимание также факт выхода в свет первого тома “Русской родословной книги” без прямого указания имени А. Б. Лобанова-Ростовского в качестве автора.

В целом вопрос о “долгоруковских бумагах” представляет отдельную тему и нуждается в дополнительном исследовании»¹⁵.

Таким образом, проблема преемственности в изучении русского родословия в данном случае формулируется следующим образом: является ли РРКЛ оригинальным исследованием или «плагиатом» наработок князя П. В. Долгорукова? Князь А. Б. Лобанов продолжал работу опального князя по изучению русского родословия или присвоил, пользуясь высоким положением, значительную долю его трудов?

Как отметил в предисловии РРКЛ сам князь А. Б. Лобанов¹⁶, в составлении дополнительных родословных росписей для 2-го издания участвовали В. В. Руммель, К. А. Губастов, Л. М. Савелов, С. В. Любимов и др. Сноски о полном или частичном авторстве указанных и других лиц сделаны в томах РРКЛ в начале каждого родословия. Так, поколенные

¹² Он сам написал об этом в Предисловии к РРКД (РРКД. Ч. 1. С. 5–6).

¹³ *Ермолаев И. Н.* Указ. соч. С. 101–111.

¹⁴ *Эйдельман Н. Я.* Герцен против самодержавия: Секретная полит. история России XVIII–XIX вв. и Вольная печать. М., 1973. С. 254–300.

¹⁵ *Ермолаев И. Н.* Указ. соч. С. 314–318.

¹⁶ РРКЛ. Т. 1. С. VIII.

рописи князей Голубых, Приимковых, Темкиных, Яновых-Ростовских «сообщил» Г. И. Студенкин¹⁷.

Следует отметить, что бесспорных доказательств «плагиата» И. Н. Ермолаев не привел и скорее поставил вопрос для обсуждения, а не дал однозначный ответ. Указанную проблему целесообразно рассмотреть с точки зрения «источниковой базы» обоих генеалогов. Как отмечено выше, выявить ее непросто из-за отсутствия последовательной системы ссылок, вероятно, считавшихся в то время излишними, хотя на отдельные памятники в РРКД, РРКЛ лапидарные указания приведены. Если выявленные по прямым и косвенным указаниям источники РРКЛ не являются «эксклюзивными», то есть были известны, опубликованы и отношения к «Долгоруковским бумагам» не имели, то оснований подозревать князя А. Б. Лобанова в «плагиате» материалов князя П. В. Долгорукова нет. Ниже указанный подход реализуется на примере родословий князей Ростовских.

РРКД предшествовало издание князем П. В. Долгоруковым краткого «Российского родословного сборника» (РРС)¹⁸. В этой публикации князь П. В. Долгоруков указал ряд использовавшихся им источников, в РРКД уже не отмечавшихся. В РРС и РРКД помещены родословия только трех фамилий князей Ростовских: Щепиных, Касаткиных, Лобановых¹⁹. Остальные 14 в середине XIX в. уже не существовали²⁰.

В РРС князь П. В. Долгоруков отметил два случая использования рукописи ЛР, поскольку в БК, на которую он преимущественно опирался²¹, отсутствовали данные о князьях Алексее Ивановиче и Юрии Алексеевиче **Щепиных**. Поколенные росписи доведены до конца XVII в.²² В РРКД родословная Щепиных продолжена поколениями XVIII–XIX вв., но не ясно по каким источникам²³. Князем П. В. Долгоруковым могли использоваться в данном случае сведения семейного архива кого-либо из князей Щепиных или опубликованные материалы²⁴. В РРКД родословие Щепиных дополнено биографическими сведениями о служебных

¹⁷ РРКЛ. Т. 2. С. 177, 179–182, 183–184, 185–186.

¹⁸ Российский родословный сборник, издаваемый князем Петром Долгоруковым. СПб., 1840. Кн. 1; СПб., 1841. Кн. 2–4.

¹⁹ РРКД. Ч. 1. С. 204–217; РРС. Ч. 2. С. 104–110; Ч. 3. С. 5–14.

²⁰ Сергеев А. В. Ростовские Рюриковичи в XVI–XVII веках: политическая деятельность и землевладение // История и культура Ростовской земли (далее – ИКРЗ). 2016. Ростов, 2017. С. 174.

²¹ Иногда им даже указывались соответствующие страницы (БК. Ч. 1. С. 77–78, 88–91).

²² РРС. Ч. 2. С. 104–109.

²³ РРКД. Ч. 1. С. 209–210.

²⁴ В этой части данные РРКД, скорее всего, верны, поскольку речь шла об относительно недавнем прошлом и искаженные сведения вызвали бы реакцию современников князя П. В. Долгорукова и, прежде всего, лиц указанной фамилии.

назначениях князей Дмитрия Александровича, Ивана Дмитриевича, Ивана Большого Петровича. Все они взяты из работы М. Г. Спиридова²⁵. О владениях в 1699 г. тремя князьями Щепиными населенными именными данные заимствованы из издания П. И. Иванова²⁶. О браке князя А. Ф. Щепы с дочерью Дмитрия Зернова князь П. В. Долгоруков, очевидно, узнал из изданных в 1851 г. родословных книг²⁷.

Родословная **Касаткиных** в РРС также строилась князем П. В. Долгоруковым согласно БК с дополнениями по ЛР²⁸. В РРКД перечень сведений о лицах этой фамилии был расширен за счет привлечения данных М. Г. Спиридова²⁹. Учитывая их, князь П. В. Долгоруков добавил трех сыновей князю В. М. Касаткину (Бориса, Юрия, Василия Владимировичей)³⁰. К сожалению, достоверность этой «информации» низкая, поскольку М. Г. Спиридов почерпнул ее из «фальшивых разрядов»³¹ 1544, 1549, 1551 гг. Скорее всего, отмеченные трое князей никогда не существовали в действительности, поскольку в надежных источниках не упоминаются. Князь П. В. Долгоруков, следуя М. Г. Спиридову, добавил сына Ивана князю Богдану Юрьевичу и сына Михаила князю Льву Осиповичу. М. Г. Спиридов действительно отметил князя Ивана Богдановича Касаткина, ссылаясь на новгородскую десятню 1606 г., но не утверждал, что его родителем являлся князь Богдан Юрьевич³². Следовательно, его место в родословной Касаткиных определил сам князь П. В. Долгоруков. Оно, скорее всего, ошибочно, поскольку отцом князя Ивана являлся князь Богдан Васильевич, как написано в ЛР, а также в РРС и в той же РРКД. Князь П. В. Долгоруков по неизвестным причинам дополнил родословную Касаткиных «лишним» вторым князем Иваном Богдановичем. Что касается сообщения М. Г. Спиридова об упоминании князя И. Б. Касаткина в десятне 1606 г., то в данном случае оно подтверждается³³. Князь Михаил Львович также упомянут М. Г. Спиридовым. Его место в родословной Касаткиных, очевидно, указано князем

²⁵ Спиридов М. Г. Сокращенное описание служеб благородных российских дворян. М., 1810. Ч. 2. С. 16–17.

²⁶ Иванов П. И. Систематическое обозрение поместных прав и обязанностей, в России существовавших, с историческим изложением всего до них относящегося. М., 1836. С. 250.

²⁷ Родословная книга по трем спискам // Временник Императорского Московского Общества истории и древностей российских. М., 1851. Кн. 10. Отдел II. С. 95.

²⁸ РРС. Кн. 2. С. 110.

²⁹ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 41.

³⁰ РРКД. Ч. 1. С. 211.

³¹ О «фальшивых разрядах» см.: Савелов Л. М. Родословные записи. Издание Историко-родословного общества в Москве. М., 1906. Вып. 1. С. 3.

³² Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 41.

³³ По верстанию 1605/06 г. князь И. Б. Касаткин числился дворовым сыном боярским (Десятня Деревской пятины верстания князя М. П. Катырева Ростовского, И. Н. Салтыкова и дьяков В. Оладына и Е. Телепнева. Список (ОР РНБ. Эрм.,

П. В. Долгоруковым верно. К сожалению, помещенные в конце поколенной росписи Касаткиных в РРКД сведения о разрядных назначениях некоторых князей «по М. Г. Спиридову» не всегда точны. Так, «службы» князя М. А. Касатки, его сыновей М. Г. Спиридов привел по «фальшивым разрядам». Возможно, более достоверно сообщение о службе в 1607 г. князя Богдана Васильевича воеводой в Михайлове³⁴. О владении двумя князьями Касаткиными населенными имениями в 1699 г. писал П. И. Иванов³⁵. Князь П. В. Долгоруков также привел разрозненные данные о князьях и княжнах Касаткиных, известных в XVIII—XIX вв., но их места в родословной им не определены. Источники этих сведений не ясны.

Как в двух предыдущих случаях, в РРС родословная **Лобановых** до конца XVII в. построена по БК и ЛР³⁶. Данные о службах князей И. А. Лобана, И. И. Меньшого, П. С., В. М., А. В., И. И., А. И., Н. И. Лобановых взяты у М. Г. Спиридова³⁷. Кроме того, сведения о думных чинах князей П. С., А. В. Лобановых и других могли братья из ШБС, «примечаний» БК. М. Г. Спиридов упоминал об окольномчестве князя П. С. Лобанова и его службе в Разбойном приказе³⁸. Эти данные содержатся также в списке разрядной книги, опубликованной в «Синбирском сборнике»³⁹. К сожалению, князь П. В. Долгоруков, по-видимому, не пользовался этим памятником, предпочитая ему труд М. Г. Спиридова. Сообщение о гибели князя И. И. Меньшого в бою под Оршей приведено в БК и у М. Г. Спиридова. Сражение состоялось 8 сентября 1514 г.⁴⁰ Вероятно, князь П. В. Долгоруков решил перевести дату на «Григорианский календарь», добавив 12 дней⁴¹. Иначе трудно объяснить, почему он указал днем гибели князя И. И. Меньшого 20 сентября 1514 г.⁴² Скорее всего, неверно указана князем П. В. Долгоруковым дата кончины князя В. М. Большого — 1606 г. Возможно, он ориентировался на время последнего упоминания у М. Г. Спиридова⁴³. Более надежные источники сообщают о его гибели в марте 1611 г. во время боев в Москве⁴⁴. Дата кончины сына князя

341_1. Л. 21). Приведенные сведения взяты автором настоящей статьи из «биографической базы», составленной А. А. Селиным.

³⁴ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 40–41.

³⁵ Иванов П. И. Указ. соч. С. 238.

³⁶ РРС. Кн. 3. С. 5–14.

³⁷ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 32–40.

³⁸ Там же. С. 34.

³⁹ Синбирский сборник: Историческая часть. М., 1845. Т. 1. С. 95.

⁴⁰ Лобин А. Н. Битва под Оршей 8 сентября 1514 года. СПб., 2011.

⁴¹ Как известно, с 1800 по 1900 гг. разница между календарями составляла не 13, как в наше время, а 12 дней.

⁴² РРКД. Ч. 1. С. 212.

⁴³ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 35; РРКД. Ч. 1. С. 213.

⁴⁴ Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время (7113–7121 гг.). М., 1907. С. 58–59.

В. М. Большого боярина князя Афанасия Лобанова — 1638 г. в РРКД неточна⁴⁵. Вероятно, в этом месте князь П. В. Долгоруков допустил «техническую» ошибку, поскольку у М. Г. Спиридова, в ШБС и в современной, составленной по надежным источникам работе М. По указан 1628/29 г.⁴⁶ Дата кончины князя И. И. Козьего Рога — 1639 г., приведена «по М. Г. Спиридову»⁴⁷.

Еще одна «техническая» ошибка сделана князем П. В. Долгоруковым в описании служб князя В. М. Меньшого. Эти сведения, очевидно, взяты у М. Г. Спиридова, но на воеводстве в Воронеже и Сургуте был князь Семен Михайлович Лобанов, а не его брат князь Василий Меньшой. Вероятно, князь П. В. Долгоруков не заметил окончания перечисления М. Г. Спиридовым служб князя В. М. Меньшого и переход к князю С. М. Лобанову⁴⁸.

Сравнительно подробные сведения о дипломатической деятельности князя Ивана Ивановича, а также о службах князей Александра, Никиты Лобановых, получении ими думных чинов «заимствованы» составителем РРКД у М. Г. Спиридова⁴⁹. Время пожалования думных чинов, кончины перечисленных лиц князь П. В. Долгоруков мог посмотреть также в ШБС. В настоящее время исследователям доступна составленная на базе достоверных источников монография М. По, содержащая справочную часть о боярах, окольных, времени пожалования им чинов, кончины и др. С помощью указанного труда несложно проверить достоверность сведений РРКД, РРКЛ⁵⁰.

К сожалению, автору настоящей статьи не удалось выяснить, откуда князь П. В. Долгоруков извлек данные о брачных союзах князей И. С. Турьего Рога, А. И., Н. И. Лобановых. Возможно, они содержались в сведениях «доставленных» князем А. Я. Лобановым.

Как и в рассмотренных выше примерах князей Щепиных, Касаткиных данные о владении князьями Лобановыми в 1699 г. населенными имениями «восходят» к труду П. И. Иванова⁵¹.

Продолжить родословие Лобановых с конца XVII до середины XIX в. П. В. Долгорукову помогла «информация», полученная от князя Александра Яковлевича Лобанова-Ростовского. Скорее всего, от него же он узнал «предание» о том, что князь Иван Андреевич в первой четверти XV в. продал

⁴⁵ РРКД. Ч. 1. С. 213.

⁴⁶ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 37; ДРВ. М., 1791. Ч. XX. С. 95; *Poe M. The Russian Elite in the Seventeenth Century.* Helsinki, 2004. Vol. 1. P. 406.

⁴⁷ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 37.

⁴⁸ Там же. С. 35–36.

⁴⁹ Там же. С. 37–40.

⁵⁰ М. По рассмотрел только период 1613–1700 гг., не включил стольников, других более низких чинов Государева двора. По широте хронологического охвата это исследование уступает ШБС и «заменяет» его только с 1613 г.

⁵¹ Иванов П. И. Указ. соч. С. 240; РРКД. Ч. 1. С. 217.

свою часть Ростова великому князю Василию Дмитриевичу, а в 1476 г. князья Владимир Андреевич и Иван Иванович Долгий продали остальную часть княжества Ивану III. В договоре о продаже якобы «условлено было, что потомки в мужском колене, князей Ростовских при посещении ими Ростова пользуются особыми почестями. Последний, который пользовался этими почестями, был в царствование Екатерины Великой генерал-майор князь Александр Иванович Лобанов-Ростовский»⁵². Известными источниками подтверждается только продажа в 6983 (1474/75) г. Ивану III Борисоглебской части Ростовского княжества⁵³. Вероятно, существовали какие-то дополнительные сведения к скупым летописным сообщениям в других памятниках или устных «преданиях»⁵⁴.

Таким образом, в составе поколенных росписей РРС содержится меньше погрешностей, чем в РРКД, поскольку князь П. В. Долгоруков пользовался в данном случае относительно надежными БК и ЛР. В РРКД из-за широкого использования не всегда достоверных данных М. Г. Спиридова состав отдельных фамилий, сведения о воеводских службах искажены. Наиболее существенные погрешности отмечены выше. С другой стороны, источниковая база РРКД была существенно расширена составителем, для ряда лиц отмечены важные биографические данные. Особый интерес представляет «пополнение» родословий поколениями XVIII–XIX вв.

Теперь рассмотрим РРКЛ. Состав фамилий князей Ростовских здесь приведен по БК с отмеченными ниже отдельными дополнениями.

Сведения о княжеских пострижениях, захоронениях, очевидно, брались из описания ТСМ А. В. Горского⁵⁵. На эту работу в РРКЛ дана прямая ссылка⁵⁶ в связи с различиями в годах кончины старшего сына князя Ф. Д. Бахтеяра Ивана Немого. Согласовать эту «несстыковку» по известным данным трудно⁵⁷. Сведения о служебных назначениях князей А. Б. Лобанов, как и П. В. Долгоруков, преимущественно брал у М. Г. Спиридова⁵⁸. Г. И. Студенкин чаще использовал сочинение П. Н. Петрова⁵⁹. Не удалось установить источник сведений о дочери князя

⁵² РРКД. Т. 1. С. 208–209.

⁵³ В 6983 (1474/75) г. князья Ростовские Владимир Андреевич, его двоюродный брат Иван Иванович Долгий «со всеми своими детьми и племянниками, продали вотчины своей половину города Ростова со всем» (ПСРЛ. М., 2000. Т. 12: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. С. 157).

⁵⁴ «Предания», возможно, отразились в деталях к летописному сообщению о «продаже Ростова», приведенных В. Н. Татищевым: «взяли за него два села великого князя да денег 5000 рублей; а князь великий дал ту половину матери своей к вотчине ее к Переславию» (*Татищев В. Н. История Российская*. М., 2005. Т. 3. С. 400).

⁵⁵ *Горский А. В. Историческое описание Свято-Троицкия Сергиевы лавры...* М., 1879.

⁵⁶ «Истор. опис. Св. Троиц. Лавры, ч. II, стр. 84» (РРКЛ. Т. 2. С. 172).

⁵⁷ *Сергеев А. В. Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины: князья Ростовские и Ярославские.* // *Клио*. 2018. № 6 (138). С. 72.

⁵⁸ *Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 5–40.*

⁵⁹ *Петров П. Н. История родов русского дворянства.* СПб., 1885. Т. 1. С. 98–106.

В. И. Бахтеярова княжне Фетинье Владимировне. Часть этих данных подтверждается источниками⁶⁰, но едва ли их знал князь А. Б. Лобанов. В поколенной росписи Бахтеяровых помещена прямая ссылка на «Историю» С. М. Соловьева⁶¹.

Сообщение о гибели в бою под Казанью князя Ю. Д. Бычкова князь А. Б. Лобанов вслед за М. Г. Спиридовым приурочил к 1552 г.⁶², но по счету поколений этот князь не мог служить в середине XVI в. В данном случае сведения синодиков «дают» 1487 г.⁶³

Плохо согласуются с иными источниками пометы о боярстве у имен князей М. В., А. М. Бычковых⁶⁴. Возможно, «боярство» обоим было приписано из-за неверно понятого упоминания об их службе боярами у Новгородского архиепископа? Неточность этих данных несомненна, но выяснить происхождение ошибки пока не удалось. О гибели князя А. М. Бычкова сообщение содержит «Синодик опальных», опубликованный Н. Г. Устряловым в «Сказаниях князя Курбского»⁶⁵.

Состав поколенных росписей **Буйносовых** соответствует БК до князя Ф. И. Буйносова (поколение XXII)⁶⁶. Происхождение данных о кончине князя Д. И. Буйносова в 1590 г. не ясно. М. Г. Спиридов отметил только его пребывание в этом году в Великом Новгороде, что неверно. Насколько можно судить по известным данным, этот князь умер в Поволжье в 1570-х гг.⁶⁷ Не подтверждается наличие боярского чина у князя Ф. И. Буйносова⁶⁸. Об этом лице сохранилось мало известий. В РРКЛ не учтено сообщение ЛР об его отъезде (бегстве) в Литву, вероятно, случившемся около 1570 г.⁶⁹

Продолжения росписи Буйносовых в XXII–XXIV поколениях в БК нет. Вероятно, она составлялась самим князем А. Б. Лобановым по данным разных источников⁷⁰.

⁶⁰ Судное вотчинное дело стольника князя Юрия Андреевича Сицкого о наследстве после князя Петра Владимировича Бахтеярова-Ростовского / сообщ. Н. П. Лихачев // Известия Русского генеалогического общества. СПб., 1909. Вып. 3. С. 222–352.

⁶¹ «Соловьев, VIII, 184» (РРКЛ. С. 172). Составители РРКЛ могли использовать издание: Соловьев С. М. История России с древнейших времен / 4-е изд. М., 1866–1893.

⁶² Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 5; РРКЛ. Т. 2. С. 173.

⁶³ Памятники истории русского служилого сословия / сост. А. В. Антонов. М., 2011. С. 174, 189, 197.

⁶⁴ РРКЛ. Т. 2. С. 175.

⁶⁵ Устрялов Н. Г. Сказания князя Курбского. СПб., 1868. С. 386.

⁶⁶ РРКЛ. Т. 2. С. 174.

⁶⁷ Сергеев А. В. Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины... С. 73.

⁶⁸ РРКЛ. Т. 2. С. 174.

⁶⁹ Сергеев А. В. Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины... С. 70–71.

⁷⁰ РРКЛ. Т. 2. С. 174.

Князю Ф. И. Буйносову приписаны двое сыновей, что указывает на использование «Тысячной книги 1550 г.»⁷¹ Сама по себе эта «информация», скорее всего, неверна⁷². О потомстве князя Ф. И. Буйносова в надежных источниках нет сведений.

Князю А. Б. Лобанову не удалось избежать путаницы между двумя четвероюродными братьями-тезками князьями В. И. Буйносовым и В. И. Белоголовым-Почуем. Последний около 1598 г. получил чин думного дворянина. Уже во второй половине XVII в. составитель ШБС считал их одним лицом и писал о Василии Ивановиче Ростовском Буйносове Почуе Белоголовом⁷³. Ошибка объясняется не только принадлежностью к одной фамилии, совпадением имен и отчеств, но и тем, что В. И. Белоголов-Почуй не указан в БК и некоторых других родословных. К сожалению, более точные в данном случае сведения ЛР⁷⁴ не были учтены в РРКЛ. Князь А. Б. Лобанов писал о воеводстве в Новгороде в 1602 г. и кончине в том же году князя В. И. Буйносова. Согласно более достоверным данным, в это время скончался князь В. И. Белоголов, служивший воеводой в Ивангороде. Князь В. И. Буйносов умер только в 1608 г., незадолго до кончины став боярином⁷⁵.

У имени последнего из князей Буйносовых князя Алексея Ивановича помещена ссылка на статью из журнала «Русская старина» за 1893 г. с описанием его пребывания на воеводстве в Тобольске⁷⁶. Следовательно, князь А. Б. Лобанов следил за новыми сведениями, появлявшимися в печати, использовал их для пополнения своего труда.

Состав **Гвоздевых** приведен почти целиком по БК с добавлением князя В. И. Гвоздева⁷⁷. Едва ли верны сообщения, почерпнутые князем А. Б. Лобановым, по-видимому, у Н. М. Карамзина о казни князя И. Ф. Гвоздева в 1571 г., убийстве царем его брата князя Осипа в 1570 г.⁷⁸ Известные об этих лицах данные дают основание заключить, что оба умерли в эпидемию чумы в начале 1570-х гг.⁷⁹

⁷¹ «Князь Никита да Федор княж Федоровы дети Буйносова» (ДРВ. М., 1789. Ч. VIII. С. 8).

⁷² В научном издании этого памятника, осуществленного А. А. Зиминим с учетом всех известных в середине XX в. списков, у обоих отчество – Дмитриевичи (Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. М.; Л., 1950. С. 61).

⁷³ ДРВ. Ч. XX. С. 67, 83.

⁷⁴ ЛР. Л. 68–70.

⁷⁵ ДРВ. Ч. XX. С. 81, 83.

⁷⁶ «Р. Стар.» 1893, X, 170» (РРКЛ. Т. 2. С. 174).

⁷⁷ РРКЛ. Т. 2. С. 176.

⁷⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1988. Кн. 3. Т. 9. Стб. 97, 111.

⁷⁹ Сергеев А. В. Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины... С. 72.

Сообщение о службе князя М. Ф. Гвоздева в 1588 г. 2-м воеводой сторожевого полка поместил М. Г. Спиридов⁸⁰. А вот об его пребывании «дворянином в Золотой Грановитой Палате (1597)» сведения, вероятно, взяты у Н. М. Карамзина⁸¹.

Состав **Голениных** приведен почти целиком по БК с добавлением князя Петра Васильевича. Не вполне ясно происхождение этих данных. В БК, ЛР его нет, но в синодике Московского Богоявленского монастыря князь П. Голенин упомянут⁸². Из каких источников узнал о нем князь А. Б. Лобанов, не ясно. Его знакомство с рукописью указанного синодика маловероятно, но не исключено. В «Примечании» к родословной Голениных приведена прямая ссылка на Н. М. Карамзина⁸³.

Родословие **Голубых-Ростовских** для РРКЛ составил Г. И. Студенкин по данным БК. Интерес представляет помета «ушел в монашество» у имени князя А. Ф. Голубого. Это сообщение выглядит правдоподобным, но установить его источник и проверить достоверность пока не удалось. Здесь же приведена неявная ссылка на Свадебные разряды ДРВ⁸⁴ и прямая ссылка на Н. М. Карамзина⁸⁵. Последним князем этой фамилии показан Петр Васильевич, но согласно источникам, не попавшим в поле зрения Г. И. Студенкина, у него был сын Богдан⁸⁶.

Поколенная роспись **Катыревых** приведена в РРКЛ согласно БК с добавлением князя Ивана Михайловича. Год кончины (1530) князя И. А. Катыря определен неверно. Согласно «показаниям» более надежных источников он умер около 1550 г.⁸⁷ Явно ошибочно указание на воеводство князя П. И. Катырева в 1585 г., поскольку он «вышел из службы» в начале 1550-х гг. Об этом свидетельствует его отсутствие в «Тысячной книге», «Дворовой тетради», разрядах. Скорее всего, в РРКЛ князь П. И. Катырев перепутан с князем П. И. Буйносовым, который служил воеводой во второй половине 1580-х гг., или допущена опечатка. В работе М. Г. Спиридова сведения о ряде служб князя П. И. Катырева приведены по «фальшивым разрядам»⁸⁸ и не могут считаться достоверными. У имени брата князя

⁸⁰ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 15–16.

⁸¹ Карамзин Н. М. История государства Российского. М., 1988. Кн. 3. Т. 10. Примеч. 315.

⁸² ОР РНБ. Ф. 550. F.IV.196. Л. 56 об.; Алексеев А. И. Синодик московского Богоявленского монастыря 1670–1730-х гг. // Вестник церковной истории. 2021. Вып. 3/4 (63/64). С. 60.

⁸³ «Примеч. к VII ч., стр. 10 и 30» (РРКЛ. Т. 2. С. 177).

⁸⁴ «Кн. Федор Александрович Голубой... показывается в числе поезжан на свадьбе князя Василия Даниловича Холмского» (РРКЛ. Т. 2. С. 177).

⁸⁵ «о нем говорится в примеч. 16 к VIII ч. Ист. Гос. Рос.» (РРКЛ. Т. 2. С. 177).

⁸⁶ Станиславский А. Л. Труды по истории государева двора в России XVI–XVII вв. М., 2004. С. 248, 354, 404.

⁸⁷ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 56.

⁸⁸ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 19.

П. И. Катырева боярина князя Андрея Ивановича приведена ссылка на «Синодик опальных»⁸⁹, с которым князь А. Б. Лобанов мог познакомиться по публикации Н. Г. Устрялова. Сведения о воеводствах, получении боярства князем А. И. Катыревым есть у М. Г. Спиридова⁹⁰. Там же отмечены службы, получение боярства князем М. П. Катыревым. По какому источнику определена точная дата кончины (23 сентября 1606 г.) «от моровой язвы» князя М. П. Катырева на воеводстве в Великом Новгороде выяснить не удалось, но данный факт подтверждается⁹¹. Год кончины князя И. М. Катырева приведен в «Алфавитном указателе» П. И. Иванова⁹².

Сведения РРКЛ о службах князей В. А. Ластки и его сына Юрия совпадают с данными М. Г. Спиридова⁹³. В РРКЛ указаны еще два сына и двое внуков князя В. А. Ластки⁹⁴. «Продолжение» родословной, очевидно, сделано по «информации» П. Н. Петрова, не указавшего своих источников⁹⁵. Достоверность этих сведений весьма низкая.

Поколенную роспись **Приимковых** составил Г. И. Студенкин на основе БК с «пополнением» рядом лиц. «Добавлен» в поколение XXII князь Андрей Михайлович⁹⁶, но отсутствует указанный в ЛР его брат князь Михаил⁹⁷. Следовательно, Г. И. Студенкин не учитывал ЛР. Ошибочно указание на пребывание воеводой «в Гомзе» в 1535 г. князя Д. Д. Приимкова. Очевидно, он перепутан с князем Д. Д. Щепиным-Оболенским⁹⁸. Данные о службе князя И. Д. Приимкова «заимствованы» у М. Г. Спиридова⁹⁹ и, по-видимому, не точны. Явные ссылки на разряды, напечатанные в ДРВ, сделаны у имен князей М. А. Приимкова и В. В. Волка¹⁰⁰. Вероятно, отсюда же сведения о службах князя Никиты Борисовича Приимкова,¹⁰¹ но «примечание» «упоминается в синодике Иоанна Грозного. Ж, Евфросиния N.N» у его имени ошибочно. Эта и ряд других отмеченных ниже неточностей перешли в РРКЛ из работы

⁸⁹ «Убит по приказанию Иоанна Грозного; упоминается в синодике его» (РРКЛ. Т. 2. С. 178).

⁹⁰ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 19.

⁹¹ Памятники истории русского служилого сословия... С. 192.

⁹² Иванов П. И. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах... М., 1853. С. 177.

⁹³ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 40.

⁹⁴ РРКЛ. Т. 2. С. 178.

⁹⁵ Петров П. Н. Указ. соч. С. 102–103.

⁹⁶ РРКЛ. Т. 2. С. 180.

⁹⁷ ЛР. Л. 64 об.

⁹⁸ ПСРЛ. М., 2000. Т. 13: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. С. 87, 98.

⁹⁹ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 7.

¹⁰⁰ «Рос. Вивл., 284»; «Рос. Вивл., XIII» (РРКЛ. Т. 2. С. 180).

¹⁰¹ Эти назначения также приведены М. Г. Спиридовым (Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 8).

П. Н. Петрова¹⁰². Очевидно, П. Н. Петров и Г. И. Студенкин перепутали его с князем Никитой Семеновичем Лобановым, супруга которого действительно числилась в «Синодике опальных»¹⁰³. Упоминание князя Д. Б. Приимкова в «поручной записи по поручителям князя Михаила Воротынского 12 апр. 1566» указывает на «Собрание государственных грамот и договоров»¹⁰⁴. Службы князя Д. Б. Приимкова, вероятно, описаны по разрядам ДРВ или «Синбирскому сборнику», хотя все они есть также у М. Г. Спиридова. Однако Г. И. Студенкин не отметил пребывание князя Д. Б. Приимкова в польском плену,¹⁰⁵ о чем написал М. Г. Спиридов. Это обстоятельство указывает на использование в данном случае иных источников.

Не ясно, откуда взяты сведения о наличии у князя Д. Б. Приимкова дочери княжны Феодоры и ее пострижении¹⁰⁶. У П. Н. Петрова этих данных нет.

Сообщение об участии князей Д. М., А. М. Приимковых в поручительстве по боярине князе И. Ф. Мстиславском в 1571 г. указывает на «Собрание государственных грамот и договоров»¹⁰⁷.

В сообщении о том, что супругой князя М. Н. Нелюба из XXIII поколения была «Констанция Астафьевна Дашкова (?)», Г. И. Студенкин уверен не был. Источник этих сведений пока не ясен.

Скорее всего, ошибочно приписан князю Д. Б. Приимкову сын Андрей, якобы служивший воеводой в Вятке в 1617 г. Г. И. Студенкин не принял во внимание указание ЛР о том, что третьего сына князя Д. Б. Приимкова звали Афанасий¹⁰⁸ и он умер около 1607 г.¹⁰⁹ Вероятно, Г. И. Студенкин использовал сведения «Дворцовых разрядов», в которых имя князя написано неверно¹¹⁰. Воеводой в Вятке в это время служил князь Александр Приимков¹¹¹.

В «примечании» у имени князя Наума (Богдана) Приимкова (поколение XXIII) Г. И. Студенкин прямо указал на использова-

¹⁰² *Петров П. Н.* Указ. соч. С. 99. П. Н. Петров, вероятно, учитывал «расшифровку» имен опальных Н. Г. Устряловым (*Устрялов Н. Г.* Указ. соч. С. 386–387).

¹⁰³ *Сергеев А. В.* Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины... С. 73.

¹⁰⁴ Собрание государственных грамот и договоров... М., 1813. Ч. 1. № 191. С. 538–545.

¹⁰⁵ Отмеченный факт подтверждается (Дела // Местничеству // Русский исторический сборник М. П. Погодина. М., 1838. Т. 2. Кн. 1–4. С. 82).

¹⁰⁶ «Кж. Федора Борисовна, ушла в монастырь» (РРКЛ. Т. 2. С. 180).

¹⁰⁷ Собрание государственных грамот ... Ч. 1. № 197. С. 565, 566.

¹⁰⁸ ЛР. Л. 64 об.

¹⁰⁹ Вкладная книга Троице-Сергиева... С. 56.

¹¹⁰ Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. СПб., 1850. Т. 1. Стб. 295.

¹¹¹ Там же. Стб. 348, 424.

ние разрядных книг¹¹². Трех братьев (Владимира, Ивана¹¹³, Андрея) И. Г. Приимкову П. Н. Петров и Г. И. Студенкин приписали по ошибке, спутав их с сыновьями князя И. Ф. Бахтеярова-Приимкова¹¹⁴. Достоверно только наличие у князя И. Г. Приимкова одного сына Наума (Богдана)¹¹⁵.

Князю М. Н. Нелюбу произвольно приписан сын Никита Михайлович, якобы служивший стольником в 1648 г. Источником здесь явно была работа П. Н. Петрова¹¹⁶. У М. Г. Спиридова он отсутствует. Очевидно, в данном месте поколенная роспись РРКЛ неверна. Князь М. Н. Нелюб в БК, ЛР показан бездетным, и другие надежные источники не содержат сведений о службах самого князя Михаила и об его сыне. Еще одним косвенным указанием на то, что Г. И. Студенкин не имел в своем распоряжении ЛР, является пропуск сыновей князя Б. Н. Приимкова Никиты, Федора Борисовичей. О первом из них сказано: «в приказе не был», а о втором — «мал умре»¹¹⁷. Таким образом, оба князя не могли упоминаться в памятниках, фиксировавших служебные назначения. Сообщение РРКЛ о том, что князь Василий Наумович (Богданович) «утонул в р. Пахре», указывает на публикацию П. И. Иванова¹¹⁸. Показанные в ЛР брат князя Алексея Чечули Андрей Васильевич и его сын Михаил Андреевич в РРКЛ отсутствуют¹¹⁹, что подтверждает «неучет» данного памятника Г. И. Студенкиным. Все сведения о княжне Е. Н. Приимковой перешли в РРКЛ из работы П. Н. Петрова¹²⁰. Указание на сведения из труда «Род князей Мосальских»¹²¹ приведено в конце родословной Приимковых¹²².

Таким образом, Г. И. Студенкин сравнительно мало пользовался работой М. Г. Спиридова и не учитывал ЛР.

У имени князя И. М. Пужбольского (поколение XX. № 7) указаны «фальшивые» разрядные службы «по М. Г. Спиридову»¹²³. Не ясно, по каким источникам поколенная роспись дополнена отсутствующими в БК

¹¹² «Кн. Наума, (Богдана) Ивановича, дети коего в разрядных книгах показываются частью Богдановичами, частью Наумовичами» (РРКЛ. Т. 2. С. 181).

¹¹³ Помешенная у имени Ивана отметка: «стольник патриарший (1635)» взята из «Алфавитного указателя» П. И. Иванова и на самом деле относится к сыну князя Ивана Никитича. В РРКЛ он тоже присутствует в поколении XXIV (№ 37) (Иванов П. И. Алфавитный указатель... С. 338).

¹¹⁴ Петров П. Н. Указ. соч. С. 100.

¹¹⁵ БК. Ч. 1. С. 80; ЛР. Л. 64 об.

¹¹⁶ Петров П. Н. Указ. соч. С. 99.

¹¹⁷ ЛР. Л. 64 об.—66.

¹¹⁸ Иванов П. И. Алфавитный указатель... С. 338.

¹¹⁹ ЛР. Л. 64 об.—66.

¹²⁰ Петров П. Н. Указ. соч. С. 100.

¹²¹ Бранденбург Н. Е. Род князей Мосальских: (XIV—XIX ст.). СПб., 1892.

¹²² «род, кн. Мосальских, ч. II, стр. 95)» (РРКЛ. Т. 2. С. 182).

¹²³ Спиридов М. Г. Указ. соч. Ч. 2. С. 32.

и ЛР князьями Михаилом (поколение XX. № 8) и Варсонофием¹²⁴ (поколение XXI. № 9). Об этих князьях неизвестно по другим источникам¹²⁵ и, скорее всего, появились они в РРКЛ по ошибке, но ее происхождение выяснить не удалось.

Поколенная роспись **Темкиных** составлялась Г. И. Студенкиным на основе БК, но «с добавлением» князей И. В., И. Г., М. Г. (поколение XXI. № 8–10), М. М. (поколение XXII. № 11) Темкиных¹²⁶. Помета о том, что князь И. И. Темка «1516 (убит на Днепре в бою с литовцами)», указывает на труд М. Г. Спиридова¹²⁷. Это же сообщение повторено П. Н. Петровым¹²⁸. По более точному «показанию» официальной летописи князь И. И. Темка пал в бою под Оршей в сентябре 1514 г.¹²⁹ Весьма интересна помета «в монашестве Серапион» у имени старшего сына князя И. И. Темки Семена, свидетельствующая о его пострижении¹³⁰. Данные «Синодика ризницы» ТСМ факт его ухода в монашество подтверждают,¹³¹ но откуда об этом мог узнать Г. И. Студенкин, не ясно. Его знакомство с рукописью этого синодика маловероятно. Возможно, указание содержалось в одной из рукописных родословных книг, которой он мог пользоваться¹³².

Сведения о служебной деятельности князей Ю. И., В. И., Г. И. Темкиных почерпнуты Г. И. Студенкиным у П. Н. Петрова¹³³.

¹²⁴ В БК отмечено, что под именем Варсонофий постригся брат князя И. И. Долгого Василий (БК. Ч. 1. С. 87). Возможно, в РРКЛ он попал не в «свое» поколение.

¹²⁵ Напротив, князья Иван Брюхо и Семен Верша (Поколение XIX. № 3, 4) упоминались в 1495 г. как новгородские помещики (Новгородские писцовые книги, изданные Императорскою Археологическою комиссиею. СПб., 1859. Т. 1. Стб. 85, 86, 89, 99, 100, 107–117).

¹²⁶ РРКЛ. Т. 2. С. 183.

¹²⁷ *Спиридов М. Г.* Указ. соч. Ч. 2. С. 28.

¹²⁸ *Петров П. Н.* Указ. соч. С. 102.

¹²⁹ ПСРЛ. Т. 13. С. 22.

¹³⁰ П. Н. Петров сообщал о наличии у князя Семена Ивановича сыновей, не имевших княжеского титула и якобы служивших в середине XVII в. (*Петров П. Н.* Указ. соч. С. 102). Эти сведения являются «генеалогическим мифом» хотя бы «по счету поколений».

¹³¹ ОР РГБ. Ф. 304/III. № 25. Л. 197 об.

¹³² Г. И. Студенкин несколько раз ссылался на рукописную Родословную книгу П. Ф. Карабанова (РРКЛ. Т. 2. С. 40, 123, 151, 208, 298). М. Е. Бычкова в своем исследовании отметила «Карабановский» список родословной книги последней четверти XVII в., но сведений, указанных Г. И. Студенкиным, в этом памятнике автор настоящей статьи не нашел (ОР РНБ. Q.IV.272. Л. 241). Вероятно, Г. И. Студенкин подразумевал другую рукопись, именованную им «Карабановской». Большой массив списков родословных книг (около 130) в настоящее время изучен мало (*Бычкова М. Е.* Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. М., 1975. С. 200–202). Несомненно, со временем удастся выявить «рукописную родословную книгу П. Ф. Карабанова» или близкую ей редакцию, использовавшуюся А. Б. Лобановым, Г. И. Студенкиным, но пока вопрос остается открытым.

¹³³ *Петров П. Н.* Указ. соч. С. 102.

Источником данных о службе в опричнине князя В. И. Темкина, скорее всего, была «История князя Курбского». В помете о казни сына князя В. И. Темкина Г. И. Студенкин указал этот памятник¹³⁴. Сообщение о пострижении сына князя Г. И. Темкина Ивана в 1573 г. «восходит» к ЛР¹³⁵. Следовательно, к этой рукописи или близкой ей редакции Г. И. Студенкин обращался.

В биографии князя М. М. Темкина Г. И. Студенкин наряду с работой П. Н. Петрова использовал труд А. П. Барсукова «Род Шереметевых», о чем сделал прямое указание¹³⁶. О замужестве сестры князя М. М. Темкина за боярином князем Ф. И. Мстиславским писал П. Н. Петров. Г. И. Студенкин дополнил это сообщение по синодику ДРВ, на который также дал ссылку¹³⁷.

Состав фамилии **Хохолковых** в РРКЛ приведен согласно БК, но ошибочно указаны в поколении XX «побитые» князя Федор, Осип, Григорий Андреевичи (№ 7–9)¹³⁸. Все трое были сыновьями князя И. Ю. Хохолкова (№ 11), у которого РРКЛ отмечен только сын Федор (поколение XXII. № 20). Указанная погрешность обусловлена, скорее всего, неверной интерпретацией сведений «Синодика опальных»¹³⁹. Сообщение о браке с княжной Анной Борисовной Волоцкой князя П. Д. Большого Хохолкова ошибочно. Она была супругой князя П. Д. Ростовского-Владимировича¹⁴⁰.

Сведения о князьях Ю. А., А. А., И. А. Катyre (поколение XX. № 4–6), И. Ю. Хохолковых (поколение XXI. № 11), скорее всего, взяты у П. Н. Петрова¹⁴¹. П. Н. Петров в числе других источников использовал ШБС. На этот памятник указывает неверная дата кончины князя А. А. Хохолкова (1530 г.)¹⁴². Ошибочно приписаны князю А. А. Хохолкову сыновья Федор, Андрей, Дмитрий, Иван (поколение XXI. № 12–15). Не ясно, почему в данном случае составитель РРКЛ пренебрег более точными сведениями БК¹⁴³. Указанные четверо князей являлись сыновьями князя А. И. Хохолка (поколение XIX. № 3) и были старше на одно поколение.

¹³⁴ «Курбск., 84, 390» (РРКЛ. Т. 2. С. 183).

¹³⁵ ЛР. Л. 68.

¹³⁶ «см. о нем Барсукова, Р. Шерем., VI, 279» (РРКЛ. Т. 2. С. 184).

¹³⁷ «Рос. Вивл. XIX, стр. 386» (РРКЛ. Т. 2. С. 184).

¹³⁸ РРКЛ. Т. 2. С. 184.

¹³⁹ Сергеев А. В. Княжеские фамилии Московского государства в годы опричнины... С. 71.

¹⁴⁰ Зимин А. А. Суздальские и Ростовские князья во второй половине XV – первой трети XVI в. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Т. 7. С. 68.

¹⁴¹ Петров П. Н. Указ. соч. С. 102.

¹⁴² ДРВ. Ч. XX. С. 24. Князь А. А. Хохолков скончался около 1538 г. (Вкладная книга Троице-Сергиева... С. 56).

¹⁴³ БК. Ч. 1. С. 83–84.

Таким образом, в поколенной росписи Хохолковых в РРКЛ в сравнении с рассмотренными выше фамилиями Ростовских Рюриковичей наибольшее число погрешностей.

Поколенная роспись **Яновых** составлялась Г. И. Студенкиным по данным БК и сочинения П. Н. Петрова¹⁴⁴. Следует отметить критический подход Г. И. Студенкина относительно продолжения родословной князей Яновых П. Н. Петровым. Он справедливо не включил эти сведения в РРКЛ. В данном месте П. Н. Петров поместил очевидный «генеалогический миф»¹⁴⁵.

Итоги. Анализ сведений о князьях Ростовских в РРКД и РРКЛ показал, что князья П. В. Долгоруков, А. Б. Лобанов и помогавший последнему Г. И. Студенкин, опирались на памятники, указанные в Приложении 1 к настоящей статье. Поскольку источники РРКЛ преимущественно опубликованные издания, появившиеся при жизни или после кончины князя П. В. Долгорукова, и среди них нет «эксклюзивных», то предположение, что князь А. Б. Лобанов «весьма широко использовал генеалогические материалы Петра Владимировича», не подтверждается. Напротив, даже к часто использовавшимся князем П. В. Долгоруковым «Обозрению поместных прав» П. И. Иванова, рукописи ЛР составители РРКЛ почти не обращались, хотя несомненно знали о них. Князь А. Б. Лобанов и его сотрудники в полной мере стали продолжателями важной работы князя П. В. Долгорукова, заполнив немало «лакун» в его труде. Полученный результат касательно отмеченной выше «интриги» в значительной мере «гипотетичен», поскольку не все родословия РРКЛ «разобраны», не вся источниковая база «вскрыта». Тем не менее, намечено рассмотрение этого вопроса через анализ источниковой базы, а не «показаний» тех или иных лиц и документов.

Если рассматривать источники РРКД и РРКЛ с точки зрения «широты использования», то в первом случае следует назвать труд М. Г. Спиридова, а во втором (наряду с ним) – сочинение П. Н. Петрова. К сожалению, это не пошло на пользу. Выше показано, что состав княжеских фамилий в наибольшей степени достоверен в РРС. В первом издании задуманного обширного родословного справочника князь П. В. Долгоруков пользовался БК и ЛР, сведения которых в большинстве случаев достоверны. РРКД он в значительной мере «пополнил» данными из работы М. Г. Спиридова, не проверив их точность. В результате появились погрешности. Большинство их обусловлены использованием «фальшивых разрядов». Часто обращался к работе М. Г. Спиридова князь

¹⁴⁴ Петров П. Н. Указ. соч. С. 100.

¹⁴⁵ Ошибки и домыслы в сочинении П. Н. Петрова были ясны уже современникам (Барсуков А. П. Обзор источников и литературы русского родословия: (По поводу кн. П. Н. Петрова «История родов русского дворянства»). СПб., 1887).

А. Б. Лобанов, а помогавший ему Г. И. Студенкин использовал данные из сочинения П. Н. Петрова. Большинство сомнительных, ложных сведений в РРКЛ «перешли» из указанных трудов. Конечно, далеко не все данные, приведенные М. Г. Спиридовым и П. Н. Петровым, ошибочны. У них имеется немало достоверных сообщений, но необходима их проверка по надежным источникам, чего составители РРКД и РРКЛ не делали.

Если говорить о приблизительной количественной оценке точности сведений РРКД и РРКЛ, то она составляет 3/4 (75%). В биографических «микроисследованиях» данные РРКД, РРКЛ следует использовать с осторожностью, по возможности проверяя. В «макроисследованиях», например, при общей оценке численности тех или иных фамилий указанные выше «погрешности» будут менее значимы.

ПРИЛОЖЕНИЕ I¹⁴⁶

Источники «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова и «Русской родословной книги» князя А. Б. Лобанова-Ростовского¹⁴⁷

Барсуков А. П. Род Шереметевых. СПб., 1881. Кн. 1.; 1882. Кн. 2.; 1883. Кн. 3; 1884. Кн. 4; 1888. Кн. 5; 1892. Кн. 6.

Бранденбург Н. Е. Род князей Мосальских: (XIV–XIX ст.). СПб., 1892.

Горский А. В. Историческое описание Свято-Троицкия Сергиевы лавры, составленное по рукописным и печатным источникам профессором Московской духовной академии А. В. Горским в 1841 году, с приложениями архимандрита Леонида. М., 1879.

Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. СПб., 1850. Т. 1; 1851. Т. 2.

Древняя Российская вивлиофика. М., 1789. Ч. VIII.

Древняя Российская вивлиофика. М., 1790. Ч. XIII.

Древняя Российская вивлиофика. М., 1791. Ч. XIX.

Древняя Российская вивлиофика. М., 1791. Ч. XX.

Иванов П. И. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах... М., 1853.

Иванов П. И. Систематическое обозрение поместных прав и обязанностей, в России существовавших. М., 1836.

¹⁴⁶ В Приложении I учтены только использовавшиеся при составлении поколенных росписей Ростовских Юриковичей памятники. Полный список выявленных автором настоящей статьи источников РРКЛ включает около 150 наименований (Сергеев А. В. Общая характеристика источниковой базы «Русской родословной книги» князя А. Б. Лобанова-Ростовского (в печати)).

¹⁴⁷ Источники РРКЛ указаны обычным шрифтом; РРКД – курсивом; жирный курсив – памятники, использовавшиеся в обоих трудах.

Карамзин Н. М. История государства Российскаго. СПб., 1819. Т. 6–8; 1821. Т. 9.

Лобановский родословец (РГАДА. Ф. 181. Оп. 2. № 173).

Петров П. Н. История родов русского дворянства. СПб., 1885. Т. 1.

Родословная книга князей и дворян российских и выезжих..., которая известна под названием Бархатной книги. М., 1787. Ч. 1–2.

Родословная книга по трем спискам//Временник Императорского Московского Общества истории и древностей российских. М., 1851. Кн. 10. Отдел II. С. 1–266.

Русская старина. СПб., 1893. № 10.

Синбирский сборник: Историческая часть. М., 1845. Т. 1.

Собрание государственных грамот и договоров... М., 1813. Ч. 1.

Соловьев С. М. История России с древнейших времен. М., 1866–1893.

Спиридов М. Г. Сокращенное описание служб благородных российских дворян. М., 1810. Ч. 1–2.

Устрялов Н. Г. Сказания князя Курбскаго. СПб., 1868.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Дополнительные источники¹⁴⁸

Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841. Т. 1; СПб., 1841. Т. 2.

Акты юридические, или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838.

Акты, относящиеся до юридического быта древней России. СПб., 1857. Т. 1; СПб., 1864. Т. 2; СПб., 1884. Т. 3.

Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи археографическою экспедициею Императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. 1–2.

Берх В. Н. Царствование царя Михаила Федоровича и взгляд на междуцарствие. СПб., 1832. Ч. 1–2.

Дела по местничеству//Русский исторический сборник М. П. Погодина. М., 1838. Т. 2. Кн. 1–4; М., 1842. Т. 5. Кн. 1–4.

Древняя Российская вивлиофика. М., 1788. Ч. VI.

Книга степенная царскаго родословия... М., 1775. Ч. 1–2.

Книги разрядныя по официальным оных спискам... СПб., 1853. Т. 1; 1855. Т. 2.

¹⁴⁸ Явных ссылок на помещенные ниже издания в поколенных росписях князей Ростовских не выявлено, но эти произведения находились в поле зрения составителей РРКЛ и на них имеются определенные указания в других частях труда князя А. Б. Лобанова (РРКЛ. Т. 1. С. 95, 118, 335, 386; Т. 2. С. 216, 228, 288, 316, 337, 352). Весьма вероятно, что их использовали также и для уточнения отдельных сведений о князьях Ростовских.

Список библиографических сокращений

БК – Родословная книга князей и дворян российских и выезжих..., которая известна под названием Бархатной книги. М., 1787. Ч. 1–2.

ДРВ – Древняя Российская вивлиофика, издаваемая Николаем Новиковым. 2-е изд.

ЛР – Лобановский родословец (РГАДА. Ф. 181. Оп. 2. № 173. Родословная книга князя А. И. Лобанова).

РРКД – Российская родословная книга, издаваемая князем Петром Долгоруковым. СПб., 1854–1855. Ч. 1–4.

РРКЛ – *Лобанов-Ростовский А. Б.* Русская родословная книга. СПб., 1895. Т. 1–2.

РРС – *Долгоруков П. В.* Российский родословный сборник, издаваемый князем Петром Долгоруковым. СПб., 1840. Кн. 1; СПб., 1841. Кн. 2.

ШБС – Шереметевский боярский список (Послужной список старинных Бояр и Дворецких, Окольных и некоторых других придворных чинов... // ДРВ. М., 1791. Ч. XX. С. 1–131).