

Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

# История и культура Ростовской земли

2021



Ростов  
2022

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр  
И90

Сборник материалов научной конференции  
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

**История и культура Ростовской земли. 2021 /**  
**И90** Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –  
Ростов, 2022. – 404 с. : ил.  
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXI научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 9–11 ноября 2021 г.

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-4-3

© Государственный музей-заповедник  
«Ростовский кремль», 2022

## Содержание

<b>Аверьянов К. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Ростовские князья на Куликовом поле .....	7
<b>Грязнов А. Л.</b> ( <i>Вологда</i> ). Канцелярия князя Андрея Васильевича Меньшого.....	13
<b>Орлов К. В.</b> ( <i>Санкт-Петербург</i> ), <b>Титов Г. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Изображения на ростовских монетах XIV–XV вв. и их прототипы .....	33
<b>Кривцов Д. Ю.</b> ( <i>Нижний Новгород</i> ). Угличское предание о митрополите Алексее в контексте легенд о путешествующих святых – основателях монастырей / храмов: историко-типологический аспект.....	53
<b>Казаков А. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Московская митрополия, Ростовская архиепископия и Пошехонье в середине XVI в.: об одном свидетельстве Жития Адриана Пошехонского .....	66
<b>Гожалимова О. С., Иванов Л. М.</b> ( <i>Рыбинск</i> ). Рыбная слобода как часть регионального промыслового комплекса XVI–XVII вв. ....	70
<b>Черкасова М. С.</b> ( <i>Вологда</i> ). Новые документы митрополита Ростовского и Ярославского Ионы Сысоевича .....	77
<b>Пушков В. П.</b> ( <i>Москва</i> ). Калужские вкладные записи на московских изданиях первой половины XVII в. (по собраниям РГАДА).....	112
<b>Сергеев А. В.</b> ( <i>Санкт-Петербург</i> ). «Русская родословная книга» князя А. Б. Лобанова-Ростовского как продолжение «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова (на примере Ростовских Рюриковичей) .....	121
<b>Белова Н. В.</b> ( <i>Ярославль</i> ). Книги из библиотеки архиепископа Антония (Знаменского) в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова.....	141
<b>Мельник А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). О четырех сооружениях Соборной площади Ростова .....	151
<b>Киселев Ал-й В.</b> ( <i>Ростов</i> ). «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов).....	167

<b>Колбасова Т. В.</b> ( <i>Ростов</i> ). Опыт создания новых экспозиций в Ростовском музее древностей в 1920-е гг. (К 100-летию открытия картинной галереи).....	180
<b>Никитина Т. Л.</b> ( <i>Ростов</i> ). Скульптурная ставроптека из ростовского Авраамиева монастыря .....	200
<b>Пуцко В. Г.</b> ( <i>Калуга</i> ). Икона свт. Николы с житием из Ружной церкви в Ростове Великом .....	209
<b>Брюханова Е. В.</b> ( <i>Ростов</i> ). Шитая икона с финифтяными вставками из собрания Ростовского музея.....	221
<b>Пак В. Ф.</b> ( <i>Ростов</i> ). Атрибуция нескольких миниатюр на эмали из собрания ГМЗ «Ростовский кремль» (иконы ростовских крестьян Папутниковых).....	250
<b>Иванов В. В.</b> ( <i>Москва</i> ). Андрей Дмитриевич Иванов и его семья (Ростов конца XIX – начала XX века) .....	262
<b>Степанов К. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). Первая мировая война: военнопленные в Ростовском уезде Ярославской губернии .....	275
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). От студента-эсера до последнего священника взорванного храма: Николай Николаевич Нагорный по документам личного архива .....	304
<b>Ланской Г. Н.</b> ( <i>Москва</i> ). Документы архива Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: проблемы систематизации, атрибуции, описания и использования .....	316
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). «Недостающие кусочки пазла»: массовые генеалогические источники в фондах ГМЗ «Ростовский кремль» (метрические книги, исповедные росписи, брачные обыски и т. п.).....	322
<b>Садовников В. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). Каталогизация колоколов из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	338
<b>Сапожникова А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). Борисоглебцы в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны. Материалы к выставке «Герои Великой Победы» .....	347
<b>Андреева А. Ю.</b> ( <i>Переславль-Залесский</i> ), <b>Халиков И. А.</b> ( <i>Казань</i> ). К вопросу о проблемах создания охранных зон объектов культурного наследия .....	353

<b>Морозов А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). К проблеме сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической застройки торговых сел Ростовского уезда .....	359
<b>Вишневский В. И.</b> ( <i>Сергиев Посад</i> ). Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде – памятник дьяковской культуры .....	367
<b>Уткин Д. Е.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево .....	376
<b>Леонов Д. Е.</b> ( <i>Ростов</i> ). Звания «Почетный гражданин города Ростова, Ростовского района», «Почетный гражданин Ростовского муниципального округа», «Почетный гражданин Ростовского муниципального района»: учреждение, практика присвоения (1995–2021 гг.) .....	383
<b>Список сокращений</b> .....	402

# Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево

*Д. Е. Уткин*

В мае 2020 г. силами Разведочного отряда Рыбинской археологической экспедиции были проведены разведочные работы в д. Хопылево Рыбинского района на территории бывшего Богоявленского островского монастыря (ил. 1). Основная цель проведенных работ – определение наличия или отсутствия признаков объекта археологического наследия – культурного слоя, сформировавшегося в результате существования обители. Разведки были сосредоточены в границах защитных зон двух объектов культурного наследия – церкви Богоявления 1701 г. постройки, известной тем, что в ней был крещен Ф. Ф. Ушаков, и церкви Александра Невского, возведенной в начале XX в.

Первые косвенные свидетельства о Богоявленском монастыре относятся к последней четверти XV в.<sup>1</sup> Вероятнее всего, он был основан Угличским удельным князем Андреем Васильевичем Большим (Горяем) в период 1473–1492 гг. (от момента получения земель в Романовском уезде от своей матери Марии Ярославовны до ареста старшим братом Иваном III). История монастыря относительно хорошо освещена письменными источниками. До нас дошел корпус актовых документов и писцовых материалов, характеризующих владения монастыря и отдельные аспекты его существования в XVI–XVII вв.<sup>2</sup> Значительный интерес вызывает комплекс делопроизводственных материалов, позволяющих судить о внутренней жизни обители в XVIII в.<sup>3</sup>

Изначально монастырь, по-видимому, был посвящен Введению во храм Пресвятой Богородицы и святителю Леонтию Ростовскому<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Лествицын В. И.* Село Богоявленское на Острове // Ярославские губернские ведомости. 1872. Ч. неофиц. № 2. С. 6; *Троицкий И.* О монастырях и пустынях упраздненных // *Титов А. А.* Рукописи славянские и русские, принадлежащие И. А. Вахрамееву. М., 1906. Вып. 5. Прилож. С. 175.

<sup>2</sup> *Антонов А. В.* К истории пошехонской вотчины Богоявленского Островского монастыря // Русский дипломатарий. М., 1999. Вып. 5. С. 95–113; *Он же.* К истории Богоявленского Островского монастыря // Русский дипломатарий. М., 2003. Вып. 9. С. 354–360.

<sup>3</sup> *Богородицкая Е. А., Глызин А. В.* Церковь Богоявления на Острове (1701 г.): Ярославская обл., Рыбинский р-н., д. Хопылево. Раздел VI. Историко-архивные и библиографические исследования. Ярославль, 2018. 286 с.

<sup>4</sup> *Мельник А. Г.* История распространения культа св. Леонтия Ростовского на Руси в XV–XVI веках // История и культура Ростовской земли (далее – ИКРЗ). 2015.

Именно так, по освящению главных храмов, обитель именовалась в XVI – начале XVII в. В этот же период в названии появляется и важная географическая привязка «на острову», закрепившаяся в дальнейшем за основным названием<sup>5</sup>. Указание «на острову» вызывает определенные вопросы о первоначальном месте расположения монастыря.

Напротив Хопылево в русле р. Волги действительно располагается остров, традиционно именуемый Богоявленским. Именно на нем, согласно формулировке источников «в монастырь Богоявленский на острову», и должна была располагаться обитель. Точки зрения, основанной на указаниях источников и предположении о переносе монастыря на берег Волги из-за весенних паводков, придерживается А. В. Антонов. Согласно его построениям, монастырь на новом месте возникает на рубеже XVI–XVII вв., поскольку писцовая книга 1593–1594 гг. прочно фиксирует местоположение монастыря на острове<sup>6</sup>. Схожей версии развития истории монастыря придерживается А. Ю. Быков, однако, указывающий, что перенос произошел намного раньше конца XVI в.<sup>7</sup> О раннем времени размещения обители на берегу еще в XIX в. говорил И. Д. Троицкий, основывавшийся на датировке надгробий некрополя у Хопылево и предполагавший существование монастыря на берегу на своем месте уже в конце XV в.<sup>8</sup>

А. Ю. Быков, полностью не отказываясь от версии изначального возникновения монастыря на острове, тем не менее, справедливо указывает на тот факт, что предлог «на» в актовых и писцовых материалах XVI–XVII вв. не обязательно должен фиксировать физическое нахождение строений на указываемом объекте, чему есть масса подтверждений в источниках<sup>9</sup>. В такой трактовке предлог «на» определяется как указание на дополнительную географическую привязку – хорошо известный в регионе ориентир: это единственный такого рода и размера остров на Волге во всем ее рыбинском и ярославском течении.

Начиная с XVII в., о чем свидетельствуют выписи из писцовых книг 1627–1628 гг., Богоявленский монастырь уже прочно ассоциируется с территорией исследования на левом берегу р. Волги в районе села Хопылево. Вплоть до конца XVII в. все строения в монастыре были деревянными. И только на рубеже веков строится первый каменный собор – Богоявленский (по освящению главного престола) с несколькими приделами, в освящении

---

Ростов, 2016. С. 21–22.

<sup>5</sup> Антонов А. В. К истории Богоявленского... С. 355.

<sup>6</sup> Там же. С. 355.

<sup>7</sup> Быков А. Ю. Сельские каменные надгробия XVI – начала XVIII вв. на территории Ярославской области // ИКРЗ. 2012. Ростов, 2013. С. 56; Быков А. Ю. Два экскурса в историю Богоявленского «На острове» монастыря // Рыбинская среда. 2015. № 2 (10). С. 16–23.

<sup>8</sup> Троицкий И. О монастырях и пустынях... С. 175–180.

<sup>9</sup> Быков А. Ю. Два экскурса... С. 16–23.

которых отразились все донныне существовавшие в монастыре церкви — среди прочих в соборе располагается и придел Леонтия Ростовского. Освящен храм был в 1701 г., чуть позже в XVIII в. (ориентировочно в 1760 г.) западное крыльцо храма было перестроено в сохранившуюся до наших дней колокольню. В 1745 г. в Богоявленском соборе был крещен будущий адмирал и командующий Черноморским флотом Ф. Ф. Ушаков, родившийся в селе Бурнаково, расположенном к северу от монастыря. История обители завершается в 1764 г., когда в ходе секуляризации церковных земель Богоявленский на Острове монастырь был упразднен.

Параллельно развитию монастыря и прихода происходит формирование некрополя. В виде действующего кладбища он и поныне окружает церкви Богоявления и Александра Невского. Наиболее ранние из надгробных плит, которые удалось зафиксировать за все время исторического изучения монастыря, относятся к 1499, 1508, 1569, рубежу XVI—XVII вв. и 1669 г. Все указанные надгробия хорошо известны науке<sup>10</sup>. После упразднения монастыря его некрополь был превращен в приходское кладбище, действующее непрерывно вплоть до настоящего времени.

Размеры острова (около 74000 кв. м), особенно с учетом того, что в XV—XVI вв. он был немного большей площади, в целом позволяли разместиться на нем небольшому монастырю с деревянными постройками. Тем не менее, никаких надежных свидетельств о размещении начиная с конца XV в. здесь обители, за исключением местной традиции и формулировки источника, нет. При рассмотрении данного вопроса необходимо указать и на явное геоморфологическое «неудобство» размещения монастыря на острове: регулярный ледоход и весенние половодья, колебания уровня Волги, в том числе достаточно продолжительные из-за периодического изменения уровня Каспийского моря, и др. Современные наблюдения показывают, что остров практически ежегодно «уходит под воду» в половодье. В настоящее время, когда практически полностью отсутствует вероятность выявления новых письменных материалов по проблеме, единственным источником информации могут стать натурные и археологические исследования.

На основании данных письменных источников, в первую очередь — описи монастыря XVIII в., исследователям удалось восстановить схему основных строений монастыря и наложить ее на современную топооснову<sup>11</sup>. Имеющиеся сведения о монастыре, его постройках и размерах, позволили сделать предварительный вывод о том, что вся историческая территория монастыря ныне занята действующим на протяжении более чем 250 лет приходским кладбищем, что сводит к минимуму возможность обнаружения непо потревоженных участков культурного слоя. Все имеющиеся данные были положены в основу проведения разведочных работ.

---

<sup>10</sup> Быков А. Ю. Сельские каменные... С. 56; Троцкий И. О монастырях и пустынях... С. 175.

<sup>11</sup> Богородицкая Е. А., Глызин А. В. Церковь Богоявления... С. 123.

Прилегающие к зоне исследования территории впервые стали объектом археологического обследования в 1981 г., когда М. Г. Жилин в ходе крупномасштабных разведок обнаружил стоянку эпохи неолита в 100 м к ЗЮЗ от дер. Хопылево (не вошла в границы настоящего исследования)<sup>12</sup>. Стоянка расположена на останце первой левобережной террасы р. Волга на высоте 9–10 м от реки. В 2014 г. А. В. Кашкиным в ходе мониторинга памятников археологии Рыбинского района территория стоянки была обследована: уточненные размеры памятника составили 60×15–30 м. Культурный слой толщиной 0,3 м залегает под слоем наносного песка мощностью до 30 см и содержит материалы эпохи неолита<sup>13</sup>. Обнаруженные памятники археологии эпохи средневековья находятся на значительном отдалении от территории разведок – на расстоянии 4 (поселение и курганный могильник Шашково) и 8 км (Беловский курганный могильник).

В геоморфологическом отношении район исследования расположен в пределах Молого-Шекснинской низины в зоне контакта с пологоволнистой моренной равниной Шекснинско-Костромского района, на надпойменной террасе левого берега р. Волги. Непосредственный участок проведения археологических разведок расположен на площадке первой надпойменной террасы р. Волга, а также частично (северная часть) на уступе и склоне второй надпойменной террасы. Западная часть участка разведок представлена долиной безымянного ручья, впадающего в Волгу, не имеющего ярко-выраженных террас. Овраги и другие эрозионные геоморфологические объекты отсутствуют.

Согласно данным специальных геологических изысканий, проведенных в зоне археологических разведок, в геолого-литологическом строении площадки изысканий на изученную глубину принимают участие грунты верхне- и среднечетвертичного возраста аллювиально-озерного и ледникового генезиса, перекрытые почвенно-растительным слоем (мощностью до 30 см от уровня дневной поверхности).

Аллювиально-озерные отложения представлены пылеватыми, мелкими песками и тугопластичными суглинками, невыдержанными по мощности и простираию, залегающими до глубины 4,8–5,9 м. Основание разреза до 10,0 м выполнено полутвердыми моренными суглинками. Указанные аллювиально-озерные отложения могут считаться археологическим материком для данной территории.

Всю территорию исследования, исходя из ландшафтных особенностей, можно разделить на два участка. Первый – территория некрополя (действующее кладбище д. Хопылево). На его территории расположено несколько многолетних вязов (большая часть существовавших деревьев и кустарниковых была спилена). Дневная поверхность покрыта луговой

<sup>12</sup> Комаров К. И. Археологическая карта России. Ярославская область. М., 2005. С. 247.

<sup>13</sup> Кашкин А. В. Итоги мониторинга памятников археологии Рыбинского района // Археология Ярославского Поволжья и сопредельных территорий: к 60-летию А. Н. Рыкунова. Иваново, 2018. С. 24.

растительностью. Граница кладбища определяется по руинированным остаткам церковной ограды XIX в., а также остаткам более позднего (второй половины XX в.) забора. Общая площадь кладбища, таким образом, составляет до 10000 кв. м (исключая площадь, занятую храмами).

В ходе изучения существующей документации, а также визуального осмотра некрополя было подтверждено, что кладбище на момент проведения разведок являлось действующим: последнее обнаруженное захоронение датировалось мартом 2020 г. Захоронений XIX в. и более раннего времени было выявлено не более десяти. Все остальные могилы (а их можно насчитать более 250) относятся ко времени после 1917 г., причем преимущественно – после 1945 г.

Второй участок – территория, расположенная вокруг вышеописанного некрополя в границах зоны защиты объектов культурного наследия (100 м во все стороны от территории кладбища, совпадающей с границами ОКН). Эта территория занимает общую площадь в 50000 кв. м.

В ходе археологических разведок на обоих участках был произведен пеший осмотр с целью выявления подъемного материала или повреждений поверхности с обнажением культурного слоя: археологические предметы или обнажения при этом зафиксированы не были.

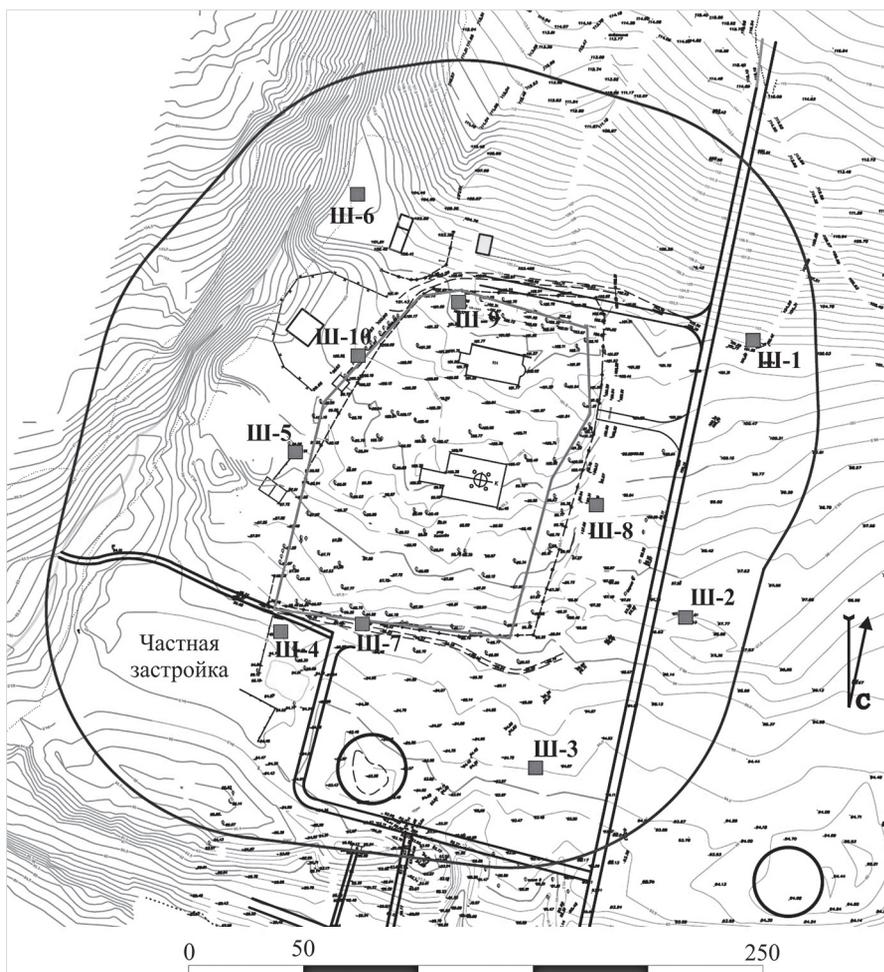
Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия на общей площади исследования в 60000 кв. м было заложено 10 разведочных шурфов. Их расположение определялось геоморфологическими особенностями территории, а также современным антропогенным ландшафтом. В частности, было принято решение отказаться от разметки шурфов на территории действующего кладбища. Шурфовкой, таким образом, была затронута вся территория, занимаемая ранее монастырем, и окружающее пространство. Некоторые из шурфов были заложены непосредственно в местах предполагаемого расположения монастырских строений.

Большинство проведенных вскрытий грунта показали схожую стратиграфию: от уровня дневной поверхности – хорошо сформированный дерн, содержащий современный строительный и бытовой мусор; его подстилает почвенно-растительный слой различной мощности (от 15 до 40 см), сложенный преимущественно слабогумусированным бурым слегка увлажненным суглинком или бурым увлажненным пылеватым песком; далее следует материк. В шурфах, приуроченных к низинам (долина безымянного ручья и понижения к урезу воды в Волге), уровень материка совпадает с водоносным горизонтом. В шурфах № 7 и № 9, расположенных на южной и северной границах кладбища соответственно, на уровне материка были выявлены небольшие скопления угольков – вероятно следы древнего неантропогенного пожара. В шурфах № 5, № 8 и № 10, расположенных к востоку и западу от реконструируемой территории монастыря, обнаружены значительные перекопы и линзы приносного материала – следы активной деятельности по ландшафтному планированию территории в позднее

время. При этом шурф № 5 с большой степенью вероятности был заложен на территории, где располагалась западная проездная башня монастыря.

Проведенные разведочные работы показали полное отсутствие каких-либо достоверных признаков наличия на исследованной территории культурного слоя Богоявленского островского монастыря. Историческое ядро монастыря, с большой степенью вероятности, уничтожено большим кладбищем действующим и в наши дни. Периферия монастыря, его ближайшая инфраструктура, которая могла войти в зону исследования, подверглась значительному антропогенному воздействию в ходе бытования Богоявленского прихода: выравнивания территории с изъятиями и подсыпками грунта, строительства каменной ограды и иной хозяйственной деятельности. Необходимо признать, исследование истории Богоявленского островского монастыря методами археологии на настоящем этапе невозможно.

Полученные результаты ставят новые задачи: поиск изначального местоположения монастыря, а именно, проверка гипотезы о возникновении монастыря на острове путем локальных земляных работ на его территории; обследование близлежащих территорий с целью поиска хозяйственных зон монастыря и иных элементов инфраструктуры; более подробное изучение сильно замусоренного некрополя с целью обнаружения ранее неизвестных могильных плит эпохи раннего нового времени и др.



Ил. 1. Топографический план территории объекта культурного наследия федерального значения «Церковь Богоявления на Острове, 1701 г.», объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Александра Невского, 1907 г.» и их округи в границах защитной зоны. Система координат – местная. Сечение горизонталей – 0,5 м.