

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2022



Ростов
2023

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2022 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2023. – 368 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXII научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 8–10 ноября 2022 г.

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-7-4

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2023

Содержание

Чирков С. Ю. (<i>Ярославль</i>). Монгольское нашествие в фольклоре Ростовской земли	5
Полознев Д. Ф. (<i>Ярославль</i>). Военно-политические и религиозно-символические аспекты основания города Ярославля ростовским князем Константином Всеволодовичем в начале XIII века	14
Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Был ли ростовец Борис Ворков первым помещиком на Руси?.....	28
Пуцко В. Г. (<i>Калуга</i>). Поникаровский деисусный чин: проблема локализации	33
Важская М. А. (<i>Москва</i>). Уточнение атрибуции икон «Архангел Гавриил» и «Архангел Михаил» из коллекции Михаила Ивановича Чуванова	48
Казаков А. А. (<i>Москва</i>). Летописчик белозерского старца Германа Подольного рубежа XV–XVI вв.: хронологический аспект	70
Сергеев А. В. (<i>Санкт-Петербург</i>). Общественное и служебное положение ростовских Рюриковичей в первой половине XVII века	76
Пушков В. П. (<i>Москва</i>). Московские стрельцы и книга в XVII веке (по архиву приказа книгопечатного дела).....	90
Иванов Л. М., Гожалимова О. С. (<i>Рыбинск</i>). Рыбная слобода в 1654-м году	100
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). Спасская Ружная церковь в Ростове.....	110
Пак В. Ф. (<i>Ростов</i>). Атрибуция иконы «Избранные лики Богоматери с распятием Христовым и Ростовскими чудотворцами» из частной коллекции.....	129
Философова Т. Г. (<i>Москва</i>). К истории одного портрета	147
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов</i>). «Ярославские губернские ведомости» (1831–1917) как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии (на материалах Мышкинского и Угличского уездов)	157
Виденеева А. Е. (<i>Ростов</i>), Соколова Г. Г. (<i>Ростов</i>). Диакон ростовской церкви Николы на Всполье Элладий Громцев (1842–1928)	173

Никитина Т. Л. (<i>Ростов</i>). К архитектурной истории Самуилова корпуса в Ростовском кремле: Димитриевское духовное училище	195
Артемичева Е. Г. (<i>Ростов</i>). Ростовские финифтяники на Ярославских губернских сельскохозяйственных и промышленных выставках во второй половине XIX – начале XX в.	210
Стародубов Ю. В. (<i>Москва</i>). Изразцовое наследие Романова-Борисоглебска. Опыт изучения и сохранения	222
Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Типография Германа Фалька в Ярославле	251
Брюханова Е. В. (<i>Ростов</i>). Юбилейный текстиль и платки в собрании Ростовского музея	265
Степанов К. А. (<i>Ростов</i>). Первая Мировая война: поставка лошадей в армию из Ростовского уезда Ярославской губернии	289
Чекмасов Д. Н. (<i>Ярославль – Ростов</i>). Уникальные книги первой четверти XX века из фонда научной библиотеки ГМЗ «Ростовский кремль»	297
Мельник Л. Ю. (<i>Ростов</i>). Акафисты в собрании музея-заповедника «Ростовский кремль»	305
Кривцова А. С. (<i>Москва</i>), Востокова М. В. (<i>Москва</i>). Анна Николаевна Арсеньева: три письма из Ростова	311
Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). Музейный опыт изучения крестьянских домов Ростовского уезда	326
Виденеева А. Е. (<i>Ростов</i>), Садовников В. А. (<i>Переславль-Залесский</i>). Колокол как предмет экспонирования в отечественных музеях	340
Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов</i>). Археологические разведки в окрестностях села Хопылево Рыбинского района в 2022 году	359
Список сокращений	367

К ИСТОРИИ ОДНОГО ПОРТРЕТА

Философова Татьяна Георгиевна,
доктор экономических наук, профессор,
член Русского генеалогического общества,
профессор НИУ ВШЭ, г. Москва
tphil@mail.ru

Рассмотрены некоторые особенности искусствоведческого изучения портретной живописи. Показана значимость в этой области междисциплинарных исследований, включающих исторические, генеалогические, психологические, социально-экономические и др. Для условий цифровой трансформации выявлены и сформулированы компетенции исследователя нового типа. Одновременно показано: что в этой сфере имеется еще много проблем. Рассмотрен случай идентификации работы неизвестного художника «Портрет о. Феодосия». По результатам проведенных исследований дополнена информация о портретируемом и его семье.

Ключевые слова: портрет, изображение, отец Феодосий, род Филосовых, Спасо-Яковлевский монастырь

TO THE HISTORY OF ONE PORTRAIT

Filosofova Tatyana Georgievna,
Doctor of Sciences, Professor,
Member of the Russian Genealogical Society,
Professor, National Research University
“Higher School of Economics”, Moscow, Russia
tphil@mail.ru

The features of portrait painting are considered. The importance of interdisciplinary research, which combines historical, genealogical, psychological, socio-economic and other research, is shown. The competencies of a new type researcher were identified and formulated in the context of digital transformation. At the same time, it was shown that there are many problems in this area. The case of identifying “Portrait of Fr. Theodosius” by an unknown artist. According to the results of the research, information about the person being portrayed and his family has been supplemented.

Keywords: portrait, image, Fr. Theodosius, Filosofov’s family, Spaso-Yakovlevsky Monastery

Любое изображение – это способ выражения чувств и эмоций человека. Широко известна и распространена точка зрения выдающегося немецкого философа Георга Гегеля, который в знаменитых «Лекциях

по эстетике» не без основания утверждал, что «... прогресс живописи, начиная с ее несовершенных опытов, заключается в том, чтобы доработаться до портрета» [1, с. 74]. Сложность портрета, как результата творческой деятельности человека заключается не только в обеспечении «схожести» внешних черт при визуальном изображении человека – носа, рта, глаз, овала лица и т. д.), но и в представлении человека как существа мыслящего, в познании его внутреннего из внешнего [2, с. 270]. А французский мыслитель Д. Дидро в своем главном теоретическом произведении об изобразительном искусстве, написанном еще в 1765 г. «Опыт о живописи», отмечал: «В каждой части света – каждой стране, в каждой стране – каждой области, в каждой области – каждому городу, в каждом городе – каждой семье, в каждой семье – каждому отдельному человеку, у каждого отдельного человека – каждому мгновению соответствует своя физиономия, свое выражение. Человек в гневе, он внимателен, он любопытен, он любит, ненавидит, отвергает, презирает, восхищается – и каждое из этих движений души проступает на его лице ясными, видимыми чертами, в которых мы никогда не ошибемся» [3, с. 336]. Справедливости ради скажем, что отношение к сочинению Дидро было неоднозначным. Так, И. Гете спорит с Д. Дидро и утверждает, что «...природа творит нечто действительное, а художник – мнимое. <...> Совершенное подражание природе невозможно ни в каком смысле; художник призван изобразить лишь поверхность явления» [4, с. 96].

О возможности познания внутренней сущности человека через его изображение писали многие более поздние исследователи. Но, оставляя за скобками статьи споры о портретной живописи, будем отталкиваться от слов О. Родена, что «даже в самом незначительном лице есть жизнь, а жизнь – неисчерпаемый материал для искусства» [5, с. 19] и от старинного руководства для художников, каким образом следует изображать ту или иную черту характера или эмоцию человека. Кроме того, вспомним, что «произведение искусства никогда не существует как отдельно взятый, изъятый из контекста предмет: оно составляет часть быта, религиозных представлений, простой, внехудожественной жизни и, в конечном счете, всего комплекса разнообразных страстей и устремлений современной ему действительности» [6, с. 31]. И вряд ли кто-то будет спорить с тем, что изображение конкретного человека – это не только память, но и документ. Поэтому, в области портретной живописи интересны не только искусствоведческие изыскания. Междисциплинарные исследования в этой области, включающие исторические, генеалогические, социально-экономические, психологические и др. исследования очень важны. «Персональная» или «личностная» [7, с. 6]. история в контексте развития общества, связи с другими личностями, в конечном итоге, позволяет лучше понять многие проблемы исторического, социального и экономического характера, выявить доселе неизученные особенности развития государства, да и цивилизации в целом.

И здесь нельзя не сказать несколько слов о цифровизации, роль которой в развитии любой науки трудно переоценить, включая междисциплинарные исследования. Уже сегодня составлены электронные каталоги архивов и библиотек, оцифрованы сотни тысяч документов, предоставляется возможность компьютерного поиска и удалённой работы, моментального копирования и др. Новейшие технологии обеспечивают доступ к большим объемам данных, снимают значительный груз рутинной работы с исследователей, кардинально меняют структуру их временных затрат. Сокращается время и объемы трудозатраты по поиску, первичной обработке и систематизации информации. Становится возможным сосредоточиться на ее анализе и интерпретации, нет смысла вводить длинные цитаты из архивных документов. Таким образом, цифровые технологии создают предпосылки и для формирования исследователя нового типа, обладающего *новыми научно-исследовательскими компетенциями*, а также для повышения эффективности исследовательского труда в целом за счет значимого расширения арсенала используемых инструментов для достижения поставленной цели.

Однако, пока, к сожалению, ряд источников по разным причинам остаются труднодоступны для исследователей или вообще безвозвратно утеряны. И, приходя в музей, галерею, на выставку, в т. ч. портретной живописи, так часто видишь надпись «Неизвестный художник. Портрет неизвестного».

Портрету, о котором мы сегодня говорим, повезло: четкая надпись на обороте позволяет идентифицировать изображенного человека и дату его создания. Речь идет о портрете о. Феодосия (в миру Богдана Михайловича Философова), созданном в начале XIX в. и сегодня хранящемся в Ростовском музее.

На портрете изображен зрелый мужчина, в монашеском одеянии. Это сразу отсылает к сложной области исторической науки — тематике православного монашества, ведь история знает индивидуальное монашество, монашество как частное общество, монашество как церковный институт [8, с. 68]. Что же скрывается за монашеским обликом человека на портрете?

Благодаря сотрудничеству с Аллой Евгеньевной Виденеевой, кандидатом исторических наук, научным консультантом наместника Спасо-Яковлевского монастыря, получившую благословение на совместную работу у игумена Августина, наместника обители в 2011–2022 гг. и передавшую нам драгоценные материалы, удалось установить время и место пострига Богдана Михайловича. Богдан Михайлович принял иноческий постриг с именем о. Феодосий в Спасо-Яковлевском монастыре в Ростове в 1805 г. Пострижение совершил архимандрит Мелхиседек, состоявший настоятелем Спасо-Яковлевского монастыря в 1797–1805 гг.¹ Почил

¹ Архимандрит Мелхиседек был переведен в Спасо-Яковлевский монастырь из наместников Александро-Невской Лавры. Впоследствии был настоятелем

о. Феодосий в Николо-Бабаевском монастыре, который в первой четверти XIX века был одним из первых в Костромской епархии как по количеству и образу жизни братии, так и по благоустройству храмов и прочих зданий [9]. В настоящее время, в связи с изменением епархиальных границ, Николо-Бабаевский монастырь относится к Ярославской митрополии [10].

А кем был Богдан Михайлович в миру?

Архивные документы свидетельствуют о дворянском происхождении секунд-майора Богдана Михайловича и принадлежности древнему роду Философовых [11], о его службе [12], участии в общественной жизни России, прежде всего Ярославской губернии, где он проживал и был предводителем дворянства в Даниловском уезде два трехлетия — с 1778 по 1782 г. [13, с. 78]. Однако, второе трехлетие в должности предводителя дворянства Богдан Михайлович не окончил: с начала 1782 г. уездным предводителем числится уже другой человек [13, с. 78]. О начале службы Богдана Михайловича, например, известно, что на 1754 г. он числился подпрапорщиком Лейб-гвардии Семеновском полку произведенным из фуриеров, забытого сегодня воинского звания. Вместе с ним в прапорщики из фуриеров были переведены князь Федор Гагарин и князь Дмитрий Долгоруков [14, с. 102].

Тысячелетняя история дворянского рода Философовых уходит корнями к временам становления российской государственности. Предание о происхождении фамилии, которое хранилось в семье, говорило, что родоначальником рода был «муж честен» Марк Философ, прибывший из Македонии во времена крещения Руси к Святому князю Владимиру Киевскому. Марк Философ сыграл немалую роль в становлении христианства [15, с. 28]. Его потомки получали земли за государственную службу, а к началу XIX в. проживали и служили во многих губерниях России (в т. ч. ныне Калужской, Костромской, Ленинградской, Московской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Ярославской и др. областях). На гербе рода были изображены звезды и месяц. Позже все это подтвердилось найденными нами в период начиная с 2003 г. архивными документами.

Не буду подробно объяснять произношение фамилии, скажу только, что фамилия всегда произносилась «по-старому» с ударением на третьем слоге — **Философов**.

Не просто складывалась история рода [7, с. 6–13]. К XVI в. Иван оказался единственным из мужчин рода Философовых, чудом уцелевшим после лихолетий: на протяжении нескольких поколений оставалось по одному наследнику мужского пола. Но род уцелел и к началу XX в. представители трех основных ветвей Философовых, выделившихся в XVII в. от трех сыновей Ивана Философова, дали много уважаемых и талантливых людей, верой и правдой служивших Отечеству, дела которых прославили Россию [16].

Высокогорского монастыря в Арзамасе и Спасо-Евфимиева монастыря, умер в 1841 г. схимником Оптиной пустыни.

Результаты наших исследований судеб и дел представителей древнего рода были доложены в разных форматах, начиная с 2003 г. на научных мероприятиях, публичных лекциях, просветительских беседах и частично опубликованы, вместе с описанием отдельных звеньев поколенной росписи рода. Часть материалов, включая материалы из личного архива, была передана в музеи Москвы, Нижнего Новгорода, Заволжска, Костромы, Нерехты, Плеса, Пскова и др. Одновременно, в связи с ошибками, встречающимися на различных сайтах в сети Интернет, было принято решение опубликовать в материалах научной конференции полную поколенную роспись рода, в том виде, как она дошла до наших дней [17, с. 118–120], а также краткие результаты анализа материалов [18; 19] частной переписки², в доказательство устойчивости и близости родственных связей представителей трех ветвей рода Философовых в XVIII – начале XX в., и конечно того, что по традиции того времени, «дядюшки» помогали молодежи³.

В родословии Богдан Михайлович представлял 26 поколение древнего дворянского рода Философовых (ил. 1).



Ил. 1. Место Богдана Философова в родословной древнего дворянского рода Философовых

В семье Богдана Михайловича значатся 6 детей: три дочери (Мария, Елизавета и Наталья) и три сына (Николай, Александр и Дмитрий). Также он числился опекуном малолетних девиц Коновницыных.

² К этим материалам мы обращались на ранних этапах своих исследований, результаты изучения данных фондов также частично были доложены на конференциях и использованы в публичных лекциях автора в период с 2003 г. по настоящее время.

³ В публикациях мы придерживаемся принципа «не вторжения в частную жизнь» и стараемся дословно не цитировать личную переписку.

Портрет, на котором изображен о. Феодосий, принадлежал семье помещика А. М. Ошанина. Можно констатировать, что портрет оказался в этом доме не случайно: одна из трех дочерей Богдана Михайловича Елизавета Богдановна вышла замуж за дворянина Ошанина.

Говоря о потомках прежде всего хочется вспомнить о том, что один из сыновей Богдана Михайловича, генерал-майор Александр Богданович Философов [20, с. 43–44], занимал почти 10 лет ответственный пост командира Императорского Тульского оружейного завода. Александр Богданович Философов прошел Отечественную войну 1812 г., начиная со сражений с армией Наполеона на территории России и до 1815 г. (службу проходил в составе бригады, входившей в 14-ю пехотную дивизию генерал-майора И. Т. Сазонова первого пехотного корпуса генерал-лейтенанта П. Х. Витгенштейна). По окончании войны служил в артиллерии. В ноябре 1823 г. стал кавалером ордена Св. Владимира 3-й степени [21, с. 34]. К новому назначению в Тулу в 1825 г. имел чин полковника, опыт командования второй гренадерской артиллерийской бригадой. Кавалер орденов Св. Георгия 4-й степени, Св. Анны 2-й степени [22, с. 128; 23, с. 144; 24, с. 155; 25, с. 162; 26, с. 128; 27, с. 178] он пользовался уважением. Но пожары в Туле негативно сказались на карьере командира Тульского оружейного завода. Александр Богданович был формально отстранен от должности. Позже с него были сняты все обвинения и он достойно ушел на покой. Похоронен на Донском кладбище в Москве. Общение с администрацией кладбища показало, что на сегодняшний день точное место захоронения Философовых Александра Богдановича и его супруги, Александры Никитичны (ур. Тулубьевой) [16, с. 69], установить невозможно.

Сын Александра Дмитриевича, внук Богдана Михайловича – Александр Александрович Философов, служил губернатором Олонекской губернии в непростые 60-е гг. XIX в., что подтверждает и его формулярный список [20, с. 44–45]. В 1855 г. А. А. Философов удостоен чести присутствовать при вступлении на престол императора Александр II. Интересно, что супругой Александра Александровича была Екатерина Кроткова, сестра которой являлась матерью Николая Николаевича Философова, ставшего секретарем королевы эллинов Ольги Константиновны, прабабушки нынешнего короля Великобритании Карла III [20, с. 73–74].

Орденом Св. Анны 4-й степени еще в ноябре 1799 г. был награжден другой сын Богдана Михайловича – Дмитрий Богданович [28, с. 554]. Штабс-капитан Дмитрий Богданович также как и отец избирался предводителем дворянства, но уже после Отечественной войны, начиная с 1815 по 1823 гг. на три срока [13, с. 79]. Кавалер орденов Св. Станислава 2-й степени с Императорской короной, Св. Владимира 4-й степени, Св. Станислава 3-й степени, Св. Анны 3-й степени (позже приравненном к ордену Св. Анны 4-й степени). В списке его наград имеется Знак отличия беспорочной службы за 20 лет и Императорская бронзовая медаль «В память Отечественной войны 1812 года».

Третий сын Богдана Михайловича — артиллерии поручик Николай Богданович Философов в 1815 г. на один срок до 1817 г. выбирается депутатом дворянства [13, с. 82] г. по Даниловскому уезду Ярославской губ., а затем с 1827 по 1841 г. в течение 5 сроков Даниловским предводителем дворянства [14, с. 80; 29, с. 96; 30, с. 101; 31, с. 77; 32, с. 79; 33, с. 80; 34, с. 80; 35, с. 80; 36, с. 80; 37, с. 82; 38, с. 93; 39, с. 94; 40, с. 88; 41, 84; 42, с. 53; 43, с. 53]. До этого накануне Отечественной войны (в 1810—1811 гг.) он выбирался депутатом Даниловского дворянства и состоял заседателем уголовной палаты [44, с. 93; 45, с. 90]. Кавалер двух орденов Св. Станислава 2-й и 3-й степеней, ордена Св. Владимира 4-й степени, двух орденов Св. Анны 2-й степени и 4-й степеней. Награжден знаком отличия беспорочной службы за 20 лет и 25 лет, а также золотой императорской медалью, золотой медалью 1808 г. за службу в милиции и императорской бронзовой медалью «В память Отечественной войны 1812 года» [43, с. 53]. Супруга Николая Богдановича происходила из дворянского рода Майковых [46]. Их сын Николай Николаевич, надворный советник, кавалер орденов Св. Анны 3-й степени, знака отличной беспорочной службы за 25 лет и бронзовой медали в память войны 1853—1856 гг., вступил в должность депутата по кандидатству с 14 июня 1854 г. и служил до марта 1855 г., а затем выбыл на службу в государственное ополчение. Вторично в должности депутата служил три срока с 1857 по 23 июня 1863 г., затем перешел на другую должность [13, с. 83—84].

Отец Богдана Михаил Григорьевич Философов имел еще двух сыновей — старшего Григория и младшего Льва. Судя по имеющимся документам, братья смолоду жили в ладу и доверии [47]. Гвардии поручик Григорий Михайлович выбрался предводителем дворянства в Даниловском уезде Ярославской губернии в 1790 г. и состоял в этой должности до своей смерти, в апреле 1791 г. [13, с. 78]. Ранее, так же как и Богдан Михайлович, состоял на воинской службе в Лейб-гвардии Семеновском полку. Согласно списку от 8 июня 1751 г. был произведен из капралов в фуриеры [14, с. 83]. (В скобках скажем, что этот же список № 209 включает и имя Суворова, который был в то же время произведен из прапорщиков в сержанты [14, с. 32].) Именной реестр Лейб-гвардии Семеновского полка свидетельствует, что в 1754 г. Григорий Философов произведен уже из каптенармуса в сержанты, одновременно такое же звание получили Александр Шереметьев, Николай и Иван Дурново [14, с. 100].

Рамки данной статьи не позволяют рассказать обо всей семье Философовых. Скажу только, что Наталья Богдановна, дочь Богдана Михайловича, вышла замуж за Тимофея Алексеевича Черевина. В настоящее время в Костромской области проводятся работы по восстановлению усадьбы Нероново, хозяевами которой были дворяне Черевины.

Как здесь не вспомнить А. Блока «Дворяне все родня друг другу...».

И в конце своего доклада, мне хотелось бы выразить надежду, что мой рассказ заинтересует искусствоведов и будет использован для дальнейших

исследований, потому что, хотя изображение о Феодосия сохраняет тайну, но уже сегодня этот портрет позволяет прикоснуться к истории ушедших поколений. Сколько забытых имен, создавших историю и культуру государства, нам еще предстоит открыть...

Список источников и литературы

1. Гегель Г. Ф. Лекции по эстетике. М., 2018. 223 с.
2. Кант И. Основы метафизики нравственности; Критика практического разума; Метафизика нравов / 3-е изд., стер. С.Пб.: Наука, 2007. 528 с.
3. Дидро Д. Эстетика и литературная критика. М.: Худож. лит., 1980. 658 с.
4. Гете И. Статьи и мысли об искусстве. М.: Искусство, 1936. 410 с.
5. Андроникова М. И. Портрет. От наскальных рисунков до звукового фильма. Сборник. М.: Искусство, 1980. 423 с.
6. Лотман Ю. М. Портрет // Вышгород. 1997. № 1–2. С. 8–31.
7. Философова Т. Г. Культурное наследие как базис формирования личности человек // Философовские чтения: Сб. материалов Четвертых Философовских чтений. Псков: ООО «ЛОГОС», 2011. С. 4–16.
8. Лисовой Н. Н. Церковь, Империя, культура: очерки синодального периода/Ин-т российской истории РАН. М.: Индрик, 2016. 566 с.
9. Официальный сайт Николо-Бабаевского монастыря [Электронный ресурс]: URL: <http://babayki.orthodoxy.ru/history.html> (дата обращения: 10.08.2022).
10. Официальный сайт Ярославской митрополии [Электронный ресурс]: URL: <http://yaeparhia.ru/приходы-ярославской-епархии> (дата обращения: 10.08.2022).
11. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1343. Оп. 51. Д. 587. Л. 33.
12. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 77. Оп. 2. Д. 11. Л. 9 об.
13. Список г. г. губернских и уездных предводителей и депутатов дворянства Ярославской губернии: По поруч. губ. предводителя дворянства С. В. Михалкова, сост. архивариусом депутат. собр. П. А. Тихвинским. Ярославль: изд. С. В. Михалкова, 1898. 98 с.
14. Геруа А. Суворов-солдат. 1742–1754. СПб.: Тип. Гл. упр. уделов, 1900. 104 с.
15. Философова Т. Г. Несколько слов о Философовых / Первые Философовские чтения. 5–7 августа 2004 г. Псков: Изд-во областн. центра народного творчества, 2005. С. 26–40.
16. Философова Т. Г., Сырцов Д. Н., Сырцова О. Н. Философовы: Путешествия из Костромы в Псков через Москву и Санкт-Петербург, или Тысячелетняя история потомственного дворянского рода в лицах/под науч. ред. Т. Г. Философовой. М.: Научная книга, 2022. 214 с.
17. Философова Т. Г., Сырцов Д. Н. Родословная Философовых: искусство, экономика, государственная служба как взаимосвязь поколений // Философовские чтения: сб. материалов Восьмых Философовских чтений. Псков, 2019. С. 111–130.
18. РГИА. Ф. 1075, 1609.

19. Письмо А. И. Философова А. А. Резвяковой с просьбой о протекции ее мужу (РГИА. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 654) или письмо Е. В. Философовой к Н. В. Креницыну по поводу устройства на службу Г. Н. Креницына (ОР. Ф. 178. № 8567) и др.

20. Философова Т. Г. За скупыми строками формулярных списков // Философовские чтения: сб. материалов вторых философских чтений. Бежаницы; Псков: ИП А. М. Брянцев, 2006. С. 42–49.

21. Список кавалерам российских императорских и царских орденов... СПб.: тип. К. Вингебера, 1830. Ч. 2. 405 с.

22. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук, 1826.

23. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук, 1827.

24. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук, 1828.

25. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук, 1829.

26. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1831 г. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук.

27. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1833 г. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук.

28. Список кавалерам российских императорских и царских орденов всех наименований за 1843: Ч. 4. СПб.: тип. К. Вингебера, 1844. 849 с.

29. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук, 1828.

30. Месяцеслов с росписью чиновных особ. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук, 1829.

31. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1830 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

32. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1831 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

33. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1832 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

34. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1833 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

35. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1834 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

36. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1835 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

37. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1836 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

38. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1837 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

39. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1838 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

40. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1839 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.

41. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1840 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.
42. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1841 г. Ч. 2. СПб.: при Императорской Академии наук.
43. Месяцеслов и Общий штат Российской империи на 1842 г. Ч. 1. СПб.: при Императорской Академии наук.
44. Месяцеслов с росписью чиновных особ. на 1810 г. Ч. 2. СПб.; при Императорской Академии наук.
45. Месяцеслов с росписью чиновных особ. на 1811 г. Ч. 2. СПб.; при Императорской Академии наук.
46. Володина Н. В. Майковы. СПб.: Наука, 2003. 339 с.
47. ГАЯО. Ф. 198. Оп. 1. Т. 1. Д. 143.