Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль»

Сообщения Ростовского музея

Выпуск XXII

Ростов
2017

Каменный мост Ростова

Л. В. Печкина

Улица в границах от Окружной улицы до Соборной площади города Ростова называется Каменный мост по находившемуся здесь в прошлом одноименному архитектурному сооружению. Источником информации о нем послужили документы Ростовской думы и управы[1], Ярославской губернской строительной и дорожной комиссии, хранящиеся в Государственном архиве Ярославской области (далее – ГАЯО) и его Ростовском филиале (РФ ГАЯО); документы, планы, фотографии из фондов Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» (ГМЗРК), фотографии из фондов Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ).

В настоящей статье предпринята попытка изучить историю строительства, использования и проекты ремонта каменного моста в первые 75 лет его существования. Несмотря на интерес к этой теме, прошлое каменного моста остается малоизученным. Известно, что к этой теме обращался архивариус и научно-технический сотрудник библиотеки Ростовского музея Б. К. Спасский, который в 1926 г. на заседании культурно-исторической секции Ростовского научного общества по изучению местного края сделал доклад «История каменного моста»[2], текст которого, к сожалению, пока не обнаружен. В дальнейшем ростовцы относились к мосту без особого пиетета, и только сын священника С. А. Соколов, считавший это сооружение лучшим украшением города, в 1943 г. был обеспокоен тем, что его начинают разрушать[3]. В середине 1980-х гг. известный коллекционер В. А. Ким и сотрудник Ростовского музея-заповедника И. А. Морозов предлагали исследовать и восстановить мост в первоначальном виде[4], поскольку он был уничтожен в начале 1960-х гг.

[1] Постановления заседаний Городской думы с рассмотрением вопроса о ремонте моста опубликованы в: Журнальные постановления Ростовской городской думы с приложениями с 19 января 1873 г. включительно по 10 января 1874 г. Ярославль,1874. Вып. 2; Журнальные постановления Ростовской городской думы с приложениями с 8 февраля включительно по 11 декабря 1874 г. Ярославль, 1875. Вып. 3; Журнальные постановления Ростовской городской думы с приложениями за время с 10 января 1875 г. включительно по 5 декабря 1875 г. Ярославль, 1877. Вып. 4.

[2] Петр Сергеевич Иванов. Неопубликованные исследования по истории и культуре Ростова XVIII – XIX вв. / подгот. текста, комментарии Т. В. Колбасовой // СРМ. Ростов, 2008. Вып. 17. С. 243.

[3] Дневники С. А. Соколова / публ. Л. Ю. Мельник // СРМ. Ростов, 2000. Вып. 11. С. 251.

[4] *Ким В. А.* Задание на разработку проекта реставрации и приспособления помещений бывшего Конюшенного двора и прилегающих к нему строений. 1984 г. // ГМЗРК. Личный фонд «Ким В. А.». Оп. 1. Д. 25. Л. 8–8 об.; *Морозов И. А.* Каменный мост: прошлое и настоящее // Путь к коммунизму. 1985. 6 декабря.

© Печкина Л.В., 2017

Мост был построен надо рвом земляной крепости на въезде с западной стороны. Первоначально рядом с этим местом был деревянный «вислый» мост, требовавший постоянного ремонта, так как из-за расположения на тракте Москва – Архангельск он быстро приходил в ветхое состояние. За содержание в исправности всех общественных мостов, устроенных через ров, реку Пижерму, канавы у общественных зданий, отвечала городская дума. Так, в Ростове в период с 1787 по 1797 гг. на ремонт мостов ежегодно тратилось от 105 до 3143 руб.[5]

Со 2-й половины XVIII в. в России начинается этап строительства каменных мостов. В 1786 г. были составлены их типовые проекты («нормальные чертежи»). Проекты мостов в один, два и три пролета «привязывали» к условиям местности. По высочайше конфирмованному регулярному плану застройки города Ростова (1779 г.) деревянный вислый мост должен был стать каменным[6].

Первая документально зафиксированная попытка построить в Ростове каменный мост была предпринята в 1787 г., когда городничий И. М. Сукин сообщил в Ярославское губернское правление о ветхости деревянного моста через ров по Московской улице. Это отношение сопровождало проект плана и фасада каменного моста. Скорее всего, при этом Сукин воспользовался типовым проектом. Ярославский наместник И. И. Голохвастов распорядился собранные с местного купечества и мещанства для предоставления лошадей и подвод при организации торжественного шествия во время посещения города августейшими особами 1495 руб. 88 коп. «получить и употребить в Ростове на каменный мост»[7].

16 апреля 1787 г. эти деньги из Ярославского приказа были выданы Ростовскому городскому голове Н. Хлебникову[8]. 9 мая для моста купили белый камень на 204 руб. А 20 января 1788 г. купили дикий камень на 300 руб.[9] Поставщиком белого камня стал мологский купец К. Марков, материал был доставлен в Ярославль и складирован на берегу реки Волги, у Семеновского завода[10].

Затем для покупки необходимых материалов и найма работников из ростовских купцов и разночинцев выбрали трех «особо добросовестных человек». Взяли с них клятвенное обещание «из Ростова самовольно никуда не отлучаться», в случае небрежного отношения к своим обязанностям их обещали подвергнуть законному наказанию[11]. Но больше никаких строй-

[5] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 342. Л. 1–23.

[6] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 28. Л. 59.

[7] Там же. Л. 1.

[8] Там же. Л. 13.

[9] Там же. Л. 69.

[10] Там же. Л. 119.

[11] Там же. Л. 25.

материалов для моста не закупили, а оставшиеся 991 руб. дума потратила в эти же годы на другие городские расходы[12].

В 1791 г., получив от ростовского городничего Е. И. Горбунова рапорт о ветхости деревянного моста, губернатор Е. П. Кашкин велел думе приложить все старания к скорейшей постройке каменного. Гласные думы сообщили, что не начали строить мост, потому как имеющейся в бюджете суммы 256 руб. для этого недостаточно. Городские депутаты просили разрешить собрать деньги со всех живущих в Ростове граждан. К тому же оказалось, что закупленный белый камень пропал[13]. Разбирательство по поводу этих стройматериалов продолжилось в 1792–1795 гг. В 1800 г. рассматривали вопрос о взыскании денег за проданные камни из средств умершего на тот момент ростовского головы Н. Хлебникова[14].

В 1792 г. городничий вновь поинтересовался, на какой стадии находится строительство Петровского каменного моста. Губернатор Голохвастов предложил собрать деньги с горожан не на постройку моста, а на те нужды, на которые сумма, выделенная на мост, уже была потрачена думой[15]. После этого состоялась «добровольная складка от купечества и посадских»[16]. Городской голова А. М. Серебренников предложил пригласить архитектора переделать проект, так как посчитал, что запроектированная пятисаженная ширина моста в фундаменте и со стенами во время ярмарки окажется узкой, ведь из земляной крепости было только три проезда[17]. Уже в следующем году из Ярославского наместнического правления поступил указ, рекомендующий увеличить ширину моста не более чем до 6 саженей, что и было принято на собрании ростовского городского общества[18].

В октябре – ноябре 1793 г. обветшавший вислый мост через городской ров по Московской улице разобрали, вместо него сделали временный деревянный мост. В месте предполагаемого строительства каменного моста был срыт вал, где заложили фундамент из бутового камня на деревянных сваях (ил. 1)[19].

В марте 1794 г. для постройки каменного моста были наняты работники, закуплены и привезены к месту строительства 225 четвертей извести, 50 тыс. кирпичей, 10 саженей песка, на что было израсходовано 948 руб.[20] Материалов требовалось вдвое больше, но денег не было. Ярославское наместническое правление денег не выделило, а предложило построить

[12] Там же. Л. 60.

[13] Там же. Л. 62–63.

[14] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 446. Л. 165.

[15] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 28. Л. 69–70.

[16] Там же. Л. 74–77.

[17] Там же. Л. 78.

[18] Там же. Л. 92–93.

[19] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 203. Л. 7; Д. 28. Л. 116.

[20] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 28. Л. 116.

мост, используя только собственные городские доходы[21]. Отношение местных властей к строительству менялось почти еженедельно. Так, 25 мая городничий Е. И. Горбунов с архитектором Д. Кузнецовым не разрешили постройку, считая, что длина бута недостаточна и необходимо прибавить[22]. 3 июня они уже не запрещали строительство. А 13 июня городничий опять остановил строительные работы, требуя доставить из думы план моста[23]. Строительство прекратилось.

Работы имели шанс возобновиться в 1797 г. 27 января были заключены договоры на покупку и доставку материалов[24] и закуплена известь на постройку моста[25]. Но вновь вмешались обстоятельства. В результате реформы государственного управления Павла I ростовская городская дума на целый год была ликвидирована, все ее дела переданы магистрату, а работы прекращены. Сразу после восстановления думы городничий получил указ из Ярославского губернского правления о приведении в исправность дорог и мостов, и поэтому напомнил о необходимости постройки каменного моста[26].

В 1799 г. ростовский купец И. А. Голубков предложил вместо ежегодного оброка с его кирпичного завода давать 500 обожженных кирпичей на постройку общественных каменных мостов или на другие надобности. Ростовская дума одобрила это предложение[27]. Доподлинно не известно, использовали ли «оброчный» кирпич на строительство, но впоследствии его точно брали для ремонта моста.

Наконец, в 1799 г. приступили к строительству, подряд был сдан 17 августа 1799 г. крестьянину Ярославского уезда деревни Тереховское Василию Ильичу Козлову (ил. 2). В договоре прописано: каменный мост построить «по хранящемуся в думе чертежу ... начать мне, Козлову, с вышеписанного числа, и не менее как с 8 работниками и окончить, если не воспрепятствует во время построения какая со стороны думы в материалах остановка, нынешней осенью непременно». А если будут веские причины для приостановления работы, то, самое позднее, окончить их весной или летом 1800 г. Работы проводить по цене 1 руб. 90 коп. за 1000 кирпичей. Необходимо построить мост самой крайней прочности[28].

Сразу после подписания договора приступили к строительству моста, вновь были прорыты канавы и заложен фундамент из бутового камня на еловых сваях. Строительство продолжилось и в 1800 г. Использовали кирпич,

[21] Там же. Л. 124.

[22] Там же. Л. 121.

[23] Там же. Л. 141.

[24] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 28. Л. 166, 167.

[25] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 341. Л. 5.

[26] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 368. Л. 6 об.

[27] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1 Д. 411. Л. 169 об.–170 об.

[28] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 394. Л. 3.

известь, песок и железо. Подрядчику Козлову за укладку 343 тыс. кирпичей было заплачено 650 руб. 70 коп. На проезжую часть моста навозили 500 возов земли, а в 1801 г. уложили каменную мостовую[29]. Сделали 12 дверей в помещения под арками моста. Постройка обошлась примерно в 6000 руб.[30]

В 1800 г. заключили арендные договоры на помещения под мостом для «проведения там кузнечного ремесла»[31], первое соглашение, от 25 сентября, – под еще строящимся сооружением[32], остальные в октябре – под уже выстроенным. Арендатору третьей от вала кузницы прописали условие – «замостить ров»[33]. Было подписано пять соглашений сроком от года до трех лет на использование шести помещений. Один договор был заключен на половину кузницы под восточной крайней аркой, но перегородки там еще не было, т.к. на следующий год другой кузнечный мастер берет это же помещение как сквозное[34]. Двух арендаторов обязали выстлать перед кузницами бревенчатую мостовую, а одного – своими силами пробить стену налицо к озеру (ил. 3).

В сведениях о Ростове в 1802 г.[35] сообщается, что имеется мост каменный, под ним сделано 9 кузниц, с прочих же 3-х сторон в крепость ведут мосты деревянные[36]. В октябре 1803 г. был подписано соглашение

[29] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 487. Л. 35 об., 37 об., 38, 38 об., 40, 41 об.

[30] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 412. Л. 19, 21; РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 448. Л. 6, 11, 20, 23, 27, 30, 31, 35; РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 57. Л. 32 об.

[31] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 469. Л. 10–14.

[32] Во время строительства старый деревянный мост для проезда сохранялся и в октябре 1801 г. он еще не был разобран (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 511. Л. 12–13 об.).

[33] Использовать арендуемое помещение под аркой с открытым руслом рва было неудобно, поэтому его необходимо было «замостить», для чего заключить в трубу. Известно, что в 1830 г. под кузницами уже была закрытая канава, которую полицмейстер предложил для спуска воды углубить, так же, как и открытую канаву, которая «сделана во рве» (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Л. 1531. Л. 30).

[34] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 511. Л. 12–13 об.

[35] Ярославские губернские ведомости. 1853. 5 декабря. Вып. 49.

[36] Деревянные мосты были через ров у старых Фроловских ворот, у Рождественского монастыря и у церкви Вознесения. С 1824 г. деревянные мосты стали разбирать, в ров укладывали деревянные трубы, которые засыпали землей, а поверх земляной насыпи укладывали каменную мостовую. В 1827 г. было предложено два варианта обустройства проездов: в ров укладывать или каменные, или деревянные трубы, но губернатор посчитал, что «построение каменных труб для городских доходов отяготительно, кирпич подвергается размытию, а деревянные хорошо устроенные трубы долговременно остаются в земле без повреждения», и предписал делать именно деревянные трубы (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1320. Л. 22). Первым проездом с устройством трубы через ров стала дорога к Ярославской улице у Девичьего монастыря (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1162. Л. 41, 64). В 1827 г. уложили деревянную трубу в ров у Мытного двора и близ кузнечных общественных палаток (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1320. Л. 27, 31). В 1828 г. был сделан новый прорыв в куртине вала по направлению на Благовещенскую улицу (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1370. Л. 249. РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1378. Л. 14), а в 1841–43 гг. – по направлению на Угличскую дорогу (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2196. Л. 33 об.–35, Л. 50 об.–51). Мосты через ров строить не стали, уложили деревянные трубы и сделали земляные насыпи. В то же время в 1846 г. оставался деревянный мост через ров к Мытному двору (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1 Д. 2445. Л. 45).

с 6 арендаторами на 3 года[37]. А в октябре 1806 г. помещения под мостом стали занимать 11 кузнечных мастеров[38]. И дальше в разные годы сдавали от 6 до 12 кузниц, ремесло в них практически не прекращалось, по крайней мере – до 1930-х гг.[39] В 1835 г. в Ростове была только 1 кузница, находившаяся не под мостом[40]. Т.е. в этот период кузницы под мостом обслуживали ростовцев и людей, приезжавших, например, на ярмарку.

Деньги за аренду кузниц, от 80 до 400 руб. в год, приобщали к городским доходам, иногда указывая, на что их израсходуют[41]. В 1820–40-е гг. помещения под мостом отдавали в содержание на 1 год без торгов по назначенной думой ценам, контракты не заключали[42]. В 1849, 1850, 1855 - 1861 гг. были оформлены договоры на аренду сроком на один год. По ним арендаторы обязывались освободить кузницу по первому требованию города, использовать помещение только для себя, не передавая другим мастерам, деньги платить трижды в год равными частями[43].

Арендаторы заключали контракты с работниками. Например, ростовский мещанин П. А. Попов, кузнечного ремесла мастер, заключил годовой контракт с арендатором, ростовским мещанином А. М. Тарасовым на работу у него в кузнице за 1 рубль серебром в неделю. Попов обязался «вести себя честно, трезво и постоянно, работать неленостно, быть в послушании и повиновении, пищу и одежду (платье) иметь свои, от работы ни под каким предлогом не отказываться, кроме законных причин». Арендатор тоже не должен был отказывать в работе нанимаемому человеку без законной причины[44]. В 1870-е гг. договоры заключались на длительный срок[45].

Это было наследственное ремесло, сложились династии кузнецов Бабуриных, Павловых, Тарасовых, Федякиных, Плотниковых, Холиных и др.

Не все горожане были довольны расположением кузниц под мостом, они считали, что «вылетающие из-под моста из кузниц искры, дым и запах нередко пугают проезжающих лошадей»[46].

---

[37] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 582. Л. 17.

[38] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 698. Л. 16.

[39] Арендные договоры на сдачу помещений под мостом под кузницы в 1929–1931 гг. (РФ ГАЯО. Ф. Р-4. Оп. 4. Д. 55. Л. 18 об.–20 об.).

[40] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1790. Л. 300.

[41] В 1836 г. собранные за аренду кузниц 32 руб. приобщили к доходам на содержание приходского училища (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1838. Л. 42 об.); 45 руб.– на содержание городских присутственных мест (РФ ГАЯО Ф. 1. Оп. 1. Д. 1842. Л. 102 об.).

[42] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2075. Л. 130 об.

[43] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2624. Л. 27 об.–29. РФ ГАЯО Ф. 1. Оп. 1. Д. 2696. Л. 33–34, 35 об. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3260. Л. 41, 41 об.

[44] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2624. Л. 37.

[45] Павлов Алексей Васильевич взял в аренду 11 кузницу на 7 лет с 1871 по 1878 гг. (Журнальные постановления Ростовской... Вып. 2. С. 32).

[46] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 1 об.

Каменный мост быстро ветшал. Во-первых, при строительстве не заложили железные связи, скрепляющие боковые стены (щёки) со сводами моста. Способствовали разрушению и природные факторы – подтопление нижней части моста грунтовыми водами, просачивание атмосферной воды в щели кладки и в поры кирпича, ее замерзание и оттаивание. К тому же по мосту проходила дорога Москва – Архангельск. Через 4 года после сдачи его в эксплуатацию каменный мост находился в ветхости, и его необходимо было исправить в некоторых местах[47]. Для таких целей дума выделяла средства, но, в основном, это был небольшой ремонт. Так, в 1823 г. составили смету суммой 45 руб. на починку и побелку ветхих каменных перил на двух каменных мостах[48]. В августе 1827 г. на ремонт этих мостов израсходовали 77 руб.[49] Несмотря на произведенные работы, через год состояние моста оценивалось как неудовлетворительное: он «во многих местах был в трещинах, снизу на несколько рядов подопрел». На починку моста и кузнечных палаток по смете требовалось: 10000 штук стенного кирпича и 200 руб.[50]

В марте 1834 г. на мосту образовалась яма, которая вскоре была заделана, при осмотре повреждений комиссия в составе гласного В. Техановского, городового архитектора М. Пракина и квартального надзирателя Турова засвидетельствовала, что боковые стены снизу были сырыми, в некоторых местах над дверями образовались трещины и одна стена с северной стороны отошла[51]. В этом же году в Ростов приезжал губернский архитектор П.Я. Паньков[52], но никакого решения по результатам осмотра не последовало.

Через год на проезжей части в двух местах провалились мостовые. Из-за отсутствия железных связей боковая стена со стороны гостиницы купца А. Соколова, против двух крайних кузниц вдоль на пространстве 5 сажень отошла на четверть аршина от сводов, на стене были трещины, напротив второй кузницы мостовая насквозь провалилась[53]. Полицмейстер и гласные думы распорядились подпереть бревнами отошедшую стену, сделать подставки в конце моста с другой стороны (тоже имевшей неко-

[47] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 620. Л. 51.

[48] В Ростове был еще каменный мост над канавой против общественного дома Сорогина (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1104. Л. 223 об., 224). Также известно, что в 1823 г. губернатор предлагал построить каменный мост через ров к Ярославской улице у Рождественского монастыря (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1104. Л. 203). В архиве ГМЗРК сохранился план и фасад каменного моста на реке Пиге у Мытного двора, но о нем нам ничего не известно (ГМЗРК. Ар-163).

[49] Счет, предъявленный думе от гласного купца И. Попова за материалы на ремонт двух мостов: за известь с поставкой 24 руб. 40 коп., за песок 6 руб., за провоз кирпича 5 руб. 60 коп., каменщикам за починку мостов 27 руб., штукатурам за обелку оных 14 руб., кирпичи взяли из оброка с кирпичных заводов (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1320. Л. 28).

[50] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1378. Л. 6.

[51] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1747. Л. 310.

[52] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 37. Л. 161 об.

[53] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1790. Л. 249 об.

торый наклон), загородить часть моста (где происходят провалы) у перил с северной стороны и подставить столбы под своды в трех кузницах[54].

По мнению членов комиссии после, проведенных противоаварийных работ опасность новых разрушений ликвидировали, посередине сводов повреждений больше не было. Проезд по мосту оставили[55]. Чтобы определить, не опасно ли находиться в кузницах, губернский архитектор (в июле 1836 г.) осмотрел повреждения и определил, что опасности к разрушению моста нет[56]. Он же составил смету на исправление ветхостей каменного моста с планом и фасадом на сумму 2619 руб. 18 коп.[57]

В архиве музея сохранился план и фасад каменного моста и кузниц с новой устройкой 1836 г.[58] (ил. 4), он, скорее всего, и был выполнен Паньковым. Длина моста – 30 саженей, ширина – 6. Изображен северный фасад, разделенный на 8 частей вертикальными выступами. Парапет моста украшен поясом с ширинкам. Мост опирается на 6 арок, под ними – 10 сводчатых помещений. Из них два центральных – без перегородок, четыре оставшиеся разделены.

На плане отмечены трещины, розовым цветом – участки стен, которые предполагалось переложить заново – это отошедшие с северной и южной сторон части наружных стен. Для их укрепления предусматривалось устройство 4 контрфорсов. По проекту планировалось украсить мост, устроив между арками по 5 портиков с каждой стороны.

Поскольку согласно смете требовалась значительная сумма, дума представила документы на рассмотрение Ярославской губернской строительной и дорожной комиссии. Губернатор предложил отремонтировать сначала самое первоочередное[59]. П. Я. Паньков составил новую смету с планом на исправление самых необходимых ветхостей на значительно меньшую сумму – 945 руб. 40 коп.

23 и 27 октября 1836 г. были назначены торги по первой смете, но желающих взять подряд не нашлось, впрочем, в осеннее время работы производить было неудобно, их отложили до следующего года. В мае 1837 г. ростовская дума обратилась в строительную комиссию с вопросом: по какой смете производить исправление каменного моста, но ответа не было[60]. Потому в этом году сделали только косметический ремонт: мост побелили[61].

---

[54] Там же. Л. 299, 299 об.

[55] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1837. Л. 274.

[56] «С концов от насыпки земли стены имеют в наружность наклонность и трещины, а своды от стен отошли и хоть по видимости и не настоит совершенной опасности к разрушению, но для благовидности и дальнейшей прочности необходимо нужно ныне в удобное время исправить починкою» (ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 39. Л. 576).

[57] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1838. Л. 59, 59 об.

[58] ГМЗРК. Ар-59.

[59] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 39. Л. 576 об.

[60] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1906. Л. 292, 292 об.

[61] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1938. Л. 78.

В феврале 1839 г. П.Я. Паньков представил проект ремонта на сумму 2669 руб.[62] Объявление на сдачу подряда было размещено в «Ярославских губернских ведомостях»[63]. 1 и 5 мая провели торги на производство работ, взять подряд согласился крестьянин И. Шугоркин за 2295 руб., и внес в думу 700 руб. залога[64].

Но начальник губернии К.М. Полторацкий представил проект на утверждение Управляющего МВД, который посчитал, что смета слишком дорогая, а конструкция моста ненадежна. По его мнению, необходимо было составить проект нового деревянного моста, а существующий каменный с 12-тью кузницами уничтожить[65]. По случаю неутверждения подряда 9 апреля 1840 г. Шугоркину вернули внесенные в залог деньги[66].

Несмотря на предложение разобрать мост, в этом же году М. Пракин предлагал скрепить капитальные стены болтами и железом и исправить вывалившиеся кирпичи[67]. По результатам обследования архитекторским помощником Ярославской губернской строительной и дорожной комиссии Ф.В. Федоровским в 1840–42 гг. было установлено, что трещины на продольных боковых стенах моста остаются в одинаковом положении и необходимо переложить обе наружные стены с укреплением железными связями[68].

В 1841 г. дума решила перенести на время ремонта моста главный проезд, для этого сделали новый прорыв в земляной крепости с северо-западной стороны от Успенского собора по направлению на Угличскую улицу[69].

Начальник губернии И.А. Баратынский, приезжавший в Ростов в ноябре 1843 г., нашел мост довольно прочным и предложил только исправить оказавшиеся в стенах трещины[70].

В 1847 г. архитекторский помощник Ярославской губернской строительной и дорожной комиссии Телегин представил на утверждение смету, проект и свидетельство на исправление моста. В 1851 г. эти документы вернули с замечаниями, что работы составляют капитальную перестройку, из-за маленького масштаба и простоты чертежа, из-за отсутствия объяснения о роде и степени повреждений моста, нельзя сделать никакого заключения о правильности предложенного исправления[71].

В 1851 г. по предписанию губернатора проезд по каменному мосту

[62] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2025. Л. 217 об.

[63] Ярославские губернские ведомости. 1839. Вып. 15. 14 апреля; Вып. 16. 21 апреля; Вып. 17. 28 апреля.

[64] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2025. Л. 297 об.

[65] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 106 об.

[66] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2102. Л. 16 об.

[67] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2076. Л. 114 об.

[68] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 106 об.

[69] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2128. Л. 53 об.

[70] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 107 об.

[71] Там же. Л. 2, 2 об.

прекратили. Главный тракт в 1851–58 гг. стал проходить с Покровской улицы от дома купца Алексея Щапова налево по Окружной до Ивановской улицы, а оттуда через площадь и прорыв земляного вала к собору[72].

Кроме варианта устройства деревянного моста вместо каменного, был еще проект, предусматривающий его уничтожение. Архитектором Мыльниковым в 1852 г. было предложено устроить земляную дамбу[73] (ил. 5). Проект[74] предполагал полную разломку каменного моста, включая фундамент, устройство деревянной трубы для протока воды через ров, устройство земляной насыпи и ограждающих столбиков по краям насыпи. Департамент проектов и смет Главного Управления путей сообщения и публичных зданий принял проект, но посчитал, что лучше устроить не деревянную трубу, а каменную[75]. Для реализации устройства дамбы требовалось более 3000 руб., но такую сумму не нашли. Через 6 лет Департаментом был вновь утвержден проект устройства дамбы и были назначены торги, но взять подряд желающих не появилось по причине того, что смета не соответствовала новым ценам на материалы и за работу[76]. Городовой архитектор Н. А. Лазарев переделал смету, она составила 4502 руб. 21 коп[77]. Ни один из упомянутых выше проектов не был реализован. А дума выделяла деньги только на мелкие ремонты: побелку перил – в 1847 г.,[78] побелку и починку – в 1850 г.[79]

Состояние моста год от года ухудшалось. В 1857 г. половина одной боковой стены моста отвалилась[80].

По случаю проезда Государя императора Александра II 13 августа 1858 г. граждане города пожертвовали 659 руб. 88 коп., на эти средства «поправили своды», и вместо каменной мостовой сделали деревянную настилку. Работы под наблюдением Н. А. Лазарева были окончены 8 августа, после чего по мосту возобновили движение[81].

---

[72] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2840. Л. 22.

[73] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 3 об.

[74] К проекту в документе есть смета на разломку каменного моста и устройство дамбы (ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 93–104 об.).

[75] Там же. Л. 4.

[76] Там же. Л. 36.

[77] Там же. Л. 88.

[78] Гласному И. Шапошникову на возобновление краски на стенах кордегардий у застав и на подбелку перил на каменном мосту выплатили 10 руб. (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2491. Л. 22 об., 23).

[79] Гласному А. Нахорову по счету на обелку общественного каменного моста выплатили 1 руб.; гласному С. Фигурину по счету на починку общественного каменного моста и фундаментов общественных домов... выплатили 17 руб. 96 коп. 1/2 (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2699. Л. 50 об., 51, 60 об., 61).

[80] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 12.

[81] Там же. Л. 17.

Сразу после ремонта члены комиссии Антонов, архитектор Игнатьев и ростовский городничий Сафонов обследовали техническое состояние каменного моста и составили акт[82] о том, «1. что означенный мост устроен на 6 сводах, имеет длины 24 сажени, ширины 6 сажень и что под сводами находятся 12 кузниц; 2. что своды в настоящее время прочны и не имеют трещин; 3. что щеки моста несколько отклонены от вертикального положения и с наружной стороны кирпич в оных выкрашивается, часть же щеки с одной стороны совершенно отвалилась; 4. что настилка на мосту сверх сводов устроена в настоящем году на поперечных и продольных балках и состоит из еловых досок в один толщиной в 2,5 дюйма».

На основе этого документа архитектор Игнатьев составил проект[83] исправления моста со сметой на сумму более 3577 руб. 75 коп., в котором предлагал: разобрать каменное ограждение и сделать чугунную решетку для барьера с 4 фонарями, щеки с наружной стороны исправить, сделать карниз и 14 контрфорсов, настилку моста сделать в два ряда из досок, сделать на концах моста насыпи для откосов и вымостить булыжным камнем[84]. Но и этот проект не был реализован.

Деревянная настилка на мосту быстро приходила в ветхое состояние, т.к. лошади копытами пробивали дыры в досках. Настилку ремонтировали спустя год после ее устройства[85] и, более основательно, в 1860 г.[86] Согласно описи произведенных работ, кроме ремонта настилки тогда выложили булыжным камнем проезжую часть у въезда на мост, установили барьерные брусья, обделали боковые части моста с выравниванием и утрамбовкой земли, окрасили парапеты моста и барьерные брусья диким (серым) цветом[87].

Так как мост находился на почтовом тракте, последние ремонты производились за счет земских средств, а доходы от аренды кузниц под мостом шли в городской бюджет. Поскольку земская управа была недовольна таким положением, гласные думы приняли решение содержать мост на средства городского запасного капитала. Думе был предоставлен выбор архитектора. Содержатели кузниц после ремонта должны были платить за аренду не менее 400 руб. серебром в год[88].

После передачи моста городу в 1863 г., на деньги уже из городского бюджета периодически исправляли деревянную настилку и проводили небольшой ремонт моста[89].

---

[82] Там же. Л. 23.

[83] К проекту в документе есть смета на капитальное исправление каменного моста (ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 66–74 об.).

[84] ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 23 об., 87 об.

[85] Израсходовано на замену досок 15 руб. (ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 58, 58 об.).

[86] Израсходовано 281 руб. 41 коп. 1/2 (ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 62, 62 об.).

[87] До этого перила моста «белили» известью.

[88] РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3537. Л. 15.

[89] 1863 г.: гласному Минину по счету на исправление подземной трубы и моста близ Титовской богадельни и деревянной настилки на каменном мосту выплатили в число 248 руб. 5 коп.

Опись недвижимых имуществ города Ростова Ярославской губернии содержит описание моста в 1872 г.[90]: «пространство 125 кв. сажень, имеет на обе стороны 8 арок[91], в которых 12 кузниц, с горнами, 12 дверей на крюках и петлях железных с задвижками. Кузницы разделены тесовыми перегородками. Площадь моста в длину 30 сажень, поперечнику 5 сажень 2 аршина. Настилка на мосту деревянная. Стены с обеих сторон сели и подперты бревнами, а на поверхности против трактирного балагана Селиванова, над кузницами образовались большие трещины, отгороженные тесом».

В 1873 г. в городской думе был поставлен вопрос о необходимости капитального исправления моста. Была создана подготовительная комиссия, куда вошли А. А. Титов, П. П. Щапов, Н. А. Серебрянников, И. С. Извозщиков, А. А. Мальгин[92]. Комиссия рассматривала проект и смету перестройки моста архитектора И. И. Окерблома на сумму 4997 руб. 4 коп. Проект предполагал разломку и устройство боковых стен, а для ограждения железной решетки, замощение моста булыжным камнем. С его проектом не согласились, и комиссия составила свою смету на 3189 руб. 71 коп., которая предусматривала устройство железных связей, 14-ти контрфорсов без разборки старых стен и замощение моста булыжным камнем[93].

В 1874 г. пригласили губернского архитектора И. Ф. Яровицкого, который с комиссией произвел осмотр и решил, что своды находятся в прочном состоянии, но стены пришли в совершенную ветхость, угрожают падением, необходимо их переделать. Рассмотрев смету И. И. Окерблома, Яровицкий указал на ошибки в расчетах и включил необходимые работы: устройство железных связей для связки стен с прочими частями, кирпичных перегородок в кузницах, т.к. прежние «выгорели», откосных стен, переделка отводной трубы под мостом[94].

Постановлением думы 22 мая 1874 г. для проведения работ была создана исполнительная комиссия, в которую вошли А. А. Тимонов, В. А. Колодин

оставшиеся 8 руб. 5 коп. (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3551. Л. 91 об.–92); 1865 г.: гласному Минину на расходы по исправлению каменного моста через городской ров, окружающий земляной вал выплатили 100 руб. (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3637. Л. 31 об.–32);1866 г.: гласному Голышину на устройство новой деревянной настилки на общественном каменном мосту выплатили 100 руб. (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3675. Л. 38 об.–39); 1869 г.: гласному Гвоздареву на расходы по исправлению настилки на каменном мосту выплатили 100 руб. (РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3782. Л. 37 об.–38); 1870 г.: гласному Гвоздареву на устройство деревянной настилки на каменном мосту выплатили 181 руб. 44 коп.(РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3815 Л. 75 об.–76); 1872 г.: отремонтировали кузницу на 15 руб. (РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 57. Л. 32 об.).

[90] РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 57. Л. 32.

[91] Мост был 6-арочным, в данной же описи указано количество арок 8. Возможно, речь шла о 8 частях, на которые был разделен мост вертикальными выступами.

[92] РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1 Д. 1326. Л. 52 об.

[93] Журнальные постановления Ростовской ... Вып. 2. С. 261, 312.

[94] РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1326. Л. 53–55 об.

и Е. Н. Хомяков[95]. Капитальный ремонт[96] произвели в этом же году на сумму около 5000 руб. под наблюдением Яровицкого[97]. Основные конструкции моста поперечные стены со сводами оставили. Разобрали боковые продольные стены с каменными перилами до фундамента. На проезжей части моста сняли деревянную настилку и старую мостовую при въезде, после чего вычистили землю в пазухах между сводами. Выстроили новые боковые стены с 4 контрфорсами, заложили в стены 2 продольных и 5 поперечных связей, железные кулаки в притолках стен для дверей в кузницы. Устроили при въездах на мост 4 боковых откоса и по бокам моста сплошные каменные перила. Кузницы очистили, в них отремонтировали своды, выстроили 6 кирпичных перегородок и сделали 12 двухполотенных дверей[98]. На проезжую часть моста навозили и уравняли землю, устроили мостовую и тротуары из булыжного камня.

На фотографии кон. XIX в. из фондов РГАЛИ[99] (ил. 6) северный фасад каменного моста через несколько лет после капитального исправления[100]. Фасад разделен на 8 частей небольшими вертикальными выступами, которые служат конструктивными элементами стен. По фасаду идет карниз, выше которого находится каменное ограждение моста (парапет). Парапет сверху перекрыт железом и украшен 9 столбиками. Кирпичная кладка лишена какой-либо штукатурки или обмазки. Видна одна арка с дверным полотном. Остальные арки закрыты конструкциями коновязи. Над дверями заложены небольшие окна.

В 1875 г. ростовская дума отдала распоряжение управе вести надзор, чтобы арендаторы кузниц не производили углубления в стенах для горна, порчу стен внутри и снаружи кузниц, что делалось прежде, ... гласные отметили, что порча и небрежность способствовали разрушению моста, это заставило сделать его исправление преждевременно и с большими затратами[101].

Итак, каменный мост был построен в 1799–1800 гг. надо рвом на въезде в земляную крепость со стороны Москвы по проекту[102] ростовского городничего И. М. Сукина на средства городской думы и на пожертвования граждан города. Подрядчиком стал крестьянин деревни Тереховское Ярославского уезда В. И. Козлов.

Это был 6-арочный мост, по разным документам (см. таблицу 1) – длиной от 24 до 30 саж., шириной от 5 саж. 2 арш. до 6 саж., высотой

[95] РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1333. Л. 1б.

[96] В 1799–1800 гг. при строительстве моста подрядчик использовал 343 тыс. кирпичей, в 1874 г. при ремонте – 235 тыс. старых и новых кирпичей.

[97] В документе есть приходно-расходная книга денежных сумм по капитальному исправлению моста (РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1333. Л. 1б об.–8 об.).

[98] Форма дверей была изменена.

[99] «Коновязь у стен Ростовского кремля» (РГАЛИ. Ф. 2300. Оп. 1. Д. 168. Л. 29).

[100] В таком виде он просуществовал до момента разрушения.

[101] Журнальные постановления Ростовской... Вып. 4. С. 19.

[102] Проект при строительстве корректировали, например, увеличили ширину моста.

до 2 саж. Фундамент был ленточного типа, выложен валунами и укреплен еловыми сваями. Основными несущими конструкциями, выполненными из кирпича, были своды.

Таблица 1

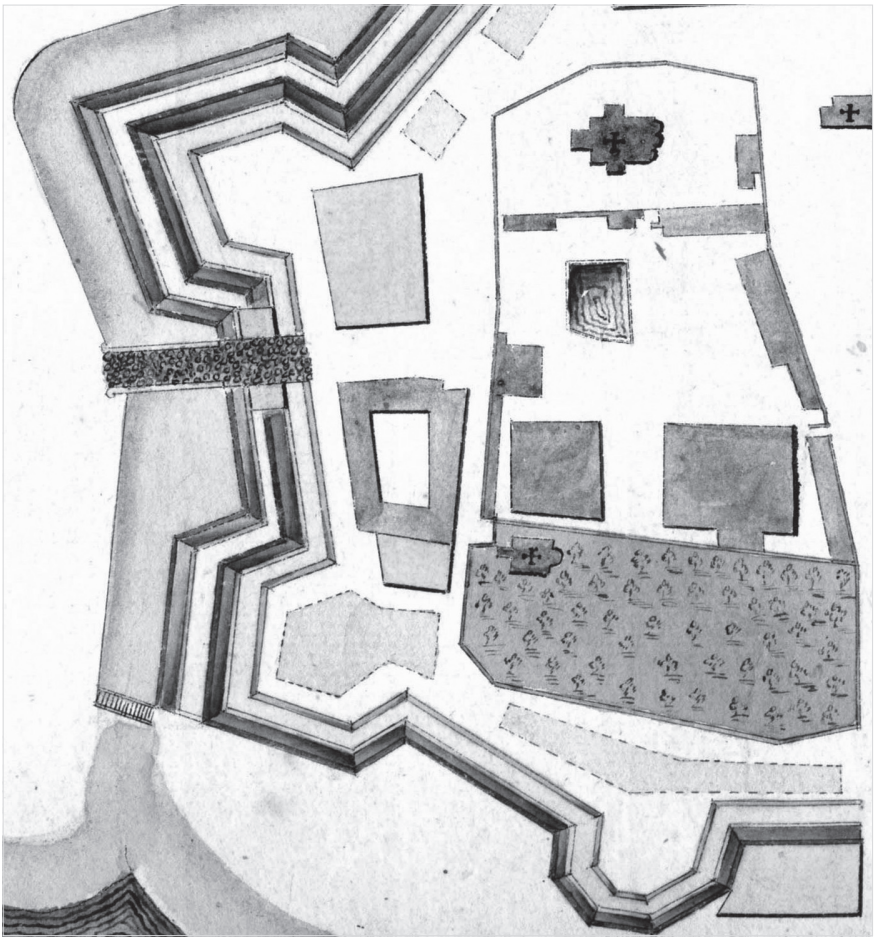
дата	документ	количество арок, сводов	размеры в саженях		
			длина	ширина	высота
1792 г.	РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 28. Л. 92–93			не более 6	
1836 г.	Ар-59. План с новой устройкой	6 арок	30,6	6,2	
1 четверть XIX в.	Ар-218. План		29,2	5,8	
1 половина XIX в.	Ар-335. План		30,8	6,7	
1 четверть XIX в.	Ар-403. План		31,2	6,4	
1858 г.	ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 23	6 сводов	24	6	
1872 г.	РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 57	8 арок	30	5,7	
1874 г.	РФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1 Д. 1326. Л. 54 об.				до 2

Когда появляются перегородки в помещениях под мостом, точно не известно. На плане 1836 г. под мостом – 10 помещений. Под четырьмя арками – кирпичные перегородки, две средних арки – сквозные. В описи 1872 г. отмечены лишь тесовые перегородки.

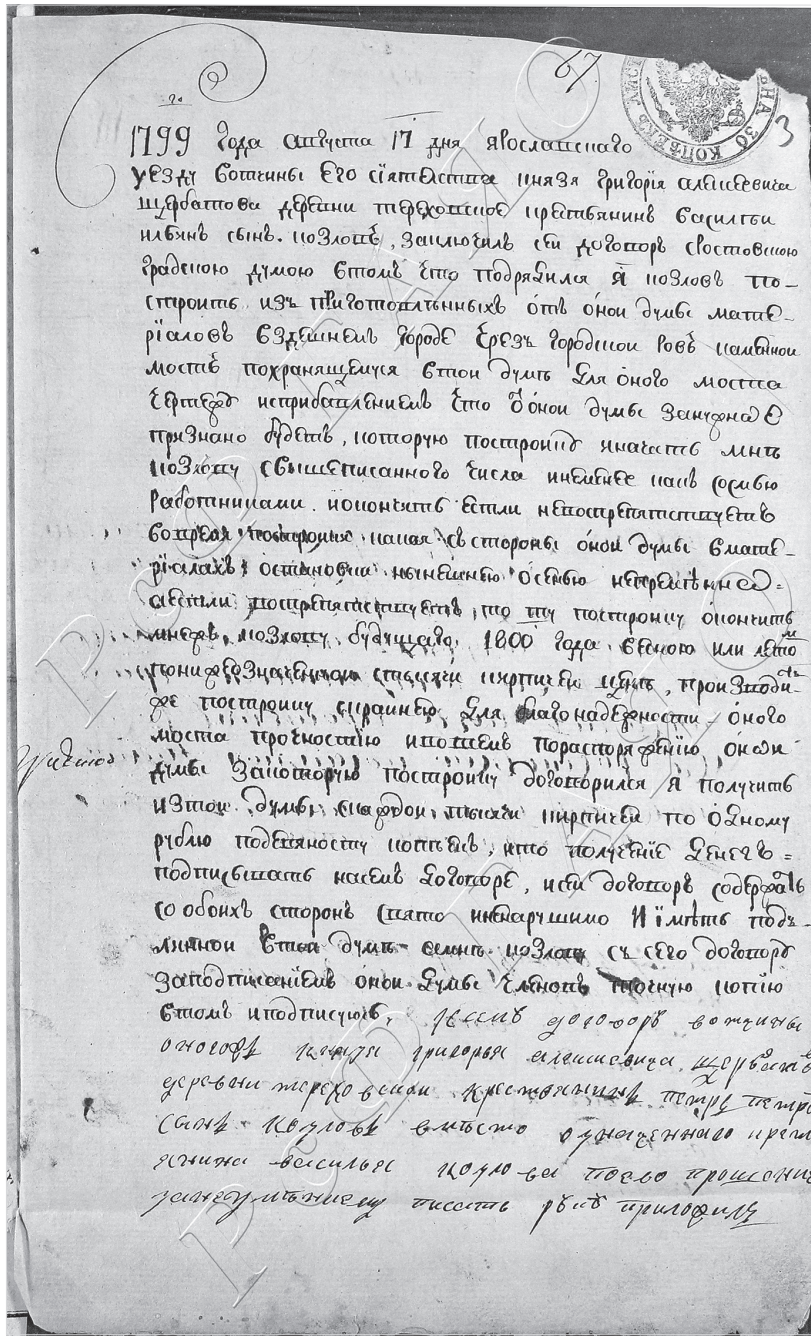
Во время строительства не были заложены железные связи, скрепляющие боковые стены со сводами, это привело к быстрым деформациям, т.е. отрыву стен от сводов и образованию трещин. Также наблюдалось намокание кирпичной кладки нижней части моста грунтовыми водами. Поэтому уже с 1830-х гг. появляются проекты его ремонта. Одним из первых был проект 1836 г. известного архитектора П. Я. Панькова, от которого сохранился план и фасад моста. Известны два нереализованных предложения – проекта, предполагающие разборку моста и постройку вместо него или нового деревянного моста (1840 г.), или земляной дамбы (1852 г.). В 1851–58 гг. из-за опасности обрушения моста проезд по нему не осуществлялся. В 1858 г. на пожертвования ростовских граждан были исправлены своды. Каменную мостовую по проезжей части моста заменили на деревянную настилку. В 1860 г. при замене настилки с концов моста выложили булыжным камнем, а с боков сделали откосы. Парапеты покрасили серым цветом.

Мост был капитально отремонтирован в 1874 г. по проекту и под наблюдением губернского архитектора И. Ф. Яровицкого. Боковые стены были переложены заново, скреплены железными связями и укреплены четырьмя контрфорсами. Было выложено новое каменное ограждение моста со столбиками. В помещениях под мостом сделали новые кирпичные перегородки. Проезжую часть моста вновь выложили булыжным камнем.

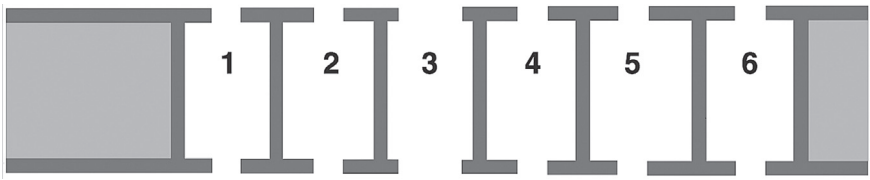
При расширении проезжей части дороги в начале 1960-х гг. каменный мост был уничтожен (ил. 7–9). Необходимо продолжить архивные исследования и провести археологическое обследование в районе моста, чтобы сохранить память об этом интересном инженерно-архитектурном сооружении.



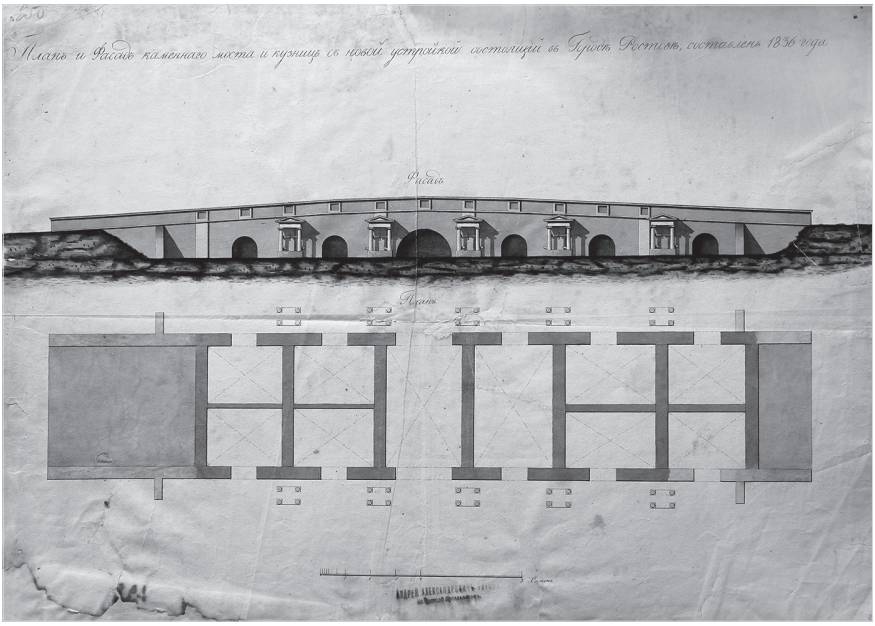
Ил. 1. Фрагмент плана с каменным мостом. 1 половина XIX в. ГМЗРК. Ар-400



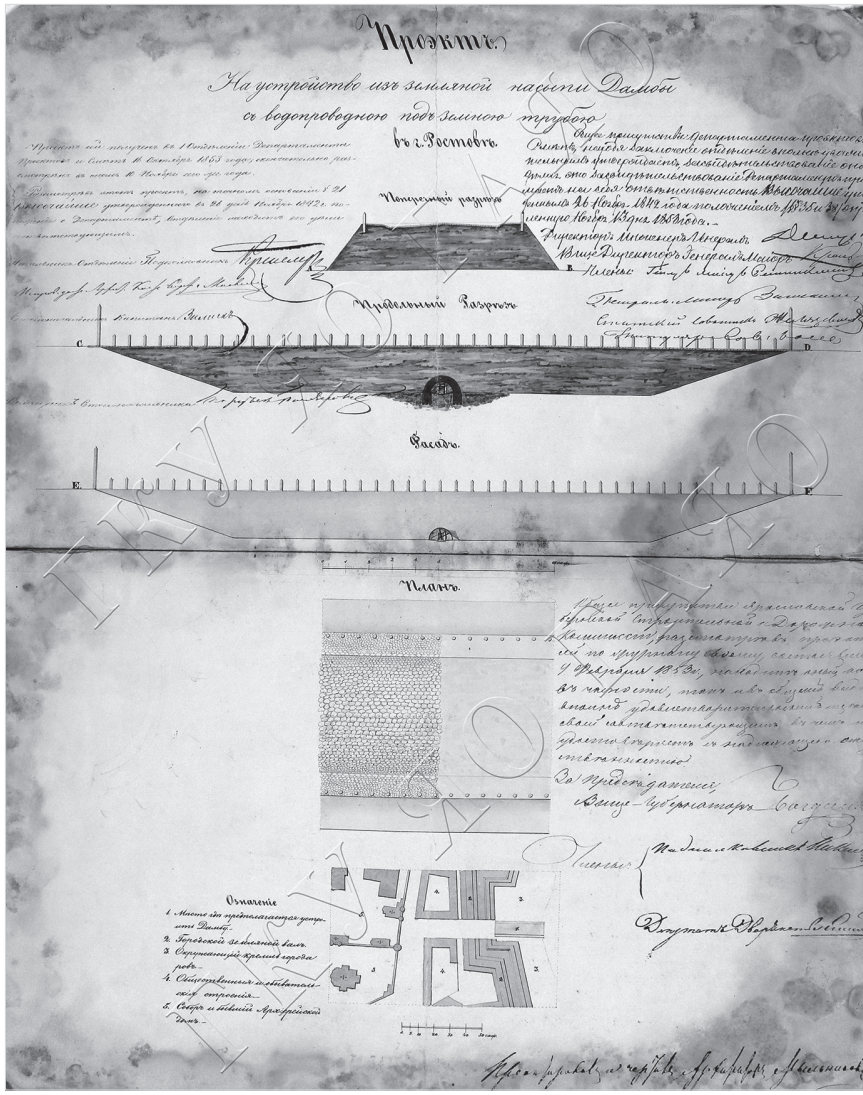
Ил. 2. Договор сдачи подряда на строительство каменного моста через городской ров. 1799. РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 394. Л. 3



Ил. 3. План размещения арендуемых помещений под мостом для проведения кузнечного ремесла в 1801–1803 гг. (арендаторы и условия аренды):
1 – Герасим Иванович Шляпня. Первое место от земляного вала («половина, лицом на нынешний деревянный мост». 25 руб. на 1801 г.; Василий Андреевич Огородников. Первое место от земляного вала («сквозное место, т.е. лицом к старому деревянному мосту и к озеру Неро»). 60 руб. на 1802-1803 гг.;
2 – Иван Алексеевич Рыкунин. Второе место от земляного вала («перед местами бревенчатую мостовую заслать»). 100 руб. на три года;
3 – Яков Игнатьевич Павлов. Третье место от земляного вала («водяной ров замостить»). 100 руб. на 3 года;
4 – Федор Ильич Бабурин. Четвертое место от земляного вала. 100 руб. на 3 года;
5 – Андрей Игнатьевич Павлов. Второе место от Московской дороги. 100 руб. на 3 года;
6 – Федор Алексеевич Рыкунин. Шестое место от земляного вала («перед местами бревенчатую мостовую заслать, стену налицо к озеру пробить своим коштом»). 75 руб. на 3 года

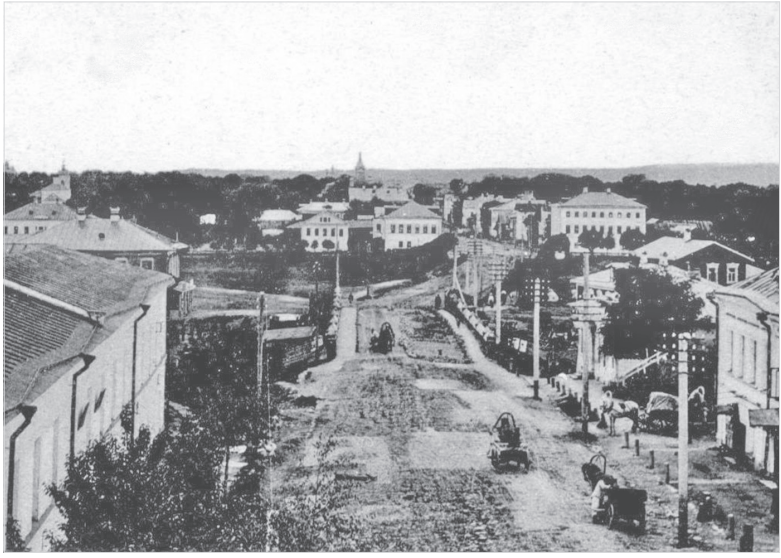


Ил. 4. План, фасад каменного моста и кузниц с новой устройкой. 1836. ГМЗРК. Ар-59



Ил. 5. Проект на устройство земляной насыпи-дамбы с водопроводною под землею трубою. 1852. ГАЯО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 946. Л. 104 об.

Ил. 6. Северный фасад моста. Конец XIX в. РГАЛИ. Ф. 2300. Оп. 1. Д. 168. Л. 29



Ил. 7. Вид на каменный мост с восточной стороны. 1 четверть XX в. ГМЗРК. Фт-5723

Ил. 8. Вид на северный фасад моста с колокольни церкви Всех Святых. 1912. ГМЗРК. Фт-5680

Ил. 9. Суслов Н.Ф. Вид на каменный мост. 1960. ГМЗРК. Фт-344/5