

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2021



Ростов
2022

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2021 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2022. – 404 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXI научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 9–11 ноября 2021 г.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-4-3

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2022

Содержание

| | |
|--|-----|
| Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Ростовские князья на Куликовом поле | 7 |
| Грязнов А. Л. (<i>Вологда</i>). Канцелярия князя Андрея Васильевича Меньшого..... | 13 |
| Орлов К. В. (<i>Санкт-Петербург</i>), Титов Г. А. (<i>Москва</i>). Изображения на ростовских монетах XIV–XV вв. и их прототипы | 33 |
| Кривцов Д. Ю. (<i>Нижний Новгород</i>). Угличское предание о митрополите Алексее в контексте легенд о путешествующих святых – основателях монастырей / храмов: историко-типологический аспект..... | 53 |
| Казаков А. А. (<i>Москва</i>). Московская митрополия, Ростовская архиепископия и Пошехонье в середине XVI в.: об одном свидетельстве Жития Адриана Пошехонского | 66 |
| Гожалимова О. С., Иванов Л. М. (<i>Рыбинск</i>). Рыбная слобода как часть регионального промыслового комплекса XVI–XVII вв. | 70 |
| Черкасова М. С. (<i>Вологда</i>). Новые документы митрополита Ростовского и Ярославского Ионы Сысоевича | 77 |
| Пушков В. П. (<i>Москва</i>). Калужские вкладные записи на московских изданиях первой половины XVII в. (по собраниям РГАДА)..... | 112 |
| Сергеев А. В. (<i>Санкт-Петербург</i>). «Русская родословная книга» князя А. Б. Лобанова-Ростовского как продолжение «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова (на примере Ростовских Рюриковичей) | 121 |
| Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Книги из библиотеки архиепископа Антония (Знаменского) в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова..... | 141 |
| Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). О четырех сооружениях Соборной площади Ростова | 151 |
| Киселев Ал-й В. (<i>Ростов</i>). «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов)..... | 167 |

| | |
|---|-----|
| Колбасова Т. В. (Ростов). Опыт создания новых экспозиций в Ростовском музее древностей в 1920-е гг. (К 100-летию открытия картинной галереи)..... | 180 |
| Никитина Т. Л. (Ростов). Скульптурная ставроптека из ростовского Авраамиева монастыря | 200 |
| Пуцко В. Г. (Калуга). Икона свт. Николы с житием из Ружной церкви в Ростове Великом | 209 |
| Брюханова Е. В. (Ростов). Шитая икона с финифтяными вставками из собрания Ростовского музея..... | 221 |
| Пак В. Ф. (Ростов). Атрибуция нескольких миниатюр на эмали из собрания ГМЗ «Ростовский кремль» (иконы ростовских крестьян Папутниковых)..... | 250 |
| Иванов В. В. (Москва). Андрей Дмитриевич Иванов и его семья (Ростов конца XIX – начала XX века) | 262 |
| Степанов К. А. (Ростов). Первая мировая война: военнопленные в Ростовском уезде Ярославской губернии | 275 |
| Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). От студента-эсера до последнего священника взорванного храма: Николай Николаевич Нагорный по документам личного архива | 304 |
| Ланской Г. Н. (Москва). Документы архива Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: проблемы систематизации, атрибуции, описания и использования | 316 |
| Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). «Недостающие кусочки пазла»: массовые генеалогические источники в фондах ГМЗ «Ростовский кремль» (метрические книги, исповедные росписи, брачные обыски и т. п.)..... | 322 |
| Садовников В. А. (Ростов). Каталогизация колоколов из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»..... | 338 |
| Сапожникова А. Г. (Ростов). Борисоглебцы в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны. Материалы к выставке «Герои Великой Победы» | 347 |
| Андреева А. Ю. (Переславль-Залесский), Халиков И. А. (Казань). К вопросу о проблемах создания охранных зон объектов культурного наследия | 353 |

| | |
|--|-----|
| Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). К проблеме сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической застройки торговых сел Ростовского уезда | 359 |
| Вишневский В. И. (<i>Сергиев Посад</i>). Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде – памятник дьяковской культуры | 367 |
| Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов</i>). Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево | 376 |
| Леонов Д. Е. (<i>Ростов</i>). Звания «Почетный гражданин города Ростова, Ростовского района», «Почетный гражданин Ростовского муниципального округа», «Почетный гражданин Ростовского муниципального района»: учреждение, практика присвоения (1995–2021 гг.) | 383 |
| Список сокращений | 402 |

**«Ярославские губернские ведомости»
как источник по традиционной культуре
населения Ярославской губернии
XIX – начала XX в.
(на материалах Романово-Борисоглебского
и Рыбинского уездов)**

Ал-й В. Киселев

Настоящее сообщение посвящено изучению газеты «Ярославские губернские ведомости» (далее – ЯГВ)¹ как источника по традиционной культуре² населения Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов³

¹ Ранее данная тема рассматривалась на материалах г. Ярославля, Ростовского, Пошехонского, Даниловского, Любимского и Ярославского уездов Ярославской губернии. См.: *Киселев Ал-й В.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре ростовских крестьян XIX – начала XX в. // История и культура Ростовской земли (далее – ИКРЗ). 2017. Ростов, 2018. С. 244–250; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре пошехонских крестьян XIX – начала XX в. // ИКРЗ. 2018. Ростов, 2019. С. 284–290; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Даниловского и Любимского уездов) // ИКРЗ. 2019. Ростов, 2020. С. 195–205; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах г. Ярославля и Ярославского уезда) // ИКРЗ. 2020. Ростов, 2021. С. 192–203; *Он же.* «Ярославские губернские ведомости» как источник по этнографии населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. // XVIII Золотаревские чтения. Материалы научной конференции, 26–27 ноября 2020 г. Рыбинск, 2020. С. 45–51.

² В настоящей работе под традиционной культурой понимается низовая, преимущественно крестьянская, нединамичная или медленно изменяющаяся духовная и частично материальная культура, передаваемая по традиции.

³ Романово-Борисоглебский и Рыбинский уезды представляли собой центральную часть Ярославской губернии и имели общие границу и крупную водную артерию – р. Волгу, разделявшую каждый из них на две части. Романово-Борисоглебский уезд Ярославской губернии (до 1822 г. – Романовский уезд Ярославской губернии) был создан в 1796 г. слиянием Романовского и Борисоглебского уездов Ярославского наместничества. Административный центр – г. Романов-Борисоглебск, возник в 1822 г. после объединения г. Романова и г. Борисоглебска. Границы Романово-Борисоглебского уезда XIX – начала XX в. по своим очертаниям включали территории следующих современных районов Ярославской области: Тутаевского, большей восточной части Большесельского, северной части Борисоглебского, юго-западной части Даниловского, восточ-

Ярославской губернии XIX – начала XX в. Целью работы является характеристика и выявление «информационного потенциала» издания по данному вопросу.

В ходе сплошного просмотра собраний газеты, хранящихся в Государственном архиве Ярославской области (далее – ГАЯО), Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль», Ярославском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике, Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова были выявлены отсутствующие выпуски издания.

В 2020 г. на интернет-портале Архивной службы Ярославской области были выложены электронные архивы с подшивками газетных изданий региона за 1831–1921 гг., хранящихся в ГАЯО (Ф. 1. Справочно-информационный фонд. Оп. 1. Газеты)⁴. Среди них – номера ЯГВ за весь период существования газеты – 1831–1917 гг. (Д. 58–157). Данное обстоятельство позволило обратиться к просмотру ранее недоступных выпусков газеты⁵. Однако большое количество лакун по-прежнему осталось незакрытым⁶. В связи с этим в сообщении подводятся предварительные итоги работы.

ной части Рыбинского, северной части и участка к западу от п. Норское и ст. Бекренево Ярославского района. Границы Рыбинского уезда охватывали следующие современные районы Ярославской области: Рыбинский (кроме его восточной части), юго-восточный выступ Большесельского (доходя до р. Юхоть), северную приволжскую часть Мышкинского, южный выступ Пошехонского (севернее р. Ухры). Территории северной и северо-западной частей Рыбинского уезда в настоящее время затоплены Рыбинским водохранилищем. См.: Ярославская область. Справочник по административно-территориальному делению. 1917–1967. Ярославль, 1972. С. 12–13, 15.

⁴ [Интернет-портал Архивной службы Ярославской области] URL: <http://af.yar-archives.ru/archive27/inventory?id=1&page=3> (дата обращения: 26.05.2021).

⁵ Недоступность к этим номерам ЯГВ ранее объясняется их плохим физическим состоянием.

⁶ В ходе подготовки настоящей статьи был перепроверен, сокращен и исправлен список отсутствующих выпусков ЯГВ, опубликованный ранее. Подробнее см.: Киселев Ал-й В. «Ярославские губернские ведомости» – источник по традиционной культуре ростовских крестьян... С. 245. На данный момент остаются недоступными следующие номера газеты: 1865. Все выпуски ч. офиц., кроме № 1, 8, 9; 1870. Ч. офиц. № 1, 2, 29, 30, 31, 78, 86, 87, 92, 93, 94, 102, 103; 1871. Ч. офиц. № 4, 10, 44; 1871. Ч. неофиц. № 20; 1873. Ч. неофиц. № 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19; 1874. Ч. неофиц. № 4, 6, 29, 49, 67, 79; 1875. Ч. неофиц. № 16, 25, 34, 36, 49, 55, 69, 73; 1876. Ч. неофиц. № 2, 10, 24, 45, 47, 55; 1877. Ч. неофиц. № 1, 21, 25, 33, 42, 45, 81; 1878. Ч. офиц. № 1; 1879. Ч. неофиц. № 95; 1882. Ч. офиц. № 1, 3, 63, 72; Ч. неофиц. № 3, 20, 43, 45, 49, 54, 63, 72, 76; 1883. Ч. неофиц. № 18, 20, 46, 86, 87, 88; 1885. Ч. неофиц. № 1; 1888. Ч. офиц. № 4; 1889. Ч. офиц. № 17, 20, 31, 34, 37, 41, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 80, 81, 82, 83, 87, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103; 1890. Ч. офиц. № 18, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 80, 81, 83, 91, 92, с № 96 до конца; 1891. Ч. офиц. № 11, 25, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 52, 55, 56, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 67; 1893. Ч. неофиц. № 55; 1894. Ч. офиц. № 7, 12; 1895. Ч. неофиц. № 6,

ЯГВ были официальной газетой Ярославской губернии и первым в России периодическим изданием такого рода и под таким названием (первый номер вышел в свет 6 марта 1831 г.⁷; издавались с 1831 по 1917 г. с разной частотой). Возникновение ЯГВ было обусловлено нуждами местного управления и делопроизводства, стремлением совершенствовать работу губернской и уездных властей. С 1838 г. программа издания предполагала «Официальную часть», в которой публиковались царские манифесты, указы Сената и Комитета министров, распоряжения губернского правления, объявления центральных и местных учреждений, частные предписания и разрешения и др., и «Неофициальную часть»/«Прибавления» – в ней помещались статистические, исторические, географические, этнографические, археологические сведения, судебные очерки, некрологи, частные объявления, перепечатанные материалы других изданий и др.⁸

Очевидно, редколлегия «Неофициальной части» ЯГВ стремилась сформировать определенный региональный «информационный центр», и для достижения этой цели неоднократно обращалась к читателям с просьбой о предоставлении сведений. Так, в 1850 г. после помещенного на страницах газеты очерка ростовского крестьянина А. Я. Артынова о с. Угодичи Ростовского уезда было опубликовано обращение к грамотным крестьянам «с покорнейшею просьбою» сообщать сведения «о месте их родины и вообще о предметах, доступных простому наблюдению»⁹.

58, с № 97 до конца; 1896. Ч. офиц. № 13, 26, 27, 30, 31, 33, 34, 41, 42, 43, 50, 59, 61, 62, 64, 65, 74, 101, 102, 103, 104, 105, 114, 115, 247, 249, 260, 266, 270, 271, 278; 1896. Ч. неофиц. № 13, 26, 30, 31, 33, 34, 41, 42, 43, 50, 59, 61, 62, 64, 65, 74, 76, 101, 102, 103, 104, 105, 114, 115, 247, 249, 260, 266, 270, 271, 278; 1897. Ч. офиц. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 22, 26, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 72, 74, 75, 76, 185, 231, 276; 1897. Ч. неофиц. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 22, 26, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 72, 76, 185, 231, 276; 1898. Ч. офиц. № 2, 212, 238, 239, 240, 292, 293, 294, 295; 1898. Ч. неофиц. № 2, 238, 239, 240, 292, 293, 294, 295; 1899. Ч. офиц. № 170, 234, 257, 259, 260, 261; 1899. Ч. неофиц. № 170, 234, 257, 259, 260, 261; 1900. Ч. офиц. № 1, 2, 3, 4, 18, 19, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 76, 79, 80, 81; 1900. Ч. неофиц. № 1, 2, 3, 4, 18, 19, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 73, 74, 76, 79, 80, 81; 1901. Ч. офиц. № 1, 15, 43, 55, 79, 80, 86, 97, 98, 99, 102, 103; 1901. Ч. неофиц. № 1, 5, 15, 43, 55, 79, 80, 86, 97, 98, 99, 102, 103; 1905. Ч. неофиц. № 83; 1906. Ч. неофиц. № 63, 64, 65, 76, 92, 93, 95, 96; 1907. Ч. офиц. № 23, 24, 26; 1907. Ч. неофиц. № 23, 24, 26; 1909. Ч. неофиц. № 1, 17, 39, 83, 90; 1914. Ч. офиц. № 11, 13, 92; 1914. Ч. неофиц. № 1, 3, 11, 13, 27, 40, 92; 1915. Ч. неофиц. № 1, 2, 3, 4; 1916. Ч. офиц. № 19; 1916. Ч. неофиц. № 19; 1917. Ч. офиц. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 60, 75, с № 82 до конца; 1917. Ч. неофиц. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 60, 75, с № 82 до конца.

⁷ ЯГВ. 1831. № 1. 6 марта. Примеч. С. 9.

⁸ ЯГВ. 1838. Ч. офиц. № 1. 7 янв. С. 1–16; Ч. неофиц. № 1. 7 янв. С. 1–4; ЯГВ. 1838. Ч. неофиц. № 44. 4 нояб. Прибавление к № 44. Частные известия. С. 133–134. См. также: *Ермолин Е. А.* «Ярославские губернские ведомости» // *Ярославская журналистика: страницы истории.* Ярославль, 2018. С. 12–13.

⁹ *Артынов А.* Село Угодичи // ЯГВ. 1850. Ч. неофиц. № 21. 27 мая. С. 212.

В 1880-е гг. редакция издания обращалась к жителям Ярославской губернии, имеющим «богатый» материал о сельской жизни и обычаях своей местности, с просьбой присылать сообщения для опубликования¹⁰; оказать содействие сохранению «уцелевших литературных памятников народного творчества, путем записывания местных сказок, прибауток, песен, загадок, былин, пословиц, поговорок, присловий, причитаний, заговоров и т. п.»; и полученные сведения присылать в редколлегия «для напечатания»¹¹.

Со второй половины XIX в. на страницах газеты публиковались программы и анкеты для сбора материалов по истории, культуре, этнографии и статистике Ярославской губернии. В качестве примеров назовем «Записку для обозрения русских древностей Императорского археологического общества» (программа Императорского Русского археологического общества, 1855 г.), «Циркуляр о городищах» (программа Ярославского губернского статистического комитета, 1873 г.), «Запросы, на которые желательно получить разъяснения на [VII Археологическом] съезде [6 августа 1887 г.]» (программа VII Археологического съезда в г. Ярославле, 1887 г.), «Краткую программу вопросов, по которым желательно получение корреспонденций и статей с целью ознакомлять читателей Ярославских губернских ведомостей с бытом Ярославской губернии» (программа ЯГВ, 1888 г.); «археологические запросные пункты» историка и археолога К. М. Бороздина (1781–1848; опубликованы в 1888 г.); анкету, посвященную обследованию древних крепостных и подземных сооружений (запрос Центрального статистического комитета, 1914 г.)¹² и др. Вопросы были посвящены историческим артефактам, крестьянскому быту, народным верованиям, приметам, медицине, обычаям, фольклору, топонимии и др.

Таким образом, ЯГВ принадлежит существенная роль в собирании и публикации сведений о традиционной культуре жителей Ярославской губернии XIX – начала XX в.

Отметим многочисленность сообщений, в которых отражалась тема народной культуры населения Романово-Борисоглебского

¹⁰ От редакции неофициальной части Ярославских губернских ведомостей // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 44. 4 июня. С. 3; Ярославль, 1 февраля // ЯГВ. 1883. Ч. неофиц. № 9. 1 февр. С. 4.

¹¹ Заговор от сколоты, икоты, позевоты и грызки (Пошехонский уезд) // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 17. 28 февр. С. 6.

¹² Записка для обозрения русских древностей // ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 23. 4 июня. С. 177–178; Циркуляр о городищах // ЯГВ. 1873. Ч. неофиц. № 47. 14 июня. С. 263–264; Седьмой Археологический съезд в Ярославле 6-го августа 1887 года // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 84. 28 окт. С. 6; *Бычков Ф. А.* Краткая программа вопросов, по которым желательно получение корреспонденций и статей с целью ознакомлять читателей Ярославских губернских ведомостей с бытом Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. неофиц. № 1. 1 янв. С. 3–5; *Трефолов Л. Н.* Константин Матвеевич Бороздин, один из первых археологов в Ярославской губернии // ЯГВ. 1888. Ч. неофиц. № 74. 20 сент. С. 6; Об обследовании древних крепостных и подземных сооружений // ЯГВ. 1914. Ч. неофиц. № 34. 6 мая. С. 4; и др.

и Рыбинского уездов. Очерки были подписные (авторы: Н. Е. Калинин¹³, В. И. Лествицын¹⁴, М. С. Новиков, У. Н. Орлов¹⁵, С. В. (?) Соколов¹⁶, Радосский, А. Н. Ливанов¹⁷, И. Д. Троицкий¹⁸ и др.), под псевдонимами (А. Г-аго, В. Л-р-ъ, К-въ, Н. Оп-ъ, Николай Оп-н, Сергей О-а, Я. и др.) и анонимные.

В последней трети XIX – начале XX в. на страницах ЯГВ приводились многочисленные факты быстрого исчезновения традиций из жизни

¹³ Николай Елладиевич Калинин (годы жизни неизвестны; деятельность: 1880-е гг.) – корреспондент ЯГВ. Романово-Борисоглебский уездный исправник. В издании имя, отчество и фамилия данного автора отсутствует; мы восстановили их исходя из подписи в газете «по сообщению романово-борисоглебского исправника» и дате выхода очерка (1885 г.). См.: [Калинин Н. Е.] // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 68. 30 авг. С. 7; Служить Отечеству честь имею: Сборник документов по истории органов внутренних дел Ярославского края в конце XVIII – начале XXI вв. Ярославль, 2002. С. 136.

¹⁴ Вадим Иванович Лествицын (1827–1889) – археолог, библиофил, педагог, краевед, журналист, корреспондент второй половины XIX в. Подробнее см.: Никольский А. Лествицын Вадим Иванович // Русский биографический словарь. СПб., 1914. Т. 10: Лабзина–Ляшенко. С. 794–797; Ярославские краеведы: Библиографический указатель, аннотированный. Ярославль, 1988. Ч. 1. С. 25–28; Комелина Н. Г. Лествицын Вадим Иванович // Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2018. Т. 3. С. 221–224.

¹⁵ Орлов Валентин (Валентин) Никанорович (1820–1897; деятельность: 1870–1890-е гг.) – краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов, журналист, корреспондент. Автор этнографических очерков в ЯГВ и «Ярославских епархиальных ведомостях». См.: Орлов В. Л. Старый Любим и вся Россия. Ярославль, 2000. С. 359; Комелина Н. Г. Орлов Валентин (Валентин) // Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2018. Т. 3. С. 835–836.

¹⁶ Предположительно Сильвестр Владимирович Соколов (годы жизни неизвестны; деятельность: 1890-е гг.) краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов, журналист, корреспондент. Автор этнографических очерков в ЯГВ. Состоял действительным членом или членом-сотрудником Ярославской губернской архивной комиссии. См.: Комелина Н. Г. Соколов С. // Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2019. Т. 4. С. 885.

¹⁷ Александр Николаевич Ливанов (1845–1922) – краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов, преподаватель, общественный деятель, корреспондент второй половины XIX – начала XX в. Автор этнографических очерков, посвященных Рыбинскому уезду Ярославской губернии. См.: Ваганова Е. И. Наш Ярославский край прославлен и богат – нет, не казной, а именами... Александр Николаевич Ливанов // Ярославская губернская ученая архивная комиссия: к 125-летию основания. Ярославль, 2014. С. 46–49; Комелина Н. Г. Ливанов Александр Николаевич // Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2018. Т. 3. С. 226–227.

¹⁸ Троицкий Иван Дмитриевич (1803–1878) – краевед, собиратель фольклорно-этнографических материалов, журналист, корреспондент. Автор работ, посвященных истории Ярославской губернии. См.: Комелина Н. Г. Троицкий Иван Дмитриевич // Русские фольклористы: Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв. СПб., 2020. Т. 5. С. 291–292.

крестьян и проникновения в различные ее области элементов городской культуры. Последнее объяснялось распространением в Ярославской губернии отходничества, образованием и расширением слоя «крестьян-промышленников», представлявших собой «среднее между крестьянством и мещанством»¹⁹. В то же время в ряде местностей корреспонденты фиксировали проявления «низовой» культуры, которые «глубоко укоренились в душе нашего крестьянина, унаследованы им от отцев и дедов»²⁰. Авторы писали о бытовании среди сельских и городских жителей примет, космогонических представлений, суеверий, поверий, народной медицины, родильных, свадебных и похоронных обрядов, фольклора и др.

Так, в Романово-Борисоглебском уезде были распространены «неканонические» произведения, среди которых упоминались «Сказание о 12 пятницах»²¹ и «Сон Пресвятой Богородицы»²². Приведем фрагмент «Сна Пресвятой Богородицы»: «Аще кто сон сей Богородицын будет в дому своем держать честно и с тому дому ни огонь, ни лукавый дух нечистый не прикоснется, а к сему ж и ни злой человек и никакой неприятель на дом его не помыслит, и в продаже и в скоте будет прибыток». «Аще ли который человек при смерти прочитает его («Сон Пресвятой Богородицы». — А. К.), или кто воспомянет его, то престанут Ангелы пред душою и примут оную душу честно и пред Престолом Божиим поставят... все святые Апостолы, святители, мученики и мученицы возрадуются о душе сей, и после душа та получит от Господа небесное царствие и блаженство вечное»²³. По-видимому, апотропейные качества данного текста обуславливали его широкое бытование.

Этнографические очерки ЯГВ содержали многочисленные сведения о приметах, поверьях и суеверных представлениях. Так, у крестьян Романово-Борисоглебского уезда считалось, что встреча со священником предвещала «неудачу в предпринятом путешествии»; поэтому старались ему «в след» плюнуть или кинуть булавку²⁴. Отметим, что в Пошехонском уезде Ярославской губернии бытовал сходный обычай²⁵. Последнее

¹⁹ А. Г-го. Болобановская волость Рыбинского уезда в экономическом и бытовом отношении // ЯГВ. 1889. Ч. неофиц. № 50. 30 июня. С. 3—4.

²⁰ [Орлов У.] Р[оманов]-Борисоглебск (из области предрассудков и суеверий, преимущественно существующих в Романово-Борисоглебском уезде) // ЯГВ. 1889. Ч. неофиц. № 42. 2 июня. С. 1.

²¹ Там же. С. 1.

²² Там же. С. 2. Сон Богородицы — один из самых известных в русской народной традиции сюжетов о Божией Матери. Он известен и как апокриф — прозаическое повествование, бытовавшее как рукописный текст, заговор, имевший своей целью оберечь от дурного глаза или исцелить от недуга; духовный стих.

²³ [Орлов У.] Р[оманов]-Борисоглебск... С. 3.

²⁴ Там же. С. 2; Соколов С. Поверия и предрассудки крестьянского населения // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 66. 23 марта. Прибавление к № 23. С. 2.

²⁵ См.: Киселев Ал-й В. «Ярославские губернские ведомости» — источник по традиционной культуре пошехонских крестьян... С. 288.

свидетельствовало о суеверном отношении сельского населения к представителям духовенства и их маргинальном «статусе» среди населения.

Среди публикаций определенное место занимали сообщения, посвященные демонологическим представлениям. Писали, что домовый «похож на хозяина», у него есть любимые лошади, которым расчесывает гривы, кормит их²⁶. Леший — «рослый худой человек... с мохнатым телом», который показывался в виде «прохожего, проезжего нашего знакомого или товарища и даже животным»²⁷. Водяной походил на «старого человека с седой бородой, одетым в богатое платье»; «не лишен возможности показываться и различными рыбами»²⁸. Русалки — нагие или одетые в красивую одежду «молоденькие», «красивые» существа «с распущенными очень длинными волосами... есть между ними и пожилые»; по поверьям, ими становились младенцы, умершие некрещеными, или утонувшие девушки, которыми «завладел водяной»²⁹. Часто данные сведения сопровождалось текстами быличек и бывальщин³⁰.

Корреспонденты ЯГВ сообщали о распространении среди жителей Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов представлений о людях с магическими знаниями и способностями (знахарях, знахарках, колдунах, колдуньях) и их значительной «социальной» роли: «Таких лекарей и лекарок по деревням много, одни из них заговаривают зубы или от ужаления змей, другие лечат от чахотки... третьи от «лихоманки» (горячки), иные по детским или женским болезням»³¹; без них «не обходятся ни в одной деревне»³²; «здесь нередко простой деревенский знахарь пользуется большим авторитетом, чем ученый медик»³³.

Анализ источников показывает, что термины «знахарь» («знахарка») и «колдун» («колдунья») имели различное содержание. Знахарем обозначали человека, основные функции которого заключались, прежде

²⁶ Соколов С. Поверия и предрассудки крестьянского населения // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 59. 15 марта. Прибавление к № 21. С. 2.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Быличка и бывальщина — жанры русского устного народного творчества. Быличка — рассказ-воспоминание о действительном событии, произошедшем с рассказчиком или людьми из его окружения и, как правило, имевшем сверхъестественные интерпретацию и объяснение. Отличительный признак былички — установка на реальность описываемого происшествия. Бывальщина — рассказ о происшествии, также имевшем место в действительности, но дополненный элементами вымысла, без упора на личное свидетельство рассказчика.

³¹ Орлов У. Из области предрассудков и суеверий в Романово-Борисоглебском уезде // ЯГВ. 1891. Ч. неофиц. № 56. 19 июля. С. 3.

³² Оп-ъ Н. Из Троицкой волости Рыбинского уезда (последствия самолечения) // ЯГВ. 1889. Ч. неофиц. № 35. 9 мая. С. 3.

³³ Ливанов А. Из Николо-Задубровской вол[ости]. Рыбинск[ого] уезда // ЯГВ. 1893. Ч. неофиц. № 28. 13 апр. С. 1.

всего, в лечении при помощи молитв, заговоров, действий. В то же время существовал круг персонажей-колдунов, занимавшихся вредоносной деятельностью. Зафиксированы сведения и о совмещении одним человеком функций знахаря и колдуна. В 1870 г. корреспондент ЯГВ из г. Рыбинска сообщал о «знахарке», «которая занималась вредоносной деятельностью, насылая на человека слабость» посредством совершения определенного ритуала и чтения соответствующего заговора³⁴.

Писали, что «колдуны» и «знахари» использовали «снадобья», приготовленные из трав, собиравшиеся ночью «на Иванов день»³⁵; для поиска трав и приготовления «зелья» применяли «черную» книгу, прибегали к помощи «нечистой силы»³⁶.

Для предотвращения злокозненности «колдунов» носили амулеты, исполняли «защитные» ритуалы. Так в Романово-Борисоглебском уезде во время передвижения свадебного поезда с невестой на венчание свахи, находящиеся рядом, на перекрестках «при каждой встрече с кем бы то ни было... кидают на дорогу горсти семян льна... нечистая сила... бросается скорее подбирать семена и таким образом не успевает войти в невесту, которая избавляется от порчи и благополучно следует до венца»³⁷. По поверьям, «колдуны», не передавшие знания, подвергались посмертным мучениям. Они не лежали спокойно в гробу, а вздрагивали и вскакивали: их беспокоила «нечистая сила». Считали, что для пресечения таких явлений, «колдунов» следовало класть в гроб из осины, а в надмогильную насыпь втыкать осиновый кол³⁸.

В большинстве случаев, авторы, публикуя на страницах газеты очерки о народных верованиях, отрицательно относились к деятельности «колдунов» и «ворожей»: «они стараются сначала узнать дух, положение и обстоятельства пришедшего, или чрез посторонние разговоры или чрез знакомых им, и потому иногда дают довольно верные ответы... Каких обманов они не предпринимают. Они раскидывают нарочно вымышленные косточки, или гадают по картам, или читают что-то на воде и потом предсказывают, а, правильное сказать, начисто обманывают»³⁹.

На страницах ЯГВ часто освещался вопрос о народной медицине, сельскохозяйственной магии; приводились сведения о соответствующих

³⁴ В. Л-р-ъ. Этнографические этюды // ЯГВ. 1870. Ч. неофиц. № 16. 23 апр. С. 64.

³⁵ Иванов день (Иван Купала) — народный праздник восточных славян, отмечаемый 24 июня (ст. ст.) / 7 июля (нов. ст.) и совпадающий по времени проведения с христианским праздником Рождества Иоанна Предтечи. Иванов день считался временем активизации «нечистой силы» и чудес. Ночи накануне праздника были посвящены многочисленным поверья и «охранительные» обряды, включавшие действия с растительностью, водой и огнем.

³⁶ Соколов С. Поверья и предрассудки крестьянского населения // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 62. 18 марта. Прибавление к № 22. С. 2.

³⁷ Там же. С. 2.

³⁸ Там же. С. 2.

³⁹ [Орлов У.] Р[оманов]-Борисоглебск... С. 2.

поверьях и ритуалах. Например, в крестьянских дворовых постройках Романово-Борисоглебского уезда подвешивали так называемых «богов куриц» — амулеты, изготовленные из негодных к употреблению вещей: худых лаптей, кожаных использованных рукавиц, «носиков» от глиняных рукомольников или «дойников». Эти предметы постоянно находились во дворах и не снимались, «до тех пор, пока веревочка, на которой они висят, не перетлеет»⁴⁰.

В периоды падежа рогатого скота / эпидемий совершали «опахивание»: в полночь девушки и женщины собирались в одном месте, две из них запрягались в соху «и с распущенными волосами в одних рубахах, проводили замкнутую борозду вокруг своего селения. Остальные участницы действия помогали «опахивать» и скакали «вокруг влекомой сохи верхом на палках, помелах, рогатинах и кочергах, ударяя в заслоны, вьюшки, сковороды и заывая отвратительные заклинательные песни»⁴¹. Считалось, что болезнь, которая не могла перейти внутрь проведенной границы, присутствовала в «обычном» мире в различных образах. Поэтому исполнительницы обряда, принимая животных, встреченных на пути процессии, за материальное воплощение заболевания, «обыкновенно гонятся за ними, крича и вопя: «вот она! вот она! гоните, бейте ее!» — и в безумном неистовстве действительно бьют и убивают все, что завидят на пути; если же ничто из живого не встретится по пути опахивающим, то они, как будто отуманенные каким-то бешенством, бросаются даже на воздух за птицами»⁴². Перед окончанием ритуала «векоуши» закапывали в землю живыми черную кошку, щенка или петуха⁴³.

Информативными являлись публикации ЯГВ, посвященные гуляниям, церковным и народным праздникам (Пасхе, Троице, Масленице, Святкам и др.) и сопровождавшим их поверьям и обрядам. Корреспонденты из Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов писали, что по воскресным и праздничным дням, как правило, «в послеобеденное время» существовал обычай собираться в определенном селении, часто у храма;

⁴⁰ Соколов С. Поверья и предрассудки крестьянского населения // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 60. 16 марта. Прибавление к № 21. С. 2. Анализ источников показывает, что практика помещения в дворовых постройках амулетов была широко распространена в Верхневолжском регионе и в других местах расселения русских в XIX–XX вв. См., например: Киселев А. В. Амулеты в русских дворовых постройках Верхневолжья XIX–XX вв. // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2002. Вып. 12. С. 98–106.

⁴¹ [Орлов У.] Р[оманов]-Борисоглебск... С. 2.

⁴² Там же. С. 2.

⁴³ Там же. С. 2. Векоуши — пренебрежительное обозначение немолодых девушек и незамужних женщин, не вступивших в брачные отношения. Они вызывали амбивалентное отношение в крестьянском «мире». Несмотря на определенно пониженный статус и маргинальное положение, представительницы данной социополовозрастной группы обладали рядом «сакральных» качеств (были окружены поверьями, часто являлись участниками различных ритуальных действий, занимались знахарством).

«на отдаленных холмистых местах» и «устраивать общие гулянья»⁴⁴. Среди крестьянского и городского населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. были широко распространены празднования Масленицы⁴⁵ и Святки⁴⁶. В Рыбинском уезде «ежегодно в четверг масленой недели масса крестьян из всех окрестных деревень стекается в город (Рыбинск. – А. К.) на главной улице которого – на Крестовой – и происходит в этот день обычное катанье и гулянье деревенского люда»⁴⁷; отмечали исчезновение святочного обычая «маскироваться и посещать в таком виде дома знакомых»⁴⁸. Традиции праздновать Святки соблюдались преимущественно в сельской местности, где бытовали «окручины» («ряженье») и гадания⁴⁹. На страницах ЯГВ вызывают интерес произведения, в которых так или иначе обыгрывается тема распространенных среди крестьян обычаев, обрядов и поверий⁵⁰.

Источники по традиционной культуре русских XIX – начала XX в. показывают, что обряды и сопровождавшие их поверья охватывали многие стороны крестьянской жизни: рождение и воспитание детей, вступление во взрослую жизнь, окончание «земного» существования. В Романово-Борисоглебском уезде при «трудных» родах повитуха «дает родильнице пить деревянное масло, а если это средство помогает мало, зажигают венчальную свечу.. бегут или едут к священнику с просьбой, чтоб он отворил в церкви царские врата»⁵¹. Если необходимо было отойти куда-нибудь «бабке», то она, благословясь, ставила в угол голик⁵²

⁴⁴ См., например: [Оп-н Н.] Деревенские праздники, гулянья, песни и духовные стихи, в Рыбинском уезде (статья Николая Оп-на) // ЯГВ. 1888. Ч. неофиц. № 76. 27 сент. С. 3–4; К-вз. Деревенский обычай, соединенный с праздником Вознесения Господня // ЯГВ. 1893. Ч. неофиц. № 36. 11 мая. С. 3.

⁴⁵ Масленица (Масленичная неделя) – восточнославянский праздник, отмечаемый в течение недели перед Великим постом и связанный с проводами зимы и встречей весны. Празднование Масленицы традиционно сопровождалось печением блинов, уличными увеселениями и забавами, сжиганием чучела.

⁴⁶ Святки – народный зимний календарный праздник. Начинаясь с рождественского сочельника (24 декабря ст. ст. / 6 января н. ст.) и заканчиваясь в крещенский сочельник (5 января ст. ст. / 18 января н. ст.). Святки представляли собой структурированное действо, включавшее обряды, часто имевшие эротическую и брачно-свадебную символику, были окружены поверьями, насыщены обычаями и запретами. См., например: Киселев Ал-й Вал. Святочные традиции ростовских крестьян в XX в. // ИКРЗ. 2012. Ростов, 2013. С. 423–430.

⁴⁷ А. К. Масленичные обычаи в Ярославской губернии // ЯГВ. 1893. Ч. неофиц. № 13. 12 февр. С. 2.

⁴⁸ Рыбинск // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 12. 15 янв. Прибавление к № 4. С. 1.

⁴⁹ [Орлов У.] Р[оманов]-Борисоглебск... С. 3.

⁵⁰ См., например: Княжнин А. Жертва предрассудка. Этнографический очерк // ЯГВ. 1892. Ч. неофиц. № 41. 29 мая. С. 2–3.

⁵¹ Соколов С. Поверия и предрассудки крестьянского населения // ЯГВ. 1894. Ч. неофиц. № 65. 22 марта. Прибавление к № 23. С. 2.

⁵² Голик – здесь: веник из голых (без листьев) прутьев.

или посох, заставляя его «беречь» родильницу и ребенка от «нечистой силы»⁵³. Человек, умерший на печи или в бане, «хотя бы напутствуемый священником», считался неугодным Богу; вынесение покойника головою вперед считали признаком какого-либо несчастья⁵⁴. Около умирающего было принято оставлять сосуд с водой: «душа, вышедшая из тела, омылась этой водичкой и чистенькая уже полетела к Богу. Некоторые кладут возле стакана даже полотенце, чтобы душе было чем утереться после омовения в стакане»⁵⁵. После погребения на 40 дней и ночей на углу дома, в котором жил умерший, вывешивали кусок полотна: «покойник каждодневно, выходя из могилы, невидимо ходит около дома, и, припоминая свои согрешения, плачет и вывешенным лоскутком утирает слезы»⁵⁶.

На страницах ЯГВ широко была отражена тема устного народного творчества: сообщали о попытках собирания фольклорных материалов⁵⁷, публиковались сказания, часто «привязывавшиеся» к отдельным населенным пунктам и местностям. Так, в отношении «Холмовской горы» — возвышенности, располагавшейся в окрестностях д. Холм⁵⁸ Романово-Борисоглебского уезда, сообщали, что в этом месте в ходе сельскохозяйственных работ были обнаружены костяки, фрагменты глиняной посуды, орудия труда. По преданию, здесь когда-то произошло «большое побоище или с татарами, или с литвой. Драться было нечем, ну и катая молоткам и топорам каменным. Наших похороняли как следует, и горшки с ладаном ставили, а нехристь, вестимо, сваливали в другое место как попало»⁵⁹. Название д. Болобаново⁶⁰ Рыбинского уезда местные жители связывали со словами «баловать» и «балованье», что указывало «на воровское происхождение селения», а также с прозвищем «атамана разбойничьей шайки Балбана (Балбанова)»⁶¹. Наименование близлежащей деревни Воругино⁶² подтверждалось тем, что здесь находился «главный притон

⁵³ Орлов У. Из области предрассудков и суеверий в Романово-Борисоглебском уезде // ЯГВ. 1891. Ч. неофиц. № 49. 25 июня. С. 2.

⁵⁴ Орлов У. Р[оманов]-Борисоглебск... С. 2.

⁵⁵ Орлов У. Из области предрассудков и суеверий в Романово-Борисоглебском уезде // ЯГВ. 1891. Ч. неофиц. 28 июня. № 50. С. 3.

⁵⁶ Там же. С. 3.

⁵⁷ Лествицын В. И. Курганы близ села Елохова в Рыбинском уезде // ЯГВ. 1855. Ч. неофиц. № 15. 9 апр. С. 113–114.

⁵⁸ В настоящее время — д. Холм Тутаевского муниципального района Ярославской области.

⁵⁹ Новиков М. С. Холмовская гора. Романово-Борисоглебского уезда // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 81. 17 окт. С. 6.

⁶⁰ В настоящее время — д. Балобаново Рыбинского муниципального района Ярославской области.

⁶¹ А. Г-аго. Болобановская волость Рыбинского уезда в экономическом и бытовом отношении // ЯГВ. 1889. Ч. неофиц. № 49. 27 июня. С. 4.

⁶² В настоящее время — д. Воругино Рыбинского муниципального района Ярославской области.

воровских людей, сюда же сносилось ими и все добро, добытое на баржах и лодках ограблявшихся караванов»⁶³. Среди местного населения бытовали «рассказы о кровавых драмах, некогда разыгрывавшихся на этих берегах»⁶⁴.

В данном контексте следует сказать о значении для изучения устной народной культуры не только топонимического текста, но и отдельного географического названия (топонима) как лексемы. Известно, что топоним часто не имел фольклорного «сопровождения», а бытовал и передавался по традиции устным путем в качестве самостоятельного наименования определенной местности, формируя ее реальный и/или ментальный образ. В этой связи отметим публикации материалов в ЯГВ, посвященные топонимии⁶⁵ Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов Ярославской губернии. В данном случае обратим внимание на информацию «Официальной части» и «Неофициальной части» газеты о продаже имений, торгах, потере документов, фиксирующих право на земельную собственность; землевладельцах и их земельном имуществе, выкупных сделках. Как правило, эти сообщения содержали названия пустошей, водоемов, лесов и других видов недвижимого имущества, описания объектов и обозначение их точного местоположения.

В качестве примера приведем сведения о местности «пустоши малая и средняя Лоштома» Рыбинского уезда: «Лоштома находится на левом берегу по течению реки Шексны, против села Сосняги, от самого же г. Рыбинска вверх по Шексне в 22 верстах, повыше лесопильного завода купца Изюмова на одну версту. Эта последняя дача расположена по самому берегу реки Шексны на протяжении одной версты и заключает в себе всяких угодий земли 109 десят [ин] 674 сажени, в числе которых находится хороших лугов до 35 десятин, а остальное пространство занято дровяным лесом... кроме реки Шексны в середине пустоши находится речка Малая Лоштома, впадающая в Шексну, с западной же стороны определяется речкою Ивнягом, а с южною — речкою Большою Лоштомою, впадающими также в речку Шексну»⁶⁶. Приведенное описание содержит следующие признаки территории: топонимы (ойконимы, гидронимы), точное указание на расположение, физико-географическую характеристику. К последней относятся географическое положение, размеры, внутренние воды, природное окружение, определенная деятельность человека и его влияние (названо промышленное предприятие). Использование данной, достаточно подробной информации с привлечением дополнительного, например, картографического материала, позволяют исследователям локализовать «пустошь» и представить вид местности на момент публикации.

⁶³ А. Г-аго. Болобановская волость... С. 4.

⁶⁴ Там же. С. 4.

⁶⁵ Топонимия — совокупность географических названий (топонимов) на определенной территории.

⁶⁶ ЯГВ. 1875. Ч. неофиц. № 35. 5 мая. Частные объявления. С. 4.

На страницах газеты приводились названия селений (Колокша; Матренино, «Америко тож»⁶⁷ Романово-Борисоглебского уезда; Лушма Рыбинского уезда⁶⁸ и др.), рек (Колокша, Урдома, Ухра Рыбинского уезда⁶⁹ и др.), отдельных местностей (Черный остров⁷⁰ Романово-Борисоглебского уезда; Белый камень, Вывра; Крутец, «Ерш тоже»; Ильдоские коси, Лапша, Малая Пушма, Могильцы⁷¹ Рыбинского уезда и др.); цитировались документы, освещавшие историю бытования топонимов. Данная информация, безусловно, имеет большое значение для топонимистов и, в целом, исследователей, так или иначе обращающихся к изучению географической номенклатуры как одного из разделов традиционной культуры.

Таким образом, в ходе обращения к выпускам ЯГВ на протяжении всего периода издания выявлено большое количество публикаций (очерков, статей, сведений официальной документации), в которых так или иначе отражалась тема традиционной культуры жителей Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов Ярославской губернии XIX – начала XX в. Данное обстоятельство объясняется, прежде всего, активной деятельностью редколлегии и авторского коллектива газеты, стремившихся включить читателей в процесс описания, собирания и опубликования фактов и явлений; печатать соответствующие официальные материалы. Сообщения позволяют во многом говорить о соответствии явлений народной культуры населения названных регионов локальным (в рамках губернии) и, в целом, общерусской традициям. В заключении можно констатировать, что ЯГВ – значительный информационный институт, важный источник по народной культуре населения Романово-Борисоглебского, менее – Рыбинского уездов Ярославской губернии XIX – начала XX в., который следует вводить в научный оборот.

⁶⁷ Лествицын В. И. Село Колокша // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 6. 6 февр. С. 1–2; ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 78. 1 окт. Частные объявления. С. 4.

⁶⁸ ЯГВ. 1874. Ч. офиц. № 61. 5 авг. По крестьянскому делу. С. 3.

⁶⁹ Лествицын В. И. Г. Рыбинск // ЯГВ. 1879. Ч. неофиц. № 28. 12 апр. С. 7.

⁷⁰ ЯГВ. 1873. Ч. офиц. 2 апреля. Объявления и извещения. О продажах имений. С. 145.

⁷¹ Лествицын В. И. Курганы близ села Елохова... С. 114; Троицкий И. Д. Исторический очерк города Рыбинска // ЯГВ. 1868. Ч. неофиц. № 31. 1 авг. С. 11–12; Село Коприно (бывшее Ярославского, ныне Рыбинского уезда) // ЯГВ. 1869. Ч. неофиц. № 10. 6 марта. С. 1–2; ЯГВ. 1874. Ч. офиц. № 48. 20 июня. Объявления и извещения. О продаже имений. С. 1; ЯГВ. 1907. Ч. офиц. № 86. 16 октября. Объявления и извещения. О продаже имений в Ярославской губернии. С. 1.