

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2024



Ростов Великий
2025

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2024 /
И90 ГМЗ «Ростовский кремль». — Ростов Великий, 2025. — 476 с. : ил.
ISBN 978-5-6046012-2-8

В сборнике опубликованы материалы XXXIV научной конференции
«История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном
музее-заповеднике «Ростовский кремль» 6–8 ноября 2024 г.

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046012-2-8

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2025

Содержание

Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Устюжские князья — ветвь Ростовского княжеского дома.....	6
Столярова Л. В. (<i>Москва</i>). К реконструкции процесса следствия о гибели царевича Дмитрия 15 мая 1591 г. (по материалам Угличского следственного дела)	16
Коновалов В. В. (<i>Москва</i>). Умели ли русские дьяки шутить? И это не шутка, или Как можно рассказать о том, что не существует в природе (к вопросу об особенностях формирования интеллигентских и полунинтеллигентских слоев города в России XVI—XVII вв.)	34
Новицкий И. А. (<i>Москва</i>). Мертвая Луна святого Леонтия	45
Лепшина Л. А. (<i>Великий Новгород</i>). Мемориальные предметы облачений ростовских святителей: исследование и атрибуция	69
Мельник А. Г. (<i>Ростов Великий</i>). Образы ростовских святых в росписях церквей Ростовского кремля XVII в.	83
Корзинин А. Л., Бородовский А. И. (<i>Москва</i>). Ростовский соборный синодик 1642 г. как коммеморативный источник	122
Казаков А. А. (<i>Москва</i>). К изучению ростовского Синодика в Неделю православия середины XVII века	133
Иванов Л. М. (<i>Рыбинск</i>). Синодики как источник по истории Рыбной слободы XVII — первой половины XVIII в.	145
Гожалимова О. С., Иванов Л. М. (<i>Рыбинск</i>). Е. В. Трехлетов — собиранье и публикатор документов по истории Рыбной слободы XVII — начала XVIII века	158
Дмитриев М. В. (<i>Москва</i>). Был ли нетерпим или терпим к «иноверию» митрополит Димитрий Ростовский?	165
Кузнецова О. А. (<i>Москва</i>). Обратное письмо на расписных изразцах XVIII в.	182
Колбасова Т. В. (<i>Ростов Великий</i>). Художник Ростовского архиерейского дома Николай Лужников. Новые факты личной и творческой биографии	193

Виденеева А. Е. (<i>Ростов Великий</i>). Романовы на Ростовской земле: хроника посещения города представителями императорского дома в XVIII – начале XX столетия	207
Морозов А. Г. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу о благосостоянии мелкопоместных дворян Ростовского уезда в начале XIX в.	225
Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Архимандрит Антоний (Козиченко) – настоятель Троице-Варницкого и Ростовского Борисоглебского монастырей	229
Скурат Н., прот. (Скурат Н. К.) (<i>Москва</i>). Московская семья издателей Снегиревых, А. А. Титов и его семейство в совместных трудах и общении (по архивным материалам)	244
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов Великий</i>). Газета «Северный край» и ее продолжения (1898–1909) как источник для изучения народной культуры населения Ростова и Ростовского уезда конца XIX – начала XX в.	257
Ковров Т. А. (<i>Иваново</i>). Участие купцов г. Ростова в учетно-ссудном комитете при Ярославском отделении Государственного банка	271
Степанов К. А. (<i>Ростов Великий</i>). Земская богадельня в Ростове Великом	285
Рубцова М. Л. (<i>Ростов Великий</i>). Освящение госпиталя для раненых воинов памяти Иоанна Кронштадтского в Спасо-Яковлевском монастыре. К 110-летней годовщине события	302
Леонов Д. Е. (<i>Ростов Великий</i>). Предметы из коллекции Ростовского музея – источники по истории служения святителя Тихона (Беллавина) на Люблинской и Ярославской кафедрах	323
Грибанова С. Ю. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу атрибуции некоторых вееров из коллекции «Ростовского кремля»	344
Мельник Л. Ю. (<i>Ростов Великий</i>). Произведения финифти в собрании музея-заповедника «Остафьево»:	

каталог коллекции	359
Стародубов Ю. В. (<i>Тутаев</i>). Редкие издания в собрании тутаевского музея «Строгановский амбар» (К 100-летию выхода в свет книги Н. Г. Огурцова «Опыт местной библиографии: Ярославский край. (1718–1924)»)	400
Артемичева Е. Г. (<i>Ростов Великий</i>). Творчество ростовского живописца по эмали А. М. Кокина. К 100-летию со дня рождения (1924–1967)	418
Пак В. Ф. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу об опыте экспонирования коллекции финифти ГМЗ «Ростовский кремль» в первой четверти XXI века	435
Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов Великий</i>). Предметы из предматерикового горизонта Усть-Шексны	448
Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Карпов В. Г. (<i>Ростов Великий</i>). Археологические разведки в исторической округе Ростова в 2024 году	457
Список сокращений	472

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДКИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ОКРУГЕ РОСТОВА В 2024 ГОДУ

А. Л. Каретников, А. В. Верин, В. А. Каретникова, В. Г. Карпов

Цель данной статьи — обзор материалов археологических разведок 2024 г., проводившихся сотрудниками Археологического сектора совместно с участниками Археологического клуба музея-заповедника «Ростовский кремль». Большое количество полученных материалов не позволяет подробно рассмотреть их в рамках одной статьи — планируется подготовка серии научных публикаций.

Для археологических разведок были выбраны два основных микро-региона исторической округи Ростова — ближайшие окрестности города (до 11 км) и верховьях р. Сары (30 и более км от города).

На западном древнем берегу оз. Неро обследованы ранее известные селища Шурскол 2, Шурскол 3, Максимовицы 3, Поддыбье, Шулец. Обнаружено новое селище у д. Ивановское — Ивановское 2, датируемое по подъемному материалу второй половиной X—XI вв. Рядом с селищем Шулец найден распаханый могильник IX—XI вв. На восточном побережье озера обследовано одно селище — Новоселка (Чучера).

Селище Шурскол 2 открыто А. Е. Леонтьевым в 1973 г. Обследовалось им же в 1975 и 1977 гг. В 1978 г. Волго-Окской экспедицией Института археологии под руководством А. Е. Леонтьева здесь был заложен раскоп площадью 180 кв. м и шурф площадью 24 кв. м Основные материалы раскопок опубликованы¹. В 2005 г. селище обследовалось в рамках мониторинга той же экспедицией ИА РАН². Памятник рассматривается в качестве одного из старейших и крупнейших древнерусских селищ в округе Ростова³. В 2010-е гг. селище неоднократно становилось объектом несанкционированных поисков с использованием металлоискателей. В настоящее время большая его часть распахивается. В ходе работ собрана представительная коллекция предметов из более чем 150 ед. Часть из них связана с располагавшейся здесь в XIV—XX вв. пашней. Однако большинство относится к периоду существования поселения — X—XIII вв. Среди предметов

¹ *Исланова И. В.* Селище Шурскол 2 близ Ростова Великого // Советская археология. 1982. № 2. С. 185–195.

² *Кашкин А. В., Комаров К. И.* Итоги мониторинга памятников археологии Ростовского района // Земли родной минувшая судьба... К юбилею А. Е. Леонтьева. М., 2018. С. 294–309.

³ *Леонтьев А. Е.* Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси. М., 1996. С. 273–275; *Он же.* Пужбол, Шурскол, Согило: Археологические данные к истории поселений ростовской округи // Сельская Русь в IX—XVI веках. М., 2008. С. 74–81.

выделяются хроноиндикаторы двух периодов: X—XI вв. и XII—XIII вв. К первому относятся поясные накладки, весовые гири, ланцетовидный наконечник стрелы, нож с прямой спинкой, трехчастная желтая бусина, нательный крест (ил. 1:1), лодейная заклепка, крючок от обмоток, ключ типа А, дирхам. Заклепки известны по находкам в Ростове⁴. Одна известна в материалах Сарского городища⁵. На селищах в округе Ростова это первая находка. К концу XI—XII вв. относится привеска к шумящей подвеске родановской культуры⁶. Биллоновый дирхам определен В. С. Кулешовым. Он отчеканен в г. Джурджан (совр. г. Горган в Иране) в период с 1002 г. по 1006 г. во время правления династии Зийаридов⁷.

Ко второму периоду относятся косорешетчатая подвеска, нательные кресты, подвески-иконки, энколпион (ил. 1), фрагмент шумящей подвески-петушка, бубенчики, подвеска-лунница, подвеска в виде когтя, фрагменты цилиндрических замков, фрагмент шпоры с шипом, боевой наконечник стрелы, свинцовая пломба со знаком рюриковичей. Иконка с поясным изображением Богоматери Оранты (ил. 1:14) аналогична найденной в 2023 г. на селище XIII века в верховьях р. Сары⁸. Прямоугольная иконка Богоматерь Одигитрия (ил. 1: 11) получила распространение в Северо-Восточной Руси⁹. Еще одна подобная иконка найдена на селище Фатьяново в верховьях р. Сары (см. ниже). Иконка с изображением Господа Вседержителя и процветшего креста (ил. 1:13) имеет аналогии лишь в материалах несанкционированных сборов на памятниках археологии¹⁰. Возможно, образец является местной переработкой киевских плоских иконок с черневыми вставками¹¹. Коллекция предметов с христианской символикой с селища Шурскол 2, полученная в ходе разведок 2024 г., явля-

⁴ Леонтьев А. Е. Детали судов и лодок X—XIII вв. в археологической коллекции Ростова Великого // Труды ГИМ. Археологический сборник. М., 1999. Вып. 111: Памяти М. В. Фехнер. С. 163, рис. 4.

⁵ Леонтьев А. Е. Археология мери... С. 136, рис. 55:2.

⁶ Вострокнутов А. В. Шумящие украшения Пермского Предуралья конца XI—XIV вв. н. э.: культурно-хронологическая и технологическая идентификация: дисс.... к.и.н. Пермь, 2016 С. 241, 275, 305.

⁷ «Зийариды, анонимные времени Шамс ал-Ма'али Кабуса, без имени правителя, с именем халифа ал-Кадир би-ллаха, Джурджан, год на корродировавшем участке монеты, группа типов 393—396 гг. х. (1002—1006)».

⁸ Каретников А. Л., Каретникова В. А., Верин А. В., Попова М. А. Археологические разведки 2023 года в урочище Гора Святой Марии и его окрестностях: основные результаты // История и культура Ростовской земли. 2023. Ростов, 2024. С. 535, 546, ил. 5: 1а, 1б.

⁹ Макаров Н. А., Зайцева И. Е. Христианская пластика: подвески-образки и змевики // Археология Суздальской земли. М.; Вологда, 2023. Т. 2. С. 173, 175. Рис. 83: 2—4.

¹⁰ Станюкович А. К. Неизвестные памятники русской металлопластики. Миниатюрные иконки-привески XI—XVI вв. М., 2011. С. 57, таб. I: 6—7; С. 83.

¹¹ Макаров Н. А., Зайцева И. Е. Христианская пластика... С. 170, 171, рис. 81: 5—6.

ется крупнейшей для селищ Ростовской округи и сопоставима с материалами сборов на поселенческих памятниках Суздальского Ополья¹².

Кроме того, на селище обнаружена шумящая подвеска от наконсника с тремя узкими бутыльчатыми привесками (ил. 2:2), имеющая аналогии в материалах рязано-окской культуры VI–VII вв.¹³ К этому же периоду, возможно, относятся колоколовидная подвеска и двойной полутрубчатый разделитель. Эти находки могут быть связаны с хозяйственной активностью жителей селища Шурскол 3, расположенного поблизости. Не исключено, что отложения древнерусского селища перекрыли культурный слой более раннего поселения.

Исследовалось также селище Шурскол III, открытое А. Е. Леонтьевым в 1979 г. В 1980 г. и 1983 г. на нем были заложены три раскопа общей площадью 488 кв. м. Памятник датирован VII–X вв.¹⁴ Поверхность в настоящее время полностью распаивается. Раскопы, несмотря на значительную площадь, дали довольно небольшую коллекцию предметов¹⁵. Целью разведок 2024 г, которые носили пробный характер, был сбор подъемного материала на пашне. Среди находок необходимо отметить две булавки со спиральной умбоновидной головкой (ил. 2:4). Одна из них сохранилась хорошо, другая деформирована в результате распахки. Это, по всей видимости, привело и к утрате патины у предмета. Такие булавки, как отмечает В. И. Вишневский, «являются характерным украшением конца I тысячелетия до новой эры — начала I тысячелетия новой эры»¹⁶. Список городищ, где они найдены, приводит В. И. Вишневский: Троицке, Березняки, Пентуровское, Отмичи, Дьяково. Отметим также, что подобные булавки найдены в грунтовых погребениях могильника Усть-Белая в Вологодской области¹⁷. Еще одной находкой является миниатюрная бутыльчатая привеска к шумящей подвеске (ил. 2:1), имеющая прямые аналогии среди украшений рязано-окской культуры VI — середины VII вв.¹⁸ Три подобные

¹² Макаров Н. А., Зайцева И. Е. Христианские предметы: общий состав коллекции, пространственное распространение хронология // Археология Суздальской земли. М.; Вологда, 2023. Т. 2. С. 139–57.

¹³ Ахмедов И. Р. Византийские и славянские находки в рязано-окских древностях // Древности Поочья. Сборник научных работ к 60-летию В. В. Судакова. Рязань, 2016. С. 70, 75, рис. 6: 2.

¹⁴ Леонтьев А. Е. Археология мери... С. 67.

¹⁵ Там же. С. 57, рис. 17.

¹⁶ Вишневский В. И. Кикинское городище. Древнее поселение середины I тысячелетия до н.э. на севере Подмоскovie. М., 2021. С. 42, 143, № 20–86.

¹⁷ Башенькин А. Н., Васенина М. Г. Усть-Бельский археологический комплекс на р. Кобоже. Итоги исследований 1985–2002 гг. // Археология: история и перспективы. Первая межрегиональная конференция. Ярославль, 2003. С. 15–16, рис. 2: 8, 11.

¹⁸ Ахмедов И. Р., Белоцерковская И. В., Румянцев О. С. Культура рязано-окских могильников // Восточная Европа в середине I тысячелетия н. э. М., 2007. (Раннеславянский мир. Вып. 9). С. 187, 197, 208, рис. 2: 25–26.

бутылочки имеются на подвеске с селища Шурскол 2, но там они оформлены более грубо (ил 2:2).

Среди находок на древнерусском селище Поддыбье имеется бронебойный наконечник стрелы типа 83 по А.Ф. Медведеву¹⁹. В Суздале и его окрестностях найдено 18 подобных предметов. По заключению С.В. Шполянского, «датируются такие снаряды в целом XI в. или чуть более ранним периодом. По всей видимости, можно считать стрелы типа 83 основной формой бронебойного наконечника в это время»²⁰. На селище Максимовицы 3 обнаружена полутрубчатая подвеска с тремя трапециевидными привесками (ил. 2:3), а также фрагмент боевого топора фатьяновской культуры.

На левом берегу Подрошенского ручья у д. Ивановское, выше по течению от селища Пужбол 3, обнаружено новое раннесредневековое селище. Его поверхность распахивается. Среди подъемного материала отметим дирхам и фрагмент дирхама, поясную накладку и наконечник, серебряную с позолотой обоймицу, петельчатую шумящую подвеску, перстень из медного сплава, фрагмент серебряного перстня с чернью, антропоморфную накладку, фрагмент подвески-ложечки, подвеску-архангела (ил. 3). Монетные находки определены В.С. Кулешовым: «дирхам, Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 330 г.х., 941/942; дирхам, Саманиды, Нух ибн Наср, место чеканки за пределами фрагмента (Самарканд или Бухара), 341 г.х., 952/953». Подвеска в виде архангела (ил. 3: 6) является первой для Ростова и его окрестностей. Она относится к варианту 1 типа 2 по А.А. Остапенко и датируется по аналогиям XI–XII вв.²¹ За двадцать лет работы экспедиции Института археологии на селищах Суздальского Ополя обнаружено пять подвесок в виде архангелов, датированных XII веком. Однако все они принадлежат к другому типу²². Выше по течению ручья на пашне найден сланцевый рабочий топор, предположительно эпохи бронзы.

Могильник IX–XI вв. у с. Шулец²³ выявлен примерно в 200 м на юго-восток от селища X–XIII вв., с которым составляет комплекс. В ходе работ было проведено визуальное обследование могильника и его окрестностей,

¹⁹ Медведев А. Ф. Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII–XIV вв. М., 1966. (Археология СССР. САИ. Вып. Е1-36). С. 81.

²⁰ Шполянский С. В. Вооружение и всадническое снаряжение // Археология Суздальской земли. / отв. ред. Н. А. Макаров. М.; Вологда, 2023. Т. 2. С. 110–111.

²¹ Ostapenko Alexander Miniature figures of archangels in medieval East Europe // Rome, Constantinople and Newly-Converted Europe. Archaeological and Historical Evidence. Kraków – Leipzig – Rzeszów – Warszawa 2012. Vol. II. PP. 491–502.

²² Макаров Н. А., Федорина А. Н. Суздальские архангелы // Московская Русь: археология, история, архитектура. К 75-летию Леонида Андреевича Беляева. М., 2023. С. 26–37.

²³ Доклад о результатах разведочных работ на территории могильника прочитан на XV семинаре Археология Владимиро-Суздальской земли, 2 декабря 2024 г. во Владимире.

на территории, подвергавшейся распашке, собран подъемный материал с использованием металлоискателей. Обнаружено 134 предмета. Большая часть находок относится ко времени функционирования могильника, не менее 20 предметов связано с историей пашни на его месте в XVI–XX вв. Установлено, что могильник становился объектом несанкционированных работ по поиску археологических предметов с использованием металлоискателя: зафиксировано не менее ста характерных разрытий в виде ямок. Исследованное место соотносится со сведениями о раскопках кургана П. С. Савельевым в 1854 г. у с. Шулец в урочище Панова горка: безынвентарное погребение в кургане № 710 было обнаружено на глубине 1,2 м. Под ним был слой угля на подсыпке 17 см.²⁴ Памятник считался утраченным²⁵. Обозначение места раскопок на карте 1854 г.²⁶ соответствует выявленному могильнику. По всей видимости, основная часть могильника к 1854 г. была распахана, и поэтому П. С. Савельев раскопал только один оставшийся, самый крупный, курган. О довольно ранней датировке могильника свидетельствует находка дирхама. По определению В. С. Кулешова, монета отчеканена в 168 г. х. (784/785 г.) при Муххамаде ибн Абдуа ал-Махди из династии Аббасидов в аль-Мухаммадийа. Значительная часть вещей оплавлена. По всей видимости, на территории могильника существовала практика кремации с погребениями в неглубоких ямках или рассеивании кремаций по поверхности²⁷. Заметную долю коллекции составляют украшения поволжско-финского типа²⁸: очковидные нашивные украшения, полутрубчатые шумящие подвески, умбовидные подвески, колоколовидные подвески (ил. 4). Но имеется и выразительная серия поясных накладок, представленных как типовыми, так и редкими экземплярами (ил. 4:1–8). По всей видимости, могильник существовал и в XII – начале XIII в. Предметы этого периода могли не попасть в коллекцию сборов из-за специфики погребального обряда.

Начато обследование селища у д. Новоселка ина восточном побережье оз. Неро, ранее получившее наименование по исчезнувшей д. Чучера

²⁴ Комаров К. И. Курганы Ростовской округы по раскопкам П. С. Савельева // Археология: история и перспективы. Четвертая межрегиональная конференция. Ярославль, 2010. С. 130. На с. 132 замечена опечатка. Вместо «кургана № 706 у с. Шулец» следует читать «кургана № 706 у с. Шугорь».

²⁵ Археологическая карта России: Ярославская область / сост. К.И. Комаров М., 2005. С. 333, № 145.

²⁶ Леонтьев А. Е. Забытые карты раскопок 1854 г. // Археология: история и перспективы. Первая межрегиональная конференция. Ярославль, 2003. С. 165.

²⁷ Макаров Н. А., Красникова А. М. Суздальские могильники X–XII вв. в современной археологической картине средневековой Руси // Археологические вести. 2023. № 40. С. 108–125. С. 118.

²⁸ Зайцева И. Е. Шумящие украшения // Археология Суздальской земли. М.; Вологда, 2023. Т. 2. С. 208–228; Она же. Металлические украшения обуви из Суздальского Ополя (X–XI вв.) // Новгород земли Низовской. М., 2024. С. 170–180.

на р. Чучерке. Селище открыто в 1988 г. А. Е. Леонтьевым, дополнительно обследовано в 1994 г. К. И. Комаровым, снявшим глазомерный план памятника²⁹. Значительная часть памятника распахивается. На пашне зафиксированы свежие следы несанкционированных поисков археологических предметов с использованием металлоискателей. Среди подъемного материала отметим два древнерусских креста (ил. 5:1–2) и фальшивый денарий из медного сплава. Один из крестов по размерам аналогичен кресту с подвески-лунницы, найденной в 2023 г. на водораздельном селище XIII в. у д. Иверцево в Борисоглебском районе (ил. 5:3). О том, что крестовключенная лунница была отлита путем соединения лунницы и креста ранее установила И. Е. Зайцева, анализируя находку с селища Минино в Вологодской области³⁰.

В сезоне 2024 г. обследовались карьерные отвалы³¹ на месте городища на р. Где, за которым в литературе закрепилось название Сарское городище³². На участке в районе уничтоженного могильника VII–X вв. найден перстень из медного сплава и два наконечника стрел. Один из них броневой. Аналогичный найден в Суздальском ополье. С. В. Шполянский относит его к периоду второй половины XIII–XIV вв.³³ Перстень очень схож с украшениям с селищ Мешково I и Настасьино, которые датированы XIII–XV вв.³⁴ В районе разведочных траншей А. Е. Леонтьева³⁵, заложенных в 1973 и 1980 гг. на непотревоженной части первой надпойменной террасы, найдена железная тордированная булава, которая относится к тому же периоду. Эти находки соотносятся со временем существования укрепленного поселения³⁶ XIV–XV вв. на одной из площадок Сарского

²⁹ *Кашкин А. В., Комаров К. И.* Итоги мониторинга памятников археологии... С. 303.

³⁰ *Зайцева И. Е.* Изделия из цветных металлов и серебра // *Археология севернорусской деревни X–XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере* / отв. ред. Н. А. Макаров. М., 2008. Т. 2. С. 64.

³¹ *Каретников А. Л.* Зооморфный гребень с Сарского городища // *Сообщения Ростовского музея*. Ростов, 2021. Вып. 26. С. 218–236.

³² *Каретников А. Л.* Сара или Гда? Об историческом названии главного притока озера Неро // *Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием*. М., 2023. С. 162–164; *Он же*. От Городца на реке Где к Сарскому городищу: формирование названия памятника археологии в XIX в. — первой трети XX в. // *Книжная культура Ярославского края* (в печати).

³³ *Шполянский С. В.* Вооружение и всадническое снаряжение... С. 123–124, рис. 56: 9.

³⁴ *Сарачева Т. Г.* Ювелирные изделия второй половины XIII–XVI вв. с территории Северо-Восточной Руси // *Краткие сообщения Института археологии*. М., 2007. Вып. 221. С. 77, 83, рис. 3: 18, 19.

³⁵ *Леонтьев А. Е.* Отчет о работе Волго-Окской новостроечной экспедиции ИА АН СССР в 1980 г. // *Архив ИА РАН*. Ф. 1. Р-1. № 8306. Л. 42–45.

³⁶ *Леонтьев А. Е.* «Город Александра Поповича» в окрестностях Ростова Великого // *Вестник МГУ. Сер. 8. История*. 1974. № 3. С. 85–90.

городища. Его до сих пор некоторые исследователи ошибочно связывают с летописными известиями Новгородской первой летописи за 1216 год, хотя давно уже установлено, что встреча войск произошла в другом месте — в урочище Гора Святой Марии в верховьях р. Сары³⁷. Однако, очевидно, что хронология последнего этапа в истории Сарского городища нуждается в пересмотре. Мы о нем знаем, к сожалению, в основном по относительно небольшой коллекции предметов из раскопок и наблюдений 1929–1930 гг. во время срытия городища карьером³⁸. Находки 2024 г. является важным ее дополнением.

В верховьях р. Сары обследовано селище у с. Новотроицкое. Селище открыто в 1980 г. В. В. Сидоровым, в 1982 г. исследовалось А. Е. Леонтьевым (раскоп площадью 312 кв. м). По материалам раскопок селище датировано VII–X вв.³⁹ В 2007 г. мониторинг памятника провел А. В. Кашкин⁴⁰. В 2000-е — 2020-е гг. памятник неоднократно становился объектом несанкционированных поисков археологических предметов с использованием металлоискателей. В ходе разведок 2024 г. был обследован крутой склон высокого берега р. Сары, куда сползал культурный слой селища. В ходе сбора подъемного материала обнаружено шесть железных шильев, нож с уступом при переходе от черешка к клинку, звено костыльковой цепочки. Находки из цветного металла представлены колоколовидной подвеской с отверстием для подвешивания, подвеской-лапкой и бляшкой, напоминающей цветок с семью лепестками (ил. 6). Две последние находки относятся к более раннему времени. Стилизованная лапчатая подвеска наиболее близка подобным изделиям III в. н. э. из могильников бассейна Вятки⁴¹. От них она отличается более простым оформлением. Бляшка фактически идентична находке из кургана № 3 могильника Чагода I в Вологодской области, но, в отличие от нее, имеет семь, а не восемь «лепестков». Курган датирован первыми веками нашей эры («не позднее II в. н. э.»)⁴². Эти находки

³⁷ Леонтьев А. Е. «Гора святой Марии» // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1994. Вып. 7. С. 218–229; Каретников А. Л. Гора святой Марии в окрестностях Ростова Великого // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2016. Вып. 21. С. 205–246.

³⁸ Каретников А. Л., Каретникова В. А. Документы об уничтожении Сарского городища в собрании музея-заповедника «Ростовский кремль» // История и культура Ростовской земли. 2019. Ростов, 2020. С. 348–374.

³⁹ Леонтьев А. Е. Археология мери... С. 60–61, 67.

⁴⁰ Кашкин А. В., Комаров К. И. Итоги мониторинга памятников археологии... С. 303.

⁴¹ Лещинская Н. А. Вятский край в пьяноборскую эпоху (по материалам погребальных памятников I–V вв. н. э.). Ижевск, 2014. (Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 27.). С. 351. Таб. 108: 5–8.

⁴² Башенькин А. Н., Васенина М. Г. Могильник Чагода I и его место в кругу древностей раннего железного века // Труды III (XIX) всероссийского археологического съезда. Новосибирск. 2011. Том 2. С. 8.

указывают на существование на месте селища Новотроицкое поселения или могильника первых веков нашей эры.

В 2024 г. продолжены сплошные разведки в верховьях р. Сары на территории исторических Песьего стана Ростовского уезда и Кистемского стана Переславского уезда в окрестностях летописного урочища Гора Святой Марии, начатые в 2016 г.⁴³ На водораздельных территориях подробно изучено четыре новых селища с хроноиндикаторами второй половины XII—XIII вв. Еще четыре новых селища нуждаются в дополнительном обследовании. Из указанных селищ два выявлены на левобережье р. Сары (земли Песьего стана) на ранее распаханых полях у с. Фатьяново и д. Федорково. На селище в урочище Маковец у с. Фатьяново обнаружена прямоугольная иконка Богоматерь Одигитрия (ил. 7:1)⁴⁴ типичная для Северо-Восточной Руси. Подобная иконка в этом же сезоне найдена на селище Шурскол 2 (ил. 1:11).

Шесть селищ выявлено у д. Савино, три из них обследованы подробно. Они находятся в лесном массиве, но относительно недавно попали в зону вырубок. Два селища, кроме того, были распаханы для посадок лесных культур. Установлено, что на всех трех селищах проводились несанкционированные поиски археологических предметов с использованием металлоискателей. Возможно, с этим связано практически полное отсутствие находок из цветного металла в наших сборах. На четырех селищах у д. Савино и на селище у д. Федорково обнаружены боевые наконечники стрел (ил. 8). Эти находки представляют особый интерес в связи с обнаружением предметов вооружения и всаднического снаряжения в ближайших окрестностях погоста Марии Египетской⁴⁵. На селище Савино 1 найдена привеска-лапка, а на селище Савино 4 две шумящие подвески без привесок — плоская орнитоморфная и полая коньковидная (ил. 7:4–5). Орнитоморфная подвеска относится к подгруппе DI-1 по В. Н. Кузнецовой⁴⁶. Коньковидная подвеска — к типу XX по Е. А. Рябинину или А-2.1.1 по В. Н. Кузнецовой⁴⁷. На селище Савино 5 обнаружена косорешетчатая подвеска и миниатюр-

⁴³ Каретников А. Л., Каретникова В. А., Тарарака З. В. Новейшие археологические открытия на Горе святой Марии // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2018. Вып. 23. С. 286–319; Они же. Гора святой Марии: археологические открытия 2018 года // История и культура Ростовской земли. 2018. Ростов, 2019. С. 41–72; Каретников А. Л. и др. Археологические разведки 2023 года... С. 529–548.

⁴⁴ Каретников А., Тарарака З. Древнерусская иконка из окрестностей села Фатьяново // Ростовская старина. Вып. № 29 (198). Сентябрь, 2024. С. 8.

⁴⁵ Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Попова М. А., Тарарака З. В. Особенности размещения предметов вооружения и всаднического снаряжения XIII–XV вв. в лесном урочище Гора Святой Марии (Ярославская область) (в печати).

⁴⁶ Кузнецова В. Н. Орнитоморфные и зооморфные украшения населения лесной зоны Восточной Европы X–XIV вв.: дисс.... к.и.н. СПб., 2016. С. 141–147, 512–536.

⁴⁷ Там же. С. 95–97.

ный прямоконечный с четырьмя квадратными выступами в средокрестии крест-энколпион (ил. 7:3, 6)⁴⁸. Дополнительно обследовалось также селище XIII в. у с. Краснораменье, выявленное в 2018 г.⁴⁹ Среди находок отметим массивный нательный крест (ил. 7:2) домонгольского времени, точных аналогий которому пока не найдено.

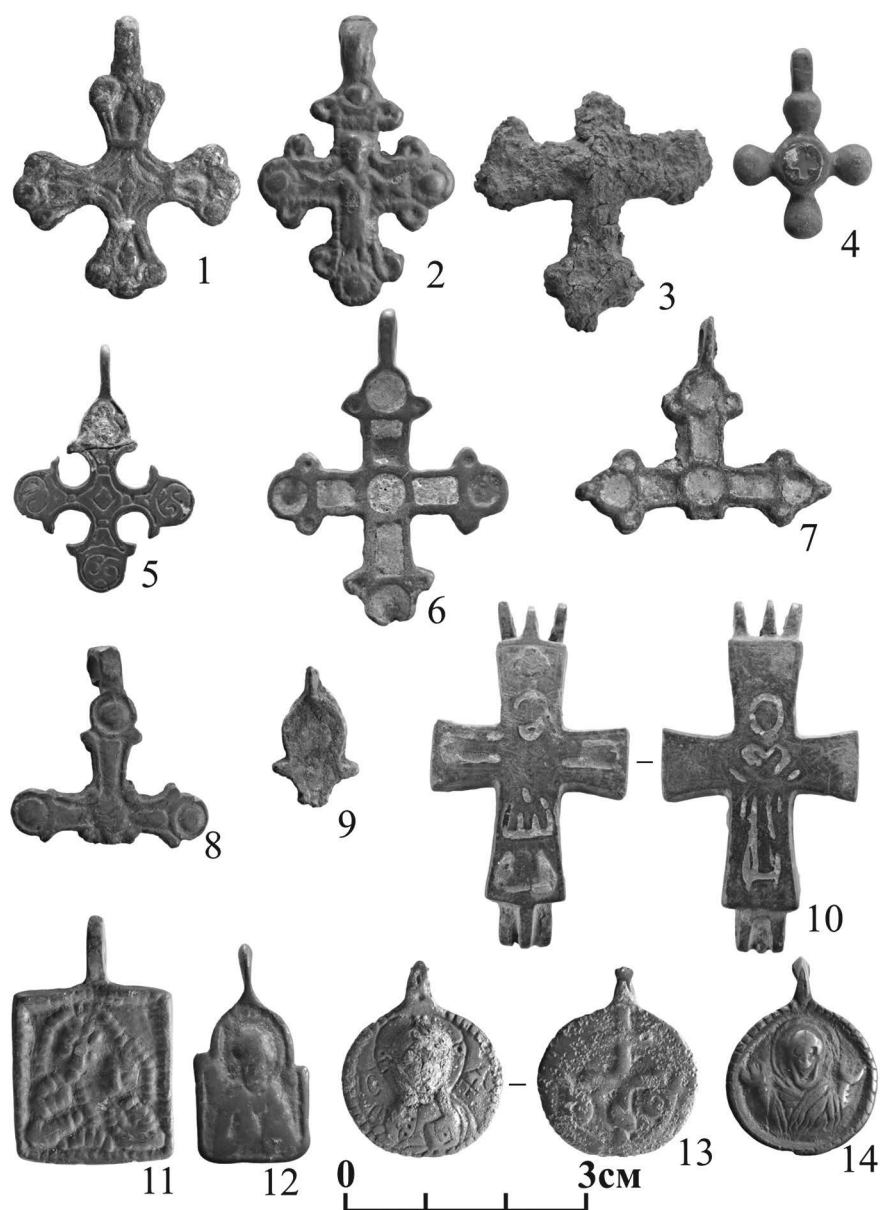
Таким образом, в ходе работ 2024 г. было подробно обследовано пять памятников — четыре селища и один могильник. Подготовленная по ним документация была направлена в Государственную службу охраны объектов культурного наследия Ярославской области, после чего эти археологические объекты были включены в Перечень выявленных объектов культурного наследия Ярославской области. На памятниках собрана представительная коллекция подъемного материала — более 300 индивидуальных находок, которые характеризуют материальную культуру, в основном, X–XIII вв. Пополняется коллекция предметов периода I–VII вв. Пока это единичные находки, но они очень важны в качестве штрихов для реконструкции картины прошлого. Ранее исследователи этого периода в бассейне озера Неро и его окрестностях располагали лишь коллекциями керамики и немногочисленными вещами⁵⁰. Выявленный могильник с кремациями IX–X вв. — первый памятник такого рода, исследованный спустя 170 лет после обширных раскопок П. С. Савельева. Существенно расширились наши представления о материальной культуре древнерусского населения, проживавшего в ближайших окрестностях Ростова. В частности, впервые стало известно о крестах, энколпионах и иконках, которые носили «сельские» ростовцы в XI–XIII вв.

Авторы выражают искреннюю благодарность геодезисту В. В. Петрову, выполнившему топо съемку памятников, историку и нумизмату В. С. Кулешову, изучившему куфические монеты из разведок, лаборанту С. А. Григорьеву, обработавшему фотографии находок, а также всем волонтерам — участникам разведок: А. М. Гороховой, Д. О. Евстигнеевой, С. Д. Заздравных, А. Н. Масину, М. А. Поповой, студентам исторического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова Н. М. Смирнову и А. В. Соловьеву.

⁴⁸ Зайцева И. Е. Находки крестов-энколпионов на селищах Суздальского Ополья из работ Суздальской археологической экспедиции ИА РАН в 2001–2020 гг. // *Московская Русь: археология, история, архитектура. К 75-летию Леонида Андреевича Беляева*. М., 2023. С. 383–385.

⁴⁹ Каретников А. Л., Каретникова В. А., Тарарака З. В. Гора святой Марии: археологические открытия 2018 года... С. 57–58.

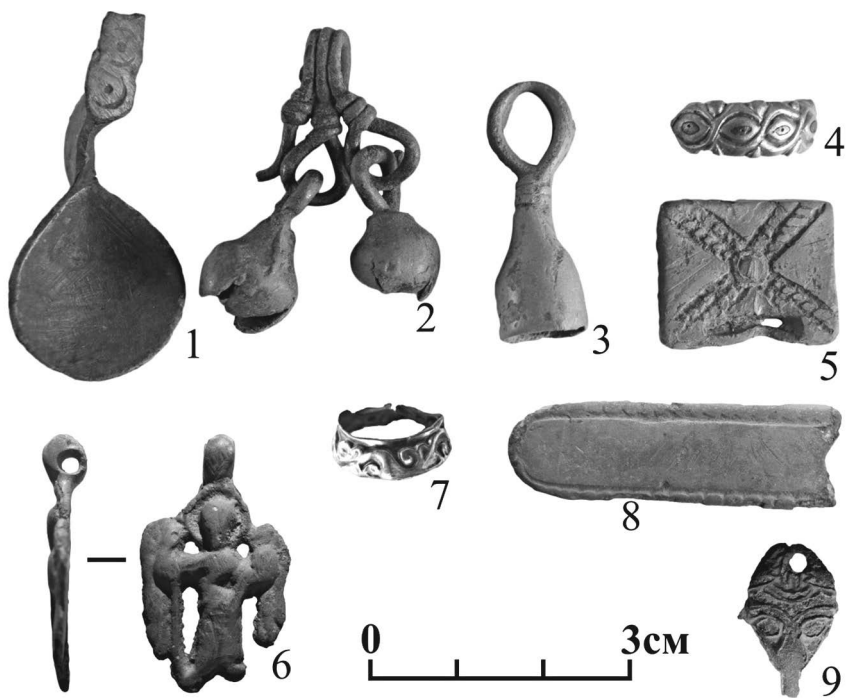
⁵⁰ Леонтьев А. Е. Археология мери... С. 31–67; Вишневский В. И. Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде — памятник дяковской культуры // ИКРЗ 2023. Ростов, 2023. С. 367–375; Вишневский В. И. Городище дяковской культуры Максимка («Волчиха») на р. Лахость // *Археология: история и перспективы: Десятая межрегиональная конференция: сб. статей / под ред. А. Е. Леонтьева*. Ярославль, 2022. С. 16–25.



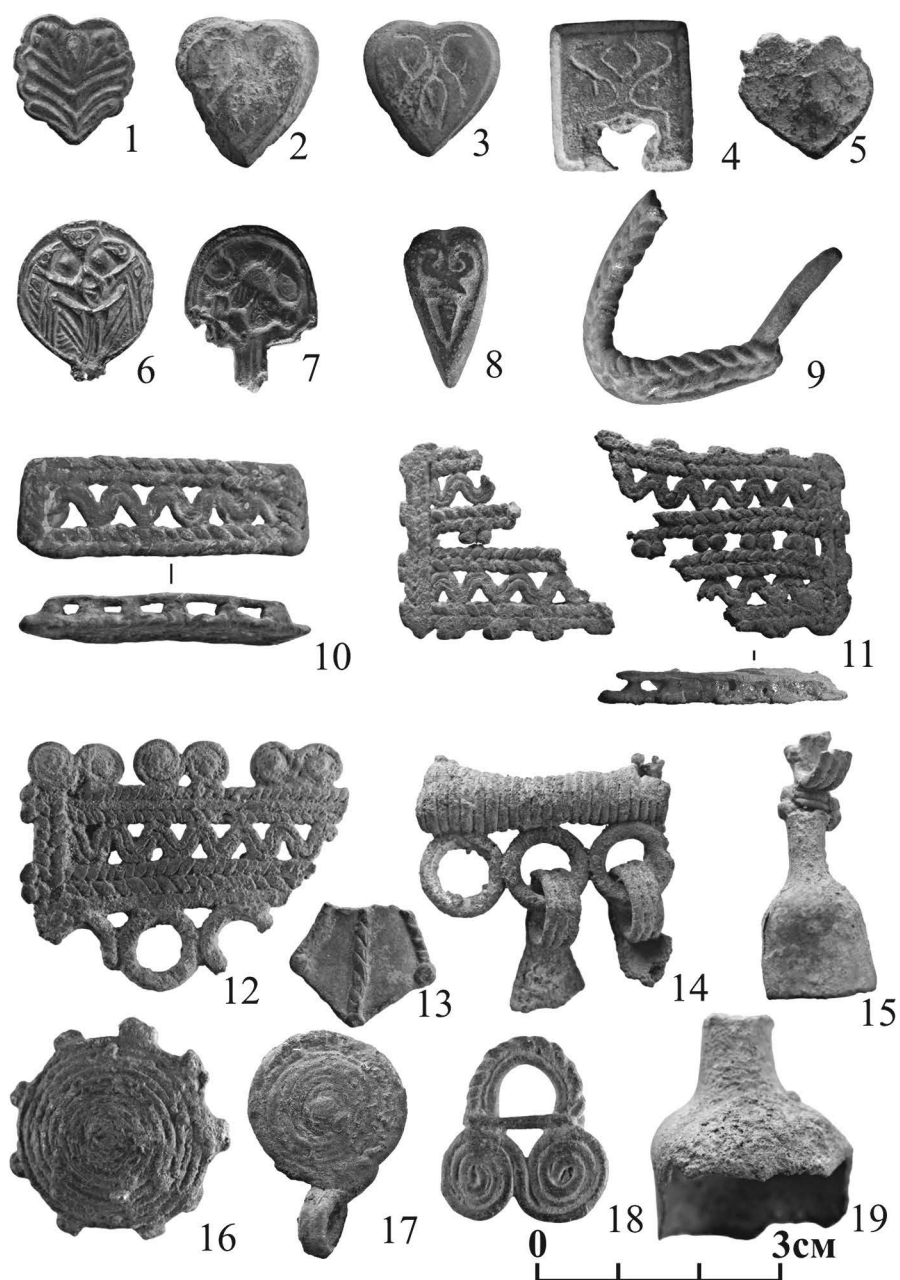
Ил. 1. Подъемный материал с селища Шурскол 2. Предметы с христианской символикой



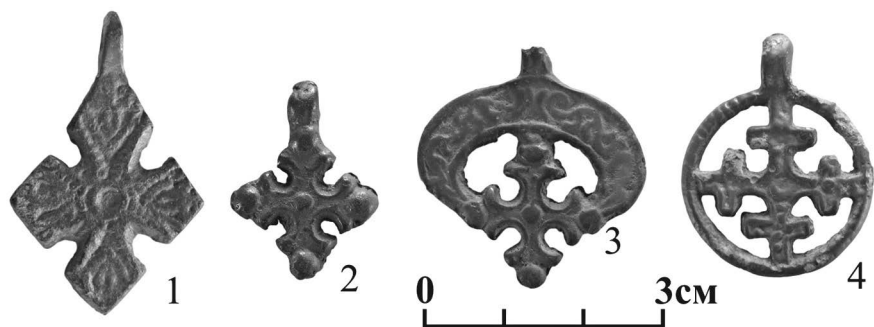
Ил. 2. Подъемный материал с селищ западного побережья оз. Неро: 1, 4 – Шурскол 3; 2 – Шурскол 2; 3 – Максимовицы 3



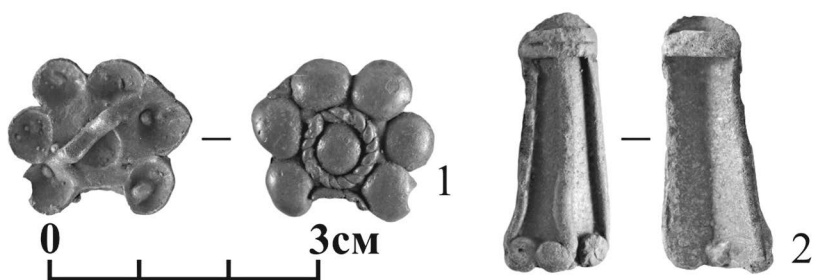
Ил. 3. Подъемный материал с селища Ивановское 2



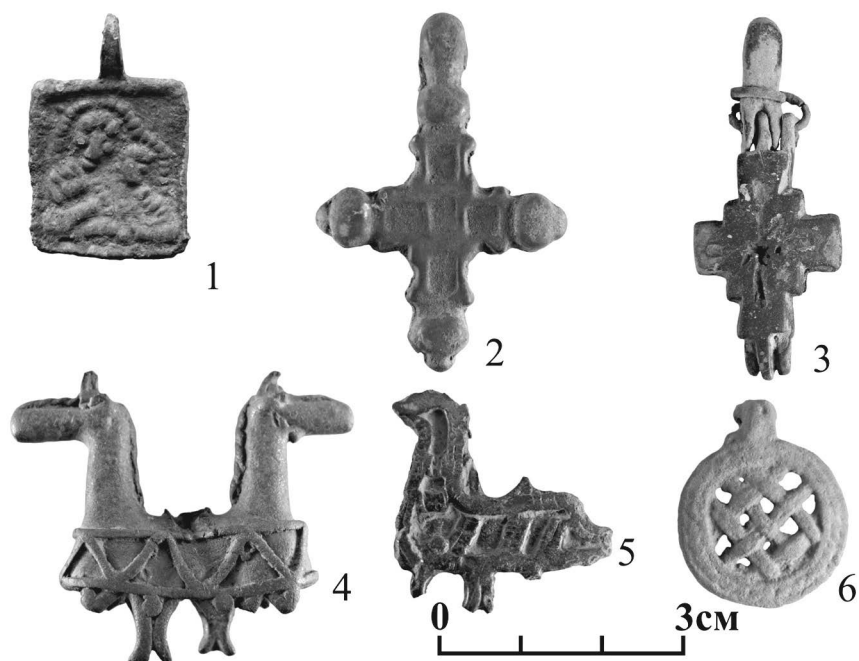
Ил. 4. Подъемный материал с территории распаханного могильника Шулец (урочище Панова горка)



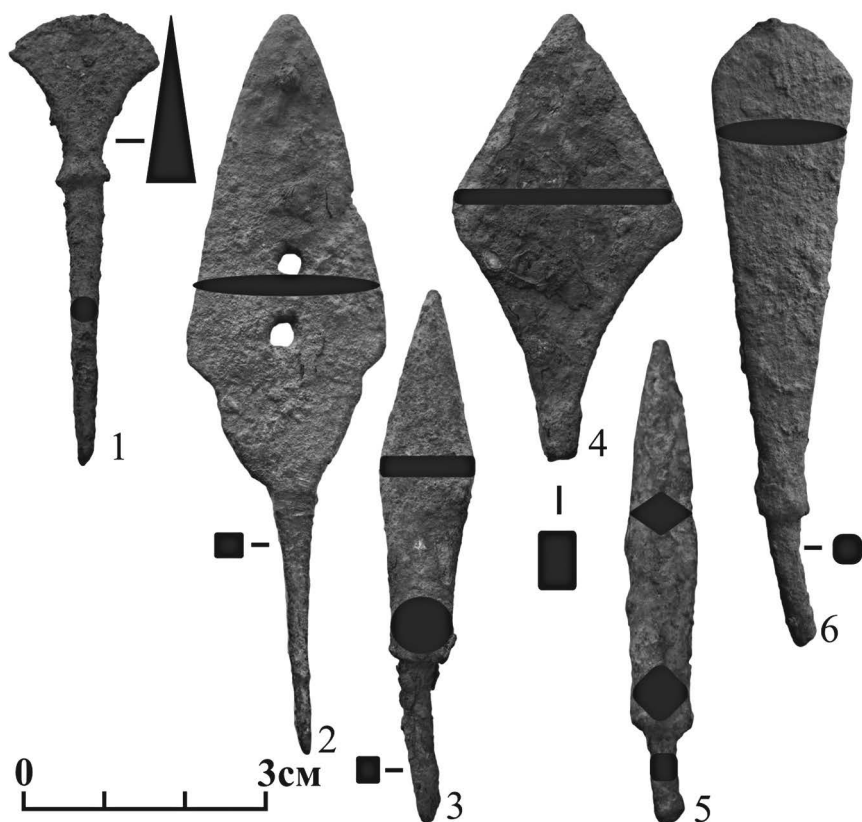
Ил. 5. Подъемный материал с селища Новоселка (Чучеры) (1–2) и находки 2023 г. с селища Иверцево (3–4)



Ил. 6. Подъемный материал с селища Новотроицкое



Ил. 7. Подъемный материал с селищ в верховьях р. Сары: 1 – Фатьяново (урочище Маковец); 2 – Краснораменье I; 3, 6 – Савино 5; 4–5 – Савино 4



Ил. 8. Боевые наконечники стрел с селищ в верховьях р. Сары: 1 – Савино 1; 2–3 – Савино 2; 4 – Савино 3; 5 – Федорково; 6 – Савино 5