

Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2017



Ростов
2018

Письма А. Ф. Бычкова А. А. Титову (из фондов ГАЯО)

Е. В. Яновская

Общение А. А. Титова имело широкий и разнообразный характер. В большом комплексе его переписки письма Афанасия Федоровича Бычкова лишь еще одно подтверждение широты интересов и значения деятельности ростовского исследователя.

Работая над статьей об А. Ф. Бычкове¹ для «Ярославского календаря 2018 года», я обнаружила его переписку с А. А. Титовым² в Государственном архиве Ярославской области (далее – ГАЯО). Судя по листу использования, ярославские исследователи обходили ее своим вниманием. Эта переписка является «периферийной» в фонде А. А. Титова по нескольким причинам. Во-первых, само дело небольшое по объему. Хронологические рамки – 1884–1898 гг.³ Из сохранившейся переписки следует, что наиболее активно переписка между респондентами шла в начале 1890-х гг. Во-вторых, общий объем дела – 17 листов, оно состоит из 2 визитных карточек А. Ф. Бычкова и 12 писем. Характер обращений и форма писем свидетельствует о том, что близких отношений между А. Ф. Бычковым

¹ Афанасий Федорович Бычков (1818–1899) – археограф, директор Публичной библиотеки в Петербурге, академик. Происходил из дворянского рода Бычковых, владельцев усадьбы Пантелеево Рыбинского уезда, землевладельцев Рыбинского и Ростовского уездов. В 15 лет принят в пансион при Демидовском высших наук училище в Ярославле. В 1834 г. переведен в 5 класс гимназии, которую окончил в 1836 г. с отличием. 1836–1840 гг. – учеба в Московском университете. 1840–1899 – сотрудник Археографической комиссии; 1841–1850 – преподаватель русской словесности Константиновского артиллерийского училища; 1844–1899 – сотрудник Императорской публичной библиотеки; 1844 – хранитель отдела рукописей и старопечатных церковно-славянских книг Императорской публичной библиотеки; 1846–1862 – заведующий русским отделением Императорской публичной библиотеки; 1855–1866 – член-корреспондент АН; 1862–1882 – помощник директора Императорской публичной библиотеки; 1865–1873 – правитель дел Археографической комиссии; 1866–1869 – экстраординарный академик АН; 1869–1899 – ординарный академик АН; 1891–1899 – председатель Археографической комиссии; 1893–1899 – председатель отделения русского языка и словесности АН. – см. подробнее: Ярославский календарь на 2018 год. Ярославль, 2017. С. 141–143.

² ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Письма А. А. Титову от Бычкова Афанасия Федоровича (1818–1899), академика, археографа, правителя дел Археографической комиссии. Директора СПб Публичной библиотеки. Автора многочисленных работ.

³ В электронной описи дела хронологические рамки обозначены: 1874–1898 гг. Ранняя дата, скорее всего, относится к датировке визитных карточек А. Ф. Бычкова.

и А. А. Титовым не было. Косвенным подтверждением этого является и тот факт, что абсолютное большинство писем написано на официальных бланках⁴. Однако это письма людей-единомышленников, которых интересуют одинаковые общественные, культурные и научные проблемы⁵. Содержание самих писем можно разделить на несколько тематических блоков:

- благодарности Афанасия Федоровича за присланные в библиотеку книги и издания А. А. Титова и их обсуждение;
- обсуждение отдельных документов коллекции Андрея Александровича;
- организационные и финансовые вопросы деятельности научных обществ;
- награды и благотворительная деятельность А. А. Титова;
- обсуждение судьбы журнала «Русская старина»;
- вопрос о получении И. А. Вахромеевым звания «коммерции советника»;
- товары фабрики А. А. Титова.

Первое письмо А. Ф. Бычкова – слова благодарности за присланные в Императорскую Публичную библиотеку «сочинения и издания в количестве 17 томов» А. А. Титовым. Опираясь на исследование Я. Е. Смирнова, можно восстановить и список этих изданий⁶. В более поздней переписке постоянно возникает вопрос о присылке изданий. Бычков всегда с благодарностью принимает и титовские, и вахромеевские издания, но при этом регулярно дает советы по их усовершенствованию. Так, в письме от 16 декабря 1893 г., поблагодарив за присылку «Указателя к Ярославским епархиальным ведомостям»⁷, Бычков писал: «...вещь весьма полезная и нельзя не пожелать, чтобы и к ведомостям других епархий были составлены подобные указатели. В епархиальных ведомостях находится много любопытных и важных статей и документов. Единственное замечание, которое я могу сделать по отношению к Вашему труду – это отсутствие отдельного систематического указателя, а он был бы необходим»⁸.

В письме от 13 февраля 1892 г. Бычков вновь обращается к вопросам изданий: «...Приношу Вам искреннюю благодарность за доставление мне поучений Каменевича-Рвовского и нового выпуска охранного каталога

⁴ Среди них – «Директор Императорской Публичной библиотеки», «Министерство народного просвещения. Археографическая комиссия», «Председатель Археографической комиссии Министерства Народного просвещения», «МНП Императорская Академия наук. Отделение русского языка и словесности».

⁵ Большинство тем только «намечены» и не получают развернутых изложений.

⁶ См.: Смирнов Я. Е. Андрей Александрович Титов (1844–1911). М., 2001. С. 106–218.

⁷ Титов А. А. Ярославские епархиальные ведомости. Неофициальная часть. Список и указатель статей, помещенных в ведомостях за все время их существования 1860–1892 гг. Сергиев Посад, 1893.

⁸ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Л. 8 об.

Ваших рукописей. Собрание Ваше понемногу растет и в настоящее время достигло почтенной цифры, свыше 4000 номеров. Нет сомнений, что оно с каждым годом будет приумножаться»⁹. Дальше о каталоге рукописей И. А. Вахромеева: «...В нем много вещей любопытных, особенно имеющих отношение к Ярославской губернии. Вероятно, Вы будете некоторые из них помещать в трудах Ярославской архивной комиссии, деятельность, которой что-то приостановилась. От Вас более или менее зависит дать ей движение. Вы, как кажется, состоите ее секретарем»¹⁰.

Известно, что А. Ф. Бычков занимался подготовкой и изданием документов Петра Великого. А. А. Титов делился своими документами той эпохи с издателем. Этот вопрос затрагивается в письмах от 14 февраля 1891 г и 4 апреля 1892 г. Андрей Александрович предоставил письмо Петра¹¹, две копии указов Петра Великого Переславским воеводам¹² и обратил внимание Бычкова на том, что у Ф. Ф. Мазурина¹³ «находится несколько писем Петра Великого»¹⁴.

Известно, что в коллекции А. А. Титова были документы по истории Нижнего Новгорода. Когда Археографическая комиссия начала издавать «Писцовую и Переписную книги по Нижнему Новгороду», Андрей Александрович предложил им копию Сотной грамоты 1621 г. Письмо А. Ф. Бычкова свидетельствует о том, что предложение об издании этой грамоты рассматривалось на заседании Археографической комиссии: «...Но для сего нужно иметь под рукой имеющуюся у Вас копию с сотной грамоты, а также сведение о том, где в настоящее время хранится подлинник этой грамоты. Ответом Вашим благоволите поспешить»¹⁵. Позднее, 22 ноября 1894 г. Афанасий Федорович сообщил А. А. Титову решение комиссии по этому вопросу: «...Археографическая комиссия в заседании 10 декабря сего года, выслушав Ваше предложение об издании сотной грамоты, данной Нижнему Новгороду в 1621 году, и сличив оную с писцовой книгою Нижнего Новгорода за тот же год, постановила: благодарить Вас за Ваше предложение и уведомить, что Комиссия предпочла издать Писцовую книгу в одном из томов своей «Русской Исторической Библиотеки». Кроме того, Комиссия постановила: просить Вас — не найдете ли Вы возможным оставить присланную Вами копию сотной грамоты на время в Комиссии...»¹⁶. Через некоторое время, 20 июня 1896 г., дирек-

⁹ Там же. Л. 7.

¹⁰ Там же. Л. 7–7 об.

¹¹ Там же. Л. 6.

¹² Там же. Л. 8.

¹³ Мазурин Федор Федорович (1845–1898) — московский купец 2-й гильдии, потомственный почетный гражданин, библиофил, собиратель древних рукописей. Коллекция в настоящее время хранится в РГАДА.

¹⁴ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1 Д. 423. Л. 6.

¹⁵ Там же. Л. 10.

¹⁶ Там же. Л. 12.

тор публичной библиотеки, известил Андрея Александровича о присылке 10 экземпляров «Писцовой и Переписной книг по Нижнему Новгороду»¹⁷.

А. Ф. Бычков отреагировал и на награждение А. А. Титова, так, в письме от 2 января 1890 г. он писал: «...Государь Император, по всеподданнейшему докладу Министра Народного Просвещения, всемилостивейшее соизволил, в 1-й день сего января, пожаловать Вас, вне правил, орденом Св. Станислава 2-й степени¹⁸ за отличное Ваше усердие и особые труды. Препровождая при сем орденские знаки, долгом считаю присовокупить, что грамота будет доставлена Вам по получении из Капитула Орден. С особым удовольствием поздравляю Вас с Монаршею милостию, прошу принять уверения в совершенном моем почтении и преданности»¹⁹.

В письме от 10 июня 1898 г. Бычков писал: «...Позволяя себе рекомендовать Вам с лучшей стороны подателя сего письма – письмоводителя Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук П. К. Симони²⁰, печатающего: в сборнике отделения – свой труд под заглавием: «Старинные сборники русских пословиц и поговорок с XVII по XIX ст.»²¹ и в Известиях Отделения – обширную и содержательную библиографическую работу: «Русский язык в его наречиях и говорах»²², – обращаюсь к Вам, вместе с тем, с просьбою о благосклонном разрешении ему заниматься некоторыми рукописями Вашего богатого собрания, столь изобилующего материалом по тому отделу письменности, к которому относятся и предметы изысканий г. Симони»²³. Это косвенное свидетельство профессионального отношения Афанасия Федоровича к коллекции Титова.

Андрей Александрович, будучи членом Археографической комиссии, по словам директора Императорской Публичной библиотеки, служил «делу русской археографии ...не только ...личным трудом и участием в различных изданиях, но также и своими средствами в увеличении»²⁴. Это наблюдение было вызвано пожертвованием Титовым 500 рублей на издательские нужды комиссии.

Респонденты обсуждали судьбу журнала «Русская старина» после смерти М. И. Семева. Интерес Андрея Александровича к дальнейшей

¹⁷ Там же. Л. 14.

¹⁸ «За отличное усердие и особые труды». См.: «Формулярный список о службе гласного Ростовской городской думы надворного советника Андрея Александровича Титова (31 мая 1899 г.)» в кн.: *Смирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов. Ярославль, 2015. С. 29.

¹⁹ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Л. 5.

²⁰ Павел Николаевич Симони (1859–1939) – русский и советский филолог-палеограф, источниковед, библиограф, книговед, педагог, член-корреспондент АН СССР (с 1921).

²¹ Отдельным изданием вышло: СПб., 1899.

²² Отдельным изданием вышло: СПб., 1899.

²³ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1 Д. 423. Л. 17.

²⁴ Там же. Л. 13.

судьбе журнала не случаен, так как Михаил Иванович несколько раз писал о деятельности ростовского коллекционера, а сам Титов публиковался в «Русской старине»²⁵.

В письме от 13 февраля 1892 г. Афанасий Федорович, по всей видимости, отвечая на вопрос Титова, писал: «...Вопрос: кто будет издавать Русскую Старину, еще до сих пор, не решен. Вдова просит за нее 100 т. рублей, вероятно с принадлежащими к ней собранием рукописей. В. А. Бильбасов выражает желание ее приобрести, но разумеется за сумму гораздо меньшую...»²⁶. Предыстория этого сюжета следующая. 9 марта 1892 г. умер М. И. Семеvский – основатель, издатель и редактор журнала «Русская старина». После смерти Михаила Ивановича его жена Елизавета Михайловна и друг семьи Павел Николаевич Воронов вели переговоры с В. А. Бильбасовым²⁷, Е. С. Шумигорским²⁸, Ф. Н. Бергом²⁹ и другими издателями. Договоренности не было достигнуто. Это объяснялось тем, что дефицит журнала составлял 38 500 рублей. Из приведенного письма Бычкова узнает требования наследников, которые были завышены. Было решено приобрести журнал на паях группой соиздателей (С. П. Зыков³⁰, В. И. Вишняков³¹, Н. К. Шильдер³² и П. Н. Воронов³³) за 39 500 рублей³⁴.

А. А. Титов обратился однажды к Бычкову и с просьбой. Эта просьба касалась не его лично, а его родственника И. А. Вахромеева. Суть просьбы состояла в том, чтобы через Археографическую комиссию ходатайствовать

²⁵ См., напр.: Митрополит Иоанн Максимович, [умер в] 1715 г. Перенесение его праха в 1826 г. (1886. № 3. С. 589–592); К делу об издании истории Флетчера 1848–1849 гг. (1890. № 2. С. 428) и др.

²⁶ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1 Д. 423. Л. 7 об.

²⁷ Василий Алексеевич Бильбасов (1838–1904) – русский историк и публицист.

²⁸ Евгений Севастьянович Шумигорский (1857–1920) – русский историк; сфера научных интересов – эпоха Павла I.

²⁹ Федор Николаевич Берг (1839–1909) – русский поэт, прозаик, журналист.

³⁰ Сергей Павлович Зыков (1830–после 1917) – русский генерал от инфантерии, издатель и журналист, главный редактор газеты «Русский инвалид», журналов «Досуд и дело», «Русская старина» (1894–1897, 1904–1907).

³¹ В договоре об издании журнала упоминается Татьяна Николаевна Вишнякова (вдова потомственного почетного гражданина) – см.: Договор об издании журнала «Русская Старина» // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. М., 1994. Т. 5. С. 326–328.

³² Николай Карлович Шильдер (1842–1902) – генерал-лейтенант, участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг., историк, автор биографий Павла I, Александра I, Николая I, Э. Н. Тотлебена; редактор журнала «Русская старина» (1892–1896), в 1899–1902 гг. – директор Императорской Публичной библиотеки.

³³ Павел Николаевич Воронов (185–1922) – начальник 23-й пехотной дивизии, генерал-лейтенант, военный историк, редактор-издатель журнала «Русская старина» (1907–1918).

³⁴ См.: Бронникова Е. [Вступительная статья: Материалы по истории издания журнала «Русская Старина». 1892–1915 гг.] // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. М., 1994. Т. 5. С. 314.

перед министром финансов о получении звания «коммерции советника»³⁵. В этом вопросе Афанасий Федорович занял твердую позицию: «После продолжительного обсуждения содержания Вашего письма от 2 января и совещания с разными лицами, считаю долгом известить Вас, что, несмотря на желание оказать содействие к получению И. А. Вахромеевым³⁶ звания коммерции советника, я не нахожу возможным принять на себя ходатайство об этом пред министром финансов от имени Археографической Комиссии, которое, как мне передавали, не будет им уважено»³⁷.

Можно предположить, что к концу этой переписки между респондентами установились более близкие отношения, свидетельство этому находим в письме от 3 января 1898 г. Афанасий Федорович писал: «Поздравляю Вас с наступившем новым годом и сердечно желаю Вам доброго здоровья и полного успеха в Ваших ученых трудах и промышленных предприятиях. На днях получил произведения Вашей фабрики цикорий и гималайское жито³⁸. И то, и другое еще не испробовано, а потому и не даю никакого отзыва от их достоинств, но по вкушению первой пробной чашки Вы его получите»³⁹, т.е. здесь мы наблюдаем не только переписку двух коллег, но и рождение дружеских отношений. В этом же письме А. Ф. Бычков поделился с ростовским коллекционером печальной новостью: «...Неожиданная кончина графа Делянова⁴⁰, с которым я был более полувека в дружественных отношениях, сильно меня огорчило. Неизвестно кто будет назначен на его место; городские слухи называют многих»⁴¹.

Переписка и обсуждаемые вопросы между А. А. Титовым и А. Ф. Бычковым позволяют ярче раскрыть их творческие личности. Сами письма, помимо фактологических сведений, дают возможность реконструкции письменного языкового облика, речевой практики и содержания жизни русской интеллигенции.

³⁵ Почетное звание для предпринимателей в некоторых странах. В России с присвоением этого звания даруется почетное гражданство.

³⁶ Стал коммерции советником с 17 декабря 1899 г.

³⁷ ГАЯО Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Л. 15–15 об.

³⁸ Сорт ячменя.

³⁹ ГАЯО Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Л. 16.

⁴⁰ Иван Давыдович Делянов (1818–1897) — государственный деятель, 1862–1882 гг. — директор Императорской публичной библиотеки, с 1882 г. — министр народного просвещения.

⁴¹ ГАЯО Ф. 1367. Оп. 1. Д. 423. Л. 16–16 об.