

А. А. Глушецкий

Братья Веденеевы

Обнаруженные архивные документы позволили установить, что было два брата Веденеева, полные тезки Федор Алексеевич старший и Федор Алексеевич младший. Братья жили в одном доме в с. Пурех Пурехской волости Балахнинского уезда.

Первоначальная информация, которую удалось найти, было заявление младшего Ф. А. Веденеева в Пуреховское волостное правление.

«26 сентября 1905 года.

В Пуреховское волостное правление

Крестьянина с. Пурех Федора Алексева Веденеева младшего

Заявление

18 сего сентября через сие правление получил я окладной лист Балахнинской уездной земской управы за № 4935 на текущий сей год, из которого видно — что я обложен земским сбором за дом, стоимость в 200 рублей, находящийся на наделной крестьянской земле, в сумме всего 6 рублей

24 копейки, так как в моем доме квартировала до 19 сего сентября земская акушерка с платою за квартиру по 2 рубля 25 копеек в месяц. Между тем квартира эта (в одну комнату) понадобилась для нас самих — так как кроме таковой я имею лишь кухню, а потому с 19 сего сентября квартира эта по предложению моему г. акушеркою освобождена, и мною занята для собственной надобности. Кроме того, дом наш состоит в общем пользовании с старшим братом моим Федором Алексеевым старшим.

Почему и имею честь покорнейше просить оное правление сообщить в Балахнинскую уездную управу, что с 19 сего сентября в доме моем нико-го не квартирует, а потому и платить помянутый выше земский сбор считаю для себя необязательным.

Сентября 25 дня 1905 года.

К сему заявлению Федор Веденев младший, а по безграмотству его и личной просьбе расписался балахнинский мещанин Иван Томожин.»¹

Дальнейшие архивные изыскания позволили выявить обстоятельства жизни братьев Веденевых, в некоторых документах встречается написание их фамилии как Веденеичевы.

Установлены даты жизни братьев:

Старшего — 1835(36)–1910: «17 августа 1910 года умер, погребен 19 августа, села Пурех крестьянин Федор Алексеев Веденев 75 лет от раны в желудке. Исповедовал с. Пуреха заштатный священник Николай Воскресенский. Погребение совершал с. Городца причт Крестовоздвиженской единоверческой церкви совместно с причтом с. Пуреха Свято-Духовской церкви на приходском кладбище»².

Младшего — 1847(48)–1911: «22 марта 1911 года умер, погребен 24 марта, с. Пуреха крестьянин Федор Алексеевич Веденев, 64 лет, от удушья. Исповедовал и приобщал приходской священник Михаил Скородумов. Погребен на приходском Свято-Духовском единоверческом кладбище»³.

¹ Центральный архив Нижегородской области (далее — ЦАНО). Ф. 45. Оп. 242а. Д. 306. Л. 37–38.

² ЦАНО. Ф. 570. Оп. 10. Д. 915. Л. 152 об.–153.

³ Там же. Л. 165 об.–166.

Федор Алексеевич Веденеев старший (1835(36)–17.08.1910)⁴

Был женат трижды. Первая жена — крестьянская девица с. Пуреха Анна Васильева Старкова. Венчание состоялось 04.11.1868 г. Невесте был 21 год. Поручители со стороны жениха с. Пуреха — крестьяне Федор Алексеев Веденеичев (родной брат жениха) и Димитрий Тимофеевич Кокарев. Поручители со стороны невесты — крестьяне с. Пуреха Иван Васильев Старков и Лев Михайлов Старков⁵.

Дети от первого брака:

1. Василий (20.02.1870–21.05.1871). Восприемники (крестные родители): крестьянин с. Пуреха Федор Алексеев Веденеев, того же села крестьянская девица Надежда Васильева Старкова⁶.
2. Мария (18.03.1871). Восприемники: крестьянин с. Пуреха Иван Васильев Старков и крестьянка с. Тимонкина Елизавета Якимовна Шапошникова⁷.
3. Иоанн (22.01.1873–20.06.1875). Восприемники деревни Остапово дядя родной крестьянин д. Остапово Георгий Спиридонов Ключев⁸ и крестьянка с. Пуреха Анна Федоровна Трошина⁹.
4. Константин (13.05.1875–10.05.1876). Восприемники крестьянин с. Пуреха Семен Никитин Промашин и того же села крестьянская жена Евдокия Кузьминична Малышкина¹⁰.
5. Михаил (15.05.1878–25.05.1878). Восприемники крестьянин с. Пуреха Иван Яковлевич Кувшинов и крестьянская жена Надежда Васильева Новожилова¹¹.
6. Павел (08.01.1881–23.03.1881). Восприемники временно-отпускной рядовой солдат с. Пуреха Иван Васильев Старков, и того же села крестьянская дочь девица Александра Яковлевна Старкова¹².

⁴ Даты приведены по старому стилю.

⁵ ЦАНО. Ф. 570. Оп. 10. Д. 914. Л. 130 об. — 131.

⁶ Там же. Л. 3 об. — 5, 33 об. — 36.

⁷ Там же. Л. 23 об. — 24.

⁸ Возможно это Егор Спиридонович Ключков.

⁹ ЦАНО. Ф. 570. Оп. 10. Д. 914. Л. 55 об. — 56, 98 об. — 99.

¹⁰ Там же. Л. 87 об. — 88, 116 об. — 117.

¹¹ Там же.

¹² Там же. Л. 185 об. — 186, 193 об. — 194.

7. Любовь (30.08.1883). Восприемники крестьянин. Пуреха Иван Васильевич Старков и Владимирской губернии Гороховецкого уезда Мордвиновской волости д. Шихарей крестьянская вдова Анна Козьмина Дороднова¹³.
8. Энафа (05.02.1886). Восприемники запасной унтер-офицер с. Пуреха Иван Васильевич Старков, и того же села крестьянская дочь девица Александра Яковлевна Старкова¹⁴.

Из восьми детей пятеро умерли в младенчестве, судьба остальных неизвестна.

Вторично Веденев старший венчался в возрасте 54 года с 20-летней мещанской дочерью Анной Петровной Козиной (1870–02.10.1895). Невеста была из сельца Мордвинава Гороховецкого уезда Владимирской губернии. Венчание состоялось 25 мая 1890 г. Поручители по жениху — крестьяне с. Пуреха Кузьма Иванович Овечкин и Федор Фадеевич Веретин, по невесте — крестьяне крестьянин Василий Осипович Левин (д. Гаврилиц Мордвиновской волости Владимирской губернии) и крестьянин Егор Иванович Воронов (д. Шалганова)¹⁵. Анна Петровна умерла в возрасте 25 лет от простуды¹⁶.

Дети от второго брака:

1. Александра (26.04.1891–4.06.1891). Восприемники: дети приходского священника Николая Воскресенского с. Пуреха — сын Алексей Николаев Воскресенский и дочь девица Анфиса Николаевна Воскресенская¹⁷.
2. Олимпиада (01.06.1892–02.01.1893). Восприемники: крестьянин с. Пуреха Кузьма Иванович Овечкин и дочь приходского священника Николая Воскресенского девица Анфиса Николаевна Воскресенская¹⁸.
3. Михаил (17.08.1893–19.08.1894)¹⁹.

¹³ Там же. Л. 224об.—225.

¹⁴ Там же. Л. 1 об.—2.

¹⁵ Там же. Л. 71 об.—72.

¹⁶ Там же. Л. 160об.—166.

¹⁷ Там же. Л. 78 об.—79, 90 об.—91.

¹⁸ Там же. Л. 100 об.—101, 125 об.—126.

¹⁹ Там же. Л. 121 об., 145 об.—146.

Все дети от второго брака умерли в младенчестве.

Третий раз Федор Алексеевич Веденеев старший женился 07.01.1896 в возрасте 60 лет на мещанской вдове Александре Михайловне Уржутовой. Невесте было 28 лет (1868 г. р.), она происходила из с. Пестяки Гороховецкого уезда (Владимирской губ.). Поручители по жениху — крестьянин с. Пуреха Федор Веригин и балахнинский мещанин Михаил Макарович Трошин. Поручители по невесте — лихвинский мещанин Алексей Михайлов Соколов и крестьянин Павел Григорьевич Чернигин²⁰. В третьем браке у Федора Алексеевича старшего детей не было.

Федор Алексеевич Веденеев младший (1847(48)–22.03.1911)

Жена Александра Дмитриевна (1836–12.04.1890) умерла в 54 года от чахотки, похоронена на приходском Свято-Духовском единоверческом кладбище²¹. Детей не было.

В «Списке торгово-промышленных заведений в Городце, Василеве, Катунках, Пурехе, Кубинцеве и других сел Балахнинского уезда подлежащих земским сборам» указано следующее: «Федор Алексеевич Веденеев (старший): меднолитейный завод, сарай, кузница, угольник, мастерская для отделки колокольчиков и бубенчиков на собственной земле.

Федор Алексеевич Веденеев (старший) и брат его Федор Алексеевич (младший): дом, мастерская, коровник, баня на собственной земле»²².

Как следует из этого документа, «меднолитейный завод» принадлежал Федору Алексеевичу Веденею старшему, но у братьев была общая мастерская и дом.

Ведомости Нижегородского губернского статистического комитета о заводах Балахнинского уезда за 1895 г. указывают, что завод по литью колокольчиков и бубенчиков крестьянина с. Пуреха Федора Алексеевича Веденея находится в с. Пурехе, Пуреховской волости, Балахнинского уезда, основан в 1849 г., содержится по промысловому свидетельству, производ-

²⁰ Там же. Л. 176–177.

²¹ Там же. Л. 73–74 об.

²² ЦАНО. Ф. 45. Оп. 242-а. Д. 461. Л. 483–484.



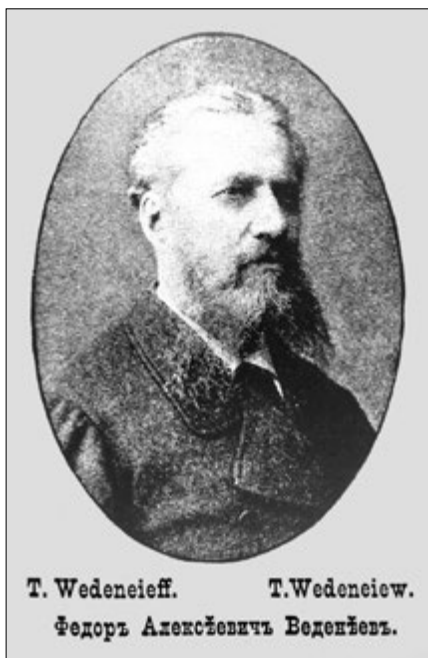
Дом Веденевых в с. Пурех. Фото автора. 2011

ством заведует сам владелец завода. Завод размещен в деревянном здании, вырабатывает в год 100 пудов бубенчиков и колокольчиков на 3000 руб. Работников 8, в том числе, 4 взрослых и 4 малолетних до 15 лет. Зарботная плата в месяц у мальчиков 2–3 руб., у взрослых 10–12 рублей. Продолжительность рабочего дня 13 часов. В год потребляется 20 пуд. олова и 100 пуд. меди. Станков два, горнов один. Завод работает круглый год. Сбыт товаров в Москве, Нижегородской ярмарке, Туле²³.

Согласно другим источникам, в 1895 г. годовое производство составило 3 тыс. руб., рабочих — 6²⁴.

²³ ЦАНО. Ф. 61. Оп. 216. Д. 638. Л. 22–22об.

²⁴ Перечень фабрик и заводов. СПб., 1897.



Ф. А. Веденеев-старший. Фотография из альбома участников Всероссийской промышленной и художественной выставки в Н. Новгороде. 1896

В 1900 г. Ф. А. Веденеев старший числился как владелец «Меднолитейного завода по выработке колоколов и бубенчиков». Годовое производство — 6,9 тыс. руб., рабочих — 9²⁵.

Завод был закрыт в 1912 г.²⁶

В указателе Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 г. под № 261 указан «Федор Веденеев-старший»²⁷. Именно он получил бронзовую медаль Министерства финансов «За трудолюбие и искусство»²⁸ на губернской выставке кустарных изделий в Нижнем Новгороде в 1885 г.

На реверсе внизу надписи под фигурной чертой оставлено место, где лицо, награжденное медалью, могло указать свое имя и год награждения, что Ф. А. Веденеев и сделал.

Было выпущено более пятидесяти разновидностей изделий с изображением медали

Министерства финансов «За трудолюбие и искусство». На колокольчиках аверс медали отлит в зеркальном изображении. На аверсе медали портрет императора Александра III, обращен вправо, а на колокольчике он обращен влево.

²⁵ Список фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1903.

²⁶ В «Списке мелких промышленных заведений Балахнинского уезда за 1895 г. Пурехская волость» (ЦАНО. Ф. 45. Оп. 242. Д. 37. Л. 219–220 об.) карандашом сделана приписка: «Федор Алексеевич Веденеев старший. Меднолитейный завод с. Пурех. Заведение уничтожено, исключено 1912 год».

²⁷ Указатель состоящей под Августейшим покровительством его императорского высочества великого князя Владимира Александровича Нижегородской кустарно-промышленной и сельскохозяйственной выставки 1885 года. Н. Новгород, 1885. № 261.

²⁸ Такую медаль получил Ф. А. Веденеев-старший.

**Основные модели колокольчиков
Веденевых с изображением выставочной
медали**

1. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика²⁹. Надписи на юбке, изнанке пояса и днище. Реверс медали чаще отлит впереди аверса.
2. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи, реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Надписи на юбке, изнанке пояса и днище. Более редкие модели: аверс медали идет впереди ее реверса³⁰.
3. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Рос-



*Медаль Министерства финансов
«За трудолюбие и искусство».*

*На аверсе портрет императора
Александра III, обращенный вправо,
и надпись по кругу: «Б.М.АЛЕКСАНДРЪ III
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖ.ВСЕРОСС.».*

*На реверсе в венке надпись в четыре строки:
«ЗА | ТРУДОЛЮБИЕ | И | ИСКУССТВО». СПб.
монетный двор. Медальеры А. А. Грилихес, сын
Гаврилов. Золотая, серебряная, бронзовая.
Диаметр 51 мм*

²⁹ На колокольчиках реверс медали чаще был отлит впереди аверса.

³⁰ К сожалению, некоторые составители каталогов личных и музейных коллекций не обратили внимания на различный порядок изображения на изделиях Ф. А. Веденева аверса и реверса медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и не отразили это в описании. Поэтому значительная часть указанных в них изделий не может быть однозначно отнесена к определенной модели.

сийской империи, аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Отличие от «модели №1» состоит в том, что надписи расположены только на изнанке пояса и днище и отсутствуют на юбке.

4. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Отличаются от «модели №2» тем, что надписи расположены только на изнанке пояса и днище и отсутствуют на юбке.
5. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», пальметта и аверс медали. Декоративные элементы изображены рядом на одной стороне колокольчика. Надписи на изнанке пояса и номер на днище. Редкая модель, в которой третий декоративный элемент на тулове (обычно герб в треугольном клейме) заменен пальметтой.
6. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и пальметта. Надписи на юбке и номер на днище. Редкая модель, в котором третий декоративный элемент на тулове (обычно герб в треугольном клейме) заменен на пальметту, при этом декоративные элементы расположены не рядом на одной стороне колокольчика, а разнесены по разным сторонам изделия, в этом состоит ее отличие от «модели №5».
7. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и шестигранное клеймо с гербом Российской империи, при этом декоративные элементы расположены не рядом на одной стороне колокольчика, а разнесены по разным сторонам изделия, в этом состоит ее отличие от «модели №2». Надписи на изнанке пояса и днище.
8. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и шестигранное клеймо с гербом Российской империи, разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на юбке, изнанке юбки и пояса, днище.

9. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и шестигранное клеймо с гербом Российской империи, разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на изнанке пояса и днище.
10. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на юбке и днище. Отличительная черта модели состоит в том, что третий декоративный элемент на тулове (традиционный герб в треугольном клейме) заменен на одноглавого орла. При этом декоративные элементы разнесены по разным сторонам колокольчика.
11. Колокольчики, датированные 1885 г. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на юбке и днище.
12. Колокольчики с датами 1882 и 1883 г. На тулове два декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» с датой 1885 г., разнесены по разным сторонам колокольчика.
13. Колокольчики с датами 1882 и 1883 г.³¹ На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» 1895 г. и одноглавый орел разнесены по разным сторонам колокольчика.
14. Крупные колокольчики без надписей. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и ис-

³¹ Литейщик добавил изображение выставочной медали с датой «1885» на колокольчики, изготовленные по формам с датами «1882» и «1883». Таким образом, он хотел подчеркнуть, что в 1885 г. награду получили колокольчики, изготовленные в эти годы, и представленные на выставке в качестве экспонатов. Еще В. А. Ким отметил, что определенные модели колокольчиков с медалями являются повторными отливками по моделям 1882 г. с тремя одноглавыми орлами. Два орла были заменены аверсом и реверсом выставочной медали. «Колокольчики с медалями диаметра 25 мм являются повторными отливками по старым моделям с орлами и были отлиты, видимо, в 1885 г. сразу после получения медали, без изготовления новых моделей» (Ким В. А. Ямские колокольчики и бубенчики. Сводный каталог справочник. Ростов, 1998. Т. 1. С. 102, 105–106).



Колокольчик Ф. А. Веденева

кусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокола.

15. Крупные колокольчики без надписей. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Отличаются от «модели №14» последовательностью изображения аверса и реверса медали.

16. Именные заказные колокольчики завода Ф. А. Веденева. На тулове три декоративных элемента: реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и аверс медали, изображены рядом на одной стороне колокольчика. Надписи на юбке, изнанке тулова и днище.
17. Именные заказные колокольчики завода Ф. А. Веденева. На тулове три декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» и одноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на юбке и днище. Отличается от «модели №16» последовательностью изображения аверса и реверса медали
18. На тулове два декоративных элемента: аверс и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», разнесены по разным сторонам колокольчика. Надписи на тулове и днище.
19. Сигнальные колокола без надписей. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», шестигранное клеймо с гербом Российской империи и реверс медали, изображены рядом на одной стороне колокола.



*Изображение медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство»
на колокольчике Ф. А. Веденева*

По мнению В. А. Кима, 1885 г. стал переломным в оформлении продукции Веденевых. До 1886 г. все колокольчики имели дату отливки, после этого года изделия за редким исключением недатированные. До 1886 г. шрифт надписей на юбке был свободный (от руки), после этого стал применяться типографский шрифт заглавными буквами (за редким исключением). После 1885 г. в опознавательной надписи на юбке указывается только слово «ЗАВОДА», хотя оно появляется с 1875 г., до этого писалось «Заведение» или «Мастер».

Система нумерации колокольчиков Веденевых сложная. Видимо, начиная отливку серии колокольчиков, мастер присваивал самому большому из них № 000, остальным присваивались номера по убыванию. Начиная отливку следующей серии, самому большому колокольчику так же присваивался № 000, хотя его диаметр был меньше, чем у колокольчика с таким же номером в предыдущей серии. Поэтому колокольчики с одинаковыми номерами имеют разные диаметры³².

³² Ким В. А. Ямские колокольчики и бубенчики. Сводный каталог справочник. Ростов, 1998. Т. 1. С. 102, 105–106.

Колокольчики с опознавательными надписями**«БРАТЬЕВЪ ВЕДЕНЕЕВЫХЪ»**

Колокольчики с опознавательной надписью «Братьевъ Ведееевыхъ», в том числе с изображением выставочной медали. На тулове три декоративных элемента: реверс и аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» иодноглавый орел, разнесены по разным сторонам колокольчика.

На юбке: «ЗАВОДА·Ф·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕЕВЫХЪ·В ПУРЕХЕ·».

Днище: «·1·».

На юбке: «ЗАВОДА·Ф·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕЕВЫХЪ·В ПУРЕХЕ·».

Изнанка юбки: «Я·Ф·Т».

Днище: «·1·».

Днище: «БРАТЬЕВЪ ВЕДЕНЕЕВЫХЪ».

Изнанка юбки: «СЪ СЕРЕБРОМЪ».

Было принято считать, что это изделия сыновей А. Ф. Веденева — Алексея Федоровича и Василия Федоровича. Однако, в Метрических книгах Свято-Духовской единоврческой церкви с. Пуреха Балахнинского уезда за 1855–1917 гг. таких сыновей у Федора Алексеевича Веденева старшего не обнаружено, а у Федора Алексеевича младшего вообще не было детей.

Колокольчики с опознавательными надписями «ЗАВОДА·Ф·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕЕВЫХЪ·В ПУРЕХЕ·» являются изделиями родных братьев Федоров Веденеевых. Надпись на колокольчике можно прочесть следующим образом: «Завода Федоров братьев Веденеевых в Пурехе».

Образцы опознавательных надписей на дужных колокольчиках:

«1881 ЗАВОДА·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕВЫХ·ВЪ ПУРЕХЕ НИЖЕГОР·ГУБ·»
(ю.), «М.Ф.В. №1» (дн.).

«1898 ЗАВОДА·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕВЫХ·ВЪ ПУРЕХЕ НИЖЕГОР·ГУБ·»
(ю.), «М.Ф.В. №1» (дн.).

«ЗАВОДА·Ф·БРАТЬЕВЪ·ВЕДЕНЕВЫХ·ВЪ ПУРЕХЕ».

Аббревиатура «М.Ф.В. №1» может означать — «мастера Федоры Веденеевы».

**Колокольчики без
опознавательных надписей
с изображением Гран При
Всемирной выставки
в Турине—Риме 1911 г.**

Имеются колокольчики без опознавательных надписей с изображением знака Гран-при Всемирной выставки в Турине — Риме 1911 г.

В коллекции автора есть сигнальный колокол без надписей: Д — 240 мм, В — 245 мм, М — 12 кг. Маточник трапециевидный с плоским верхом и отверстием. Четыре проушины. На тулове три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», медаль Гран-при Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г. и реверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство». Декоративные элементы изображены рядом на одной стороне колокола³³.

«Преись-курантъ меднолитейного завода Павла Григорьевича Чернигина», изданный в июне 1912 г., содержит изображение бронзовой медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство», полученной Ф. А. Веденевым старшим на губернской выставке кустарных изделий в Нижнем Новгороде в 1885 г. и знак Гран-при и золотую медаль Всемирной выставки в Турине — Риме 1911 г. В данном рекламном издании П. Г. Чернигин обозначил себя как «преемник Ф. А. Веденева».



*Колокольчик с изображением на тулове медали Гран-при Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.
Фотография А. А. Боева*

³³ Аналогичный колокольчик описан Н. П. Яковлевой, см.: *Яковлева Н. П.* Сигнальные колокола XIX — начала XX в. в собрании Новгородского музея-заповедника // Ежегодник Новгородского государственного объединенного музея-заповедника 2014. В. Новгород. 2015. С. 144–181 (НГМ НВ 16630).



Фрагменте рекламы завода П. Г. Чернигина. Изображены выставочные награды: бронзовая медаль Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» губернской выставки кустарных изделий в Нижнем Новгороде 1885 г. (слева), знак Гран-при и золотая медаль Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г.

Изображения этих выставочных наград породили ряд загадок, на которые пока нет однозначного ответа.

Загадка первая: чьи именно изделия были удостоены награды на Всемирной выставке в Турине—Риме 1911 г.: Ф. А. Веденева старшего, Ф. А. Веденева младшего или П. Г. Чернигина?

Всемирная выставка была посвящена пятидесятилетию объединения Италии. На ее проведение претендовали два города: Турин, столица Савойи, парламент которой 14 марта 1861 г. объявил Виктора-Эммануила королем объединенной Италии, и Рим как политический и культурный центр, объединенного королевства. Правительство разрешило этот спор, предоставив Турину право проведения промышленной и хозяйственной выставки, а Риму — право проведения художественной выставки.

В некоторых публикациях категорически утверждается, что награды этой Всемирной выставки получили изделия завода П. Г. Чернигина³⁴, при этом делаются ссылки на конкретные источники³⁵. Я ознакомился с эти-

³⁴ Карпов Е. Тело доведу, а за душу не ручаюсь. М., 2015. С. 94.

³⁵ Источники, на которые ссылается Е. Карпов: Кириченко-Астромов Б. В. Кустарный отдел на Всемирной Туринской Выставке в 1911 г. СПб., 1912; Международная выставка промышленности и труда. Турин 1911 г. Список наград, присужденных по русскому отделу Туринской выставки.

ми источниками, в них отсутствуют сведения о колокольных экспонентах и награжденных на выставке. Видимо, ссылки приведены для того, чтобы придать тексту внешнюю убедительность, но они не имеют отношения к высказанному в нем утверждению (недобросовестность аргументации).

На это обстоятельство также обратил внимание коллекционер-исследователь А. А. Боев. Он пишет:

«Изучив несколько источников³⁶, посвященных этой выставке, я ни в одном из них не нашел даже упоминания об участии в ней изготовителей колоколов из России. В списке награжденных лиц, а также в алфавитном указателе кустарного и прочих разделов выставки их фамилии тоже отсутствуют...³⁷ До сих пор не установлено, кто из пурехских мастеров участвовал в Туринской выставке: Павел Григорьевич Чернигин или Федор Алексеевич Веденева (либо его сыновья)?»³⁸

Нижегородские колокольчики, по всей видимости, были представлены на выставке в составе земской экспозиции, поэтому их изготовитель не указан в обзорах выставки.



Увеличенный знак Гран-при и золотая медаль Всемирной выставки в Турине—Риме 1911 г. на рекламе завода П. Г. Чернигина. На аверсе изображен итальянский король с надписью по кругу: «VITTORIO EMANUELE III RE D'ITALIA» («Виктор Эмануил III король Италии»), на реверсе герб Рима и надпись по кругу: «ESPOSIZIONI INTERNAZIONALI RIUNITE | ROMA 1911» («Международная выставка, посвященная объединению Италии. Рим 1911»)

СПб., 1912; Список наград, присужденных русскому отделу Туринской выставки. СПб., 1912.

³⁶ Фелькнер В. М. La partecipazione della Russia all'Esposizione di Torino e lo scambio delle merci fra l'Italia e la Russia. Torino, 1912; Кириченко-Астромов Б. В. Кустарный отдел на Всемирной Туринской выставке 1911 г. СПб., 1912.

³⁷ Список наград, присужденных русскому отделу Туринской выставки. СПб., 1912.

³⁸ Боев А. А. По следам звонких странников. Сборник статей о колоколах и колокольчиках. М., 2015. С. 141.



Реклама завода П. А. Фельнагеля

Очевидно, что братья Веденевы не могли лично участвовать в выставке, так как старший брат умер 17.08.1910, а младший — 22.03.1911, в то время как выставка проходила с 29.04.1911 до сентября 1911 г. Но это не исключает того, что земство могло приобрести их изделия у наследников и представить их в составе земской экспозиции. Земство также могло представлять изделия завода П. Г. Чернигина.

С одинаковой вероятностью в выставке могли быть представлены изделия как завода Ф. А. Веденевых, так и П. Г. Чернигина. Пока не опубликованы достоверные источники, дающие ответ на вопрос, чьи именно изделия были представлены на этой выставке.

Возникает еще один вопрос: а кто выпустил изделия со знаком Гран-при выставки в Турине—Риме 1911 г.?

Это могли сделать наследники Ф. А. Веденева старшего. Его вдове (третьей жене) в 1911 г. было 43 года, дочерям от первого брака Марии — 40 лет, Любви — 28 лет, Энафе — 25 лет. Анализируя колокольчики, на которых отлита награда Гран-при выставки в Турине — Риме 1911 г., а также колокольчик, на котором отлиты три декоративных элемента: аверс медали Министерства финансов «За трудолюбие и искусство» — знак Гран-при выставки в Турине—Риме 1911 г. — реверс медали Министерства фи-

нансов, авторитетные эксперты делают вывод, что это изделия модельного ряда завода Ф. А. Веденева. Их вывод основывается на оценке параметров колокольчиков и характера их оформления.

Не исключено, что оборудование ликвидированного завода Ф. А. Веденева старшего, включая формы изделий, приобрел П. Г. Чернигин (поэтому он именовал себя преемником Ф. А. Веденева), который выпустил колокольчики с этими выставочными наградами.

Окончательный ответ на этот вопрос требует более тщательного архивного исследования.

Загадка вторая: почему на рекламах П. Г. Чернигина и П. А. Фельнагеля³⁹ приведена медаль с надписью «Рим 1911 г.»?

Изделия промышленных предприятий и кустарных промыслов экспонировались в Российском павильоне в г. Турине, где практически не один российский экспонент не остался без награды: было получено 79 высших наград Гран-при, 27 почетных дипломов, 62 золотые, 52 серебряные и 13 бронзовых медалей, выдано 8 похвальных листов⁴⁰. Изделия демонстрировались в Турине, а на медали указан Рим.

Загадка третья: по какому основанию возникло преемство П. Г. Чернигина по отношению к заводу Ф. А. Веденева старшего и право П. Г. Чернигина изображать выставочные награды полученные Ф. А. Веденевым старшим?

Порядок изображения наград и почетных отличий в конце XIX — начале XX в. регламентировался, в том числе указом Государственного Совета от 26.02.1896. В пункте 16 этого документа предусматривалось следующее: «В случае отчуждения или отдачи в аренду промышленного или торгового предприятия право исключительного пользования товарной маркой, предоставленное прежнему владельцу этого предприятия, может быть передано новому его владельцу не иначе как при условии сохранения за предприятием прежнего наименования и по предоставлении Департаменту торговли и мануфактур в течение шести месяцев со дня отчуждения

³⁹ Гран-при и большая золотая медаль Всемирной выставки в Риме, 1911 г. также изображена на рекламе колокольного завода П. А. Фельнагеля (местечко Немиров, Немировская вол., Брацлавский уезд, Подольская губ.).

⁴⁰ Шпаков В. Н. История всемирных выставок. М., 2008. С. 183.

или отдачи в ренту предприятия надлежащего удостоверения о согласии на то прежнего владельца. Новый владелец торговой марки может быть лишен права на обозначение на нем наград и почетных наименований, полученных прежним владельцем, но не иначе как по постановлениям Совета торговли и мануфактур, утверждаемых Министром финансов, по соглашению, в потребных случаях, с подлежащими ведомствами».

Для того чтобы П. Г. Чернигин получил право изображения наград, полученных А. Ф. Веденевым старшим, необходимо было чтобы он либо приобрел этот завод, либо взял его в аренду, либо получил в наследство, или завод перешел в его собственность по иному законному основанию, например, за долги, но «при условии сохранения за предприятием прежнего наименования».

Однако согласно архивным данным, приведенным выше, в 1912 г. завод Ф. А. Веденева старшего был ликвидирован. П. Г. Чернигин, изображая награды, полученные Ф. А. Веденевым старшим, не сохранил при этом прежнего названия завода.

Следует обратить внимание на следующее важное обстоятельство. Участники выставок внимательно отслеживали отражение в выставочных указателях полученных ими наград, при этом правопреемники и наследники указывали награды, полученные правопреемниками. В указатели 2-й Всероссийской кустарной выставки в С. Петербурге, в разделе участие в выставках и награды, владельцы завода наследников А. М. Трошина указали все награды, полученные А. М. Трошиным, владельцы завода наследников К. И. Овечкина указал награды, полученные К. И. Овечиным, однако в отношении завода П. Г. Чернигина не указано ни одной награды⁴¹.

Можно сделать следующее предположение, которое многое объясняет. П. Г. Чернигин мог купить оборудование ликвидированного завода Ф. А. Веденева старшего. Он был в дружеских отношениях с бывшим хозяином завода и его вдовой, когда Федор Алексеевич Веденев старший 7.01.1896 в третий раз венчался на мещанской вдове Александре Михай-

⁴¹ Указатель состоящей под августейшим покровительством Ея императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны Второй Всероссийской Кустарной выставки в С. Петербурге 1913 г., устроенной главным управлением землеустройства и земледелия. СПб., 1913. С. 136–138.

ловне Уржутовой, то поручителем по невесте был Павел Григорьевич Чернигин. Невеста была из с. Пестяки Гороховецкого уезда (Владимирской губ.)⁴². Не исключено, что именно П. Г. Чернигин познакомил Ф. А. Веденева со своей землячкой, он родился в д. Голенково Пестяковской волости Гороховского уезда Владимирской губернии и окончил 3 класса приходского училища в с. Пестяках.

В 1912 г. П. Г. Чернигин издал рекламный прејскурант своих изделий, где в силу отсутствия юридической грамотности назвал себя «преемником Веденева Ф. А.», поскольку приобрел оборудование его завода. Однако покупка оборудования ликвидированного завода не порождает юридического правопреемства покупателя с бывшим владельцем завода. В прејскуранте он в силу заблуждения указал выставочные награды завода Ф. А. Веденева, в том числе и знак Гран-при выставки в Турине—Риме 1911 г. Однако организаторы 2-й Всероссийской кустарной выставки в Санкт-Петербурге могли установить, что П. Г. Чернигин не является правопреемником Ф. А. Веденева старшего и у него нет права на изображение наград, полученных Ф. А. Веденевым, а поскольку у завода П. Г. Чернигина не было собственных выставочных наград, то в указатели выставки соответствующая графа в отношении этого экспонента осталась пустой.

⁴² ЦАНО. Ф. 570. Оп. 10. Д. 914. Л. 176–177.