

Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

# История и культура Ростовской земли

2024



Ростов Великий  
2025

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр  
И90

Сборник материалов научной конференции  
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

**История и культура Ростовской земли. 2024 /**  
**И90** ГМЗ «Ростовский кремль». — Ростов Великий, 2025. — 476 с. : ил.  
ISBN 978-5-6046012-2-8

В сборнике опубликованы материалы XXXIV научной конференции  
«История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном  
музее-заповеднике «Ростовский кремль» 6–8 ноября 2024 г.

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046012-2-8

© Государственный музей-заповедник  
«Ростовский кремль», 2025

## Содержание

<b>Аверьянов К. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Устюжские князья — ветвь Ростовского княжеского дома.....	6
<b>Столярова Л. В.</b> ( <i>Москва</i> ). К реконструкции процесса следствия о гибели царевича Дмитрия 15 мая 1591 г. (по материалам Угличского следственного дела) .....	16
<b>Коновалов В. В.</b> ( <i>Москва</i> ). Умели ли русские дьяки шутить? И это не шутка, или Как можно рассказать о том, что не существует в природе (к вопросу об особенностях формирования интеллигентских и полуинтеллигентских слоев города в России XVI—XVII вв.) .....	34
<b>Новицкий И. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Мертвая Луна святого Леонтия .....	45
<b>Лепшина Л. А.</b> ( <i>Великий Новгород</i> ). Мемориальные предметы облачений ростовских святителей: исследование и атрибуция .....	69
<b>Мельник А. Г.</b> ( <i>Ростов Великий</i> ). Образы ростовских святых в росписях церковей Ростовского кремля XVII в. ....	83
<b>Корзинин А. Л., Бородавский А. И.</b> ( <i>Москва</i> ). Ростовский соборный синодик 1642 г. как коммеморативный источник .....	122
<b>Казаков А. А.</b> ( <i>Москва</i> ). К изучению ростовского Синодика в Неделю православия середины XVII века .....	133
<b>Иванов Л. М.</b> ( <i>Рыбинск</i> ). Синодики как источник по истории Рыбной слободы XVII — первой половины XVIII в. ....	145
<b>Гожалимова О. С., Иванов Л. М.</b> ( <i>Рыбинск</i> ). Е. В. Трехлетов — собиратель и публикатор документов по истории Рыбной слободы XVII — начала XVIII века .....	158
<b>Дмитриев М. В.</b> ( <i>Москва</i> ). Был ли нетерпим или терпим к «иноверию» митрополит Димитрий Ростовский? .....	165
<b>Кузнецова О. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Обратное письмо на расписных изразцах XVIII в. ....	182
<b>Колбасова Т. В.</b> ( <i>Ростов Великий</i> ). Художник Ростовского архиерейского дома Николай Лужников. Новые факты личной и творческой биографии .....	193

<b>Виденева А. Е. (Ростов Великий).</b> Романовы на Ростовской земле: хроника посещения города представителями императорского дома в XVIII – начале XX столетия .....	207
<b>Морозов А. Г. (Ростов Великий).</b> К вопросу о благосостоянии мелкопоместных дворян Ростовского уезда в начале XIX в. ....	225
<b>Белова Н. В. (Ярославль).</b> Архимандрит Антоний (Козиченко) – настоятель Троице-Варницкого и Ростовского Борисоглебского монастырей .....	229
<b>Скурат Н., прот. (Скурат Н. К.) (Москва).</b> Московская семья издателей Снегиревых, А. А. Титов и его семейство в совместных трудах и общении (по архивным материалам) .....	244
<b>Киселев Ал-й В. (Ростов Великий).</b> Газета «Северный край» и ее продолжения (1898–1909) как источник для изучения народной культуры населения Ростова и Ростовского уезда конца XIX – начала XX в. ....	257
<b>Ковров Т. А. (Иваново).</b> Участие купцов г. Ростова в учетно-ссудном комитете при Ярославском отделении Государственного банка .....	271
<b>Степанов К. А. (Ростов Великий).</b> Земская богадельня в Ростове Великом .....	285
<b>Рубцова М. Л. (Ростов Великий).</b> Освящение госпиталя для раненых воинов памяти Иоанна Кронштадтского в Спасо-Яковлевском монастыре. К 110-летней годовщине события .....	302
<b>Леонов Д. Е. (Ростов Великий).</b> Предметы из коллекции Ростовского музея – источники по истории служения святителя Тихона (Беллавина) на Люблинской и Ярославской кафедрах .....	323
<b>Грибанова С. Ю. (Ростов Великий).</b> К вопросу атрибуции некоторых вееров из коллекции «Ростовского кремля» .....	344
<b>Мельник Л. Ю. (Ростов Великий).</b> Произведения финифти в собрании музея-заповедника «Остафьево»:	

каталог коллекции .....	359
<b>Стародубов Ю. В.</b> ( <i>Тутаев</i> ). Редкие издания в собрании тутаевского музея «Строгановский амбар» (К 100-летию выхода в свет книги Н. Г. Огурцова «Опыт местной библиографии: Ярославский край. (1718–1924)») .....	400
<b>Артемичева Е. Г.</b> ( <i>Ростов Великий</i> ). Творчество ростовского живописца по эмали А. М. Кокина. К 100-летию со дня рождения (1924–1967) .....	418
<b>Пак В. Ф.</b> ( <i>Ростов Великий</i> ). К вопросу об опыте экспонирования коллекции финифти ГМЗ «Ростовский кремль» в первой четверти XXI века .....	435
<b>Уткин Д. Е.</b> ( <i>Ярославль – Ростов Великий</i> ). Предметы из предматерикового горизонта Усть-Шексны .....	448
<b>Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Карпов В. Г.</b> ( <i>Ростов Великий</i> ). Археологические разведки в исторической округе Ростова в 2024 году .....	457
<b>Список сокращений</b> .....	472

## РОСТОВСКИЙ СОБОРНЫЙ СИНОДИК 1642 Г. КАК КОММЕМОРАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК\*

*А. Л. Корзинин, А. И. Бородовский*

Синодик Ростовского Успенского собора 7151 г. (1642/1643 г.) хранился в главной святыне Ростовской епархии – кафедральном соборе Успения Пресвятой Богородицы Ростовского кремля.

Как известно, на Руси получили распространение различные типы синодиков:

- Вселенский синодик или греческий Чин православия, который торжественно читался в церквях в первое воскресенье Великого поста в Неделю торжества православия. Содержит объяснение догматов веры, анафематствования еретикам, возгласие вечной памяти императорам и церковным иерархам<sup>1</sup>.

- Синодик-помянник, то есть поминальный список имен умерших христиан, который читался во время богослужений<sup>2</sup>. В Византии синодик-помянник соответствовал диптиху<sup>3</sup>. Синодики-помянники первостепенны для изучения правящей элиты русского общества, генеалогии аристократии, исследованию родственных и семейных связей, антропоники, посмертной коммеморации.

- Литературный синодик. Содержал пространное предисловие с цитированием разнообразных произведений, посвященных теме смерти человека, отделению души от тела, а также рассуждениям о важности и спасительности церковного поминания усопших<sup>4</sup>.

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 24–18–00416 «Правящая элита Русского государства XV–XVI вв. в фокусе коммеморативных практик. Традиции родовой памяти».

<sup>1</sup> *Успенский Ф. И.* Синодик в неделю православия. Сводный текст с приложениями. Одесса, 1891; *Дергачев В. В.* Вселенский Синодик в древней и средневековой России // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* М., 2001. № 1 (3). С. 18–29; *Дергачева И. В.* Древнерусский синодик: исследования и тексты. М., 2011. С. 9–11; «Синодик в Неделю Православия» Софийского собора Великого Новгорода / подг. текстов и исслед. Т. И. Шабловой. СПб., 2018. С. 5–7.

<sup>2</sup> *Дергачева И. В.* Древнерусский синодик: исследования и тексты. С. 11–17.

<sup>3</sup> В раннехристианские времена поминальные записи назывались диптихами (греч. διπτυχός – сложенный вдвое, от δίς – дважды и πτύσσω – складываю), и состояли из двух сложенных продолговатых пластин, на которых с внутренней стороны писали имена для поминовения. Пластины чаще всего изготавливали из дерева, кости или металла (*Прот. Владислав Цыпин, Бутырский М. Н., Ткаченко А. А.* Диптих // *Православная энциклопедия.* М., 2007. Т. 15. С. 390–394).

<sup>4</sup> *Дергачева И. В.* Синодик с литературными предисловиями: история возникновения и бытования на Руси // *Древняя Русь: Вопросы медиевистики.* М., 2001.

Нередко литературные синодики включали в себя искусные по исполнению и яркие по цветовой гамме иллюстрации (миниатюры), а с начала XVIII в. гравюры, изображавшие смерть человека и загробную участь усопших. Отсюда название таких синодиков: лицевые, иллюстрированные, гравированные.

Ростовский соборный синодик 1642 г. наиболее близок к типу Вселенского синодика или синодика в неделю Православия. Он объединяет в себе не только черты Вселенского синодика, поскольку содержит обширное предисловие с догматами православной веры, молитвы, анафемы еретикам (последним записан самозванец Григорий Отрепьев, а в конце синодика в приписке содержится проклятие гетмана И. С. Мазепы), службы местным святым, но и так называемого синодика «по убиенных во брани» (воинского помянника), представляющего собой опыт общегосударственного поминовения русских воинов, павших в сражениях.

Синодики являлись церковными документами, имевшими важное государственное значение. По ним осуществлялся Чин православия. Имена церковных иерархов, святых, великих князей и княгинь, бояр и детей боярских, православных христиан зачитывались во время церковных служб. В начале царствования Ивана Грозного синодик был объявлен обязательным документов для поминовения умерших. Многие синодики XVI–XVII вв. содержат текст:

**«В лето 7056-е, июня в 21 день** [21 июня 1548 г.], на память святого мученика Иулиана Тарсянина, благоверный и христоробивый Царь и Великий Князь Иван Васильевич всея Руси, по благословению отца и богомолца Макария, митрополита Московского и всея Руси, уставил общую память творити благоверным царем и князем и бояром и христоробивому воинству и священническому и иноческому чину и всем православным христианом, от иноплеменных на бранех и на всех побоиших избиенных, и в плен сведеных, и гладом и жаждою и мором, и наготою и мразом, и всяческими нужными смертми умерших, и во всех пожарех убиенных, и огнем сожженных, скончавшихся и в водах, и всех православных христиан всячески умерших, и повелел по них митрополиту и со всеми соборы пети понахиды и обедни служити в соборной церкви Успения Пречистой Богородицы, да и по всем церквам на Москве, повелел всем священником потому же пети понахиды и обедни служити в соборной церкви и общую милостыню повелел давати и корм уставил в большой полате на митрополита и на все соборы. И сию общую память творити во всех православных храмах повелел и в прочая лета поминати и до скончания миру, и повелел ту общую память на Москве написати в соборные книги»<sup>5</sup>.

№ 2 (4). С. 89–96; *Она же*. Древнерусский синодик: исследования и тексты. С. 17–19.

<sup>5</sup> Петухов Е. В. Очерки из литературной истории синодика. СПб., 1895. С. 89; Алексеев А. И. Установление «общей памяти» при митрополите Макарии. Исторический экскурс: церковное поминовение умерших «напрасно» смер-

В 75-й главе Стоглавого собора 1551 г. («Ответ о вотчинах и о куплях, которые боголюбцы давали святым церквам на память своим душам и по своих родителей в вечном поминок и в наследие благ вечных») синодик был утвержден как обязательный документ для поминания умерших:

«Да духовным же настоятелем, архимаритом и игуменом и строителем с соборными старцы и со всею о Христе братьею, коимждо во своей обители известно обыскивати о том, которые боголюбцы давали в монастыри святым церквам свои отчинные села и купли на память своим душам и по своих родителей в вечной поминок. А им по всех тех боголюбцах, которые села и купли давали, ставити по них кормы да на их памяти пети собором панахиды самом пастырем, и обедни служить, и братию кормити по монастырскому чину. Да их имена допытаяся, в сенаники написати и поминати их всегда по церковному чину и по божественному уставу»<sup>6</sup>.

Древнейший Вселенский синодик Успенского собора Московского Кремля впервые издал Н. И. Новиков в 8 томе «Древней Российской вивлиофики» в 1775 г.<sup>7</sup> Что касается Ростовского соборного синодика 1642 г., то он был опубликован гораздо позже, спустя 220 лет, только в 1995 г. в журнале «Историческая генеалогия»<sup>8</sup> Сергеем Витальевичем Коневым (1958–2008). Историк опубликовал не весь синодик, но только его часть, с л. 34 об. до л. 73, а именно: вечные памяти русским великим князьям и княгиням, князьям и боярам, а также ратникам, убитых в сражениях. В основу издания была положена рукопись ростовского соборного синодика из Российской государственной библиотеки<sup>9</sup>. С. В. Конев датировал кодекс 1636–1643 гг.<sup>10</sup>

В 2011 г. А. В. Антонов, как и С. В. Конев, издал только часть синодика Ростовского собора, начиная с л. 54 об. до л. 68 об.: списки русских воинов, погибших «за святые церкви и за православную веру христианскую» в сражениях под Белевом 5 декабря 1437 г., под Суздаlem 7 июля 1445 г.,

---

тью // Макарьевские чтения. Вып. 6: Канонизация святых на Руси: материалы VI Российской научной конференции, 10–12 июня 1998 г. Можайск, 1998. С. 102–122.

<sup>6</sup> *Емченко Е. Б.* Стоглав: Текст. Словоуказатель. М.; СПб., 2015. С. 197–198.

<sup>7</sup> Синодик // Древняя Российская вивлиофика. М., 1775. Ч. 8. С. 1–125. Оригинал см.: ОР ГИМ. Синод. собр. 667. Пергамен. Начало XV в. с записями и добавлениями XVI и XVII вв.

<sup>8</sup> *Конев С. В.* Синодикология. Часть II. Ростовский соборный синодик // Историческая генеалогия. Екатеринбург, 1995. Вып. 6. С. 98–106.

<sup>9</sup> ОР РГБ. Ф. 344 (Собрание П. П. Шибанова). № 99. 1642 г. 4°. Полуустав. 94 листа. Размеры 30×19,5. Переплет: доски, обтянутые тисненой кожей. Переплет потерт, застежки оборваны, крышки поточены жучком, листы пожелтели, в пятнах, листы высыпаются.

<sup>10</sup> *Конев С. В.* Синодикология. Часть II. Ростовский соборный синодик... С. 95.

под Казанью в 1487 г., 1524 г.<sup>11</sup> В полном объеме Ростовский соборный синодик до сих пор не опубликован.

А. В. Антонов установил наличие списка 1640-х гг. Ростовского синодика, хранящегося в Российском государственном архиве древних актов<sup>12</sup>.

Ростовский синодик является уникальным и оригинальным источником по генеалогии княжеских, боярских и дворянских родов Северо-Восточной Руси XIII–XVI вв.

А. В. Антонов указал на своеобразии соборного синодика: «Списки погибших Ростовского синодика весьма близки к записям Успенского синодика до 1524 г., но перечень погибших под Суздалем в 1445 г. в нем обширнее и значительно информативнее с точки зрения указаний на фамильные прозвища»<sup>13</sup>. По мнению историка, «до начала XVII в. списки погибших поступали только в соборные церкви крупнейших городов, поэтому именно в их архивах наряду с обычными синодиками с поминальными записями семейно-родового характера находятся и синодики «убиенных во брани»<sup>14</sup>.

А. В. Кузьмин отметил, что «в отличие от списка Вселенского синодика Успенского собора Московского Кремля (в издании Н. И. Новикова), в Ростовском соборном синодике 1642 г. в нескольких случаях у имен московских бояр XIV – начала XV в. также были отмечены их семейные прозвища», и что благодаря ростовскому синодику «впервые нам становится известным историческое, а не легендарное отчество родоначальника Романовых, Шереметевых, Колычевых и других – Андрея Александровича Кобылы»<sup>15</sup>.

С. В. Конев пришел к странному и парадоксальному утверждению на основе анализа содержания Ростовского синодика: «Однако перед нами не синодик какой-либо церкви или монастыря, а компиляция или список с компиляции разных синодиков, причем происхождения из разных географических регионов – Москва, Ростов, Ярославль, Вологда. Состав такого «сводного» синодика крайне разнообразен, и вряд ли существовал

<sup>11</sup> Памятники истории русского служилого сословия / сост. А. В. Антонов. М., 2011. С. 193–197.

<sup>12</sup> РГАДА. Ф. 381 (Рукописный отдел библиотеки Московской Синодальной типографии). № 391. Л. 59–61 об. Сборник-конволют в 4°, содержащий увещания патриарха Иоакима к православным о несообщении с раскольниками и известие о делах Никиты Пустосвята (печатное); соборный свиток 1667 г. (печатный); Синодик 1642 г. [Ростовский соборный синодик], писанный полууставом, переходящим в скоропись XVII в.; «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого». Всего 186 листов.

<sup>13</sup> Памятники истории русского служилого сословия. С. 6.

<sup>14</sup> Там же. С. 7.

<sup>15</sup> Кузьмин А. В. На пути в Москву: очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII – середине XV в. М., 2014. Т. 1. С. 74–75.

подобный единый текст, используемый в церковной службе (по крайней мере, до XVII в.)»<sup>16</sup>.

Действительно, с одной стороны, Ростовский соборный синодик 1642 г. не имеет ничего общего с тремя синодиками Ростовского Успенского собора XVII в. из собрания ГМЗ «Ростовский кремль»<sup>17</sup>. С другой стороны, три ростовских Успенских синодика принадлежат к иному типу синодиков, нежели Ростовский соборный синодик 1642/1643 г., а именно к синодикам-помянникам.

Если мы сравним между собой пергаменный соборный синодик Московского Успенского собора XV–XVII вв. (так называемую «Троицкую книгу») <sup>18</sup> с синодиками Успенского Московского собора XVI–XVII вв. из Успенского собрания ОР ГИМ (№ № 64–65), то мы не найдем ничего общего. Между тем это все синодики, читавшиеся во время церковных служб в Успенском Кремлевском соборе Москвы, принадлежавшие главному кафедральному храму Московского государства. Все дело в том, что это разные типы синодиков. Троицкая книга (пергаменный синодик Московского Успенского собора) — это тип Вселенского синодика с добавлениями имен воинов, погибших в сражениях за православную веру (синодиков «по убиенным во брани»), а два других — это классические синодики-помянники с поминальными записями представителей знатных и прочих родов.

С. В. Конев отмечал оригинальные ростовские записи в Ростовском соборном синодике. Имена многих князей и большинства княгинь и княжон помянников Ростовских, Ярославских и Белозерских князей XIII–XV вв. уникальны и позволяют значительно дополнить генеалогию Ростовских и Ярославских Рюриковичей. Особая ценность этого помянника в том, что он составлен по семейным записям, видимо, в XV в.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Конев С. В. Синодикология. Часть II. Ростовский соборный синодик... С. 95.

<sup>17</sup> ГМЗРК. Р–224. Синодик Ростовского Успенского собора. XVII век. 134 л.; Р–225. Синодик Ростовского Успенского собора. Вторая половина XVII век. 222 л.; Р–226. Синодик Ростовского Успенского собора. Первая треть XVII в. 198 л. О датировке ростовских синодиков, см.: Мельник А. Г. Св. Леонтий Ростовский: равноапостольный или мученик? // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2003. Вып. 14. С. 86–90. Палеографическое описание рукописей синодиков Ростовского Успенского собора: Севастьянова А. А. Каталог памятников письменности Ярославской области. Вып. 1. Рукописные памятники Ростовского музея // Труды Ростовского музея. Ростов, 1991. С. 16–18; Издание ростовских синодиков см.: Тутов А. А. Синодики XVII и XVIII веков Ростовского Успенского собора. Ростов Великий, 1903.

<sup>18</sup> ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 667; Моисеева Г. Н. Пергаменный синодик Государственного исторического музея в издании Н. И. Новикова // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 26: Древнерусская литература и русская культура XVIII–XX вв. Л., 1971. С. 100–108.

<sup>19</sup> Конев С. В. Синодикология. Часть II. Ростовский соборный синодик... С. 97, 100–102.

Эти уникальные сведения о Ростовских, Ярославских князьях и княгинях Ростовского синодика 1642 г. отсутствуют в синодике в неделю Православия Московского Успенского собора<sup>20</sup>.

По наблюдениям С. В. Сазонова, только в списках Ростовского синодика в неделю Православия дошла редакция анафематствования ереси жидовствующих, упоминавшая архимандрита Феогноста Чермного и чернеца Иосифа Кунькина из ростовского «Спасского на Песку» монастыря. С точки зрения историка, архимандрит Феогност Чермной принадлежал к боярскому роду Квашниных<sup>21</sup>.

С другой стороны, в синодике 1642 г. перечислены знатные воины, князья и бояре, дворовые дети боярские, погибшие в общерусских сражениях: Куликовской битве 1380 г., при обороне Москвы от хана Тохтамыша в 1382 г., бою под Белевом в 1437 г., под Суздалем в 1445 г., в походах на Казань в 1469 г. и 1487 г. Последние приведенные в памятнике памяти русским воинам относятся к походу крымского войска под командованием хана Мухаммед-Гирея I на Москву в июне 1521 г. и походу русской рати на Казань весной 1524 г.<sup>22</sup> Дальнейшие сражения составителем Ростовского синодика не были учтены (кровавое взятие Казани осенью 1552 г., битва на р. Уле в 1564 г., сражения Ливонской войны 1558–1583 гг. и т. д.).

Что особенно бросается в глаза, так это изъятие (вероятно, намеренное) из текста Ростовского синодика прославления московских боярских родов, возглашения вечных памятей московским боярам и боярыням, которыми изобилует синодик Московского Успенского собора.

Эти факты говорят в пользу того, что создатель Ростовского соборного синодика 1642 г. был заинтересован прежде всего в прославлении и поминании местной ростовской княжеской династии и местных служилых родов, а не московских Рюриковичей и старомосковских боярских родов. Хотя составитель не мог обойти вниманием и исключить из поминаний воинов, погибших в общерусских сражениях. Отсюда сложный характер этого памятника.

Трудно согласиться с мнением С. В. Конева о том, что не существовало до XVII в. единого текста Ростовского соборного синодика, читаемого во время церковной службы. Возглашение вечных памятей великим князьям московским, русским святым, воинам, павших в боях за свободу русской земли, анафемы еретикам, многочисленные пометы «возглас» на полях списков Ростовского соборного синодика, напротив, свидетельствуют о том, что это был источник, реально используемый в литургиях, очевидно, в Ростовском Успенском соборе.

<sup>20</sup> Синодик... С. 1–125; ОР ГИМ. Синодальное собрание. № 667. Л. 1–126 об.

<sup>21</sup> Сазонов С. В. Еще один центр распространения ереси «жидовствующих» // История и культура Ростовской земли. Тезисы докладов научной конференции. Ростов, 1991. С. 15–17.

<sup>22</sup> ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 62–64.

Однако, оба дошедших до нас списка ростовского синодика в неделю Православия (ОР РГБ. Ф. 344. № 99; РГАДА. Ф. 381. № 391) не являются оригиналами, читаемыми в Ростовском Успенском соборе. Рукописи не содержат капель воска от церковных свечей, зачеркнутых имен, темных пятен и потертостей на углах листов — следствия многократного перелистывания и чтения синодиков в церковных службах. По сути это беловики, копии. Синодик ОР РГБ. Ф. 344. № 99, очевидно, был переписан для брата церковного дьячка Климки Анании, жившего в Рязани<sup>23</sup>. В копии ростовского синодика РГАДА. Ф. 381. № 391 запись о Климке и Анании отсутствует. Есть и другие расхождения между двумя списками, касающиеся записи отдельных лиц, хотя в целом и структура, и содержание обоих источников практически идентичны.

К числу значимых вопросов относится время составления двух сохранившихся редакций Ростовского соборного синодика. С. В. Конев датировал текст синодика в неделю Православия из собрания П. П. Шибанова РГБ 1636—1643 гг.<sup>24</sup> А. А. Казаков не согласился с мнением С. В. Конева и предложил собственную датировку источников<sup>25</sup>. Редакция Ростовского синодика в копии Ростовского синодика РГАДА. Ф. 381. № 391 (А. А. Казаков условно называет ее «Типографским списком» ростовского синодика в неделю Православия) — более ранняя по сравнению с редакцией, отразившейся в списке синодика РГБ. Ф. 344. № 99 (так называемого «Библиотечного списка»), но при этом копия РГАДА датируется по филиграням 1680-ми гг., а список РГБ — 1636—1640-м гг. Редакция Ростовского синодика в Типографском списке была составлена до смерти царя Михаила Федоровича (в ночь с 12 на 13 июля 1645 г.<sup>26</sup>), поскольку в списке РГАДА. Ф. 381. № 391 отсутствует возгласение вечной памяти «благочестивому царю и великому князю Михаилу Федоровичу всея России». В то же время вечная память Михаилу Федоровичу (1613—1645 гг.) обнаруживается в Библиотечном списке ОР РГБ. Ф. 344. № 99 (л. 77—77 об.), что вступает в очевидное противоречие с датировкой данного источника 1636—1643 гг. С. В. Коневым. В списке патриархов РГБ. Ф. 344. № 99 рукой писца основного текста рукописи последним записан Иосиф (л. 79), умерший 15 апреля 1652 г., а в перечень митрополитов Ростовских последним внесен Варлаам II (л. 30 об.), скончавшийся 9 июля 1652 г. Следовательно,

<sup>23</sup> «Сия книга Ростовской соборной церкви дьячка Климки, а подарилъ есмь брату моему Ананью на Рязань, а братъ мой естъ посадничъ писецъ лета 7151-го» (ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 88 об.) — запись на листе, приклеенном к задней крышке книжного блока.

<sup>24</sup> Конев С. В. Синодиконология. Часть II. Ростовский соборный синодик... С. 95.

<sup>25</sup> Казаков А. А. К изучению ростовского синодика в неделю Православия середины XVII в. // История и культура Ростовской земли. 2024. Ростов, 2025 (в печати). Авторы сердечно признательны А. А. Казакову (ИРИ РАН) за возможность познакомиться с текстом его публикации.

<sup>26</sup> Панова Т. Д. Кремлевские усыпальницы. История, судьба, тайна. М., 2003. С. 80.

по мнению А. А. Казакова, редакция, отразившаяся в Библиотечном списке, возникла при преемнике митрополита Варлаама II Иване Сысоевиче в 1652–1690 гг.

Протограф Типографского списка Ростовского синодика РГАДА содержит список патриархов, где последним указан Филарет<sup>27</sup> († 1 октября 1633 г.), значит, данная редакция Ростовского соборного синодика появилась в то время, когда патриарший престол занимал преемник Филарета патриарх Иоасаф между 6 февраля 1634 г. и 28 ноября 1640 г.

А. А. Казаков убедительно объясняет противоречие, сбившее с толку ряд исследователей ростовского синодика в неделю Православия из собрания РГБ, о подарке рукописи Климки своему брату Анании в Рязань «Лета 7151-го» (в 1642/1643 г.) неправильным прочтением буквенной цифири. В рукописи число десятков в дате «**Лѣта ЗРНА**<sup>го</sup>» передано не кириллической буквой Н («Наш»), как ранее считалось, а литерой «П» («Покой»), которая соответствует числу 80. Иначе говоря, дарственная запись на последнем листе кодекса была сделана не «Лета 7151-го», а «Лета 7181-го», то есть в 1672/1673 г.

Следует согласиться и с наблюдением А. А. Казакова о том, что запись с возглагошением вечной памяти донским казакам, погибшим в Азовское осадное сидение 1637 г. — летом 1642 г. представляет собой позднюю приписку к протографу Типографского и Библиотечного списков синодика. Эта приписка оказалась не совсем удачно вставлена переписчиком в текст синодика РГАДА. Ф. 381. № 391, где она разрывает повествование о вечной памяти архиепископам, диаконом и монахам (мнихам):

«Архиепискупом и прозвистеромъ и диаконом и всему священничеству и причту церковному вечная память (далее — приписка о вечной памяти погибшим в Азовское взятие казакам. — А. К., А. Б.). Многим благочестивым и всем боголюбивым православным христианом, побаравшим по правой вере и всем усопшим православным христианом вечная память»<sup>28</sup>. В Библиотечном списке приписка о погибших казаках занимает две отдельных страницы<sup>29</sup> и внесена после возглагошения вечной памяти духовным лицам. Характерно, что в Библиотечном списке читается соответствующая оригиналу фраза «Мнихом благочестивымъ и всемъ боголюбивым правовернымъ христианомъ»<sup>30</sup>, а не «Многим благочестивым и всем боголюбивым православным христианом».

Можно сузить датировку редакций Ростовского соборного синодика, предложенную А. А. Казаковым, и попытаться прояснить особенности редакторской работы над Ростовским соборным синодиком.

<sup>27</sup> РГАДА. Ф. 381. № 391. Л. 54 об.

<sup>28</sup> РГАДА. Ф. 381. № 391. Л. 62 об.

<sup>29</sup> ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 73 об.—74.

<sup>30</sup> Там же.

Синодики в неделю Православия, содержащие памяти русским святым, церковным иерархам и светским правителям, анафематствования еретикам, помянники русских воинов, «убиенных во брани» были документами для практических нужд. Они ежедневно зачитывались на литургиях в православных храмах. От частого и продолжительного перелистывания и использования рукописные книги со временем приходили в негодность, листы выпадали, книжные переплеты рассыпались. Духовные лица заново переписывали вышедшие из употребления помянники. Так возникали новые редакции синодиков. Наряду с прежними памятниками высших духовных и светских лиц, епископов, архиепископов, митрополитов, патриархов, великих князей и княгинь, царей и цариц, бояр и детей боярских и т. д. писцы добавляли новые поминания недавно умерших царей, митрополитов, патриархов, возгласения памяти погибшим воинам. Объем синодиков увеличивался.

Ранние редакции Ростовского синодика в неделю Православия до нас не дошли. Вероятно, одна из ранних редакций синодика была составлена после 1566 г. и не позже конца 1569 г. В перечне митрополитов Типографского и Библиотечного списков последним после Макария указан митрополит Афанасий<sup>31</sup> (1564–1566 гг.), оставивший митрополичий престол в мае 1566 г. Его преемник митрополит Филипп Колычев (1566–1568 гг.), убитый 23 декабря 1569 г. в тверском Отроч Успенском монастыре, в список высших церковных иерархов не был включен, также как и митрополиты Кирилл (1568–1572 гг.), Антоний (1572–1581 гг.), Дионисий (1587–1589 гг.), Иов (1587–1589 гг.).

Дошедшая до наших дней редакция Ростовского соборного синодика РГАДА. Ф. 381. № 391, по мнению А.А. Казакова, возникла не ранее 1 октября 1633 г. (когда умер митрополит Филарет). В действительности эта редакция появилась позже 25 марта 1639 г. (даты смерти царевича Василия Михайловича<sup>32</sup>, сына царя Михаила Федоровича, упомянутого в Ростовском синодике с братом Иваном Михайловичем<sup>33</sup>) и до 28 ноября 1640 г. (дня смерти патриарха Иоасафа, имя которого отсутствует в списке патриархов, заканчивающемся на Филарете)<sup>34</sup>.

Редакция синодика, отразившаяся в Библиотечном списке, могла возникнуть только позже 9 июля 1652 г. (даты кончины митрополита Варлаама)<sup>35</sup>. Ее завершение следует датировать временем до 17 февраля 1672 г., когда умер патриарх Иоасаф II (1667–1672 гг.), отсутствующий

---

<sup>31</sup> РГАДА. Ф. 381. № 391. Л. 54 об.; ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 28.

<sup>32</sup> Панова Т. Д. Кремлевские усыпальницы. С. 79; Козляков В. Н. Михаил Федорович. М., 2010. С. 345.

<sup>33</sup> РГАДА. Ф. 381. № 391. Л. 56–56 об.

<sup>34</sup> Там же. Л. 54 об.

<sup>35</sup> ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 30 об.

в перечне патриархов, составленным рукой писца основного текста рукописи<sup>36</sup>.

В сентябре 1672 г. – августе 1673 г. дьячок Климка подарил своему брату писцу Ананию в Рязань редакцию Ростовского синодика РГБ. Ф. 344. № 99.

Однако на этом работа над текстом синодика не прекратилась. Мелким беглым полууставом, заметно отличающимся от основного почерка рукописи, на л. 79 другим писцом были добавлены вечные памяти патриархам, начиная с Иосифа (1642–1652 гг.), вторично внесенного в перечень предстоятелей Церкви, и заканчивая «святейшим патриархом» Иоакимом (1674–1690 гг.).

После измены Петру Великому гетмана И. С. Мазепы в кодекс внесли дополнительный лист с анафематствованием украинского гетмана<sup>37</sup>.

Список царей и цариц, царевичей и царевен был расширен. В него включили имена сына царя Алексея Михайловича царевича Алексея Алексеевича († 17 января 1670 г.), сына царя Федора Алексеевича царевича Ильи Федоровича († 21 июля 1681 г.), детей Петра Великого и Евдокии Лопухиной младенца Александра († 14 мая 1692 г.) и царевича Алексея Петровича († 26 июня 1718 г.), детей Петра Великого и Екатерины I младенцев Павла († 3 января 1717 г.) и Петра († 25 апреля 1719 г.)<sup>38</sup>.

Список цариц и царевен в Библиотечном списке завершается именами дочери царевича Алексея Петровича Наталии Алексеевны († 22 ноября 1728 г.), дочери Петра Великого и Екатерины I Анны Петровны († 15 мая 1728 г.) и дочери брата Петра I Иоанна V царевны Параскевы Иоанновны († 8 октября 1731 г.)<sup>39</sup>. Это последние по времени записи в Ростовском соборном синодике.

Через некоторое время при переплете рукописного кодекса была нарушена правильная последовательность тетрадей, сшитых в книжный блок. Последний лист тетради, где после поминания «царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Руси» (л. 38 об.) возглашалась вечная память его жене царице и великой княгине Анастасии, оказался не там,

<sup>36</sup> Там же. Л. 79. В списке патриархов основного текста синодика, написанного четким крупным полууставом, фигурируют Иев (1589–1605 гг.), Игнатий (1605–1606 гг.), Гермоген (1606–1612 гг.), Филарет (1619–1633 гг.), Иоасаф I (1634–1640 гг.) и Иосиф (1642–1652 гг.).

<sup>37</sup> «В прошломъ 1708 году, в месяцу октовриу, малоросийскихъ городовъ бывший гетманъ Ивашка Мазепа, забывъ страхъ божий и крестное целование презревъ и великую милость государеву отрынув, измениль ему великому государю и приложился к супостату государеву к королю шведскому и купно с нимъ въоружается на великоросийскую державу. За которую его измену в царствующомъ граде Москве в великой соборной апостольской церкви всеми архиереи и всемъ духовнымъ чиномъ при синклите царском и при всемъ народе соборне проклятию преданъ. Того и мы проклятию предаемъ и глаголемъ: Ивашке Мазепе зменнику с его единомысленники анафема» (ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 89 об.).

<sup>38</sup> ОР РГБ. Ф. 344. № 99. Л. 80.

<sup>39</sup> Панова Т. Д. Кремлевские усыпальницы. С. 159–160.

где нужно. Он занял место л. 77, а не л. 39. Соответственно л. 77 об. с заупокойными памятями «благодарной великой княгине Марие Иванове» (Марии Борисовне Тверской, первой жене Ивана III), «благодарной великой княгине Софии Иванове» (Софье Палеолог, второй жене Ивана Васильевича) и их сыновьям занял место л. 39<sup>40</sup>.

Таким образом, редакция Ростовского синодика РГАДА. Ф. 381. № 391 была составлена после 25 марта 1639 г. до 28 ноября 1640 г., а редакция РГБ. Ф. 344. № 99 после 9 июля 1652 г. до 17 февраля 1672 г., но дополнялась записями вплоть до осени 1731 г.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> С. В. Конев связывал сбой в правильной последовательности тетрадей и записей с л. 39 со значительной утратой текста Ростовского соборного синодика (Конев С. В. Синодиколия. Часть II. Ростовский соборный синодик... С. 95). Но для подобного утверждения нет серьезных оснований. Сомнения развеются, если мы обратимся к Типографскому списку синодика в неделю Православия, где текст протографа Ростовского синодика передан без сбоя (РГАДА. Ф. 381. № 391. Л. 56).

<sup>41</sup> Вероятно, правильнее все же говорить не о редакциях Ростовского соборного синодика, а о двух вариантах (изводах), восходящих к одному протографу, поскольку различий между списками не много. Благодарим А. А. Казакова за данное важное уточнение.