

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2022



Ростов
2023

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2022 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2023. – 368 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXII научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 8–10 ноября 2022 г.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-7-4

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2023

Содержание

Чирков С. Ю. (<i>Ярославль</i>). Монгольское нашествие в фольклоре Ростовской земли	5
Полознев Д. Ф. (<i>Ярославль</i>). Военно-политические и религиозно-символические аспекты основания города Ярославля ростовским князем Константином Всеволодовичем в начале XIII века	14
Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Был ли ростовец Борис Ворков первым помещиком на Руси?.....	28
Пуцко В. Г. (<i>Калуга</i>). Поникаровский деисусный чин: проблема локализации	33
Важская М. А. (<i>Москва</i>). Уточнение атрибуции икон «Архангел Гавриил» и «Архангел Михаил» из коллекции Михаила Ивановича Чуванова	48
Казakov А. А. (<i>Москва</i>). Летописчик белозерского старца Германа Подольного рубежа XV–XVI вв.: хронологический аспект	70
Сергеев А. В. (<i>Санкт-Петербург</i>). Общественное и служебное положение ростовских Рюриковичей в первой половине XVII века	76
Пушков В. П. (<i>Москва</i>). Московские стрельцы и книга в XVII веке (по архиву приказа книгопечатного дела).....	90
Иванов Л. М., Гожалимова О. С. (<i>Рыбинск</i>). Рыбная слобода в 1654-м году	100
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). Спасская Ружная церковь в Ростове.....	110
Пак В. Ф. (<i>Ростов</i>). Атрибуция иконы «Избранные лики Богоматери с распятием Христовым и Ростовскими чудотворцами» из частной коллекции.....	129
Философова Т. Г. (<i>Москва</i>). К истории одного портрета	147
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов</i>). «Ярославские губернские ведомости» (1831–1917) как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии (на материалах Мышкинского и Угличского уездов)	157
Виденеева А. Е. (<i>Ростов</i>), Соколова Г. Г. (<i>Ростов</i>). Диакон ростовской церкви Николы на Всполье Элладий Громцев (1842–1928)	173

Никитина Т. Л. (Ростов). К архитектурной истории Самуилова корпуса в Ростовском кремле: Димитриевское духовное училище	195
Артемичева Е. Г. (Ростов). Ростовские финифтяники на Ярославских губернских сельскохозяйственных и промышленных выставках во второй половине XIX – начале XX в.	210
Стародубов Ю. В. (Москва). Изразцовое наследие Романова-Борисоглебска. Опыт изучения и сохранения	222
Белова Н. В. (Ярославль). Типография Германа Фалька в Ярославле	251
Брюханова Е. В. (Ростов). Юбилейный текстиль и платки в собрании Ростовского музея	265
Степанов К. А. (Ростов). Первая Мировая война: поставка лошадей в армию из Ростовского уезда Ярославской губернии	289
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). Уникальные книги первой четверти XX века из фонда научной библиотеки ГМЗ «Ростовский кремль»	297
Мельник Л. Ю. (Ростов). Акафисты в собрании музея-заповедника «Ростовский кремль»	305
Кривцова А. С. (Москва), Востокова М. В. (Москва). Анна Николаевна Арсеньева: три письма из Ростова	311
Морозов А. Г. (Ростов). Музейный опыт изучения крестьянских домов Ростовского уезда	326
Виденеева А. Е. (Ростов), Садовников В. А. (Переславль-Залесский). Колокол как предмет экспонирования в отечественных музеях	340
Уткин Д. Е. (Ярославль – Ростов). Археологические разведки в окрестностях села Хопылево Рыбинского района в 2022 году	359
Список сокращений	367

К АРХИТЕКТУРНОЙ ИСТОРИИ САМУИЛОВА КОРПУСА В РОСТОВСКОМ КРЕМЛЕ: ДИМИТРИЕВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ

Никитина Татьяна Львовна,
кандидат искусствоведения,
ГМЗ «Ростовский кремль», г. Ростов
tnikitina@yandex.ru

Аннотация: В статье впервые рассматривается характер и масштабы перестройки интерьеров здания Самуилова корпуса в Ростовском кремле в ходе его приспособления под размещение духовного училища в 1879–1880 гг.

Ключевые слова: Ростовский кремль, Ростовское Димитриевское духовное училище, архитектурный памятник, реконструкция.

TO THE ARCHITECTURAL HISTORY OF THE SAMUIL BUILDING IN THE ROSTOV KREMLIN: DIMITRIEV THEOLOGICAL SCHOOL

Nikitina Tatyana Lvovna,
Ph. D. in History of Arts,
State Museum-Reserve “Rostov Kremlin”, Rostov

Summary: The article for the first time examines the specification and scope of the restructuring of the interiors of the Samuil building in the Rostov Kremlin in the course of its adaptation to a religious school in 1879–1880.

Keywords: Rostov Kremlin, Rostov Dimitriev Theological School, architectural monument, reconstruction.

Название «Самуилов корпус» носит центральное здание Ростовского архиерейского дома. Самуилов корпус остается малоизученным памятником. Хотя его, как часть ансамбля Архиерейского дома, не раз характеризовали разные авторы, однако исследовались лишь отдельные связанные с ним проблемы, и прежде всего проблема датировки [1, с. 66–70; 2; 3, с. 94–96; 4, с. 128; 5, с. 87, 90; 6, с. 36, 40; 7, с. 30–32]. Наша работа также посвящена лишь одному из эпизодов его истории.

Кратко проследим основные вехи этой истории. По свидетельству описи 1691 г., в здании помещались парадные и жилые покои митрополита Ионы, хранились ризница, казна и архив. (Фрагмент описи 1691 г., характеризующий каменное строение Ростовского архиерейского дома, опубликован в 1888 г. [8], полный текст – уже в текущем веке [9].)

© Никитина Т. Л., 2023

Митрополит Иоасаф, оборудовав для жилья «новые архиерейские кельи» в перестроенном им корпусе, называемом сейчас «Дом на погребях», оставил старому зданию митрополичьих палат представительские функции. При епископе Досифее в юго-восточной части корпуса была устроена церковь Всех Святых [10]. Опись архитектора С. В. Ухтомского 1759 г. впервые охватывает три этажа здания [7, с. 30].

В 1778–1779 гг., при архиепископе Самуиле (Миславском), корпус был перестроен [2, л. 136–140; 11, с. 270–341]. Два верхних этажа полностью разобрали и возвели вновь по проекту И. Р. Залужского [12]. Оформление фасадов и новая планировка были выдержаны в стиле раннего классицизма, корпус покрыт единой четырехскатной кровлей с бельведером и балюстрадой. В наружном облике никак не выявлялась церковь, двусветное помещение для которой было устроено внутри. Ко времени перевода Самуила в Киев в сентябре 1783 г. корпус был полностью закончен постройкой, в нем сложены печи, настелены полы, вставлены и застеклены оконные рамы. Однако сменивший Самуила архиепископ Арсений (Верещагин) не стал завершать отделку корпуса, и он остался незаселенным вплоть до перенесения Ростовской кафедры в Ярославль в 1786 г.

После перевода кафедры Самуилов корпус передан в ведение городских властей. Помещения принял по описи от эконома ростовский городничий, они распределялись в мае – июне 1787 г. [13, л. 78, 79, 86–86 об.]. При этом Самуилов корпус, в отличие от Красной и Белой палат, не был занят учреждениями и остался необитаемым.

Внимание к этому зданию вновь привлечено было в середине XIX в. идеей устройства в Ростовском кремле духовного училища. Этот период освещен в публикации И. Недумова в ЯЕВ [14] и в книге А. А. Титова «Кремль Ростова Великого» [1, с. 66–67]. Идею вернуть училище в Ростов, где оно было создано свт. Димитрием, приписывали митр. Филарету (Дроздову). Императорским указом от 24 сентября 1851 г. соизволялось передать здания кремля обратно в духовное ведомство (копия указа приведена в дневнике прот. А. Тихвинского) [15, л. 695–695 об.]. Позже, уже по итогам инспекции зданий директором духовно-учебного управления Синода тайным советником А. И. Карасевским, вышел синодальный указ от 15 декабря 1852 г. И. Недумов привел обширные выдержки из этого указа, которым предписывалось епархиальному архитектору Попову составить планы и фасады для возобновления: а) трехэтажного здания (Самуилова корпуса), б) перехода в Белую палату, в) Белой палаты, г) «находящейся при сей палате малой столовой» и д) садового корпуса (будущих «Княжых теремов»), предусматривалось также возобновление церкви Спаса на Сенях в качестве училищного храма [14, с. 6]. Проект 1852 г. остался неосуществленным, по общему мнению авторов, из-за начавшейся Крымской войны, и неизвестно, на какой стадии остановились проектные работы.

Вопрос об училище вновь возник только через 20 лет, при архиеп. Ниле (Исаковиче). Указом Св. Синода от 3 сентября 1873 г. дозволено

было перевести училище из Борисоглеба под именем Ростовского в Ростов, указом от 22 февраля 1874 г. дозволено поместить его в Доме на погребях, заняв для этого помещения в верхнем и нижнем этажах, но временно, сроком на 6 лет [16, л. 1–1 об.]. С приходом на кафедру в феврале 1877 г. архиеп. Ионафана (Руднева) вспомнили и забытый проект реконструкции Самуилова корпуса. Вопрос вновь рассматривался в Синоде (внесен Ионафаном при настойчивых стараниях соборного протоиерея Павла Фивейского, для финансирования изыскан местный источник – доход от открытого в 1877 г. свечного склада).

В Ростовском филиале ГАЯО хранится фонд Ростовского Димитриевского духовного училища. Несколько дел, относящихся к приспособлению под училище Самуилова корпуса, и позволили сделать настоящее сообщение.

13 июня 1879 г. состоялся императорский указ из Синода архиеп. Ионафану о разрешении «передать Кремлевский Митрополитский дом в г. Ростове в ведение Ростовского духовного училища под помещение этого училища и о приспособлении сего дома к училищным потребностям, по составленным для сего ... архитектором Харламовым [17] проекту и утвержденной смете в сумме 28365 р. 89 коп.» [18, л. 22–24].

В указе есть, однако, упоминание, что проект и смета составлены «на месте», то есть, синодальным архитектором они только свидетельствованы и утверждены. Смету подписали губернский архитектор И. Ф. Яровицкий [19] и младший архитектор И. Ф. Дзехцевич [20]. Надо полагать, что ими же был разработан и проект. Во всяком случае, Яровицким составлены пояснительные записки к проекту. В одной из них, относящейся, как следует из текста, к самому началу 1878 г., отмечено, что при приспособлении здания потребуются капитальные работы по устройству полов, потолков, дверей, окон и печей, и сверх сего каменная пристройка для ретиранных мест и черной лестницы, а также охарактеризован состав и распределение помещений по этажам [21, л. 31–31 об.].

Предполагаемые по смете работы включали достаточно масштабные переделки, в частности, разборку сводов на 24 кв. саж. (109,24 кв. м), разборку стен на 35 куб. саж. (339,9 куб. м), разборку и перекладку оконных и дверных перемычек [18, л. 1 а–16 об.].

Фотография И. Ф. Барщевского запечатлела облик корпуса до начала работ, с заколоченными и зияющими окнами, в кадр попала и невысокая западная стена гульбища¹ (ил. 1).

Характер и масштаб перестроек интерьера позволяют представить сохранившиеся чертежи. Это, прежде всего, копии с чертежей архитектора Н. Мыльникова, сделанные Д. С. Львовозовым [22] для соборного начальства еще в связи с указом 1851 г. [15, л. 729 об.] Среди этих чертежей

¹ ГМЗРК. ФТ-690.

планы первого² и второго³ этажей корпуса, зафиксировавшие его состояние до реконструкции под училище.

Судя по этим чертежам, нижний этаж корпуса в основном сохранил древнюю планировку (ил. 2). Самуиловский вестибюль расположен на месте парадных сеней прежнего здания. (Любопытно, что при перестройке Самуила корпус получил пристройку с востока, чем нарушилась первоначальная симметрия плана митрополичьих палат, и сени-вестибюль оказались расположены к западу от центральной оси. Это потребовало от архитектора увязки получившегося асимметричного плана с симметричной классицистической композицией фасада. В результате человек, вошедший через парадную дверь в среднем проеме центрального ризалита, оказывался в северо-восточном углу вестибюля.) На плане Гусева 1793 г. в вестибюле обозначена лестница⁴, на чертеже Мыльникова никаких следов парадной лестницы нет, изображены только внутрискладные. Лестница в вестибюле нарисована на Львовской копии карандашом. Карандашные пометки на копиях Львовской, очевидно, связаны с планами перестройки корпуса, поскольку все обозначенные ими изменения показаны осуществленными на планах здания после реконструкции.

На плане второго этажа (ил. 3) карандашные пометки отражают явное намерение обозначить центральный коридор. Намечены также две арки, которые позже были пробиты в северной стене помещения церкви. Зачеркнуты стены, которые предполагалось снести.

Планов третьего этажа в альбоме копий Львовской нет, поэтому нет возможности судить о произведенных изменениях.

12 октября 1879 г. нотариально зарегистрированы контракты с подрядчиками. Производство земляных, каменных, печных, штукатурных, малярных и кровельных работ с устройством двух чугунных лестниц сдано крестьянину Ивану Артемьеву Комарову, плотничных – крестьянину Ивану Андрееву Полушкину, столярных – мещанину Владимиру Лаврентьеву Никольскому [23, л. 3–4 об., 5–6 об., 7–8]. Работы начались в ноябре 1879 г. Журналы заседаний строительного комитета, главным образом, утверждали выплаты подрядчикам, но иногда в них отражались существенные изменения в проекте. В частности, уже 9 ноября 1879 г. комитет постановил изменить систему отопления. Постановление стало следствием предложения Яровицкого «для отопления всего среднего этажа, занимаемого классными помещениями и рекреационной залой и всего нижнего этажа, за исключением пекарни и кухни, а также для нагревания и парадной лестницы во всех трех этажах, предполагается ныне устроить две духовые печи, с оборотами из гжельского кирпича и с надлежащей вентиляцией воздуха», с обоснованием преимуществ и выгод такой замены

² ГМЗРК. АР-1092.

³ ГМЗРК. АР-1093.

⁴ ГМЗРК. АР-116.

[24, л. 29–29 об.]. Было постановлено сделать духовые печи «Быковской системы, по примеру Ростовского собора» [21, л. 8]. Всего в здании использовалось четыре типа печей: голландские, утермарковские, духовые и для приготовления пищи – русские.

Подписанный И. Ф. Яровицким поэтажный план училища с экспликацией детально отражает расположение и назначение всех помещений [23, л. 17 а] (ил. 4–7). Мы рассматриваем этот план в сравнении с чертежами Н. Мыльникова (в копиях Д. С. Львовозорова) и обмерными чертежами 1962 г.⁵, зафиксировавшими знакомое многим расположение музейных помещений до начатой в 2020 г. реконструкции корпуса.

В первом этаже к востоку от вестибюля располагался пищеблок – столовая, буфетная, кухня и пекарня, а к западу – библиотека (ил. 5). При устройстве столовой объединили два помещения, сломав разделявшую их древнюю стену с внутрискрипной лестницей. Разобрали и своды этих помещений, сделав вместо них потолок с использованием металлических конструкций. Через широкую арку к пространству столовой присоединили и сводчатый угловой компартимент. Учащиеся могли проходить в столовую из вестибюля через буфет. В вестибюль вел главный вход с северного фасада. Восточный вход с улицы вел прямо к помещению духовой печи (две духовые печи отмечены на плане буквами), вход с южного фасада – в пекарню и кухню. Четвертый вход с западного фасада вел в пристройку с ретиродами. Парадная лестница располагалась в юго-западном углу вестибюля и выводила к лестничной шахте вправо. Непонятно лишь, как учащиеся могли попадать в библиотеку, поскольку на плане все пути в библиотечные компартименты лежат через проходные технические или подсобные помещения (помещение с духовой печью или «сторожевскую»).

Пристройка для ретирод к западному углу южного фасада вмещала собственно туалеты, тамбуры перед ними и черную лестницу. Вновь выстроенные стены обозначены на плане коричневой заливкой. Видно, что в первом этаже вновь выстроенные части примкнули к древним стенам. К размещению лестниц был, видимо, причастен синодальный архитектор Харламов, именно он давал разъяснение по этому поводу: «Переноса черную лестницу в другой конец здания, пришлось бы лишиться квартиру помощника смотрителя отдельного домашнего хода. Парадная же лестница помещена в проекте близ парадного входа вполне рационально» [24, л. 12–12 об.].

Во втором этаже действительно вдоль всего здания проходит коридор, его образуют частью каменные стены, а там, где их нет – деревянные переборки (ил. 6). Вдоль северного фасада расположены четыре классных комнаты. При их устройстве были снесены две каменные стены, в одном случае из двух помещений в северо-западной части корпуса сделали одно большое, в другом, в северо-восточной части – из двух разновеликих два

⁵ ГМЗРК. НВФ 4020/2919, НВФ 4020/2921.

близких по площади класса. Не осталось и следа от прежней анфиладной внутренней планировки, отраженной на чертеже Мыльниково. Все классные комнаты стали изолированными, со входами из коридора. В помещениях вдоль южного фасада переделки также были весьма существенными. Пространство бывшей Всехсвятской церкви в юго-восточном углу корпуса из двухсветного превратили в двухэтажное, устроив перекрытие. Во втором этаже его к тому же расширили, пробив в северной стене церкви две широкие арки в коридор, и в новом пространстве поместился рекреационный и актовый зал. При этом архитектор отстоял необходимость именно устройства арок, сохраняющих часть капитальной стены, а не подпорных колонн, как менее надежного решения [24, л. 8]. Далее к западу вдоль южного фасада располагались «советская» (помещение училищного совета), классная комната, лестничная шахта и комната сторожа. В лестничной шахте также была сломана существовавшая стена. На чертеже Мыльниково во втором этаже нет входов с южного фасада. Для устройства классов это оказалось вполне удобно. Но в ретирадной пристройке такие входы требовались, и два крайних западных окна южной стены корпуса во втором и третьем этажах переделали в двери.

Третий этаж занимали в восточной части две просторные спальни (на 74 кровати), в средней — две больничные палаты, умывальник и гардеробная, в западной — квартира помощника смотрителя в пять комнат и два чулана. Небольшой коридор посередине связывал все помещения (ил. 7).

28 октября 1880 г. состоялось торжественное освящение здания [14, с. 10–11].

Вид западного фасада после реконструкции, с ретирадной пристройкой, не раз запечатлен на photographиях И. Ф. Баршевского — выражаясь словами И. Недумова, «... прекрасное и легкое по своему архитектурному стилю здание... со всеми удобствами и приспособлениями, вполне согласными с началами здоровой гигиены и современной педагогики» [14, с. 9]. Некоторые из снимков позволяет более точно датировать видное в кадре здание Белой палаты — до открытия Музея церковных древностей⁶ и после него⁷ (ил. 8).

Для обеспечения работы училища требовались и другие хозяйственные и бытовые помещения — такие как баня для учеников, дровяной сарай, кладовые. Каменная баня была пристроена к южной крепостной стене под окнами Белой палаты, входом в нее служила, похоже, ныне существующая калитка, ведущая к саду. Дровяной сарай сделали между сохранившимися устоями гульбища у стены церкви Спаса и Белой палаты. При устройстве училища потребовалось переделать лестницу, ведущую к церкви Спаса, в которой служили с 1865 г. после храниловского возобновления. Решено

⁶ ГМЗРК. ФТ-1164.

⁷ ГМЗРК. ФТ-242.

было изменить ее расположение, поместив лестничный пролет не с западной стороны крыльца, а с восточной, подальше от ретирад [24, л. 5]. Вместо существовавшей деревянной лестницы сделали временную деревянную с намерением позже устроить каменную или железную. Облик этой части кремля зафиксирован на фотографии И. Ф. Баршевского второй половины 1880-х гг.⁸ (ил. 9).

Фотографии позволяют наглядно представить себе архитектурный контекст, в котором воссоздавалось здание — среди руин, среди ветхих палат и церквей. Никто тогда не предполагал, что буквально через пару лет развернутся реставрационные работы в Белой палате, будет создан музей, который приобретет широкую известность и получит Высочайшее покровительство, и этот музей окажется на задворках училища, позади его дровяников, кладовых и трехэтажных ретирад. Возникнет насущная необходимость сосуществовать с музеем и выстраивать отношения училища с Кремлевской комиссией, но это уже другая история.

Примечательно, что достаточно разрушительная по отношению к первоначальным формам реконструкция Самуилова корпуса под училище не вызвала отклика памятниксохраняющих кругов того времени. А. А. Титов лишь с сожалением отмечает, спустя четверть века после открытия училища, что бывший митрополичий дом «не сохранил в себе ни малейших следов прежнего своего устройства» [1, с. 70].

Рассмотренный нами этап существования Самуилова корпуса как помещения Духовного училища оказался сравнительно недолгим. Училище прекратило существование с установлением Советской власти, в силу известного Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви. Здание не сразу, но, в конце концов, было передано Ростовскому музею, и в 1920-е гг. была проведена «ликвидация последствий» произведенной при устройстве училища реконструкции. В ходе этих работ восстановлена анфиладная планировка, перенесена во внутреннюю часть корпуса лестница, соединяющая второй и третий этажи, снесена ретирадная пристройка. В западной части первого этажа реставраторы восстановили древние формы окон и раскрыли орнаментальные пояса на фасадах. Реставрационные работы 1920-х гг. слабо документированы и еще требуют особого исследования.

Список источников и литературы

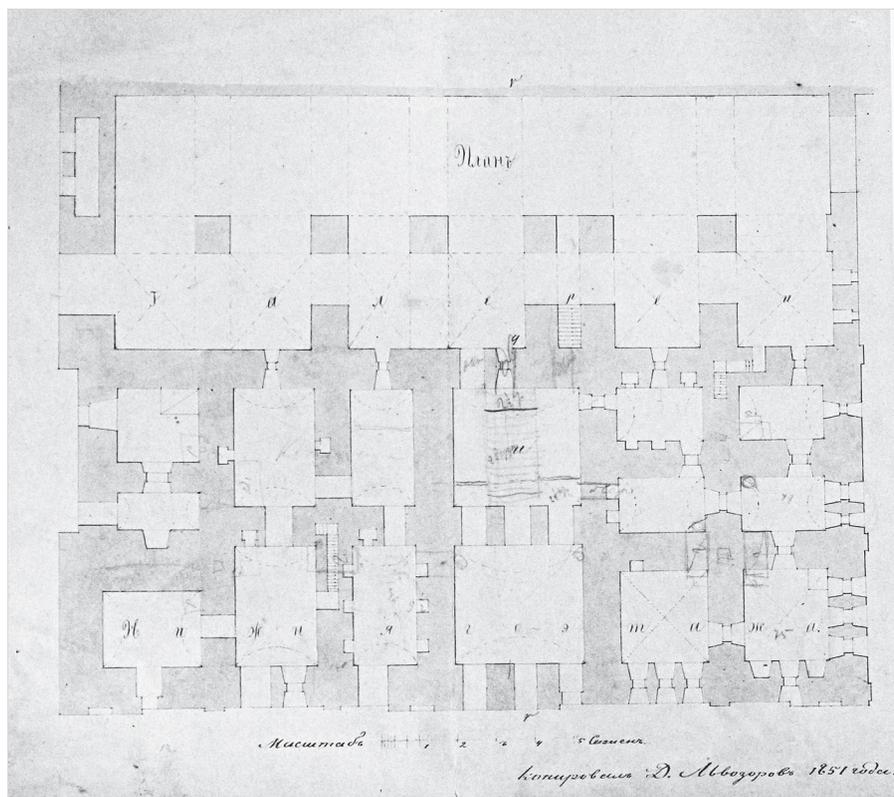
1. Титов А. А. Кремль Ростова Великого. М., 1905. 129 с.
2. ГМЗРК. Научно-технический архив. № 233. Кремль Ростова Великого (по документам XVII—XIX вв.). Историческая справка к проекту реставрации. ЯСНРПМ. Сост. Э. Д. Добровольская. 1955—1957 гг. (Далее — Справка Э. Д. Добровольской). 275 л.
3. Баниге В. С., Брюсова В. Г., Гнедовский Б. В., Шапов Б. Н. Ростов Ярославский. Ярославль, 1957. 187 с.

⁸ ГМЗРК. ФТ-206.

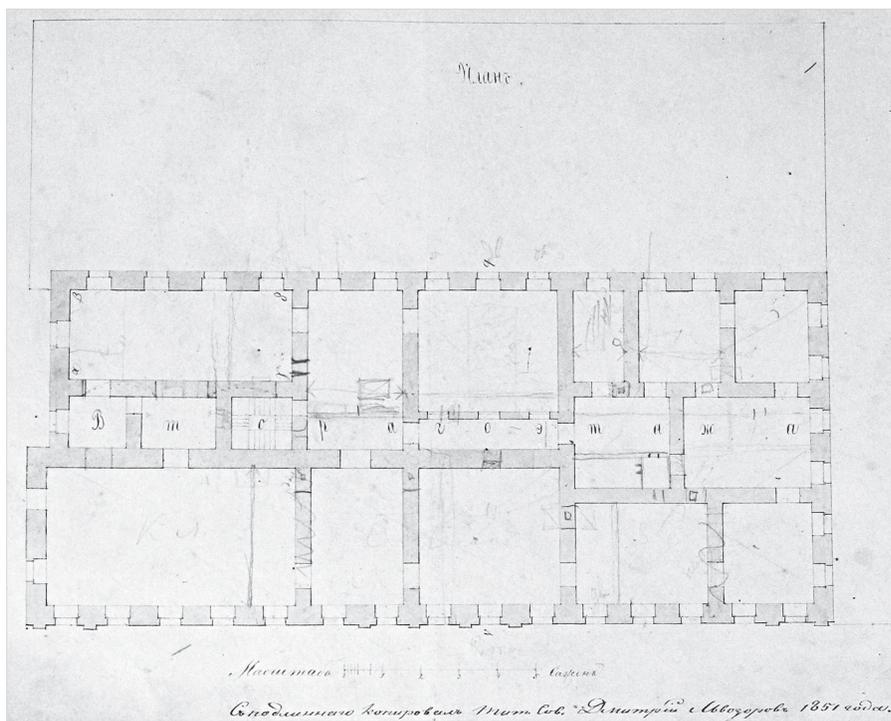
4. Тюнина М. Н. Ростов Ярославский. Ярославль, 1969. 208 с.
5. Иванов В. Н. Ростов. Углич. М., 1975. 264 с.
6. Баниге В. С. Кремль Ростова Великого. М., 1976. 143 с.
7. Мельник А. Г. О времени строительства зданий Ростовского кремля // Мельник А. Г. Исследования памятников архитектуры Ростова Великого. Ростов, 1992. С. 30–46.
8. Владимир, архим. Состояние Ростовского митрополичьего дома в конце XVII столетия // ЯЕВ. 1888. Часть неофиц. Стб. 317–319.
9. Мельник А. Г. Описание Ростовского архиерейского дома 1691 г. // СРМ. Ростов, 2014. Вып. 20. С. 186–290.
10. Никитина Т. Л. Церковь Всех Святых Ростовского Архиерейского дома // Архитектурное наследство. М., 2015. Вып. 63. С. 58–63.
11. Виденева А. Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М., 2004. 434 с.
12. Залужский Иван Романович (1748–1808) // Зодчие Москвы времени барокко и классицизма (1700–1820-е гг.) / авт.-сост. А. Ф. Крашенинников. М., 2004. С. 95.
13. РФ ГАЯО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 20.
14. Недумов И. Перемещение Ростовского Духовного училища в заново отстроенный корпус // ЯЕВ. 1881. Ч. неофиц. С. 1–11.
15. ГМЗРК. Р-881. Тетради дневников и записей протоиерея Успенского собора в Ростове Андрея Тихвинского. 1108 л.
16. РФ ГАЯО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 56.
17. Харламов Федор Семенович (1835–1889) // Гинзбург А. М., Кириков Б. М. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века. Справочник/под общ. ред. Б. М. Кирикова. СПб., 1996. С. 314–315.
18. РФ ГАЯО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 81.
19. Яровицкий Иоасаф Филиппович (1830–1887) // Русский биографический словарь. В 25 т. СПб., 1913. Т. 25: Яблоновский–Фомин. С. 160.
20. Крадин Н. П. Дзехцевич Иосиф Францевич (1841–1892) // Энциклопедия Забайкалья: Читинская область: в 4 т. Новосибирск, 2004. Т. 2: А–З. С. 300.
21. РФ ГАЯО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 87.
22. Белова Н. В. История бытования книги «Жизнь Фенелона архиепископа Камбрейского» (М., 1801) из фонда Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова // ИКРЗ. 2019. Ростов, 2020. С. 261–269.
23. РФ ГАЯО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 93.
24. РФ ГАЯО. Ф. 51. Оп. 1. Д. 88.



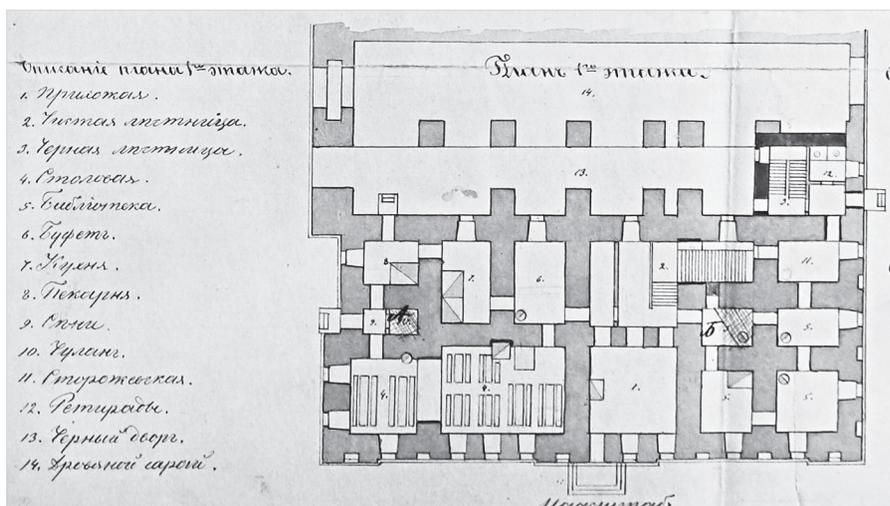
*Ил. 1. Западный фасад Самуилова корпуса. До реконструкции.
Фото И. Ф. Барцевского. ГМЗРК*



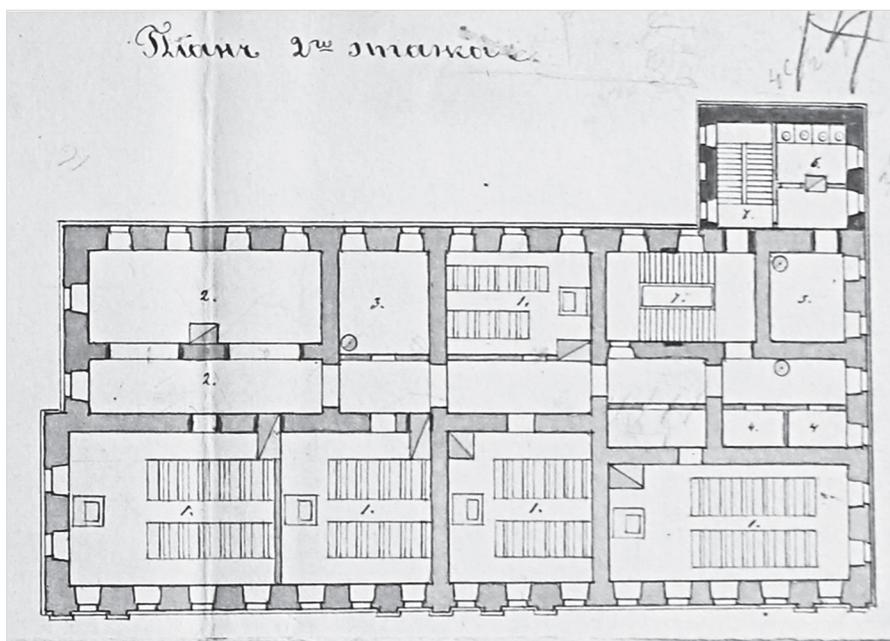
Ил. 2. Д. Львоворов. План нижнего этажа [Самуилова корпуса]. 1851. (Фрагмент). ГМЗРК



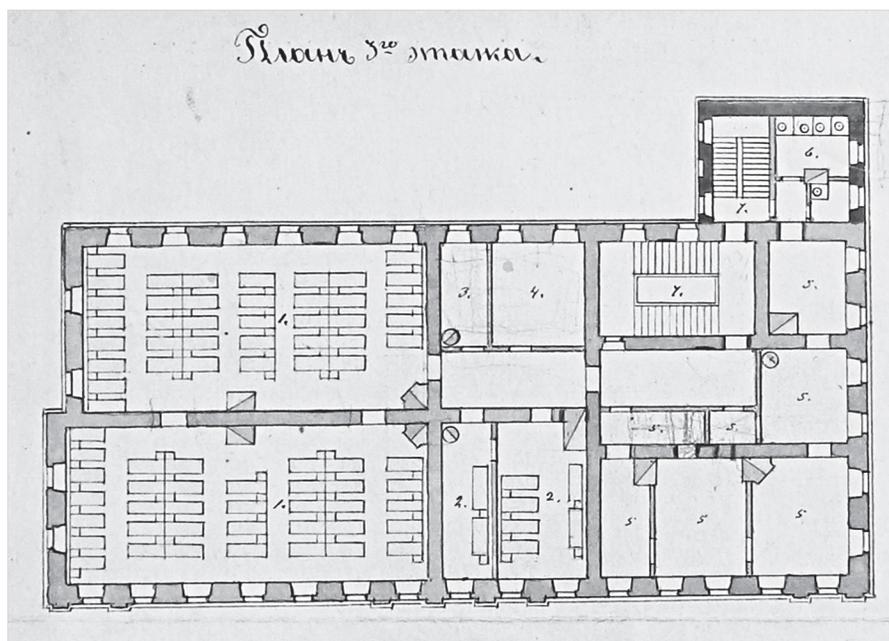
Ил. 3. Д. Львоворев. План второго этажа [Самуилова корпусов]. 1851. (Фрагмент). ГМЗРК



Ил. 5. План 1 этажа Ростовского духовного училища. Деталь плана на ил. 4.



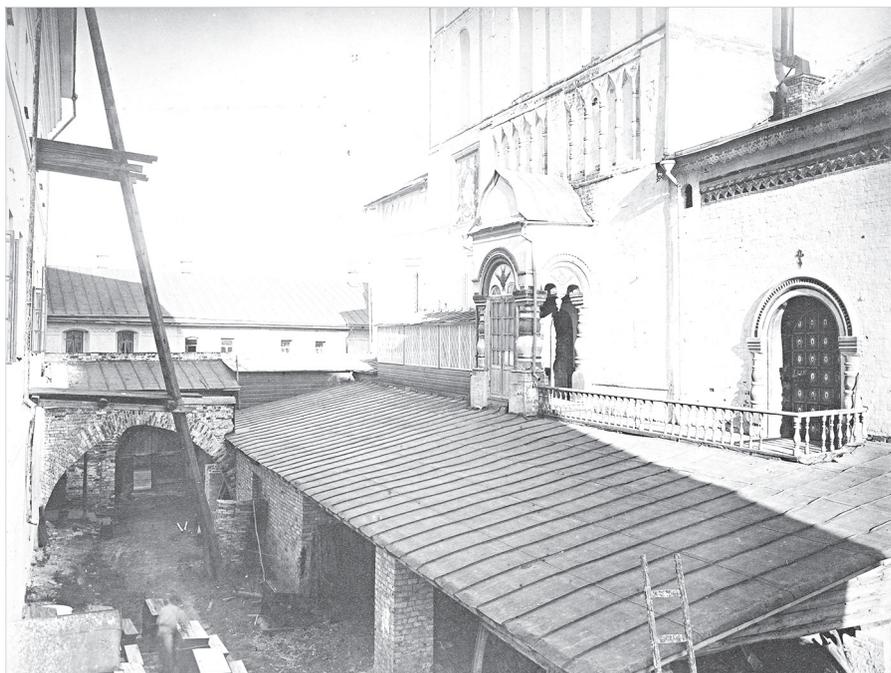
Ил. 6. План 2 этажа Ростовского духовного училища. Деталь плана на ил. 4.



Ил. 7. План 3 этажа Ростовского духовного училища. Деталь плана на ил. 4.



Ил. 8. Западный фасад Самуилова корпуса. После реконструкции.
Фото И. Ф. Барцевского. ГМЗРК



*Ил. 9. Вход в церковь Спаса на Сенях и Белую палату после реставрации.
Фото И. Ф. Барцевского. ГМЗРК*