

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2023



Ростов
2024

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2023 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –
Ростов, 2024. – 592 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-9-8

В сборнике опубликованы материалы XXXIII научной кон-
ференции «История и культура Ростовской земли», состоявшей-
ся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль»
7-9 ноября 2023 г.

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-9-8

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2024

Содержание

Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Из ранней истории Ростовской волости Святославль-Карааш	6
Дмитриев М. В. (<i>Москва</i>). Идентичность Руси и «чувство-мы» (<i>Wir-Gefühl</i>) в «Послании на Угру» Вассиана Рыло	15
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). Распространение нового типа иконостаса, сотворенного Ростовским митрополитом Ионой (1652–1690), в России XVII – начала XX века	35
Яворская С. Л. (<i>Домодедово</i>). Резные скульптуры Христа в темнице. В поисках смысла образа	80
Гульманов А. Л. (<i>Москва</i>). Икона «Архангел Михаил, с деяниями» из Музея имени Андрея Рублева как произведение ростовского мастера. Проблема датировки памятника	102
Нечаева Т. Н. (<i>Москва</i>). К вопросу о датировке и атрибуции иконы «Покров Богоматери» из собрания Музея имени Андрея Рублева	127
Макарова Е. Ю. (<i>Ярославль</i>). Икона «Ростовские святители Леонтий, Исая, Игнатий и Иаков в молении Богоматери на престоле» середины XVII в. из собрания Ярославского художественного музея	136
Парфенов А. Ю. (<i>Ростов</i>). Храм Иоанна Богослова на Ишне как памятник древнерусского богослужения	150
Носов К. С. (<i>Москва</i>). К дискуссии о земляной бастионной крепости в Ростове	159
Шадунц Е. К. (<i>Переславль-Залесский</i>). Свиньины, друзья и соседи Орловых: к биографии владельцев села Смоленское Переславского уезда	177
Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). Архитекторы, подрядчики, живописцы, мастера храмового комплекса Поречья-Рыбного	189
Трошина С. М. (<i>Москва</i>). Из Алексина в Ростов: родословная часовщиков Савостиных на основе материалов Тульского архива	202
Рубцова М. Л. (<i>Ростов</i>). Из истории посвящений храмовых престолов во имя свт. Димитрия Ростовского	211

Виденеева А. Е. (Ростов). Священнослужители и причетники церкви Андрея Стратилата села Сулость XVIII – начала XX столетия	231
Архимандрит Сильвестр (Лукашенко), Виденева А. Е. (Ростов). Церковь Андрея Стратилата села Сулость Ростовского уезда в первой половине XIX столетия (по материалам описи 1836 года)	249
Кузнецова О. А. (Москва). Изразцы с рамкой-«ромашкой» из коллекции музея-заповедника «Ростовский кремль»: подпись и подтекст.....	258
Пак В. Ф. (Ростов). О Дарохранительнице 1802 г. из Спасо-Яковлевского монастыря	267
Власова И. А. (Петрозаводск). Ростовский кружевной манер. Отличительные признаки	279
Киселев Ал-й В. (Ростов). Авторы этнографических публикаций в газете «Ярославские губернские ведомости» (1831–1917): постановка вопроса	291
Леонов Д. Е. (Ростов). Преподавательский состав Ростовского Димитриевского духовного училища (1874–1918 гг.).....	307
Чекмасов Д. Н. (Ярославль – Ростов). Ростовская типография Ивана Александровича Краморева и ее книжные издания (1875–1900)	347
Белова Н. В. (Ярославль). Типография семьи Фалька в Ярославле (1879–1910 гг.)	372
Никитина Т. Л. (Ростов). К архитектурной истории Ростовского музея церковных древностей: крыльцо Белой палаты.....	391
Мельник Л. Ю. (Ростов). Фотографии И. Ф. Барщевского в собраниях музея «Ростовский кремль» и музея архитектуры имени А. В. Шусева: уточнение атрибуции	409
Степанов К. А. (Ростов). Первая мировая война: «наблюдение» за иностранцами в Ростовском уезде Ярославской губернии	454
Коновалова Н. Е. (Рыбинск). Изделия и художники Первомайского фарфорового завода по материалам газет 1930-х годов	466

Грибанова С. Ю. (Ростов). Изображение колоколов и колоколен на эмали	475
Макарова А. С., Юрьева Т. В., Михайлова А. В. (Москва). Результаты исследования и реставрации слюдяной оконницы XVII в. из собрания Переславского музея-заповедника	492
Юрьева Т. В., Михайлова А. В. (Москва). Предварительные исследования 117 экспонатов XVIII–XXI веков с финифтью из коллекции Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	499
Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Попова М. А. (Ростов). Археологические разведки 2023 года в урочище Гора Святой Марии и его окрестностях: основные результаты	529
Рыкунова И. И., Рыкунов А. Н. (Рыбинск). Свинцовые пломбы средневековой Усть-Шексны.....	549
Уткин Д. Е. (Ярославль – Ростов). Селище у села Красное в Рыбинском районе Ярославской области	561
Иванов В. В. (Москва), Полежаева Т. А. (Ростов), Синюшкин И. Н. (Москва). «Как оживает история?»: опыт актуализации культурно-исторического наследия купцов Смысловых	570
Список сокращений	588

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕСТАВРАЦИИ
СЛЮДЯНОЙ ОКОННИЦЫ XVII В.
ИЗ СОБРАНИЯ ПЕРЕСЛАВСКОГО
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА**

Макарова Анастасия Сергеевна,

кандидат культурологии,
Государственный научно-исследовательский
институт реставрации, г. Москва
e-mail: aanpilogova@mail.ru

Юрьева Татьяна Валерьевна,

Государственный научно-исследовательский
институт реставрации», г. Москва
e-mail: tvyur@yandex.ru

Михайлова Анна Владимировна,

Государственный научно-исследовательский
институт реставрации», г. Москва
e-mail: mikhannavlad@gmail.com

В статье представлены результаты исследований и реставрации слюдяной оконницы XVII в. из собрания Переславль-Залесского музея-заповедника. Оконница происходит из построек «потешного двора» Петра I, особенностью произведения является полихромная роспись. В результате исследований были установлены технология изготовления металлического переплета и накладного декора, определены материалы, использовавшиеся для росписи.

Ключевые слова: оконница, слюда, технология, реставрация, исследования.

**THE RESULTS OF THE STUDY AND RESTORATION
OF THE MICA WINDOW OF THE 17TH CENTURY
FROM THE COLLECTION OF THE PERESLAVL
MUSEUM-RESERVE**

Makarova Anastasiia Sergeevna,

PhD in Cultural Studies,
The State Research Institute for Restoration, Moscow
e-mail: aanpilogova@mail.ru

Yuryeva Tatyana Valerieivna,

The State Research Institute for Restoration, Moscow
e-mail: tvyur@yandex.ru

Mikhailova Anna Vladimirovna,

The State Research Institute for Restoration, Moscow

e-mail: mikhannavlad@gmail.com

The article presents the results of studies and restoration of a 17th century mica window. The window comes from the collection of the Pereslavl-Zalessky Museum-Reserve. The window belonged to one of the buildings of the “amusement court” of Peter I; mica is covered with a polychrome painting. The results of research describe the technology of metal binding and metal decorations, as well as materials used for painting.

Keywords: window, mica, technology, restoration, research.

Разработка слюдяных месторождений в России началась на рубеже X–XI вв. [1]. Как природный материал, обладающий твердостью, прозрачностью и блеском, ровной поверхностью, упругостью и гибкостью слюда с XVI в. использовалась при создании произведений декоративно-прикладного искусства, церковной утвари, а также предметов быта [2]. Предметы, выполненные из слюды, довольно часто встречаются в музейных собраниях. Настоящее исследование было инициировано Переславль-Залесским музеем-заповедником «Ботик Петра I», в собрании которого хранится внушительная коллекция слюдяных оконниц, происходящих из построек «потешного двора» Петра I (более 180 единиц хранения). В рамках совместного проекта в 2022 г. была выполнена реставрация оконницы с росписью, датируемой XVII в. (ил. 1, 2).

Оконница имеет прямоугольную форму, вытянута по вертикали. Деревянная рама, обрамляющая оконницу, была окрашена при изготовлении черной и красной красками. Углы рамы укреплены и декорированы фигурными металлическими накладками-уголками. На уголке с левой стороны имеется оконная петля. Переplet оконницы фигурный, кубчато-центрического типа. Пластины слюды двойные, в зависимости от положения имеют различную форму. На одной из пластин нанесена полихромная роспись, вторая пластина закрывает собой красочный слой. В центре оконницы – 8-ми лепестковая розетка, вписанная в круг. Розетка утрачена, восстановить ее рисунок на данный момент не представляется возможным. Центральную розетку обрамляет круг, разделенный на восемь сегментов. На этих центральных пластинах изображены птицы, грифон и лев. С четырех сторон круг обрамляется пластинами с крупными изображениями цветов наподобие тюльпанов. Сверху и снизу от центрального круга в два ряда расположены однофигурные изображения. Вероятно, они могли быть идентичными. На это указывает повторяющееся изображение женщины в зеленом кафтане и розовой юбке. Вероятно, женщина изображена в танце – обе ее руки согнуты в локтях и опираются на талию. Справа от нее в верхней половине оконницы изображен мужчина, играющий на скрипке. В нижней половине оконницы частично сохранился нижний

ряд изображений, где представлены два всадника в военной форме: один из них держит копьё, второй стреляет из мушкета. Крайние ряды слюды, расположенные по периметру рамы, изображений не имели.

Реставрации этого замечательного произведения предшествовали исследования, позволившие уточнить технологию его создания.

Что же удалось установить или подтвердить в процессе исследований? Слюдяные пластины выполнены из мусковита. Семейство слюд объединяет более 50 минеральных видов, среди которых минерал мусковит – один из наиболее распространенных [3]. Методами сканирующей электронной микроскопии и ИК-спектроскопии было подтверждено, что при изготовлении оконницы использовались пластины мусковита. Для мусковита характерна светлая окраска, перламутровый или серебристый блеск, обычно он бесцветен, но часто имеет желтоватый, сероватый, зеленоватый и редко красноватый оттенок, прозрачен [4].

Мусковит легко расщепляется на тончайшие листочки, что обуславливается его кристаллической структурой. Благодаря этому свойству мусковит получил распространение в произведениях декоративно-прикладного искусства. Оно же становится и главной угрозой для сохранности изделий. С течением времени слюда расслаивается, получает разрывы и царапины даже при незначительном механическом воздействии, часто имеет утраты. В расслоениях скапливаются пылевые загрязнения, которые крайне сложно удалить, не провоцируя дальнейшие расслоения и разрывы.

Слюдяные вставки скреплены и удерживаются с помощью металлических пластин шириной 10 см и толщиной 200 мкм. Пластины изготовлены из ковального железа, покрытого оловом, и скреплены между собой железными гвоздями. Такое покрытие металла оловом называется лужением. Железо подвержено активной коррозии в условиях открытой атмосферы, поэтому лужение использовалось не только как декоративный, но в первую очередь как защитный коррозионно-стойкий слой. Олово наносилось на железные пластины методом горячего лужения, когда железное изделие погружалось в расплавленное олово. На пересечении пластин, в местах крепления гвоздей расположены свинцовые литые декоративные элементы двух видов, покрытые оловом, – «репейки». Под репейки большего размера была подложена цветная бумага.

Для определения элементного состава основного материала и покрытий украшений применялся энергодисперсионный рентгеновский микроанализ. В результате исследования на крупных репейках были обнаружены следы покрытия серебром и золотом. Остатки покрытия сохранились на некоторых наиболее рельефных участках изделия.

Со временем оловянное покрытие утрачивалось, приводя к коррозии черного металла. Продукты коррозии «прикипают» к поверхности слюды, а также в виде осыпей забиваются в расслоения и разрывы.

Для исследования красок, которыми пользовался художник в расписывании оконницы, был применен комплекс физико-химических методов.

В результате было установлено, что в составы красок входили следующие пигменты: в красную краску — красный органический пигмент, в состав зеленой — ярь-медянка, в желтой краске использовалась желтая охра, черный цвет краски обусловлен присутствием в ней жженой кости, а в состав белой краски входил карбонат кальция в форме мела.

Проведенные комплексные исследования позволили уточнить технологию изготовления оконницы и установить взаимосвязь между особенностями сохранности и использованными материалами.

Главными проблемами при реставрации изделий, выполненных с использованием слюды, кажутся удаление загрязнений, склейка разрывов и расслоений, восполнение утрат. Отдельную проблему составляет консервация железных элементов, которую полноценно выполнить можно только при полном демонтаже изделий.

Нужно отметить, что реставраторы неохотно берутся за такие предметы и работа с ними полна методических вопросов. При этом существует сборник сметных нормативов «Реставрация и воссоздание предметов декоративно-прикладного искусства оловянно-слюдяной группы» [5, 6]. Однако положения программы работ, предлагаемой сборником, остаются нераскрытыми или спорными. Так сборник предлагает выполнять консервацию слюды, закрывая ее «конвертом» — с двух сторон новыми пластинами слюды. Имеется некоторый опыт реставрации подобных изделий за рубежом, например, в музее Виктории и Альберта [7]. Нами были реализованы следующие решения.

Обширные осыпи на красочном слое вынудили пойти по самому сложному пути — полному демонтажу элементов оконницы. В реставрации в дальнейшем участвовали четыре художника-реставратора, специализирующихся на работе с камнем, металлом, деревом и бумагой. Специалист по дереву привлекался для работы с деревянной рамой оконницы, специалист по бумаге — для консервации бумажных подкладок под большие репейки. Остановимся подробнее на этапах реставрации слюдяных пластин.

Наиболее эффективным способом расчистки пластин без красочного слоя оказалась промывка в проточной воде, дополнявшаяся деликатной расчисткой мягкими художественными кистями. При возможности загрязнения также убирались всухую при помощи медицинской груши. Там, где это было невозможно, использовалась эмульсия ВЭПОС. Однако разводы с остатками состава приходилось удалять в несколько этапов органическими растворителями и всухую.

Для подклейки расслоений использовался 20% раствор клея Paraloid В-72. Для укрепления и локальной подклейки фрагментов красочного слоя использовался 6% раствор акрилатного клея «АК 211» в смеси изопропиловый спирт — ацетон 8:2.

Для дублирования на основе зарубежного опыта была использована ПЭТ (полиэтилентерефталат) пленка немецкой фирмы “Kremer” — “Hostaphan Foil RN 75”. Подклейка осуществлялась с использованием

клея Paraloid B-72. Для восполнения утрат использовались подобранные по размеру фрагменты слюды, которые подклеивались при помощи клея Paraloid B-72 на дублировку. Восполнялись только незначительные утраты. Крупные восполнения не делались для сохранения аутентичности произведения. Следует отметить, что несмотря на успешную реализацию этого проекта, рекомендации по каждой из приведенных операций нам не кажутся универсальными, они требуют дальнейшего уточнения и доработки. Для отработки и уточнения методики запланировано продолжение исследований и реставрация других произведений из собрания Переславского музея-заповедника.

Список источников и литературы

1. Серебряник И. А., Ястребов К. Л., Федорова С. В. Становление слюдяного промысла в Сибири (до 1917 г.) // Вестник ИрГТУ. 2013. № 11 (82). С. 446–450.

2. Уханова И. Н. Слюда в русском народном искусстве // Научно-исследовательский институт художественной промышленности. Сборник трудов. 1972. Вып. 5. С. 148–168.

3. Лобзова Р. В. Слюда // Химическая энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cnsnb.ru/AKDiL/0048/base/RS/150007.shtml> (дата обращения: 08.12.2023).

4. Гинзбург И. И. Материалы для изучения естественных производительных сил России / Рос. акад. наук: Слюда, ее свойства, применение и распространение в России. Пг., 1919. 129 с.

5. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 31.07.2017 № 1051/пр о включении отраслевых сметных нормативов в федеральный реестр сметных нормативов // ГОСТы и стандарты. [Электронный ресурс] URL: <https://standartgost.ru/g/pkey-14293744451> (дата обращения: 13.03.2024).

6. Сборник 26. Реставрация и воссоздание предметов декоративно-прикладного искусства оловянно-слюдяной группы. ФСН-2001–26// Библиотека нормативной документации. [Электронный ресурс] URL: <https://files.stroyinf.ru/Data1/42/42908/index.htm> (дата обращения: 13.03.2024).

7. Conservation of Indian Mica Paintings//Conservation Journal. Summer 2000. – Issue 35. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vam.ac.uk/content/journals/conservation-journal/issue-35/conservation-of-indian-mica-paintings/> (дата обращения: 13.03.2024).



Ил. 1. Оконница слюдяная с росписью. Россия. Конец XVII в.
Дерево, железо, слюда, олово, литье, ковка, лужение, резьба,
роспись. Переславский музей-заповедник. ПЗМ-515. Общий
вид до реставрации



Ил. 2. Оконница слюдяная с росписью. Россия. Конец XVII в.
Дерево, железо, слюда, олово, литье, ковка, лужение, резьба,
роспись. Переславский музей-заповедник. ПЗМ-515. Общий
вид после реставрации