

Ростов и другие города Ярославской губернии в материалах Генерального межевания¹

*А.А. Голубинский, О.А. Селезнева,
Д.А. Хитров, Д.А. Черненко*

Значение материалов Генерального межевания для изучения истории России второй половины XVIII – начала XIX в. нет нужды доказывать. Это огромное, охватившее подавляющую часть губерний, проведенное по единой программе землеописание не имеет аналогов в истории дореволюционной России, и его материалы широко используются для характеристики самых разных сторон жизни российского общества. В то же время в первую очередь к ним обращаются специалисты-аграрники, и используются они часто для изучения деревни. В самом деле, преимущественно межевое землеописание было сфокусировано на земле и поземельных отношениях, и здесь тома Экономических примечаний к Генеральному межеванию совершенно незаменимы при решении многих вопросов.

В то же время и изучение городов по материалам Генерального межевания представляет значительный интерес. Межевые материалы дают последовательное описание всех городов, от столиц до мельчайших «заштатных». Каждый из томов Экономических примечаний открывается описанием города; ряд данных повторен в уездном Перечневом таблице. При этом описание достаточно разнопланово.

Во-первых, даются данные о дворах и о населении. Правда, если число дворов, видимо, соответствует их числу на момент межевания, то души мужеска и женска пола – ревизские, причем для большей части Экономических примечаний это III ревизия. Таким образом, данные не-синхронны, и рассчитывать, например, среднюю населенность двора на их основании было бы рискованно.

Во-вторых, и это ценнейший, уникальный материал Экономических примечаний, приведены цифры городских земельных угодий. Деление земель по категориям стандартно для межевого описания: земли под усадьбой, пашня, сенные покосы, лес строевой и дровяной, неудобные места, итого. Городская земля, как правило, межуется в несколько дач: отдельно крепость (если она есть), «градская селидебная земля», принадлежащие к городу слободы, городские выгоны (один или несколько), наконец, всевозможные пустоши, починки, пожни и «писцовые церковные земли», принадлежащие жителям города. Обычно подводится и итог – «итога в городе», затем заносимый и в Перечневый таблиць.

В-третьих, в узких столбцах на правой стороне страницы дается собственно «Экономическое примечание» по городу. Здесь перечисляются «городские публичные строения» — здания казенных палат и церкви; описываются занятия жителей, местные торги и ярмарки, «изобилие вод», наличие «судового хода» и его интенсивность (дается денежная оценка годового товарного потока), перечисляются городские мельницы и всевозможные «заводы».

Наконец, ценность межевых описаний городов для историка еще и в том, что текстам сопутствуют карты. Как известно, губернская реформа сопровождалась градостроительной, в ходе которой каждый город империи получил высочайше подтвержденный план, а иногда и несколько². К сожалению, эти планы, давно опубликованные и широко используемые исследователями, не всегда отражали реальность, и пользоваться ими необходимо с осторожностью, проверяя, насколько выраженные в них градостроительные замыслы были претворены в жизнь.

В настоящей статье мы предполагаем рассмотреть комплекс межевых описаний городов Ярославской губернии. Они составлены с 1773 г. по 1783 г. в Костромской межевой конторе³.

В Межевом архиве в РГАДА (ф. 1355) сохранился достаточно полный комплект Экономических примечаний по Ярославской губернии. Тома Экономических примечаний имеются по всем уездам, и в каждом содержится описание уездного города. К сожалению, все они принадлежат к «краткому» типу, и потому довольно лаконично рассказывают о торгах, занятиях жителей и природных богатствах⁴. Кроме того, имеется три отдельных небольших дела, писанных почерками XVIII в. и озаглавленных «Историческое описание» того или иного города — по Мологе, Мышкину и Рыбинску⁵. В них дается более обширная, чем в обычных примечаниях, историческая справка, и прилагается роспись населения по социальным категориям — купцы трех гильдий, мещане, чиновники, «приказнослужители», духовенство, войска внутренней стражи. Видимо, подобные справки составлялись при преобразовании этих поселений в города. Еще один ряд документов, по всем признакам более поздних — запросы от губернского правления в межевые канцелярии по поводу выявленных в томах «недостатков». Таких документов тоже три — по Мологе, Мышкину и Угличу⁶. Приложенные ответы содержат более полную, чем Примечания, информацию о промышленности.

Что из себя представляла городская сеть Ярославской губернии, как она сложилась в результате реализации реформы 1775 г.?

Губерния с центром в Ярославле была открыта одной из первых. Указом от 28 февраля 1777 г.⁷ вновь назначенному генерал-губернатору А.П.Мельгунову⁸ было предписано «оную губернию, не упуская времени, объехать, и по данному от Нас примерному росписанию оной на 12 уездов на месте удобность их освидетельствовать, как о сем, так и какие

вновь города для приписания к ним уездов назначить нужно будет, Нам самолично представить».

Видимо, А.П. Мельгунов достаточно быстро произвел порученный ему осмотр, и уже 3 августа появился указ об учреждении Ярославского наместничества⁹. Предполагалось составить «сие новое Наместничество из двенадцати уездов, а именно: Ярославского, Ростовского, Петровского, Борисоглебского, Углицкого, Рыбинского, Мышкинского, Моложского, Пошехонского, Любимского, Даниловского и Романовского». Соответственно, планировался целый ряд перемен в городской сети. Предписывалось «переименовать городами: Рыбную слободу – город Рыбной, Борисоглебскую слободу – Борисоглебск, посад Мологу – Молога, экономического ведомства село Мышкино – Мышкин, того ж ведомства село Петровское – Петровск, дворцового ведомства село Даниловское – Данилов; а как городское правление Пошехонского уезда было в селе Нердоме экономического ведомства, то и сие село переименовать городом на вышепомянутом основании, назвав оное город Пошехонь»¹⁰.

Одновременно Мельгунов и Я.Е. Сиверс представили доклад о формировании новых границ Ярославской губернии. В основу формирующейся губернии легли Ярославская и Углицкая провинции, из которых отошли к соседним наместничествам Кинешма, Бежецк и Кашин; кроме того, к Ярославской губернии теперь принадлежали Ростов и Любим с большей частью своих уездов. Предполагался значительный обмен территориями и населением с соседними уездами (Весьегонским, Краснохолмским, Переяславль-Залесским, Судиславским, Костромским, Галицким, Вологодским), «чтоб граница между уездами сколько можно была ровнее»¹¹. Окончательно границы должны были установиться, «когда Ярославская губерния со всеми размежуется». Общее население губернии должно было составить 335 тыс. душ.

Ярославская губерния практически не подверглась переменам в павловское царствование. В этом можно убедиться, сравнив очертания уездов в атласах Российской империи 1792 и 1800 гг. – они совпадают (с поправкой на крайнюю приблизительность карт 1792 г.)¹². Массовая кампания по упразднению новообразованных городов минула Ярославскую губернию; не произошло и существенного укрупнения уездов. Штаты 1796 и 1802 гг. практически совпадают со штатами 1777 г.¹³ Единственным исключением стал Петровский уезд, влившийся в Ростовский¹⁴. Еще одно изменение касалось частного случая: 8 июня 1797 г. Рыбинск был уничтожен пожаром. Генеральный план предполагал перенос города на новое место, за р. Черемху, однако жители города подали прошение о разрешении изменить место города и получили благоприятный ответ. Именной указ от 26 сентября 1797 г. предписывал «их к переходу за речку Черемху, по неудобности того места к заселению, не принуждать, а позволить им строиться на просимом ими выгонном вверх по Волге реке месте»¹⁵.

Рассмотрим некоторые показатели, извлеченные из Примечаний, обращая особенное внимание на место Ростова в ряду других ярославских уездных центров.

Средний размер уездного города — 298,7 двора. Ростов находится в середине списка (286 дворов), уступая крупным торговым посадам — Рыбинску, Мологе, Романову, а также Данилову, Угличу и Пошехони. Ярославль так же значительно крупнее — 1591 двор.

Обеспеченность городов землями существенно варьировалась в зависимости от местных условий. Самой маленькой городской дачей обладал Борисоглебск — всего 210 дес. У большинства уездных городов дачи варьировались от 400 до 1000 десятин, причем выраженной взаимосвязи между размером города и размером его дачи не наблюдается. Два бывших провинциальных города, Ярославль и Углич, были, конечно, крупнее — 2307 и 1366 дес. соответственно. Достаточно интересен случай Данилова. Сформированный из дворцового села, находившегося в центре большой дворцовой волости, он еще не был размежеван с окрестностями на момент составления описания. В результате межевщики создали единую дачу, составлявшую более 26 тыс. дес. и включавшую, помимо нового города, четыре десятка дворцовых сел и деревень¹⁶. На этом фоне резко выделяются еще два города — Молога и Любим, с большими дачами (7654 и 4558 дес. соответственно), состоявшими в основном из лесов. Ростов и здесь в середине списка — 903 десятины.

Некоторый материал для наблюдений, касающихся особенностей уклада городской жизни, можно получить, вычислив средний размер городского подворья (разделив «земли под поселением» на число дворов).

Теснее всего живут ростовцы — 0,8 дес. на двор. Если учесть, что в целом земельная дача Ростова была довольно велика и тесноты в ней не наблюдалось (3,2 десятины всех угодий на двор против 1,5 дес. в Ярославле, 1,4 в Романове), видимо, речь идет о том, что уклад жизни в Ростове был более «городским», чем даже в губернском городе. Видимо, не требовало больших площадей и знаменитое ростовское огородничество. В других «старых» городах губернии размер подворья колеблется от 2 до 4 десятин. В этом же ряду находятся города, образованные из сел — Мышкин и Петровск. Зато в новообразованных из слобод городах подворья намного крупнее и превосходят даже деревенские: Борисоглебск — 6,6 дес., Пошехонь и Рыбинск — 7,7 дес., Молога — 9,6 дес. Видимо, здесь свою роль сыграли как занимавшие немалые площади промышленные предприятия, так и пристани, склады, торговые ряды и другие хозяйственные постройки.

Значительно и расхождение в количестве церквей. В Ростове на одну церковь приходится 13,6 двора, в Угличе — 15,8, в Ярославле 48,2. Это — результат активного церковного строительства, особенно во второй половине XVII в., зачастую вызванного не потребностями приходов, а благочестием местной купеческой верхушки. Напротив, во вновь основываемых городах

средний размер прихода приближается к 100 дворам и даже превосходит эту цифру (в Рыбинске — 127,7).

Данные о промыслах жителей в кратких примечаниях не слишком богаты, но и здесь можно отметить ряд закономерностей. Ростов заметно уступает Мологе, Романову и особенно Ярославлю по развитию промышленности — в городе отмечена только одна полотняная фабрика. Однако составитель особенно выделяет богатство и широкий размах деятельности ростовских купцов — «в низовых городах скупают хлеб и отправляют к Петербургскому порту, в Астрахане откупают рыбной ловли, а в других городах снимают казенные и партикулярные подряды». Для многих городов Ярославской губернии в качестве занятий купечества указан только торг на месте или в уезде — для Данилова, Мышкина, Петровска. Еще в некоторых городах упомянуты поездки в Москву или «в столичные города». Рыбинский торг описан так: «по способности водяной коммуникации в низовых местах скупают разный хлам и отпускают на судах в Петербург и другие города»¹⁷. При этом в Ростове не отмечено никакого широко распространенного промысла низших слоев городского населения, как, например, в Мологе, где жители «промысел имеют на водяных судах в лоцманах и коневодах»¹⁸.

Выделяется своей продолжительностью и ростовская ярмарка в начале Великого поста — двухнедельная, «на которую съезжаются с разными товарами купцы из разных российских городов, так же из границ персидских, турецких и польских». Из уездных городов с Ростовом может соперничать только Рыбинск, где в год проходят две недельные ярмарки; впрочем, указания на гостей из-за рубежа нет и здесь.

Наконец, наметим возможности, которые открывает сопоставление межевых описаний с картографическими материалами межевания — на примере Ростова. Здесь ситуация осложнена тем, что выделяется несколько этапов в развитии как межевания, так и градостроительной политики. В нашем распоряжении имеются повторения межевых планов елизаветинского времени и периода екатерининского межевания. Описание плана г. Ростова елизаветинского межевания введено в научный оборот Т.Ю. Субботиной¹⁹. В составе Межевого архива РГАДА есть еще несколько планов г. Ростова (ф. 1356 РГАДА («Губернские, уездные, городские карты, планы, атласы»). До сих пор подробного анализа этих документов не проводилось.

Можно выделить несколько типов планов городов в коллекции планов Генерального межевания по городу Ростову:

1. Межевой²⁰ тип отличается большим количеством указанных на плане сведений: описаны части города, в шапке плана проведена классификация земельных угодий, перечислено, какова площадь садов, улиц, протекавшей в черте города реки. Планам этого типа свойственна четкая датировка, на них обозначены углы и длины сторон²¹. Экспликация достаточно подробна²², напоминает экспликацию более

раннего межевого плана, и значительно превосходит по детализации другие планы того же времени. Приведено описание смежных земель. Сам рисунок города очень подробный, окружная межа, как принято в планах Генерального межевания, нарисована с указанием румбических и астролябических углов, обозначен масштаб плана — 100 саженей в дюйме. Вверху приложена межевая печать. Определенная специфика планов по ярославской губернии заключается в том, что на планах этого же типа других губерний отсутствует герб города. Планы заверены подписями поверенных из соседних деревень.

2. *Прожектные планы*²³. Они создавались на данных, присланных из ярославского губернского правления, время их появления на свет несколько позже, чем документов предыдущего типа. Скорее всего, они появились в середине 70-х гг. XVIII в., когда пересматривалась структура очень многих городов Европейской России. Два плана этого типа объединяет общая манера исполнения. Чертил их один и тот же землемер, однако второй заверен и директором чертежной. Они схожи также краткостью экспликации: отмечены границы кварталов, а не конкретные дворы. Разной насыщенностью краски выделены существующие строения и пределы намеченных кварталов. Масштаб — 100 саженей в дюйме.

3. *Парадные*²⁴ планы схематично отражали текущее состояние городской структуры. Подробность описания совпадала с проектными, но все же признаки именно межевого происхождения сохранялись (например, это сохранение описания смежных земель). Украшались изображениями герба города, а также акварельными рисунками на тему природы, межевания, величия государственной власти и др.

Разнообразие типов планов даже по Ярославской губернии не исчерпывается вышеперечисленными. Так, сохранились схематичные виды городов, как, например, план города Любима²⁵. Он очень напоминает план, изображенный в Полном Собрании законов²⁶, однако детальное рассмотрение позволяет сделать вывод, что межевой план не является непосредственным источником для создания последнего, или же он был следствием длительной переработки.

Итак, описания городов, содержащиеся в материалах Генерального межевания, сообщают исследователям интересные и разноплановые сведения; особенно ценно, что, будучи собраны по единому плану, они открывают широкие возможности для выявления общего и особенного в развитии отдельных городов.

**

¹ Работа выполнена по гранту РГНФ 10-01-00265а.

² ПСЗ. Книга чертежей и рисунков (планы городов). СПб., 1859.

³ Подробнее о датировке см.: Милов Л.В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию. М., 1965. С. 130-131.

- 4 РГАДА, ф. 1355. Ед.хр. 2078, 2079 (Борисоглебск); 2080 (Данилов); 2085 (Любим); 2091 (Молога); 2095, 2096, 2097 (Мышкин); 2105 (Пошехонье); 2108, 2109 (Романов); 2110 (Ростов); 2116 (Рыбинск); 2121 (Углич); 2124 (Ярославль).
- 5 Там же. Ед. хр. 2090, 2094, 2115.
- 6 Там же. Ед.хр. 2092, 2098, 2122.
- 7 ПСЗ. Т. 20 № 14590. С. 503-504.
- 8 О нем см.: Трефолев Л. Алексей Петрович Мельгунов, генерал-губернатор екатерининских времен // Русский архив. 1865. Год третий. С. 873.
- 9 ПСЗ. Т. 20. № 14635. С. 542-543.
- 10 Там же. С. 543.
- 11 ПСЗ. Т. 20. № 14637. С. 543-544.
- 12 Атлас Российской империи, состоящий из 46 карт, изданный в граде Святого Петра, 1792 года. СПб., 1792; Российской атлас, из сорока трех карт состоящий и на сорок одну губернию Империю разделяющий. Издан при Географическом департаменте. СПб., 1800; Географический атлас Российской империи, Царства Польского и Великого княжества Финляндского, расположенный по губерниям... СПб., 1821.
- 13 См. об этом: Городские поселения в Российской империи. Т. V. Ч. II. СПб., 1865. С. 442-444.
- 14 В ПСЗ указа об этом нет; однако в Атласе 1800 г. уезды объединены, а в томе Экономических примечаний по Петровскому уезду отмечено, что уезд упразднен (см.: РГАДА. Ф. 1355. Кн. 2104. Л. 1).
- 15 ПСЗ. Т. 24. № 18162. С. 748.
- 16 Там же. Ед.хр. 2080. Л. 1-6.
- 17 Там же. Ед. хр. 2116. Л. 1об.
- 18 Там же. Ед.хр. 2091. Л. 1об.
- 19 Субботина Т. Ю. План посада г. Ростова 1755-1759 гг. // История и культура Ростовской земли, 2002. Ростов, 2003. С. 143-153.
- 20 РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Ед. хр. 6834, 6835.
- 21 что отличает его от плана, описанного Т. Ю. Субботиной, но отсутствуют указания на положение межевой цепи (См.: Субботина Т. Ю. План посада г. Ростова 1755-1759 гг. // История и культура Ростовской земли, 2002. Ростов, 2003. С. 143-153.)
- 22 Даже несколько более подробно, чем в плане 1755-1759 гг. Условные обозначения более раннего плана содержат 202 условных обозначения; в плане 1771 г. их 269.
- 23 РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Ед. хр. 6839 (черновой вариант) и 6840 (парадный план, составленный на основе предыдущего).
- 24 Там же. Ед. хр. 5836.
- 25 Там же. Ед. хр. 6779.
- 26 ПСЗ. Собр. 1. Книга чертежей и рисунков. СПб., 1839. Высочайше конфирмованный план г. Любима. С. 415.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Описание Ростова в Экономических примечаниях¹

(начало описания утрачено)

(Л. 1) Краткое экономическое примечание.

Приходских церквей — 21: в числе их каменных — 12, из них в одной мощи Иоанна милостиваго, деревянных — 9.

Купцы оного города торг имеют разными шелковыми, шерстяными и прочими товарами не в одном городе Ростове, кои в низовых городах скупа-

ют хлеб и отправляют к Петербургскому порту, в Астрахане откупают рыбной ловли, а в других городах снимают казенные и партикулярные подряды; а мещане торгуют древесными плодами и огородными овощами, которых развозят в разные города и наоборот покупают воск, масло, мед и прочее. В том же городе экономических крестьян сокольных помытчиков и архиерейских служителей 513, которых упражняют (Л. 1 об.) в разных работах и промыслах. При городе бывает каждой год ярмонка, продолжающаяся великого поста первую и вторую недели, на которую съезжаются с разными товарами купцы из разных российских городов, так же из границ персидских, турецких и польских, и сверх того еще еженедельные торги по вторникам, четвергам и субботам. Женщины упражняются в домашних рукоделиях.

Фабрик и заводов в городе никаких нет.

Водами оной город изобилует и вода сдорова.

В 1. Градская выгонная земля.

| | Десятин | Сажень |
|----------------|---------|--------|
| Сенных покосов | 387 | 2275 |
| Неудобных мест | 11 | 972 |
| Всего | 399 | 847 |

Краткое экономическое примечание.

Речка Мошни на левой, а Пегошни и большей дороги, лежащей из города Углича на обеих сторонах. Трава родится хороша. Кирпичный сарай лежат в пуге.

(Л. 2) Внутри выгонной земли.

С 1. Слобода Варницкая города Ростова купцов и мещан.

| | |
|---------------------|----|
| Число дворов | 20 |
| По ревизии душ м.п. | 58 |
| По ревизии душ ж.п. | 60 |

| | Десятин | Сажень |
|----------------|---------|--------|
| Под усадьбою | 11 | |
| Пашни | 4 | 1200 |
| Сенных покосов | 38 | 1861 |
| Неудобных мест | 5 | 2350 |
| Всего | 60 | 611 |

Краткое экономическое примечание.

Слобода на суходоле, дача на обеих сторонах речки Ишни. Покосы травую хороши.

Внутри оной слободы две дачи.

Д 1. 1-я церковная земля прежде бывшего погосту святых мученик Бориса и Глеба, а ныне ростовского архиерея.

| | Десятин | Сажень |
|----------------|---------|--------|
| Сенных покосов | | 1166 |
| Всего | | 1166 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле трава хороша.

Е 1. 2-я церковная земля церкви Климента Папы Римского священно и церковно служителей.

| | Десятин | Сажен |
|----------------|---------|-------|
| Под усадьбою | | 1087 |
| Неудобных мест | | 132 |
| Всего | | 1219 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле церковь Климента Папы Римского деревянная.

Ф 1. Церковная земля прежде бывшего погосту Игнатия Богоносца, а ныне ростовского архиерея.

| | Десятин | Сажен |
|----------------|---------|-------|
| Сенных покосов | | 1557 |
| Всего | | 1557 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле трава хороша.

Г 1. Церковная земля прежде бывшего погосту великомученика Никиты, а ныне ростовского архиерея.

| | Десятин | Сажен |
|----------------|---------|-------|
| Сенных покосов | | 682 |
| Всего | | 682 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле трава хороша.

Н 1. Церковная земля церкви Николая Чудотворца священно и церковно служителей.

| | Десятин | Сажен |
|----------------|---------|-------|
| Под усадьбою | | 1449 |
| Неудобных мест | | 372 |
| Всего | | 1821 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле церковь Чудотворца Николая деревянная.

И 1. Полотняная фабрика Михаило Серебрянникова.

| | Десятин | Сажен |
|--------------|---------|-------|
| Под усадьбою | | 1586 |
| Всего | | 1586 |

Краткое экономическое примечание.

На суходоле фабрика деревянная, в ней тридцать станов, на коих (Л.2 об.) ткут полотна и продаются на ростовской ярмонке и в других разных городах, обрабатываются наемными людьми.

К 1. Ямская слобода Ростовского яму ямщиков.

| | |
|---------------------|----|
| Число дворов | 17 |
| По ревизии душ м.п. | 47 |
| По ревизии душ ж.п. | 48 |

| | Десятин | Сажень |
|----------------|---------|--------|
| Под усадьбою | 6 | 1900 |
| Сенных покосов | 37 | 164 |
| Лесу | 5 | |
| Неудобных мест | | 2100 |
| Всего | 49 | 1764 |

Краткое экономическое примечание.

Слобода на суходоле, дача на левой стороне речки Пегошни. Трава хороша, ямщики упражняются в извозах.

Всего градской заселенной и незаселенной земли.

| | |
|---------------------|------|
| Число дворов | 286 |
| По ревизии душ м.п. | 1531 |
| По ревизии душ ж.п. | 1558 |

| | Десятин | Сажень |
|----------------|---------|--------|
| Под усадьбою | 355 | 330 |
| Пашни | 4 | 1200 |
| Сенных покосов | 465 | 505 |
| Лесу | 5 | |
| Неудобных мест | 73 | 207 |
| Всего | 902 | 2242 |

**

¹ РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Кн. 2110. Л. 1 – 3.