

Государственный музей-заповедник  
«Ростовский кремль»

# История и культура Ростовской земли

2017



Ростов  
2018

# Владельческие архивы князей Кемских в XV–XVI вв.\*

*А. Л. Грязнов*

Забота о сохранении и пополнении семейных архивов была важной частью жизни любого средневекового землевладельца. Владельческая документация подтверждала права на вотчины и поместья и защищала от притязаний на них посторонних лиц. К сожалению, ни владельческих, ни хозяйственных архивов светских феодалов Северо-Восточной Руси за древнейший период практически не сохранилось. Причин для этого было несколько. Важнейшие из них – пресечение многих родов и перетасовка земельных владений во время Опричины, когда многие уезды целиком лишались старого слоя землевладельцев, а некоторые служилые люди по два-три раза меняли вотчины. В результате прежняя владельческая документация теряла актуальность и, соответственно, ценность в глазах ее владельцев. Кроме того, документам постоянно грозила гибель при различного рода катаклизмах. Состав и репрезентативность сохранившихся документальных комплексов напрямую зависят и от генеалогических факторов. При разветвлении рода подлинники ранних документов могли остаться только у одной линии потомков первоначального владельца вотчины, тогда как другие ветви были вынуждены начинать формировать комплект документов с нуля. Значительное число древних вотчин перешло в монастыри, а вместе с ними в монастырский архив иногда передавались подборки владельческой документации за ранний период. В ином случае уцелеть у документов практически не было шансов, и по большинству дворянских фамилий мы имеем только разрозненные остатки семейных архивов<sup>1</sup>.

Основные вопросы, на которые необходимо ответить при изучении семейных архивов светских феодалов, – их состав, время появления, интенсивность накопления, история. В ряде случаев возможно в общих чертах установить время и обстоятельства разрушения и гибели архивных комплексов и основные вехи бытования текстов актов (подлинников

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Родовое землевладение Белозерских князей в XV – XVI вв.» № 17-01-00073.

<sup>1</sup> Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века // Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8; Грязнов А. Л. Реконструкция вотчинных архивов князей Ухтомских // История и культура Ростовской земли. 2014. Ростов, 2015. С. 21–22; Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985. С. 11–17.

и списков) после включения их в состав новых архивов (как правило, монастырских, а затем и государственных).

Основную долю сохранившихся текстуально документов, связанных с семейными архивами, составляет владельческая документация на вотчины и поместья. О массиве хозяйственной документации, практически не отложившейся в архивных фондах, свидетельствует архив стольника А. И. Безобразова<sup>2</sup>. О другой части семейных архивов XV–XVI вв. сравнительно полное представление можно составить только в отдельных случаях. В первую очередь это материалы с биографическими сведениями о предках и родственниках, из которых черпалась информация для поминальных записей. К таким материалам близки по содержанию систематизированная генеалогическая информация и примыкавшие к ней местнические дела и сведения о служебных назначениях<sup>3</sup>.

Древнейший актовый материал, в том числе и документы, входившие первоначально в состав владельческих архивов светских землевладельцев, уже сравнительно давно введены в научный оборот<sup>4</sup>. Частные акты, сохранившиеся в составе родословных дел конца XVII в., были изданы А. И. Юшковым<sup>5</sup>. Однако истинный размер частных архивов стал виден в результате исследований А. В. Антонова, который систематизировал информацию о четырех тысячах актов из семейных архивов нескольких сотен дворянских родов<sup>6</sup> и опубликовал почти 1500 вновь обнаруженных актов<sup>7</sup>. Всего же, по расчетам А. В. Антонова, сохранившиеся тексты составляют 1/1000 долю от бывшего массива частных архивов XV – начала XVII вв.<sup>8</sup>

Вполне обоснованным представляется подход, при котором отдельно учитываются документы, отложившиеся в монастырских архивах, и документы, хранившиеся непосредственно у дворян<sup>9</sup>. Вместе с тем, очевидно, что изучение светского вотчинного землевладения (особенно XV – первой половины XVI вв.) невозможно без привлечения материалов архивов духовных корпораций<sup>10</sup>. В этом случае мы сталкиваемся с необходимостью «собирать» владельческий архив, расплывенный по самым разным архивным фондам.

---

<sup>2</sup> Архив стольника Андрея Ильича Безобразова. Ч. 1. М., 2012; Ч. 2. М., 2013.

<sup>3</sup> Эскин Ю. М. Очерки истории местничества в России XVI–XVII вв. М., 2009. С. 63–74.

<sup>4</sup> АСЭИ. Т. 1–3; АФЗХ. Ч. 1–4; АРГ.

<sup>5</sup> Юшков А. И. Акты XIII–XVII вв. представленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества. Ч. 1. М., 1898.

<sup>6</sup> Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов...; Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века. Дополнение // Очерки феодальной России. СПб., 2013. Вып. 17. С. 440–489.

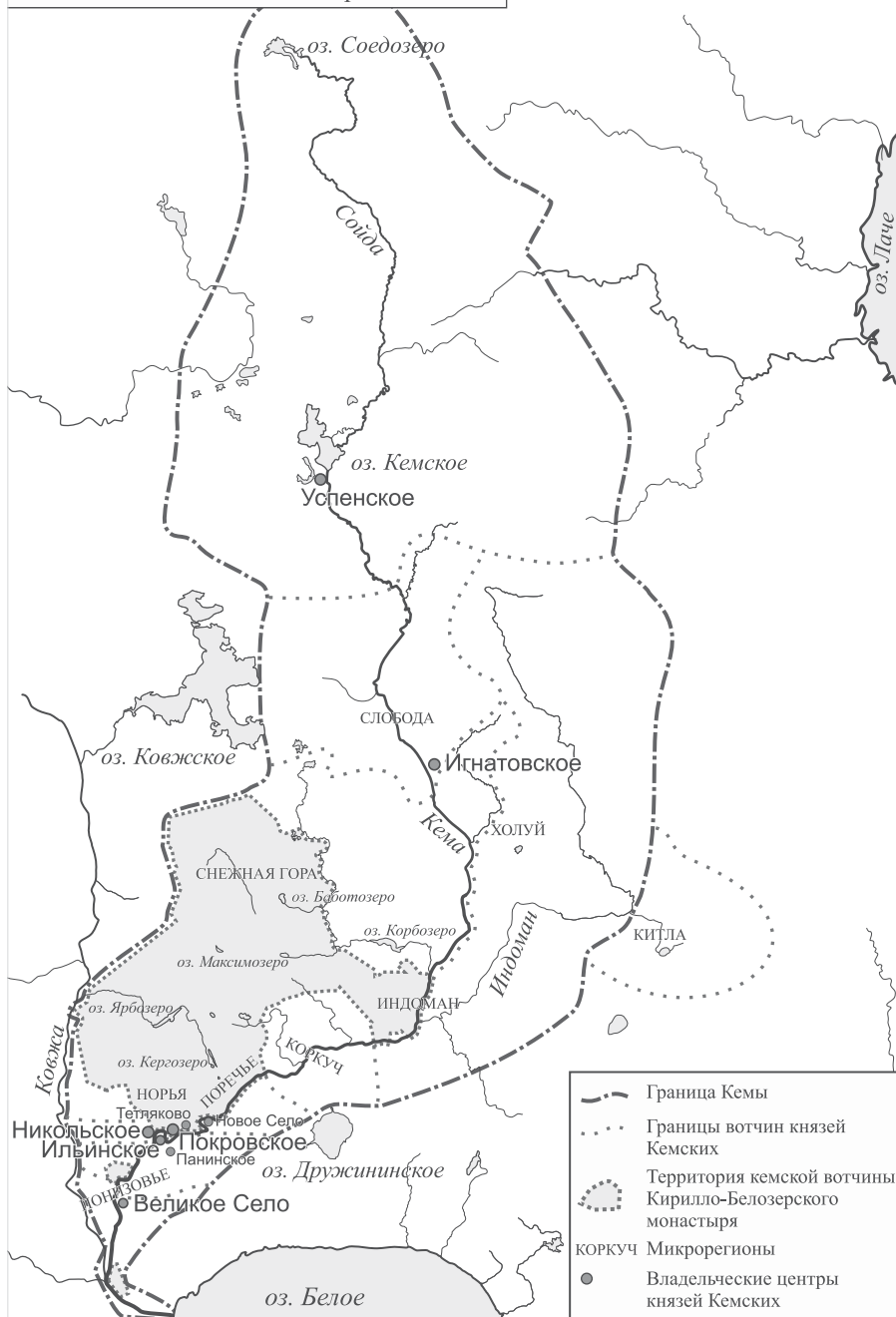
<sup>7</sup> АСЗ. Т. 1–4. М., 1997–2008.

<sup>8</sup> Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов... С. 7.

<sup>9</sup> Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов... С. 5.

<sup>10</sup> Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России... С. 11–13.

Вотчины князей Кемских в середине XVI в.



Реконструкция владельцев архивов белозерских землевладельцев представляется не только актуальной, но, что не менее важно, вполне осуществимой задачей. Причем результаты такой реконструкции,

например, по Белозерским князьям представляют весь возможный спектр: полное отсутствие сведений об актах за XV–XVI вв. у князей Белосельских и Вадбольских, единичные сведения по документам, связанным с князьями Андомскими, Каргаломскими и Дябринскими, частично сохранившиеся архивы князей Согорских, Шелешпальских и Угольских, значительный объем документов князей Ухтомских, насчитывающий десятки номеров, и массив актового материала князей Кемских, включающий в себя полные владельческие архивы нескольких представителей рода.

В архиве Кирилло-Белозерского монастыря сохранилось несколько десятков актов XV – XVI вв., относящихся к землевладению князей Кемских. Благодаря этому сравнительно полно восстанавливается история родового землевладения весьма состоятельного княжеского рода<sup>11</sup>, но, отдельный интерес представляет непосредственно история формирования и бытования самого документального комплекса, связанного с землевладением князей Кемских.

В настоящее время часть подлинных документов, относящихся к землевладению Кемских, распылена по нескольким архивным собраниям. Основная часть находится в фонде ГКЭ РГАДА. Отдельные документы – в коллекциях П. М. Строева, Н. К. Никольского и Н. Г. Головина в Архиве СПбИИ. Списки (как сохранившихся подлинных документов, так и к настоящему времени утраченных) содержатся в кирилловских копийных книгах<sup>12</sup>. По описи 1591 г. видно, что в монастырском архиве был выделен отдельный ящик для документации, относившейся к Кеме: «22 ящик – Кема. А в нем духовная князя Семена Кемского, и иных князей Кемских духовные, и купчая на Покровское, и сотная писца Федора Хидаршикова, и иные крепости на село на Покровское з деревнями, и отписные списки селские церковные и дворовые, и деловые Кемских князей»<sup>13</sup>. Особый раздел «Кема» был и в копийных книгах: «В Кеме село Покровское, Ярбозеро, Баботозеро, Кергозеро»<sup>14</sup>. Пошехонские вотчины Кемских, перешедшие в состав владений Кирилло-Белозерского монастыря, входили в состав владельческих комплексов сел Никольское Кукобой и Семеновское, и в монастырском архиве акты, относящиеся к этим территориям, были включены в соответствующие разделы: «39 ящик – Кукобой. А в нем 4 списки купчие грамоты, что продал князь Александр Кемской в Кирилов монастырь село Кукобой з деревнями и Билбьякино и Дябрино. А прямые купчие в том ящике нет. Да в том же ящике деловые Кемских князей вотчинные и иные их крепости...»<sup>15</sup>.

---

<sup>11</sup> *Копанев А. И.* История землевладения Белозерского края XV – XVI вв. М.; Л., 1951. С. 157–165; *Грязнов А. Л.* Землевладение князей Кемских в XV – XVI вв. // Исследования по истории средневековой Руси. СПб., 2006. С. 273–298.

<sup>12</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16; ОР РНБ. СПбДА. А1/17; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.120; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.113а.

<sup>13</sup> *Маштафаров А. В.* Опись архива Кирилло-Белозерского монастыря 1591 года // Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 362–363.

<sup>14</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 878.

<sup>15</sup> *Маштафаров А. В.* Опись архива Кирилло-Белозерского монастыря... С. 364.

На первый взгляд, судя по количеству разнообразной владельческой документации, связанной с Кемскими, хранившейся в архиве Кириллова монастыря, эти документы должны были относиться к формированию вотчины Кириллова монастыря из княжеских вотчин. Однако более внимательное рассмотрение истории монастырской вотчины в районе Кемы, показывает немного другую картину.

Всего на данный момент выявлено 58 отдельных текстов актов XV – XVI вв., сохранившихся как в подлинниках (12 номеров), так и в списках (46 номеров)<sup>16</sup>. Из них напрямую относящихся к переходу вотчин в монастыри не так уж и много. Это данная кнг. Феодосьи на д. Ереминскую <3><sup>17</sup>, данная кн. Андрея Андреевича на Коневский луг <61><sup>18</sup>, купчая властей Кириллова монастыря у кн. Семена Ивановича Нащокина-Кемского на с. Покровское <57><sup>19</sup>, купчая властей Кириллова монастыря у кн. Александра Ивановича Нащокина-Кемского на с. Кукобой <59><sup>20</sup> и данная кн. Давыда Андреевича Нащокина-Кемского на с. Борисоглебское <65><sup>21</sup>. Большая часть остальных документов – это деловые и межевые грамоты на родовые вотчины Кемских или их купчие на новые вотчины. В принципе, известны случаи, когда при переходе вотчины в монастырь (вкладе или продаже) в обитель передавалась и владельческая документация, связанная с ней. Например, так в кирилловский архив попала купчая Павла Харитоновна на с. Вашкей 1360–70-х гг.<sup>22</sup> Очевидно, должны быть такие документы и среди актов Кемских. Тем не менее обращают на себя внимание такие документы, оказавшиеся в кирилловском архиве, как запись вдовы кн. Михаила Ивановича Нащокина кнг. Василисы о возврате ей ее вещей после смерти мужа<sup>23</sup> или запись кн. Петра Александровича Ухтомского о передаче кн. Александру Ивановичу Нащокину кабалы на кн. Ивана Федоровича Кемского<sup>24</sup>. Эти грамоты не только не связаны с монастырскими вотчинами, но даже не относятся напрямую к сфере землевладения, и включение их в состав монастырского владельческого архива требует объяснения.

<sup>16</sup> Еще восемь документов известны по упоминаниям.

<sup>17</sup> АСЭИ. Т. 2. № 224. С. 146. Здесь и далее в треугольных скобках указывается номер акта в реконструкции состава владельческих архивов князей Кемских (Приложение 1) и в стеммах, графически фиксирующих взаимосвязь данных актов (ил. 1–5).

<sup>18</sup> АЮ. № 116. С. 148.

<sup>19</sup> Дебольский Н. Н. Из актов и грамот Кирилло-Белозерского монастыря. СПб., 1900. № ССVI. С. 83–84.

<sup>20</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 164–164 об.

<sup>21</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 145 об. – 146.

<sup>22</sup> Грязнов А. Л. Купчая Павла Харитоновна: землевладение на Белоозере в эпоху Куликовской битвы // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2012. № 2. С. 35–49.

<sup>23</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 943–944.

<sup>24</sup> ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.113а. Л. 612–613 об.

В первую очередь из всего комплекса актов, связанных с Кемскими, можно выделить блоки документации на вотчины, перешедшие в монастыри. Одним из первых приобретений Кирилло-Белозерского монастыря в Пошехонье стало с. Никольское Кукобой, купленное в 1556/57 г. у кн. Александра Ивановича Нашокина-Кемского. С этой вотчиной можно связать целый комплекс документов, показывающий сложный процесс ее формирования и предпродажной подготовки. Основная часть вотчины – с. Кукобой – была получена кн. Александром по духовной грамоте его отца Ивана Нашоки в 1533 г. <28><sup>25</sup>. Ранее, в 1525/26 г. Нашока выкупил эту вотчину у преподобного Корнилия Комельского <26><sup>26</sup>. В 1537/38 г. кн. Александр Иванович уточнил границы вотчины, размежевав ее с владениями Павло-Обнорского монастыря <31><sup>27</sup>. Кроме с. Кукобой, в состав проданного Кириллову монастырю вотчинного комплекса, вошли еще две небольшие вотчины, расположенные неподалеку – это вотчины на Кодобое и в Дябрине. Дябринская вотчина документируется всего двумя актами. Купчей 1550/51 г. <46> и разъезжей 1556/57 г. <58><sup>28</sup>. История Кодобойской вотчины гораздо насыщенней, а владельческий архив, связанный с ней, восходит еще к архиву другой ветви Кемских – князей Давыда, Данила и Ивана Юрьевичей. Из архива этой ветви к вотчине на Кодобое относилась правая грамота 1508 г. <13><sup>29</sup>, которая устанавливала права братьев на вотчину на Кодобое. Все трое Юрьевичей умерли бездетными, а по завещанию последнего из них – Данилы Юрьевича – все вотчины этой ветви, сконцентрированные в его руках, должны были перейти монастырям или быть разделены между родственниками <15><sup>30</sup>. В 1520 г. представители всех трех ветвей Кемских составили деловую грамоту, в которой фиксировалось распределение между ними долей в вотчине на Кодобое <16><sup>31</sup>. Одну из долей получил Иван Нашока. Судя по всему, в его владельческий архив был включен не только противень деловой грамоты 1520 г., но и подлинники духовной Данилы Юрьевича и правой грамоты 1508 г. По духовной Ивана Нашоки его долю вотчины на Кодобое – сц. Билбякино – унаследовал кн. Михаил Иванович Нашокин-Кемский. После смерти Михаила его вотчины, в том числе сц. Билбякино, были разделены между братьями и племянниками.

Благодаря владельческому архиву на сц. Билбякино становится более ясной процедура такого семейного раздела. Сохранилась сама деловая грамота на вотчину, в которой описаны состав и границы каждой доли,

<sup>25</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 908.

<sup>26</sup> АЮ. № 78. С. 121–122; РИБ. Т. 32. № 114. Стб. 186–187.

<sup>27</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 197 об. – 199.

<sup>28</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 164 об. – 165 <46>; ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 199–202 <58>.

<sup>29</sup> АЮ. № 13. С. 25–27; РИБ. Т. 32. № 81. Стб. 132–137; АСЭИ. Т. 3. № 475. С. 457–460.

<sup>30</sup> НИА СПбИИ. Колл. 41. Д. 47.

<sup>31</sup> АЮ. № 263. С. 275–277.

полученной наследниками <47><sup>32</sup>. Кроме того, в кирилловских копийных книгах сохранились два списка небольших документов, в которых содержится описание состава и границ одной из долей сц. Билбякино. Первый документ описывает вотчину кн. Александра Ивановича <49><sup>33</sup>, а второй – его племянника Ивана Федоровича <50><sup>34</sup>. В содержательном плане их можно принять за выписки из деловой, но на самом деле все обстоит совершенно противоположным образом. О том, что это именно самостоятельные документы, свидетельствуют указания о пометах на обороте этих грамот. На первой были собственноручная запись кн. Александра: «Яз, князь Александр, сей жеребей взял и руку приложил» и запись его приказчика: «Сей жеребей взял князь Александр, и в княж Александрово место человек ево Иванко в государя своево место руку приложил». На обороте второй грамоты были собственноручная запись кн. Ивана: «По сему списку яз, князь Иван, жеребей взял и руку приложил» и пометка слуги Кирилло-Белозерского монастыря: «Сесь жеребей взял князь Иван Федорович, а потписал Васюк Иванов, Кирилова монастыря слуга». В тексте самих документов (первый из них назван «жеребием», а второй остался без самоназвания) нет указания на то, кому предназначена описываемая в нем доля вотчины. Таким образом, по этим документам процедура раздела вотчины выглядит следующим образом. Сначала по взаимной договоренности вотчина делилась на равноценные части (по количеству наследников). Состав и границы каждого комплекса описывались в отдельном документе, имевшем название жеребей. Затем проводилась жеребьевка, и новый владелец оставлял на обороте этого документа запись, означающую его согласие с результатами проведенной процедуры. На заключительном этапе составлялся итоговый документ, в котором описывались новые владельческие комплексы, указывались их границы и новые владельцы. Каждый из участников сделки получал на руки противень деловой грамоты.

Характерной особенностью взаимоотношений князей Кемских в земельной сфере был временной разрыв между появлением выморочной вотчины и осуществлением ее раздела между наследниками. Например, завещание кн. Данила Юрьевича датируется 1515 г., а первый раздел его вотчин произвели в 1520 г. Деловая же на Кемскую вотчину кн. Данила была составлена только в 1524 г. Аналогичной была ситуация и с владельческим комплексом сц. Билбякино. Бездетный кн. Михаил Иванович Нащокин-Кемский скончался в 1547/48 г.<sup>35</sup>, но только в 1550/51 г. его братья и племянники составили договорную грамоту с решением о выкупе и раз-

<sup>32</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 893 об. – 896; ОР РНБ. ОСПК. Q.IV.1136. Л. 177–179 об.

<sup>33</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 213–214.

<sup>34</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 1756 – 1756 об.

<sup>35</sup> В июле 1548 г. братья Михаила Ивановича передали Корнилиево-Комельскому монастырю на его поминование одну из его пошехонских вотчин (ГКЭ. № 9755. Л. 25).



деле вотчины <45><sup>36</sup>. Сама же деловая на вотчину кн. Михаила Нащокина была составлена только в 1551/52 г. <47><sup>37</sup>, т.е. через четыре года после его смерти. Прояснить правовой статус бывшей вотчины Михаила Ивановича Нащокина-Кемского в промежуток между 1547 и 1552 гг. помогает еще один документ из кирилловского архива. 30 сентября 1551 г. датируется выпись из судного дела о землях в сц. Бибякине <48><sup>38</sup>. Одной из сторон конфликта был боярин Григорий Юрьевич Захарьин, а второй стороной – Александр и Семен Ивановичи и Давыд Андреевич Кемские. Следовательно, на момент судебного разбирательства вотчина сц. Билбякино еще не была поделена между наследниками князя Михаила Ивановича, и они выступали в споре как совладельцы.

Хозяйственная практика зачастую вносила коррективы в составленные на бумаге деловые грамоты. Так произошло и с владением кн. Александра Ивановича на Кодобое. В 1554/55 г. было проведено дополнительное размежевание с вотчиной его племянника Давыда Андреевича, зафиксированное в межевой грамоте <52><sup>39</sup>, хотя состав и границы обеих вотчин были описаны еще в деловой 1551/52 г. и не менялись.

В рамках предпродажной подготовки своей пошехонской вотчины, в 1556/57 г. Александр Иванович произвел обмен части своих владений с братом Семеном. В архиве Кирилло-Белозерского монастыря сохранились оба противня этой меновой. Судя по всему, экземпляр кн. Александра перешел монастырю в составе владельческой документации на Кукобой (с кодобойской и дябринской частями вотчины) <55><sup>40</sup>, а экземпляр кн. Семена попал в монастырский архив вместе документами князя Семена Ивановича, переданными им после продажи вотчины в Кеме <56><sup>41</sup>.

Еще более обширным был владельческий архив кн. Александра Ивановича, относящийся к его основному владению – вотчине в Кеме. С этим архивом связаны древнейшие, сохранившиеся текстуально документы Кемских. Это деловые грамоты, составлявшиеся наследниками кн. Давыда Семеновича Кемского ориентировочно в 1474–1486 гг. Сохранившиеся экземпляры этих документов связаны с кн. Иваном Давыдовичем и составили ядро его владельческого архива <2, 4, 5, 9>. Вотчину и, соответственно, ее архив унаследовал единственный сын Ивана Давыдовича Иван Иванович Нащока. После смерти Ивана Нащоки семейный архив пополнился его духовной грамотой <28>, в которой был зафиксирован раздел вотчин в разных уездах между пятью

---

<sup>36</sup> АЮ. № 259. С. 272–273; РИБ. Т. 32. № 188. Стб. 342–345.

<sup>37</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 893 об. – 896; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 177–179 об.

<sup>38</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 215 об. – 216.

<sup>39</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 214–215 об.

<sup>40</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 930 об. – 932; ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 944 об. – 945 об.

<sup>41</sup> АЮ. № 105. С. 139; РИБ. Т. 32. № 204. Стб. 426–428.

сыновьями. В итоге родовая вотчина в Кеме была поделена на четыре части, а владельческий архив предыдущего времени сконцентрировался в руках кн. Александра Ивановича и пополнялся документами, связанными с его владениями. Это, например, сотная 1544 г. <40>, договорная 1550/51 г. <45>, деловая 1551 г. <47>, мировая 1553/54 г. <51>, любовная деловая 1554/55 г. <53> и межевая 1554/55 г. <54>. Кроме того, после 1548 г. в состав архива кн. Александра Ивановича вошел владельческий архив его брата Михаила. Формирование этого архива связано с несколькими владельческими комплексами. Основной из них – владения в Кеме детей князя Юрия Давыдовича. Границы этой вотчины в конце XV в. зафиксированы в разводной грамоте <10><sup>42</sup>. Дальнейшую судьбу вотчины документирует духовная грамота кн. Давыда Юрьевича (1515 г.) и деловая на его вотчины (1524 г.)<sup>43</sup>, точнее экземпляр этой деловой, доставшийся кн. Ивану Нашоке <20><sup>44</sup>. Значительно увеличился документальный массив, связанный с этой вотчиной при кн. Михаиле Ивановиче Нашокине, который получил по завещанию отца с. Успенское. С ним связаны две мировых записи с крестьянами Андомской волости Новгородского уезда, нарушившими границу княжеских владений <36, 37><sup>45</sup>, сотная на вотчину кн. Михаила Ивановича в Кеме <39><sup>46</sup> и разъезжая 1545/46 г. <41><sup>47</sup>. Вместе с купчей на вотчину в Пошехонье (1545/46 г.) <42><sup>48</sup> в состав владельческого архива кн. Михаила Ивановича вошла купчая 1538/39 г.<sup>49</sup>, подтверждавшая владельческие права продавца вотчины кн. Петра Александровича Ухтомского.

После смерти кн. Михаила Ивановича его вотчина была разделена между братьями и племянниками. Ее владельческий центр – с. Успенское на Кемозере – отошел кн. Александру Ивановичу, а вместе с селом к новому владельцу перешла и документация на него.

Александр Иванович умер в начале лета 1564 г., не оставив наследников, и поэтому его кемская вотчина была отписана на царя (позднее здесь были образованы черные волости). Таким образом, обширная вотчина кн. Александра Ивановича не была связана с монастырским землевладением. Тем не менее все указанные выше акты хранились в составе архива Кирилло-Белозерского монастыря. Это можно объяснить только тем, что изначально монастырская казна использовалась кн. Александром

<sup>42</sup> АЮ. № 140. С. 160.

<sup>43</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 914 об. – 917 об.

<sup>44</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 923 об. – 925 об.

<sup>45</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 938–940 об.; ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 941–942 об.

<sup>46</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 901–903 об.

<sup>47</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 942 об. – 943.

<sup>48</sup> ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 204 об. – 205.

<sup>49</sup> АЮ. № 79. С. 122.

Кемским как депозитарий<sup>50</sup>. После смерти князя и перехода его вотчины в казну эти документы оказались не востребованы и влились в архив Кириллова монастыря.

С аналогичными обстоятельствами, по всей видимости, связано включение в состав Кирилловского архива большого комплекса документов по землевладению старшей ветви Кемских. Самая ранняя грамота в этом комплексе — правая грамота, выданная коллегией писцов Ивана Микулича Заболоцкого и дьяка Андрея Харламова кн. Григорию Александрову сыну Кемского по тяжбе между ним и Иваном Олешковым, человеком кн. Фуника (Афанасия) Давыдова сына Кемского <14><sup>51</sup>. Нет никаких сомнений, что этот документ хранился в архиве кн. Григория Александровича, а затем и его наследников. В 1524 г. в разделе вотчины кн. Данилы Юрьевича участвовало трое представителей старшей ветви Кемских (Федор Александрович и его племянники Матвей и Андрей Григорьевичи) <19><sup>52</sup>. В этом же году они составили деловую грамоту на вновь приобретенное владение. Несмотря на то, что участников раздела было трое, сохранился только один экземпляр деловой <21><sup>53</sup>. Выяснить, чьи экземпляры документов сохранились и затем попали в кирилловский архив, помогают другие документы 1520–30-х гг. Две деловые грамоты фиксировали раздел вотчины между Матвеем и Андреем Григорьевичами Кемскими. В первом случае они делили вотчины умерших братьев Гордея и Ивана (1530/31 г.) <27><sup>54</sup>, а во втором — вотчину их дяди Федора (1538/39 г.) <32><sup>55</sup>. Еще два документа связаны только с одним из братьев. Купчая 1524/25 г. оформляла покупку кн. Матвеем Григорьевичем вотчины у рода Окишевых <25><sup>56</sup>, а межевая 1534/35 г. уточняла границу между вотчинами кн. Матвея Григорьевича и кн. Семена Афанасьевича Кемских <30><sup>57</sup>. Следовательно, владельцем реконструируемого архива был Матвей Григорьевич Кемский. Возможно, или он умер бездетным или же его наследники не знали, что владельческие документы хранятся в Кирилловом монастыре. Как бы то ни было, но архив этой линии Кемских тоже оказался невостребованным и влился в состав монастырской владельческой документации на вотчину в Кеме.

---

<sup>50</sup> Если о хранении документов в Кирилловом монастыре можно сделать предположение только на основании косвенных данных, то о хранении Кемскими денежных средств в монастырской казне есть прямое указание в духовной Семена Ивановича Нашокина-Кемского.

<sup>51</sup> АГР. Т. I. № 25. С. 24–26.

<sup>52</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 884 об. — 887.

<sup>53</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 932–932 об.

<sup>54</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 893–893 об.

<sup>55</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 935 об. — 936 об.

<sup>56</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 932 об. — 933. В купчей это владение названо Китла, по одноименной реке. В документах XVII в. это уже волость Шалга Захарына, Шалга Кемская тож, входящая в состав Чарондской округи.

<sup>57</sup> ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 934–935 об.

Историю вотчинного комплекса с. Покровского в Кеме, перешедшего в 1556/57 г. в состав владений Кирилло-Белозерского монастыря, документируют восемь актов. Первым документом этого архива стала меновная князей Андрея и Семена Ивановичей Нащокиных-Кемских (1533 г.) <29><sup>58</sup>. Позднее Семен Иванович купил свою бывшую вотчину у брата (1541/42 г.) <34><sup>59</sup>. Вместе с вотчиной кн. Семену Ивановичу перешла и мировая кн. Андрея Ивановича с игуменом Троицкого Усть-Шехонского монастыря на пожни по р. Кумьюгу в низовьях Кемы, составленная годом ранее <33><sup>60</sup>. Во время писцового описания Белозерского уезда, проходившего в начале 1540-х гг., Андрей и Семен владели отдельными вотчинами (а значит, описание Кемы проводилось еще до покупки вотчины Семеном в 1541/42 г.). Сотная же на обе вотчины была выдана именно Семену <38><sup>61</sup>, что отражает изменившийся владельческий статус обеих частей вотчины на момент ее выдачи. Духовная кн. Семена Ивановича <44>, составленная перед казанским походом 1552 г., так и не была реализована, но, по всей видимости, продолжала храниться у него. В 1556/57 г. Семен и Александр Ивановичи произвели обмен частями своих вотчин <56><sup>62</sup> и сформированную таким образом крупную вотчину в одной меже, Семен Иванович продал Кирилло-Белозерскому монастырю <57><sup>63</sup>. Вместе с купчей он, по всей видимости, передал в монастырь и всю владельческую документацию на с. Покровское.

Небольшой комплект документов связан с приобретением кн. Давыдом Андреевичем Кемским долей в с. Борисоглебском Старом в Пошехонье. В 1569/70 г. он купил у князей Ухтомских долю в с. Борисоглебском на Ухтоме <62><sup>64</sup>. Вместе с купчей была оформлена и очищальная грамота <63><sup>65</sup>. Еще одну долю в этом селе он получил в 1570 г. в заклад <64><sup>66</sup>, а уже через год дал новоприобретенную вотчину в Кирилло-Белозерский монастырь <65><sup>67</sup>. Как и в других случаях, эти крепости были переданы монастырю.

Таким образом, в составе архива Кирилло-Белозерского монастыря

<sup>58</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 933–934.

<sup>59</sup> РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 783/82.

<sup>60</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 936 об. – 937.

<sup>61</sup> Шумаков С. Обзор ГКЭ. Вып. 2. С. 117–119.

<sup>62</sup> АЮ. № 105. С. 139.

<sup>63</sup> Дебольский. № ССVI. С. 83–84.

<sup>64</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 143–143 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 209–209 об.; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 22 об. – 23 об.

<sup>65</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 144–144 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 211–212; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 22 об. – 23 об.

<sup>66</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 144 об. – 145 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 210–210 об.; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 26–26 об.

<sup>67</sup> ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 145 об. – 146; НИА СПБИБ. Ф. 260. Оп. 1. Ед. хр. 892. Л. 31 об. – 32 об.

можно вычлени́ть документы, входившие в несколько владельческих архивов князей Кемских. С вотчинами, перешедшими в состав владений монастыря, связаны документы кн. Семена Ивановича (с. Покровское), кн. Александра Ивановича (с. Кукобой, сц. Билбьякино и вотчина в Дябрине) и кн. Давыда Андреевича (с. Борисоглебское Старое). Владельческие архивы кн. Матвея Григорьевича (с. Панинское) и кн. Александра Ивановича (с. Успенское) никак с монастырским землевладением не связаны и являются частными архивами, сохранившимися в полном составе. Кроме того, сами перечисленные выше владельческие архивы прошли длительный путь эволюции и включали в себя части владельческих архивов князей Ивана Давыдовича, Ивана Ивановича Нащоки, Данилы Юрьевича, Андрея Ивановича и Михаила Ивановича Кемских. Совокупность актов князей Кемских дает уникальную возможность изучения состава владельческих архивов светских землевладельцев XV–XVI вв., интенсивности их накопления и способов передачи и сохранения.

**Акты, входившие в состав  
владельческих архивов князей Кемских**

- № 1 [1473–1486 гг.]. – Духовная грамота кн. Давыда Семеновича [Кемского]  
Уп.: АСЭИ. Т. 2. № 224. С. 146.
- № 2 [Ок. 1474–1486 гг.]. – Деловая князей Афанасия Фуника,  
Ивана и Юрия Давыдовичей [Кемских] (и за брата Александра  
и мать Феодосию) о разделе Кемы, вотчины их отца кн. Давыда  
Семеновича.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 946–946 об.  
Публ.: АСЭИ. Т. II. № 227а. С. 148–149.
- № 3 [1473–1486 гг.]. – Данная, по приказу кн. Давыда Семеновича  
[Кемского], его вдовы кнг. Феодосии Кир.-Бел. м-рю на дер.  
Ереминскую в Каргаломе.  
Списки: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). 858/157. Л. 18 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.120. Л. 19.  
Публ.: *Дебольский Н. Н.* Из актов и грамот Кирилло-Белозерского монастыря.  
СПб., 1900. № LVIII. С. 27; Шумаков С. Обзор грамот Коллегии экономии.  
Вып. 2. М., 1900. С. 100; АСЭИ. Т. II. № 224. С. 146.
- № 4 [Ок. 1474–1486 гг.]. – Деловая князей Александра, Ивана и Юрия  
Давыдовичей [Кемских] на свою вотчину «полу-Кему» – Никольскую  
сторону [в Кеме на Белоозере].  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 883 об.– 884 об.  
Публ.: *Стрельников С. В.* Грамоты XV – начала XVI века из архива Кирилло-  
Белозерского монастыря // Русское средневековье. Сборник в честь профес-  
сора Ю. Г. Алексеева. М., 2012. С. 142. № 14.
- № 5 [Ок. 1474–1486 гг.]. – Разводная князей Ивана и Юрия Давыдовичей  
[Кемских] на дд. Калитино и Норью [в Кеме на Белоозере].  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 934.  
Публ.: *Стрельников С. В.* Грамоты XV – начала XVI века из архива Кирилло-  
Белозерского монастыря. С. 143. № 15.
- № 6 [1482–1490 гг.]. – Деловая кн. Федора Давыдовича [Кемского]  
с матерью кнг. Феодосией и с братом Афанасием о разделе доставшейся  
им после смерти отца половины его вотчины и прикупа, на Ильинской  
стороне Кемы в Белозерье.  
Список: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 556 (Строев. XLIX-6). (включ. акт). 1508 г.  
Публ.: АЮ. № 13. С. 26 (включ. акт); РИБ. Т. 32. № 81; АСЭИ. Т. II.  
№ 264. С. 177.
- № 7 [1495–1506 гг.]. – Купчая кн. Афанасия Фуника Давыдовича Кемского  
на удел брата его кн. Федора сщ. Доринское с деревнями с судом  
и с данью на Ильинской стороне Кемы в Белозерье.  
Список: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 556 (Строев. XLIX-6). (включ. акт). 1508 г.  
Публ.: АЮ. № 13. С. 26 (включ. акт); РИБ. Т. 32. № 81. Стб. 135 (включ. акт);  
АСЭИ. Т. II. № 295. С. 250–251.

**№ 8** [1490-е гг.]. – Деловая кнн. Александра и Фуника [Афанасия] Давыдовичей Кемских на земли между их вотчинами на Ильинской стороне Кемы (между с. Ильинским и д. Панинской) [в Кеме на Белоозере].

Уп.: АГР. Т. 1. № 25. С. 25 (ГКЭ. № 755/54).

**№ 9** [Ок. 1500 г.] – Разводная Ивана Акинфова землям и лесным угодьям князя Ивана Давыдовича [Кемского] с землями его племянников, кнн. Данилы, Давыда и Ивана Юрьевичей [Кемских] «в Кеме» [в Белозерском у.]. Противень, запечатанный кн. Даниилом.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16 Л. 920 об. – 921 об.

Публ.: *Стрельников С. В.* Грамоты XV – начала XVI века из архива Кирилло-Белозерского монастыря. С. 145. № 20.

**№ 10** [Ок. 1500 г.] – Разводная Ивана Акинфова землям и лесным угодьям князя Ивана Давыдовича [Кемского] с землями его племянников, кнн. Данилы, Давыда и Ивана Юрьевичей [Кемских] «в Кеме» [в Белозерском у.]. Противень, запечатанный кн. Иваном.

Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 582 (Строев. LV-1).

Публ.: АЮ. № 140. С. 160; РИБ. Т. 32. № 32. Стб. 29–30; АСЭИ. Т. II. № 298. С. 255–256.

**№ 11** [1490–1499 гг.] – Купчая кнн. Данилы, Давыда, Давыда и Ивана Юрьевичей Кемских у их дяди кн. Федора Давыдовича Кемского на сц. Гридинское в Пошехонье с деревнями, с правом пожизненного проживания его в этой вотчине.

Список: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 557 (Строев. XLIX-6). 1508 г. (включ. акт).

Публ.: АЮ. № 13 (включ. акт); РИБ. Т. 32. № 81 (включ. акт); АСЭИ. Т. II. № 282. С. 190.

**№ 12** 1506 г. [сентября 1] – 1507 г. [августа 31]. – Данная кнн. Данилы и Давыда Юрьевых детей Кемского Троицкому Усть-Шехонскому м-рю на пожню на р. Ковже в Белозерском у.

Уп.: *Шумаков С.* Обзор грамот Коллегии экономии. С. 166.

**№ 13** 1508 г. апреля 15. – Правая грамота, с доклада в. кн. Василию Ивановичу, данная судьей Дмитрием Владимировичем [Овцой] кнн. Даниле и Давыду Юрьевичам Кемским на с. Гридинское на Кодобое [в Пошехонье] с деревнями и пустошами, бывшее в споре с кнг. Анной Кемской.

Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 557 (Строев. XLIX-6).

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 166 об. – 169.

Публ.: АЮ. № 13. С. 25–27; РИБ. Т. 32. № 81. Стб. 132–137; АСЭИ. Т. III. № 475. С. 457–460.

**№ 14** 1511 г. апреля 14. – Правая грамота суда писцов Ивана Микулича Заболоцкого и дьяка Андрея Харламова кн. Григорию Александрову сыну Кемского по тяжбе между ним и Иваном Олешковым, человеком кн. Фуника [Афанасия Давыдова сына] Кемского о земле

- у Еремина оз. «у креста» около д. Панинское и с. Ильинское в Кеме в Белозерском у.  
Подл.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 755/54.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 896–899 об.  
Публ.: АГР. Т. I. № 25. С. 24–26.
- № 15 1515 г. до февраля 25. – Духовная кн. Данилы Юрьевича Кемского.  
Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 41. Д. 47.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 914 об. – 917 об.
- № 16 1520 г. октября 7. – Деловая кн. Федора Александровича, Матвея и Андрея Григорьевичей, Ивана Нащоки Ивановича, Семена и Ивана Афанасьевичей Кемских на вотчину кн. Данилы Юрьевича Кемского с. Воскресенское Гридинское на Кодобое [в Пошехонье].  
Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 587 (Строев. LVI-3).  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 202–204 об.  
Публ.: АЮ. № 263. С. 275–277; РИБ. Т. 32. № 100. Стб. 165–168.
- № 17 1520 г. [сентября 1] – 1533 г. [марта 28]. – Правая грамота, выданная кн. Ивану Нащоке Кемскому с разрешением выкупить у Тимофея Булгакова сына Слизнева с. Поляниново в Шелешпале в Пошехонье.  
Уп.: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 909 об.
- № 18 1520 г. [сентября 1] – 1533 г. [марта 28]. – Выкупная грамота кн. Ивана Нащоки Кемского у Тимофея Булгакова сына Слизнева на с. Поляниново в Шелешпале в Пошехонье.  
Уп.: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 909 об.
- № 19 1524 г. февраля 2. – Деловая кнн. Федора Александровича, Матфея и Андрея Григорьевичей, Ивана Нащоки Ивановича, Федора и Андрея Ивановичей, Ивана Афанасьевича и Василия Семеновичей Кемских на вотчину кн. Данила Юрьевича Кемского в Белозерском у. Противень 1.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 884 об. – 887.
- № 20 1524 г. февраля 4. – Деловая кнн. Федора Александровича, Матфея и Андрея Григорьевичей, Ивана Нащоки Ивановича, Федора и Андрея Ивановичей, Ивана Афанасьевича и Василия Семеновичей Кемских на вотчину кн. Данила Юрьевича Кемского в Белозерском у. Противень 2.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 923 об. – 925 об.
- № 21 1524 г. [февраля 4] – 1524 г. [августа 31]. – Деловая кн. Матвея и Андрея Григорьевичей и Федора Александровича Кемских на треть вотчины кн. Данила Кемского.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 932–932 об.
- № 22 1524 г. [сентября 1] – 1525 г. [августа 31]. – Деловая кнн. Матвея, Андрея, Ивана и Гордея Григорьевичей Кемских на вотчину отца и прикуп вотчины кн. Данила Кемского в Белозерском у. Противень 1.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 887–889.



№ 23 1524 г. [сентября 1] — 1525 г. [августа 31].— Деловая кнн. Матвея, Андрея, Ивана и Гордея Григорьевичей Кемских на вотчину отца и прикуп вотчины кн. Данила Кемского в Белозерском у. Противень 2.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 889—891 об.

№ 24 1524 г. [сентября 1] — 1525 г. [августа 31].— Деловая кнн. Матвея, Андрея, Ивана и Гордея Григорьевичей Кемских на вотчину отца и прикуп вотчины кн. Данила Кемского в Белозерском у. Противень 3.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 891 об.— 893.

№ 25 1524 г. [сентября 1] — 1525 г. [августа 31].— Купчая кн. Матфея Григорьевича Кемского у Семена Полена Федорова, Пахома Есипова, Есипа и Федора Титовых детей Окишева на их вотчину Китлу в Белозерском у.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 932 об.— 933.

№ 26 1525 г. [сентября 1] — 1526 г. [августа 31].— Купчая кн. Ивана Нащоки Ивановича Кемского у иг. Комельского м-ря Корнилия на с. Никольское Кукобой с дд. в Пошехонье.

Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 206 (Строев. XXIII-20).

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 165—166.

Публ.: АЮ. № 78. С. 121—122; РИБ. Т. 32. № 114. Стб. 186—187.

№ 27 1530 г. [сентября 1] — 1531 г. [августа 31].— Раздельная кнн. Матфея и Андрея Григорьевичей Кемских на вотчину братьев Гордея и Ивана в Белозерском у.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 893—893 об.

№ 28 1533 г. марта 28.— Духовная кн. Ивана Нащоки Ивановича Кемского.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 906 об.— 914 об.

№ 29 1533 г. [марта 28] — 1533 г. [августа 31].— Меновая кнн. Андрея и Семена Ивановичей Кемских на вотчины в Белозерском и Ростовском уу.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 933—934.

№ 30 1534 г. [сентября 1] — 1535 г. [августа 31].— Межевая кнн. Семена Афанасьевича и Матфея Григорьевича Кемских на земли в Кеме в Белозерском у.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 934—935 об.

№ 31 1537 г. [сентября 1] — 1538 г. [августа 31].— Межевая между владениями кн. Александра Ивановича Нащокина-Кемского и Павло-Обнорского м-ря в Пошехонье.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 197 об.— 199.

№ 32 1538 г. [сентября 1] — 1539 г. [августа 31].— Деловая кнн. Андрея и Матфея Григорьевичей Кемских на вотчину своего дяди Федора Александровича Кемского в Кеме в Белозерском у.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 935 об.— 936 об.

- № 33 1540 г. декабря 5. – Мировая запись кн. Андрея Ивановича Кемского и иг. Троицкого Усть-Шехонского м-ря Мартемьяна на пожни по реке Кумюгу в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 936 об. – 937.
- № 34 1541 г. [сентября 1] – 1542 г. [августа 31]. – Купчая кн. Семена Иванова сына [Нашокина]-Кемского у своего брата кн. Андрея Иванова сына Кемского с сыном кн. Давыдом на с. Покровское с дд. в Кеме в Белозерском у.  
Подл.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 783/82.  
Списки: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 937–938; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л.180–181.
- № 35 1541 г. [сентября 1] – 1542 г. [августа 31]. – Мировая запись о размежевании спорных земель между вотчиной кн. Семена Ивановича Нашокина-Кемского и Бадожской волостью Белозерского у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 940 об. – 941.
- № 36 1541 г. [сентября 1] – 1542 г. [августа 31]. – Мировая запись о размежевании спорных земель между вотчиной кн. Михаила Ивановича Нашокина-Кемского в Кеме и Андомской волостью Новгородского у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 938–940 об.
- № 37 1543 г. [сентября 1] – 1544 г. [августа 31]. – Запись кр-н Андомской волости и Исака, приказного человека кн. Михаила Ивановича Нашокина-Кемского, договорившихся стать на боярский суд на Москве о спорных землях.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 941–942 об.
- № 38 1543 г. [сентября 1] – 1544 г. [августа 31]. – Сотная с книг письма Федора Федоровича Хидырщикова на вотчину кнн. Андрея и Семена Ивановых детей Нашокина-Кемского сщ. Покровское с дд., почч. и пустт. в Белозерском у.  
Подл.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 790/89.  
Списки: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 904–906 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 172 об. – 175 об.  
Публ.: Шумаков С. Обзор грамот Коллегии экономии. С. 117–119.
- № 39 1543 г. [сентября 1] – 1544 г. [августа 31]. – Сотная с книг письма Федора Федоровича Хидырщикова и Григория Лукина сына Клементьева на вотчину кн. Михаила Ивановича Кемского в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 901–903 об.
- № 40 1544 г. февраля [1–28]. – Сотная с книг письма Федора Федоровича Хидырщикова и Григория Лукина сына Клементьева на вотчину кн. Александра Ивановича Нашокина-Кемского в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 900–901.
- № 41 1545 г. [сентября 1] – 1546 г. [августа 31]. – Разъезжая кнн. Андрея Григорьевича и Михаила Ивановича Кемских на спорные земли у Кемозера в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 942 об. – 943.

- № 42 1545 г. [сентября 1] – 1546 г. [августа 31].– Купчая кн. Михаила Ивановича Нашокина-Кемского у кн. Петра Александровича Ухтомского на д. Вороново с семью деревнями в Белозерском у. в Пошехонье [на Ухтоме].  
Список: ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 204 об.– 205.
- № 43 1548 г. июля 11. – Данная кнн. Федосея, Александра и Семена Ивановичей Кемских Корнилиево-Комельскому м-рю на бывшую вотчину кн. Михаила Ивановича Нашокина-Кемского д. Балакино с дд. [в Пошехонье на Ухтоме].  
Уп.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 9755. Л. 25.
- № 44 1550 г. [сентября 1] – 1551 г. [августа 31].– Духовная кн. Семена Иванова сына Кемского (завещал Кир.-Бел. м-рю с. Покровское с дд. в Белозерском у.).  
Подл.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 800/99.  
Списки: ОР РНБ. ОСРК. Q.120. Л. 66–69; ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 918–920 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 169–172 об.  
Публ.: *Дебольский Н. Н.* Из актов и грамот. № ССV. С. 80–82.
- № 45 1550 г. [сентября 1] – 1551 г. [августа 31].– Договорная грамота кн. Александра Ивановича, Семена Ивановича, Ивана Федоровича и Давыда Андреевича [Нашокиных-]Кемских о выкупе и разделе вотчины кн. Михаила Ивановича [Нашокина-]Кемского.  
Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 619 (Строев. LXI-4).  
Публ.: АЮ. № 259. С. 272–273; РИБ. Т. 32. № 188. Стб. 342–345.
- № 46 1550 г. [сентября 1] – 1551 г. [августа 31].– Купчая кн. Александра Ивановича Нашокина-Кемского у кнн. Ивана и Дмитрия Федоровичей Согорских на земли в Дябрине в Пошехонье. Противень 1.  
Список: ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 164 об.– 165.
- № 47 1551 г. [сентября 30] – 1552 г. [августа 31].– Деловая кнн. Нашокиных-Кемских на вотчину кн. Михаила Ивановича Нашокина-Кемского в Белозерском у. и Пошехонье.  
Списки: ОР РНБ. СПБДА. А1/16. Л. 893 об.– 896; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 177–179 об.
- № 48 1551 г. сентября 30. – Выпись из судного дела суда Федора Васильевича Ногтева (по наказному списку ц. и в. кн. Ивана Васильевича) между кнн. Александром и Семеном Ивановичами и Давидом Андреевичем Кемскими и боярином Григорием Юрьевичем Захарьиным о земле в сц. Билбякино в Пошехонье.  
Список: ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 215 об.– 216.
- № 49 [1551 г. сентября 30–1552 г. августа 31]. – Межевая на сц. Билбякино на Кодобое в Пошехонье, полученное кн. Александром Ивановичем Нашокиным-Кемским по деловой на вотчину его брата кн. Михаила Ивановича.  
Список: ОР РНБ. СПБДА. А1/17. Л. 213–214.

- № 50 [1551 г. сентября 30–1552 г. августа 31].— Межевая на долю в сд. Билбьякино на Кодобое в Пошехонье (поч. Клобуков с почч.), полученную кн. Иваном Федоровичем Нашокиным-Кемским по деловой на вотчину его дяди кн. Михаила Ивановича.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 1756–1756 об.
- № 51 1553 г. [сентября 1] – 1554 г. [августа 31].— Миртовая запись кнн. Михаила Андреевича и Александра Ивановича Кемских на пожни по рр. Кема и Воштома в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 945 об.– 946.
- № 52 1554 г. [сентября 1] – 1555 г. [августа 31].— Разъезжая между вотчинами кнн. Давыда Андреевича и Александра Ивановича Нашокиных-Кемских на Кодобое в Пошехонье.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 214–215 об.
- № 53 1555 г. [сентября 1] – 1556 г. [августа 31].— Полюбовная запись кнн. Александра Ивановича и Давыда Андреевича о приглашении и послушании старца Кир.-Бел. м-ря Нектария в размежевании спорных земель в районе Кемозера в Белозерье.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 947–947 об.
- № 54 1555 г. [сентября 1] – 1556 г. [августа 31].— Межевая старца Кир.-Бел. м-ря Нектария землям кнн. Александра и Давыда Кемских в Кеме в Белозерском у.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 880–883; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.113а. Л. 613–619 об.
- № 55 1556 г. [сентября 1] – 1557 г. [августа 31].— Меновая кнн. Семена и Александра Ивановичей Нашокиных-Кемских на деревни и пустоши в Белозерском и Пошехонском уу. Противень кн. Александра.  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 930 об.– 932; ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 944 об.– 945 об.
- № 56 1556 г. [сентября 1] – 1557 г. [августа 31].— Меновая князей Семена и Александра Ивановичей [Нашокиных-]Кемских на деревни и пустоши в Белозерском и Пошехонском уу. Противень кн. Семена.  
Подл.: НИА СПбИИ. Колл. 12. Д. 248 (Строев. XXVIII-5).  
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 948–948 об.  
Публ.: АЮ. № 105. С. 139; РИБ. Т. 32. № 204. Стб. 426–428.
- № 57 1556 г. [сентября 1] – 1557 г. [августа 31].— Купчая кн. Семена Ивановича Нашокина-Кемского иг. Кир.-Бел. м-ря Матфею на с. Покровское с дд., почч. и пустт. в Кеме в Заозерском ст. Белозерского у.  
Подл.: РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ). № 806/105.  
Списки: ОР РНБ. ОСРК. Q.120. Л. 69 об.– 71 об.; ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 878 об.– 879 об.  
Публ.: Дебольский Н. Н. Из актов и грамот. № ССVI. С. 83–84.

№ 58 1556 г. [сентября 1] – 1557 г. [августа 31]. – Разъезжая кн. Александра Ивановича Нашокина-Кемского и кнн. Василия, Никиты, Федора и Андрея Ивановичей [Шишкиных]-Дябринских на земли в Дябрине в Пошехонье.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 199–202.

№ 59 1556 г. [сентября 1] – 1557 г. [августа 31]. – Купчая иг. Кир.-Белоз. м-ря Матфея у кн. Александра Ивановича Кемского на с. Никольское Кукобой с дд. на Ухтоме и в Дябрине в Пошехонье.

Списки: ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 2. Ед. хр. 28. (8/10); ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 164–164 об.

№ 60 1560 г. июня 29. – Межевая запись между землями кн. Василия Семеновича Фуникова-Кемского и землями Кир.-Бел. м-ря в Кеме в Белозерском у.

Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/16. Л. 921 об. – 923.

№ 61 1567 г. [сентября 1] – 1568 г. [августа 31]. – Данная кн. Андрея Андреевича Кемского Ферапонтову м-рю на Коневский луг на р. Ковже в Кеме в Белозерском у.

Подл.: ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 2. Е.х. 52. 1/16.

Публ.: АЮ. № 116. С. 148.

№ 62 1569 г. [сентября 1] – 1570 г. [августа 31]. – Купчая кн. Давыда Андреевича Нашокина-Кемского у кнн. Данила и Ивана Даниловичей Ухтомских на с. Борисоглебское Старое с дд. Киселево и Климентьево [в Романовском у.] в Пошехонье [на Ухтоме].

Списки: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 143–143 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 209–209 об.; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 22 об. – 23 об.

№ 63 1569 г. [сентября 1] – 1570 г. [августа 31]. – Очишальная запись (с отводом) кнн. Данила и Ивана Даниловичей Ухтомских кн. Давыду Андреевичу Нашокину-Кемскому на с. Борисоглебское Старое с дд. Киселево и Климентьево [в Романовском уезде в Пошехонье на Ухтоме].

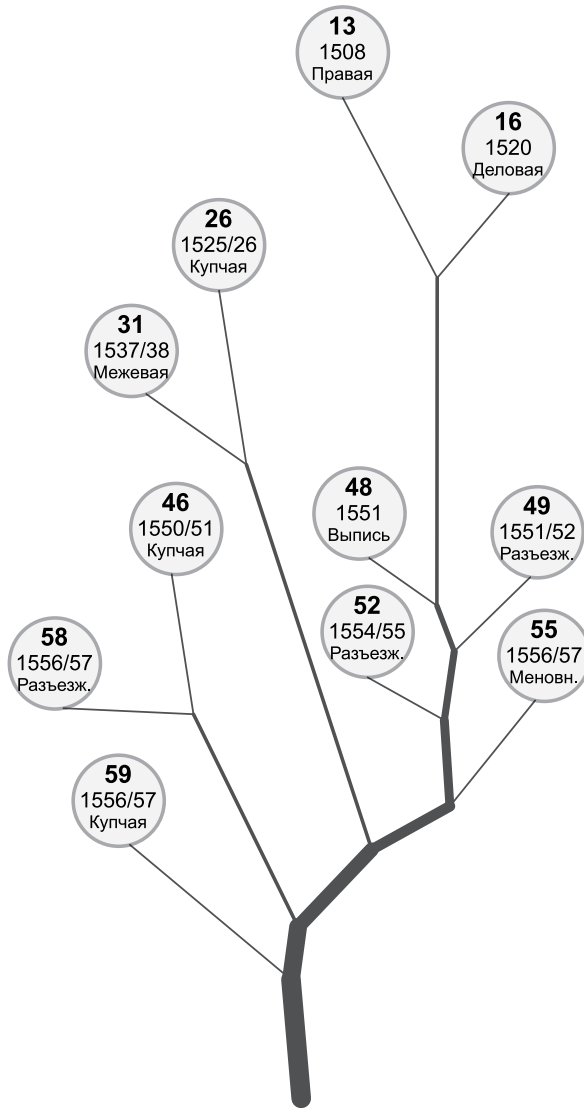
Списки: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 144–144 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 211–212; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 22 об. – 23 об.

№ 64 1570 г. [мая 20] – 1570 г. [мая 29]. – Закладная кн. Юрия Дмитриевича Ухтомского кн. Давыду Андреевичу Нашокину-Кемскому на д. Игумново и выть д. Климентьево [с. Борисоглебское в Романовском у. в Пошехонье на Ухтоме] в 20 руб. сроком на год.

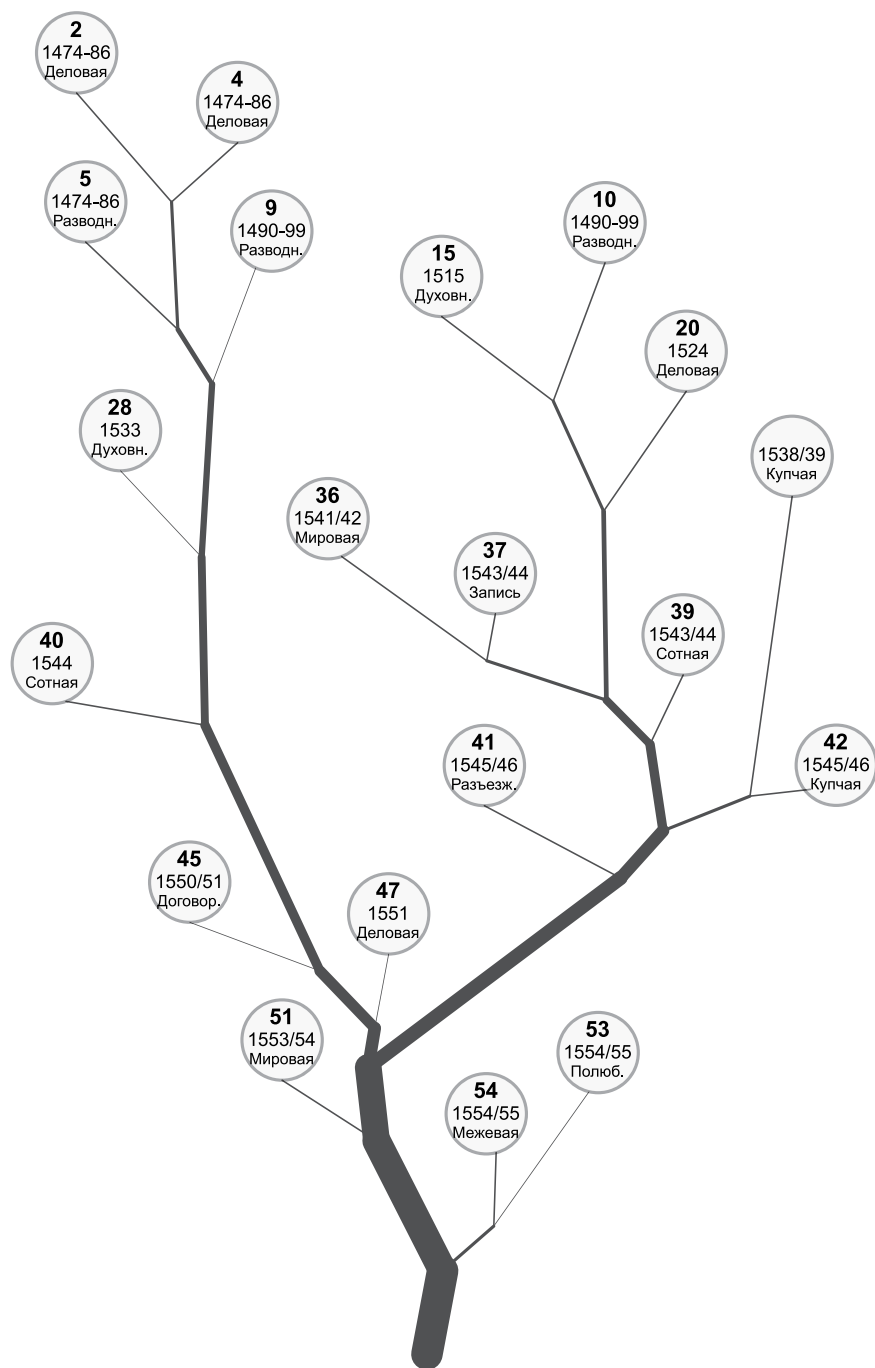
Списки: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 144 об. – 145 об.; ОР РНБ. ОСРК. Q.IV.1136. Л. 210–210 об.; ОР РНБ. ОЛДП. Q.62. Л. 26–26 об.

№ 65 1570 г. [сентября 1] – 1571 г. [августа 31]. – Данная кн. Давыда Андреевича Нашокина-Кемского в Кир.-Бел. м-ря на с. Борисоглебское в Пошехонье.

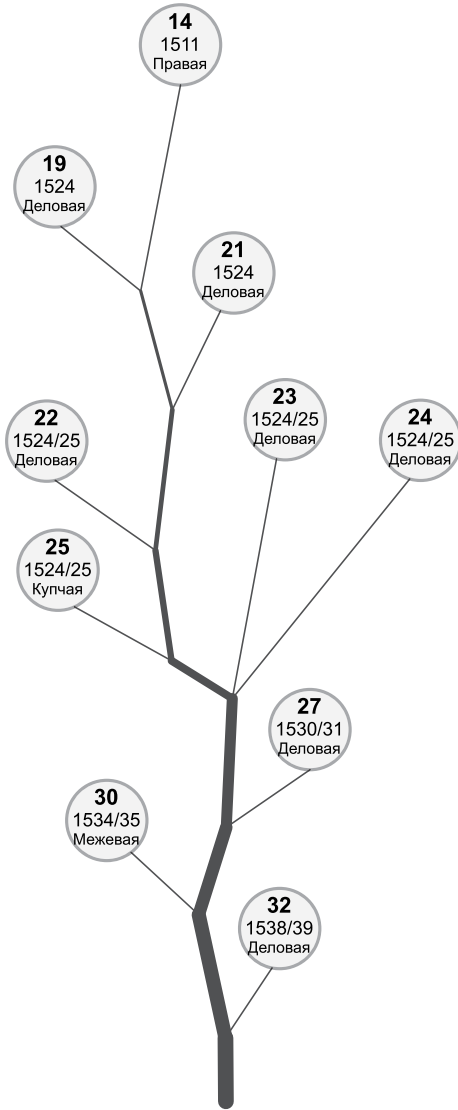
Список: ОР РНБ. СПбДА. А1/17. Л. 145 об. – 146; НИА СПбИИ. Ф. 260. Оп. 1. Ед. хр. 892. Л. 31 об. – 32 об.



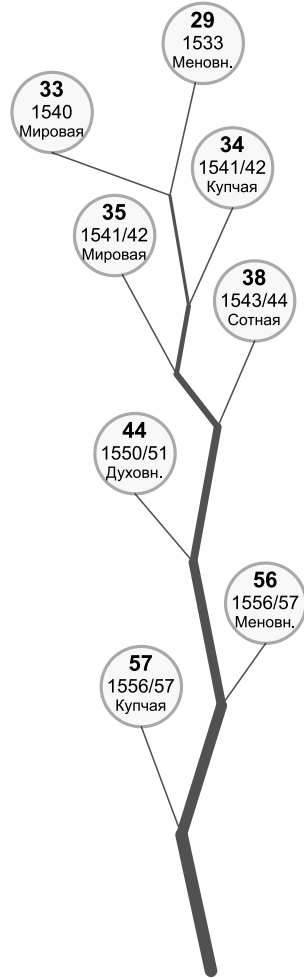
Ил. 1. Архив Александра Ивановича (Пошехонье)



Ил. 2. Архив Александра Ивановича (Кема) и Архив Михаила Ивановича (Кема)

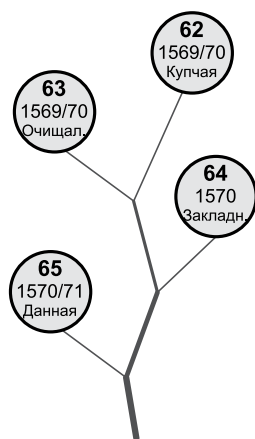


Ил. 3. Архив Матвея Григорьевича (Кема)



Ил. 4. Архив Семена Ивановича (Кема)





Ил. 5. Архив Давыда Андреевича (Борисоглебское)