

А. А. ТИТОВ И ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ Ф. А. БРОКГАУЗА И И. А. ЕФРОНА

Я. Е. Смирнов

В 1990 году исполнилось сто лет с тех пор, как интеллектуальная Россия стала счастливой обладательницей начальных томов Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. Все его 86 книг (издание завершено в 1907 году) — своеобразный памятник научного духа рубежа XIX—XX столетий. В живой и пытливой материи подвижничества, всеохватно пронизывающей Словарь, нашли свое воплощение лучшие русские умы, без преувеличения сказать — цвет тогдашней российской интеллигенции. Галерею авторов украшают имена: химик Д. И. Менделеев, юрист А. Ф. Кони, историки Н. И. Кареев и П. Н. Милюков, филолог С. А. Венгеров, философы В. С. Соловьев и С. Булгаков... Всего более 700 соавторов Словаря. И каждый индивидуальный голос оказался услышанным.

К сожалению, сегодня мало кто знает, что среди авторов знаменитого Словаря есть и имя ростовского историка-краеведа, одного из наиболее видных исследователей ростово-ярославской старины, археографа, неутомимого собирателя древних рукописей — Андрея Александровича Титова.

Увы, об этом эпизоде его творческой биографии молчат немногочисленные библиографические материалы, содержащие перечни печатных трудов А. А. Титова¹. Досадным недоразумением видится отсутствие такого упоминания в известном капитальном труде Н. Г. Огурцова «Опыт местной библиография. Ярославский край», изданном в 1924 году. Нет подобных указаний и в относительно новом издании (1988 г.) — аннотированном библиографическом указателе «Ярославские краеведы».

Между тем, Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона содержит около трех десятков работ, принадлежащих перу А. А. Титова². На фоне мощного созвучия голосов «господ сотрудников» Словаря его голос отнюдь не теряется. Напротив, звучит с присущим А. А. Титову достоинством и авторитетом.

Еще по мысли первого редактора Словаря И. Е. Андреевского, издание должно было дать «возможность в объективной форме ознакомить русское общество» не только с достижениями западно-европейской науки и культуры, но и «под-

вести итоги всему, что сделано по изучению родной страны». Стремление собрать в «русском Энциклопедическом словаре как можно больше русского или касающегося России» уже после смерти И. Е. Андреевского стало главнейшим пунктом в деятельности последователей начатого им дела³.

«Все обо всем» — девиз немецкого издателя Ф. А. Брокгауза — как нельзя лучше воплотился в русском варианте Словаря. Его содержание все более тяготело «ко всем предметам, относящимся к России»⁴. Начиная с 7 полутома*, все явственнее проступает предпочтение редакторами «русской темы». В издании обнаруживаешь массу подробнейших сведений по истории, литературе, географии, социально-экономическом укладе страны. Здесь можно найти исчерпывающую информацию не только о губернских, но даже о всех уездных городах. К примеру, не без чувства горечи и досады теперь читаешь описание Мологи — города «на ровной возвышенности, на правом берегу реки Мологи и левом реки Волги, при слиянии этих рек»⁵, увы, почившего в пучине «социалистического моря». Нет числа историческим именам в Словаре, населявшим некогда необъятные российские просторы с древнейших времен и до начала XX столетия. Словом, издание уверенно приобретало значение энциклопедии всей России.

Залог успеха своего предприятия новые редакторы К. К. Арсеньев и Ф. Ф. Петрушевский (умерший в 1891 году И. Е. Андреевский успел довести редактирование лишь до буквы «В») видели в индивидуальности, значимости исследовательского опыта каждого отдельного автора. Решено было «дать еще больший перевес самостоятельным статьям»⁶. С этой целью к сотрудничеству привлекаются все новые творческие и интеллектуальные силы, причем отнюдь не только столичные, но также ревнители наук с мест.

Еще в 70-е годы, благодаря своим работам по истории Ярославского края, А. А. Титов становится известен ученому сообществу. Особое признание получает его активная публикаторская деятельность, когда на страницах местной и центральной печати во множестве появляются обнаруженные им тексты исторических документов. В 80-х годах выходит в свет его первая крупная монографическая работа «Ростов Великий. Историческое обозрение». За время с 1887 по 1890 годы А. А. Титов издает пять выпусков «Ростовской и Ярослав-

* Словарь выходил полутомами (82 и 4 доп.).

ской старины». Будучи правителем дел Ярославской губернской ученой архивной комиссии, в 1890 и в 1892 годах он подготовил первые два тома Трудов ЯГУАК, получившие заслуженно высокую оценку в самых авторитетных научных кругах столицы⁷.

Таким образом, видим, что к началу 1890-х годов — времени рождения и становления Энциклопедического словаря — Андрей Александрович уже обладает солидным исследовательским стажем. Можно полагать, призвание А. А. Титова к сотрудничеству в Словаре последовало еще от И. Е. Андреевского, при котором, как отмечалось позднее, издание уже было «обеспечено литературными силами» и «приобрело известную физиономию»⁸. Первое упоминание имени ростовского краеведа встречаем в начале 4-го полутома в «Списке господ сотрудников», которые «с буквы «Б» приняли и примут участие в Словаре самостоятельными статьями». Против фамилии А. А. Титова значится пояснение: «по русской истории».

Столь широко заявленная тема, по существу, не выходит за пределы исторического описания ростовской земли и «земель», к ней прилежащих. Небольшие по объему работы — это штрихи и наброски к историческим портретам различных сел, погостов, волостей. Немалое место в них отведено монастырской истории, биографиям местных церковных иерархов. Здесь же находим выражение общеизвестной печали и боли Андрея Александровича за судьбу архитектурных памятников. При внешне сдержанном тоне описательной статьи, к примеру, угадываем его негодование на многочисленные — «в новейшем вкусе» — переделки соборной церкви ростовского Авраамиева монастыря, отчего фресковая живопись испорчена, а «самые стены, вследствие многократных переделок угрожают падением»⁹. Подобные же мысли содержатся в статье, посвященной Белой палате Ростовского кремля.

Пестрая палитра географических названий, исторических имен может составить впечатление читателя о случайности, «непродиктованности» выбора исследователем предмета своего повествования. Однако, наличие в подавляющем числе примеров отсылок и замечаний типа: «по словам солгаличской летописи»¹⁰, или «из второй духовной грамоты Ивана Даниловича Калиты видно»¹¹, — позволяет говорить об источниковой первооснове таких повествований. Таким образом, исторический документ, письменный источник становится, как правило, и источником исследовательских интересов

А. А. Титова. Богатейшая его коллекция рукописных памятников, безусловно, сыграла в этом деле незаменимую роль. Об этом же свидетельствуют и пять специальных археографических статей, среди прочих помещенных им в Словаре¹².

«Известный ревнитель ярославской и особенно ростовской старины»¹³. Такую характеристику А. А. Титову, отдавая должное стараниям и заботам краеведа, помещает Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. Здесь содержится посвященная ему самостоятельная биографическая статья¹⁴. Его имя не раз встречается на страницах Словаря в работах, объединенных понятием «книга»¹⁵. В статье «Библиотека» приводятся данные о составе рукописного собрания ростовского коллекционера.

Участие автора-Титова в создании Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона является ярким примером воплощения его неумной, жадной до всякой научной новизны натуры, логическим продолжением его многочисленных ученых опытов. К сожалению, остаются пока невыясненными некоторые вопросы. Неясно, почему сотрудничество А. А. Титова в Словаре не получает последующей практики, ограничиваясь томами за 1893 год? Приняв во внимание факт существования работ, где в тексте отсутствует авторская подпись, сегодня невозможно определенно ответить: все ли статьи, написанные А. А. Титовым для Словаря, удалось учесть нам в данной работе? Очевидно, привлечение архивного материала позволило бы в будущем пролить свет на эти неясности, конкретнее проследить историю сотрудничества А. А. Титова в Энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона¹⁶.

В заключение необходимо указать, что наблюдения показывают — назрела необходимость создания полной научной библиографии трудов и публикаций А. А. Титова. Наиболее содержательный перечень его работ заключает в себе 282 названия¹⁷. Однако, уже современниками Андрея Александровича отмечалось, что и этот список «нуждается в дополнениях»¹⁸. Долг новых исследователей литературного наследия А. А. Титова — продолжить и завершить начатое почти восемьдесят лет тому назад дело, должное стать достойным памятником видному краеведу.

¹ См., например: Галицкий В. Андрей Александрович Титов // Андрей Александрович Титов. Умер 24 окт. 1911 г. в Ростове Ярославском. М., 1911. С. 5—31; Иваск У. Г. Материалы для библиографического указателя трудов и изданий А. А. Титова // Русский библиофил.

1911. № 8. С. 88—96; Рудаков В. Е. Андрей Александрович Титов. Род. 16 октября 1844 г., умер 24 октября 1911 г. Памятка о нем. Сиб. 1912; Огурцов Н. Г. Опыт местной библиографии. Ярославский край (1718—1924). Ярославль, 1924; Лукьянов В. В. Титов Андрей Александрович: к 120-летию со дня рождения //Календарь памятных дат по Ярославской области на 1964 год. Ярославль, 1964. С. 41—44; Ярославские краеведы. Библиографический указатель, аннотированный /Сост. В. П. Алексеев. Ярославль, 1988. Ч. I. С. 41—43.

² Список 26 статей А. А. Титова, опубликованных за подписями «А. Т.» и «А. Титов». Приводится в последовательности расположения работ в Словаре.

— Благовещенский погост //Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. Спб., 1891. Т. 7. С. 45. (Далее: ЭС).

— Богородское — Капцево //Там же. С. 181.

— Богородское — Козохово //Там же. С. 182.

— Богословия рука //Там же. С. 192.

— Богослов //Там же. С. 193.

— Богдавленский, иначе Авраамиев монастырь //Там же. С. 200.

— Богдавленский Костромской монастырь //Там же. С. 200—201.

— Богдавленский Угличский женский монастырь //Там же. С. 201.

— Борисоглебский — Песоцкий [монастырь] //Там же. С. 407.

— Борок //Там же. С. 445.

— Брашно Духовное //Там же, 1891. Т. 8. С. 627.

— Брутовщина //Там же. С. 769.

— Белая палата в Ростове Великом //Там же, 1891. Т. 9. С. 173.

— Вассан Рыло //Там же, 1892. Т. 10. С. 628.

— Вассан (Санни) //Там же.

— Векса //Там же. С. 732.

— Вертоград прохладный //Там же, 1892. Т. 11. С. 56.

— Вкладные и кормовые книги монастырские //Там же, 1892. Т. 12. С. 619.

— Гари (Яковлевское, что в Гарях) //Там же, 1892. Т. 15. С. 125.

— Гвоздево //Там же. С. 206.

— Георгий Дашков //Там же. С. 427.

— Георгий Скриница //Там же. С. 428.

— Городец на Саре //Там же, 1893. Т. 17. С. 303.

— Городец Печегодский //Там же. С. 316.

— Григорий //Там же, 1893. Т. 18. С. 716.

— Громник //Там же. С. 760.

³ См., подробнее: там же, 1891. Т. 7. С. VIII; Там же, 1891. Т. 9. С. I—IV.

⁴ Там же. С. I.

⁵ Там же, 1896. Т. 38. С. 639.

⁶ Там же 1891. Т. 9. С. I.

⁷ См.: Козляков В. Н. Об издании документальных памятников в Трудах ярославской губернской ученой архивной комиссии //К 100-летию Ярославской губернской ученой архивной комиссии. Тезисы выступлений на расширенном заседании Научного Совета архивного отдела облисполкома. Ярославль, 1990. С. 23, 26 (примеч. 3).

⁸ ЭС. Спб. 1891. Т. 7. С. VIII.

⁹ Там же. С. 200.

¹⁰ Там же, 1892. Т. 10. С. 732.

¹¹ Там же, 1891. Т. 7. С. 182.

¹² См. примеч. 2, статьи: «Богословия рука», «Брашно Духовное», «Вертоград прохладный», «Вкладные и кормовые книги монастырские», «Громник».

¹³ ЭС. Спб., 1891. Т. 6. С. 730.

¹⁴ Там же, 1901. Т. 65. С. 256. Год рождения А. А. Титова — «1845» — указан неверно. Должно быть: «1844».

¹⁵ См.: Библиография // Там же, 1891. Т. 6. С. 725, 730—731; Библио-мания // Там же. С. 786; Библиотека // Там же. С. 808.

¹⁶ Обширный фонд переписки А. А. Титова в Гос. архиве Ярославской области (около 10 тыс. писем, см.: Лукьянов В. В. Краеведческие материалы в рукописных собраниях Ярославля: Краткий обзор // Краеведческие записки. Ярославль, 1956. Вып. 1. С. 257/, в котором, возможно, содержится интересующий нас материал, в настоящее время находится в обработке.

¹⁷ Иваск У. Г. Указ. соч. Перечень «Материалов...» завершает номер 292, тогда, как фактическое количество вошедших в указатель названий работ — 282. Это противоречие возникает вследствие нарушения счета в указателе: за № 248 следует № 259 (с. 95).

¹⁸ Рудаков В. Е. Указ. соч. С. 12.