

АРХИТЕКТУРА, ИСКУССТВО



Кто построил собор Покрова на Рву в Москве?

А.Г. Мельник

Подавляющее большинство авторов, писавших о московском соборе Покрова на Рву (1555 – 1561), более известном как храм Василия Блаженного (ил. 1), считало и считает его постройкой русских зодчих Бармы и Постника¹. Важно подчеркнуть, что данное представление восходит к повествовательным источникам конца XVI – XVII вв.², которые в силу своей специфики заведомо не надежны. В более достоверных источниках – таких, как современные собору летописи, акты, приходо-расходные книги, – никаких упоминаний о Барме и Постнике как строителях данного памятника не содержится.

Кроме того, существует повествовательный источник начала XVIII в., представляющий совершенно иное мнение. Речь идет о сочинении Корнелия де Бруина, который писал об интересующем нас памятнике: «Церковь святой Троицы (Покрова на Рву – А.М.), построенная одним итальянским зодчим и составляющая одну из главных церквей города, находится среди этих стен, как раз против Кремля»³.

Между тем не только в подобного рода текстах, а и в научной литературе представлено мнение о западноевропейском происхождении создателя Покровского собора. Еще Н.М. Карамзин определил данный памятник как «лучшее произведение так называемой готической архитектуры в нашей древней столице»⁴. Весьма своеобразно, я бы сказал – в конспиративном духе высказался М.А. Ильин. В специальной статье о Покровском храме, опубликованной в его известной книге «Русское шатровое зодчество», он приписал данный памятник русским зодчим Барме и Постнику⁵. Но в другой статье той же книги, допустив возможность приглашения для строительства церкви Преображения в селе Острове «зарубежного мастера», он как бы вскользь заметил: «Это приглашение могло стоять в какой-то связи с работой иностранного зодчего в соборе Василия Блаженного (главный портал, кассетированный плоский «свод» перед ним, звездчатое основание шатра и т. д.)»⁶. Так в одной книге

один и тот же автор совместил два своих взаимоисключающих мнения о создателях интересующего нас здания. Этот историографический казус отчетливо характеризует затхлую атмосферу, царившую в науке того времени об архитектуре России.

С давних пор отмечалось наличие в архитектуре рассматриваемого памятника западных или, точнее, ренессансных и готических черт⁷, но при этом никто не объяснил удовлетворительно причину их появления.

В большом ряду публикаций о легендарном московском храме следует особо выделить капитальную работу Н.И. Брунова. Автор подобрал внушительный ряд западноевропейских аналогов многим элементам Покровского собора и все-таки, вопреки этим очевидным фактам, продолжал утверждать, что последний построен русскими мастерами Бармой и Постником⁸. Только идеологическая зашоренность не позволила исследователю адекватно истолковать свои наблюдения над архитектурой памятника и определить происхождение его создателей.

В 2000 г. я со всей определенностью высказался в пользу гипотезы о западноевропейском происхождении творца Покровского собора⁹.

Однако и после этого приверженцы идеи о русских строителях храма Барме и Постнике продолжают преобладать в науке. Например, А.Л. Баталов и Л.С. Успенская в 2002 г. настаивали на том, что Покровский собор построили Барма и Постник¹⁰. Этой же идеи придерживаются составители «Словаря архитекторов и мастеров строительного дела Москвы XV — середины XVIII века», вышедшего в свет в 2008 г.¹¹ Причем в своих писаниях все эти авторы делают вид, что иной точки зрения на данную проблему не существует.

В предлагаемой работе представленная ранее мной концепция о западноевропейских истоках архитектуры Покровского собора и западноевропейском же происхождении его создателя будет изложена с большей полнотой и аргументированностью.

Метод доказательства, используемый в настоящем исследовании, в науке не нов. Он заключается в следующем. В памятнике архитектуры выявляются такие элементы, которые ранее, до его строительства, не использовались в зодчестве России, и в том числе в зданиях, созданных на ее территории западноевропейскими архитекторами. Ясно, что такие элементы не могли быть знакомы и практически освоены русскими мастерами времени рассматриваемого памятника. Затем этим элементам подбираются надежные аналоги в зданиях за границей страны. И если таких аналогов оказывается значительное количество в сооружениях Западной Европы, то делается вывод: данное здание построено западноевропейским зодчим.

Начнем с плана рассматриваемого собора (ил. 2). В предшествовавшей русской архитектуре подобные рационально выстроенные девятичастные

планы храмов не известны. Напротив, как установил еще Н.И. Брунов, ближайшие аналоги такого решения имеются в чертежах, выполненных Леонардо да Винчи (ил. 3)¹².

Общая девятиобъемная композиция Покровского собора не находит себе аналогий в более ранней русской архитектуре, но в своей идее близка храму, изображенному тем же Леонардо да Винчи (ил. 4)¹³.

Вслед за М.И. Ильиным можно утверждать, что почти горизонтальное кирпичное перекрытие между центральным объемом и западным столпом мог сделать только западноевропейский мастер (ил. 5).

Далее при анализе отдельных деталей собора я не буду каждый раз говорить, что они не применялись в предшествовавшей русской архитектуре. Но это будет подразумеваться.

Рустованные полуколонны центрального объема храма (ил. 6) восходят к аналогичным итальянским формам, например к полуколоннам монетного двора (1536) в Венеции (ил. 7)¹⁴.

Полукруглые ниши на стенах собора (ил. 8) являются общим местом в итальянской архитектуре XV – первой половины XVI в. (ил. 9).

Утопленные в стену полуколонны храма (ил. 8) возникли в архитектуре Италии первой половины XVI в. Наиболее известный пример – оформление стен вестибюля библиотеки Лауренциана во Флоренции, созданной Микеланджело в 1559 г. (ил. 10)¹⁵.

Ромбовидные нишки на барабанах части приделов Покровского собора (ил. 11) имеют прямые аналоги в наружной отделке Скуолы ди Сан-Джованни Эванджелиста (1454 – 1512), скуолы Сан-Рокко (1515 – 1549) в Венеции (ил. 12) и др. (ил. 14). Характерно, что и в перечисленных зданиях, и в рассматриваемом памятнике эти элементы использованы в сходных архитектурных контекстах.

Каменные шары в оформлении придела Входа в Иерусалим нашего храма (ил. 13) находят аналогию в декорации капеллы (1530) при церкви Сан-Микеле ин Изола (ил. 14) близ Венеции.

Оконные наличники в виде прямоугольной П-образной тяги (ил. 14) типичны для итальянской архитектуры XVI в.

Как видим, итальянских черт, не известных в предшествовавшей русской архитектуре, в облике собора Покрова на Рву необыкновенно много. Причем они выражены и в плановом решении, и в объемно-пространственной композиции, и в декоративной отделке данного памятника. Важно, что его строитель был знаком с новейшими тенденциями в итальянской архитектуре того времени.

Как уже отмечалось ранее, в облике собора присутствует и множество готических элементов. Часть из них уже до того применялась в русской архитектуре (шатер, вимперги), но другая их часть использована впервые. К ним можно отнести лопатки с вертикальным углублением по центру (ил. 14), профилировку опорных столпов наружной галереи (ил. 15), зигзагообразные тяги (ил. 16).

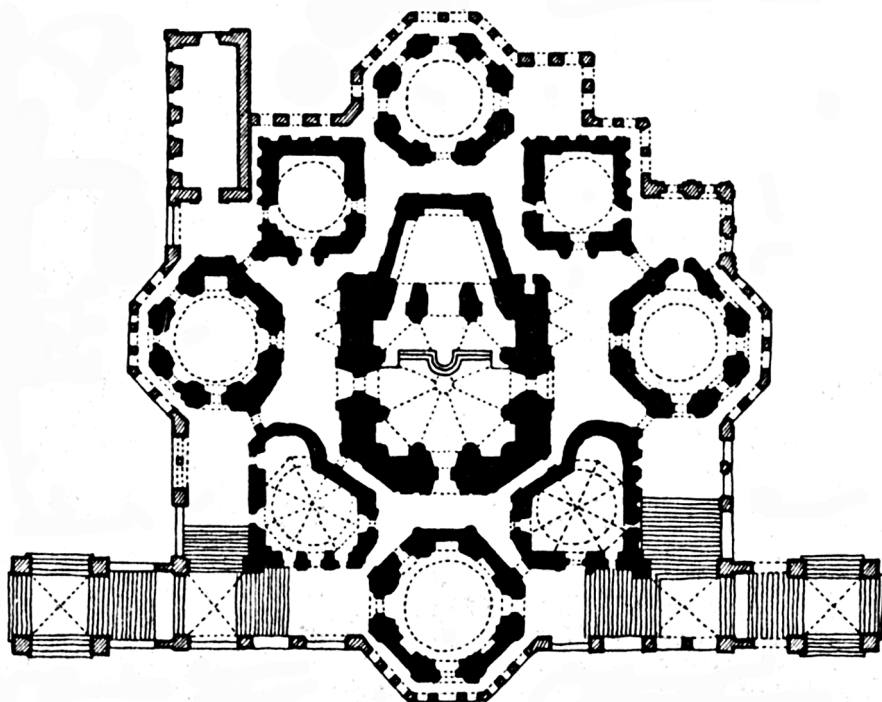
Все вышесказанное неопровержимо свидетельствует, что московский собор Покрова на Рву был создан одним или несколькими западноевропейскими мастерами, в числе которых был зодчий, происходивший из Италии.

**

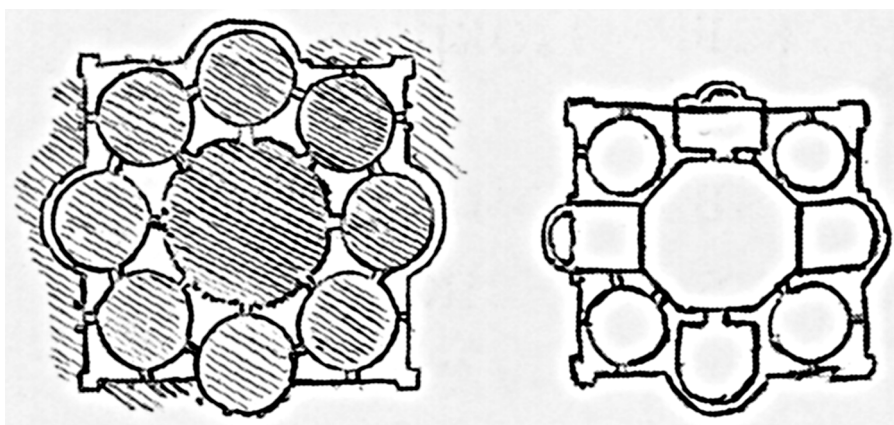
- ¹ Забелин И.Е. Русское искусство. Черты самобытности в древне-русском зодчестве. М., 1900. С. 13 — 16; Грабарь И. История русского искусства. М., Б. г. Т. 2. С. 38 — 56; Некрасов А.И. Очерки по истории древнерусского зодчества XI — XVII века. М., 1936. С. 264; Соболев Н.Н. Памятник русской архитектуры: Василий Блаженный (Покровский собор). М., 1949; Снегирев В.Л. Памятник архитектуры храм Василия Блаженного. М., 1953; История русского искусства. М., 1955. Т. 3. С. 439 — 450; Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного в Москве: Покровский собор. М., 1988; Раппопорт П.А. Древнерусская архитектура. СПб., 1993. С. 172; Баталов А.Л. О ранней истории собора Покрова на Рву и обретении «лишнего» престола // Сакральная топография средневекового города. М., 1998. С. 51 — 63; Баталов А.Л., Успенская Л.С. Собор Покрова на Рву (храм Василия Блаженного). М., 2002. С. 16; Словарь архитекторов и мастеров строительного дела Москвы XV — середины XVIII века. М., 2008. С. 119 — 122, 487.
- ² Кузнецов И. О построении Московского Покровского (Василия Блаженного) собора // Чтения в обществе истории и древностей российских (ЧОИДР). М., 1896. Кн. 1. Смесь. С. 10 — 24; Кузнецов И. Еще новые летописные данные о построении Московского Покровского (Василия Блаженного) собора // ЧОИДР. М., 1896. Кн. 2. Смесь. С. 23 — 36; Баталов А.Л. О ранней истории собора Покрова на Рву... С. 51 — 63; Баталов А.Л., Успенская Л.С. Собор Покрова на Рву... С. 16.
- ³ Иностранцы о древней Москве. М., 1991. С. 414.
- ⁴ Карамзин Н.М. История государства российского. СПб., 1834. Т. 8. С. 192.
- ⁵ Ильин М.А. Русское шатровое зодчество. М., 1980. С. 64, 73.
- ⁶ Там же. С. 84.
- ⁷ Некрасов А.И. Очерки по истории... С. 266; Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного... С. 123.
- ⁸ Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного... С. 8.
- ⁹ Мельник А.Г. Успенский собор Троице-Сергиева монастыря // Макарьевские чтения. Монастыри России. Можайск, 2000. Вып. 7. С. 107; Мельник А.Г. О русских шестистолпных пятиглавых храмах XVI в. // СРМ. Ростов, 2000. Вып. 10. С. 234 — 235.
- ¹⁰ Баталов А.Л., Успенская Л.С. Собор Покрова на Рву... С. 16.
- ¹¹ Словарь архитекторов и мастеров... С. 119 — 122, 487.
- ¹² Брунов Н.И. Храм Василия Блаженного... С. 60.
- ¹³ Там же. С. 60.
- ¹⁴ Там же. С. 121 — 122.
- ¹⁵ Вельфлин Г. Ренессанс и барокко. СПб., 1913. С. 48 — 49.



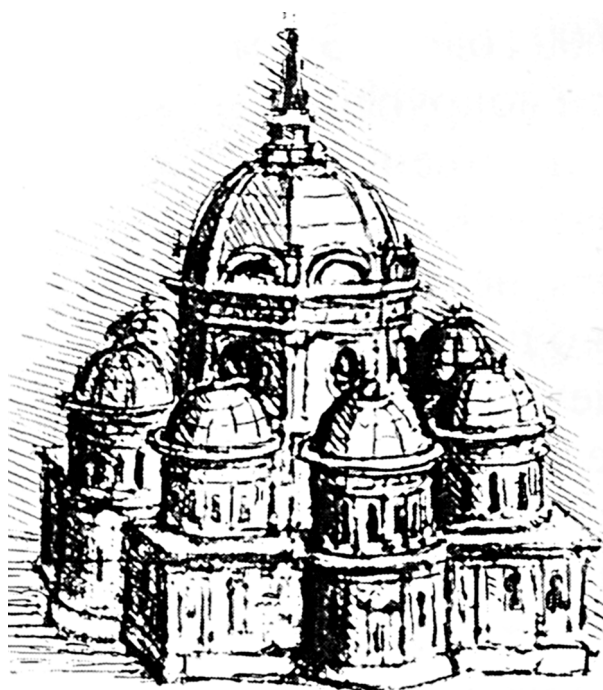
Ил. 1. Собор Покрова на Рву в Москве



Ил. 2. План второго яруса собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 3. Леонардо да Винчи. Планы церквей



Ил. 4. Леонардо да Винчи. набросок церкви



Ил. 5. Фрагмент горизонтального перекрытия собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 6. Фрагмент центрального столпа собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 7. Фрагмент монетного двора (1536) в Венеции



Ил. 8. Полукруглые ниши и утопленные в стену полуколонны собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 9. Церковь Сан Спирито ин Сассиа в Риме. Начало строительства — 1538 г.



Ил. 10. Микеланджело. Фрагмент вестибюля библиотеки Лауренциана во Флоренции. Проект – 1525 г.



Ил. 11. Фрагмент завершения придела Николы Великоорецкого собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 12. Фрагмент фасада Скуолы Сан-Рокко (1515 – 1549) в Венеции



Ил. 13. Фрагмент придела Входа в Иерусалим собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 14. Капелла (1530) при церкви Сан-Микеле ин Изола близ Венеции



Ил. 15. Столп наружной галереи собора Покрова на Рву в Москве



Ил. 16. Фрагмент придела Киприана и Устины собора Покрова на Рву в Москве