

РОСТОВО-ЯРОСЛАВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

СООБЩЕНИЯ
РОСТОВСКОГО МУЗЕЯ

ВЫПУСК VI

Ростов, 1994 г.

ББК 78.381

С 63

Сообщения Ростовского музея: Выпуск 6. —
Ярославль: Фонд гражданских инициатив «Со-
действие», 1994. — 256 стр.

С 4400070000—003
М798 (03)—94 без объявл.

© Ростово-Ярославский архитектурно-художественный
музей-заповедник, 1994.

ISBN 5-85975-029-3

ЗАТЫЛЬНИКИ ПЛЕТЕЙ XI—XIII вв. (из находок на территории Северо-Восточной Руси)

П. Г. Аграфонов

Части снаряжения всадника и конской сбруи — находки, достаточно распространенные при раскопках средневековых памятников. Одной из деталей этого снаряжения являются зооморфные затыльники плети, которые неточно называют навершиями на плеть или нагайку. Большинство найденных затыльников были собраны, классифицированы и опубликованы А. Н. Кирпичниковым¹. Автор «Свода» разделил части плетей на четыре типа, причем зооморфные затыльники плетей были отнесены к III и IV типам. III тип, более многочисленный, представлен 23 костяными и бронзовыми бочонковидными навершиями с выступом. А. Н. Кирпичников датирует этот тип XI—XIII вв.². Позже подобные затыльники были, в частности, встречены на Белоозере³, в Москве⁴, в Смоленске⁵. К выводам А. Н. Кирпичникова следует, пожалуй, только добавить, что затыльники этого типа встречаются на значительной территории, занятой неславянскими племенами, в частности, в Прикамье от верховьев этой реки (там они встречены на памятниках родановской культуры)⁶ до ее ни-

зовий (в т. ч. в Волжской Булгарии)⁷. Нужно отметить также, что в последнее время на примере новгородских материалов в отдельную группу выделяют деревянные зооморфные навершия или затыльники⁸.

Нас более интересует тип IV классификации А. Н. Кирпичникова, оформившийся, по мнению автора, к XII—XIII вв. Это затыльник в виде птичьей головки (тулово трубковидное, клюв отогнут у верхнего среза). Зооморфность изделий подчеркивалась моделированием глаз и клюва. Автору свода удалось описать 5 затыльников этого типа, обнаруженных на территории Древней Руси (Новгород, Старая Рязань, городище Каблуково б. Владимирской губернии и городище Воинская Гребля Полтавской области (2 находки)⁹. Все они костяные, за исключением находки у Каблукова, изготовленной из бронзы (рис. 1, 9). Детали плети IV типа встречаются и в других регионах: в Волжской Булгарии¹⁰, на землях пруссов¹¹, в Прииртышье¹², у алан в Алексеевском кладе¹³. В последнее время появляются новые публикации таких затыльников, обнаруженных на территории Древней Руси¹⁴ (рис. 1, 5). Любопытно, что эти новые находки как раз не костяные, а бронзовые, за исключением находки из Алексеевского клада, обозначенной как «серебряная рукоять плети»¹⁵.

В фондах Ярославского историко-архитектурного музея-заповедника в коллекции находок, сделанных на Зубаревском курганном могильнике Пошехонского района Ярославской области экспедицией ИИМК АН СССР под руководством Е. И. Горюновой в 1952 г., хранится еще один затыльник, неверно названный в описи «массивным бронзовым наконечником, изображающим грифона». Из описи следует, что это случайная находка, относящаяся к разрушенному погребению. Е. И. Горюнова, исследовавшая могильник, датирует его XI в. Затыльник из Зубаревского могильника довольно массивен, его высота — 4,7 см, ширина — 3,6 см, диаметр цилиндрического туловища — 1,2 см. Тулоо имеет два сквозных отверстия для крепления, диаметр которых 0,4 см. Край основания украшен рельефным стилизованным веревочным орнаментом. Затыльник фигурный, в виде головы грифона с длинным закругленным на конце клювом-хоботком, имеющим круглое сквозное отверстие посередине, диаметром 0,17 см. Клюв и голова украшены полосками рельефного веревочного орнамента, под клювом — рельефные складки. В теменной части — круглое сквозное отверстие диаметром 0,4 см с неровными краями — вероятно, более позднего происхождения

(рис. 1, 6). Зубаревский затыльник был наряду с другими вещами опубликован Е. И. Горюновой¹⁶. По словам автора, «как самый образ и его трактовка, так и детали отделки (рельефная насечка) связывают эту вещь с образцами из Прикамья, где подобные изображения имеют древнюю традицию»¹⁷. В данном затыльнике явно прослеживаются традиции «звериного стиля», перенесенного из античного в средневековое искусство и пережившего новый расцвет в культуре Древней Руси, о чем, в частности, писал Г. К. Вагнер¹⁸ и другие исследователи. Ряд общих черт сближают зубаревский затыльник с изображением грифонов на навершиях, подвесках, бляшках скифов и сарматов. Подобные изображения встречены на памятниках Средней Азии и Северного Причерноморья¹⁹. Несомненно, однако, что образ грифона был довольно сильно переработан древнерусскими мастерами. Затыльник из Зубарева подтверждает это, являясь своеобразным примером интересного сочетания традиционных приемов изображения грифона в зверином стиле и новых черт, присущих древнерусскому искусству.

За последние несколько лет были сделаны новые находки бронзовых затыльников IV типа из Ярославского Поволжья. Первый из них был обнаружен в 1989 г. при раскопках могильника XI — нач. XII вв. у с. Веськово Переславского района Ярославской области отрядом Волго-Окской археологической экспедиции ИА АН СССР²⁰. Найдена была сделана вне погребений, в слое дерна, однако она, несомненно, относится к могильнику, так как тот сильно поврежден глубокой распашкой. Затыльник представляет собой, вероятно, сильно стилизованную головку грифона с характерным, резко искривленным клювом-хоботком. В области глаз сделаны рельефные выступы, удачно дополняющие облик птицы. Высота затыльника 5,4 см, ширина — 2,8 см, диаметр цилиндрического туловища — 1,1 см. В тулове имеется два сквозных отверстия, диаметром 0,3 см, предназначенные для крепления. Затыльник неплохо сохранился, за исключением нижней части цилиндрического туловища, имеющей сколы (рис. 1, 7).

Некоторые общие признаки сближают затыльник из Веськова с каблуковской находкой — силуэтное сходство, выразительный обрез головки, цельная и четкая композиция. Вообще, в ряду известных нам затыльников, находка из Веськова выглядит более лаконичной, но отнюдь не примитивной. Скорее перед нами достаточно удачная стилизация. Возможно, это связано с более ранней, по сравнению с другими по-

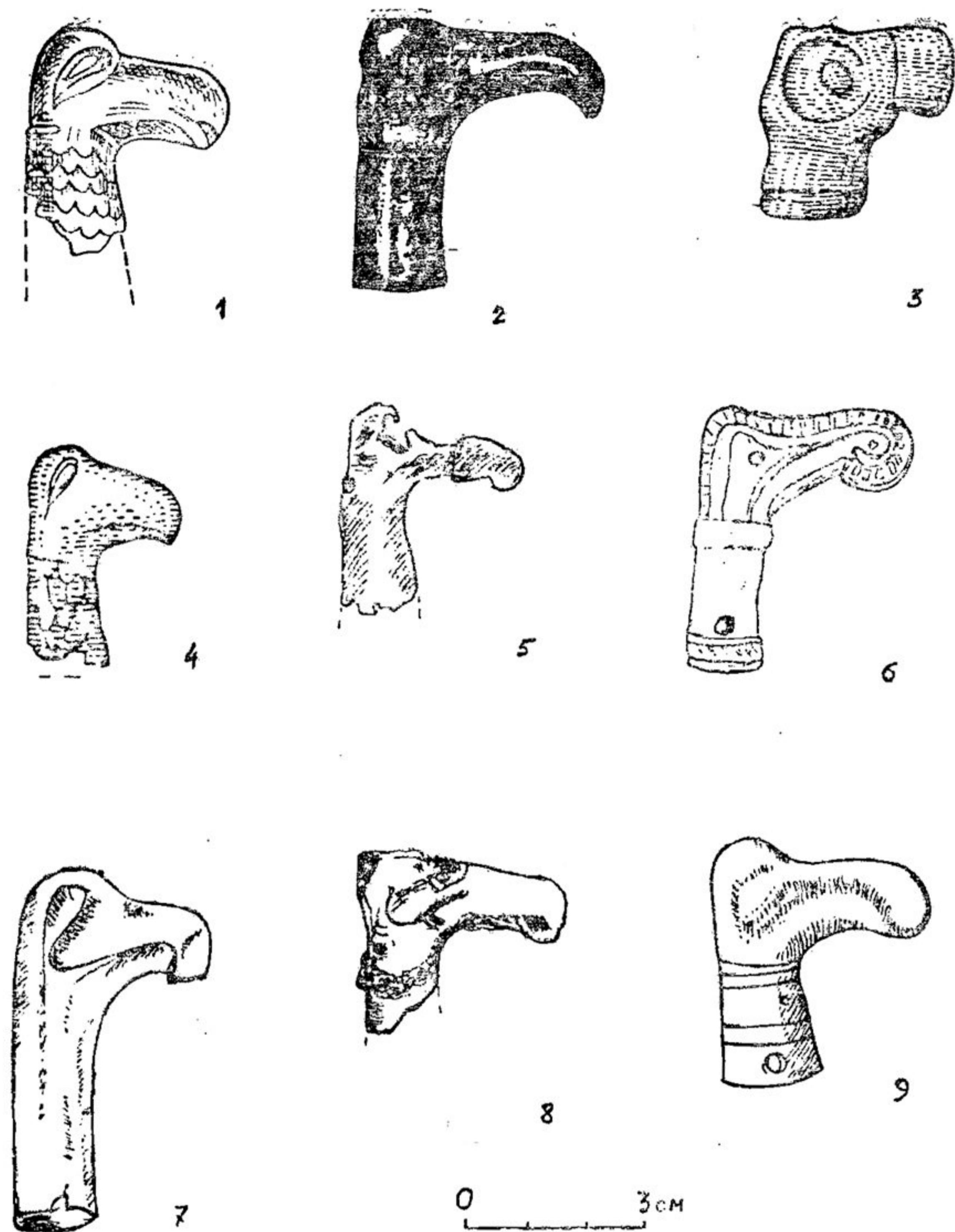


Рис. 1

добными находками, датировкой — вторая половина XI — начало XII вв.

Наконец, в 1991 г. при раскопках на территории Кремля Ростова Великого была сделана еще одна находка подобного затыльника²¹. Затыльник был обнаружен внутри сруба, относящегося ко второй половине XII в. Затыльник представля-

ёт собой также стилизованную головку хищной птицы, скорее всего, грифона с длинным искривленным клювом. Сама голова птицы с рельефными выступами в области глаз напоминает вещицы из Веськова и Каблукова. Тулово сколото снизу, его истинную длину установить невозможно. Высота сохранившейся части затыльника 2,3 см, ширина — 2,4 см, диаметр цилиндрического тулова (в сохранившейся части) — 0,95 см (рис. 1, 8).

Перечень новых находок затыльников приводит нас к некоторым выводам. Во-первых, функциональное удобство, а возможно, и устойчивая традиция привели к тому, что подобные находки имеют достаточно широкий ареал (от Прибалтики до Прикамья, от Белоозера до Северного Кавказа), концентрируясь в районах Волжской Булгарии и Древней Руси, где они широко применяются с XII в. Во-вторых, следует несколько скорректировать вывод А. Н. Кирпичникова о преобладании затыльников IV типа, изготовленных из кости. Новые находки и некоторые публикации прошлых лет убедительно свидетельствуют о том, что наряду с костяными достаточно широко бытовали и бронзовые затыльники. И, наконец, надо отметить несомненное сходство всех затыльников, найденных на Ростовской земле (Ростов, Каблуково, Веськово), причем последний из них — явно самый древний. В более поздних вариантах — ростовском и каблуковском — выразительность образа усиливается, что проявляется в моделировке глаз и клюва. Не исключено, что новые находки из Ростова или прилегающих районов позволяют выделить промежуточные типы этого развития, вероятным итогом которого, возможно, является находка из Зубаревского могильника.

¹ Кирпичников А. Н. Снаряжение всадника и верхового коня на Руси XI—XIII вв. Археология СССР. Свод археологических источников. Е 1—36. Л., 1973. С. 109—110.

² Там же.

³ Голубева Л. А. Весь и славяне на Белом озере X—XIII вв. М., 1973, С. 72, рис. 14—15.

⁴ Беляев Л. А. «Храм оставленный — все храм» // Наука в России, 1993, № 5, рис. 1.

⁵ Асташова Н. И. Усадьбы древнего Смоленска. Смоленск и Гнездово. М., 1991. С. 38, рис. 11.

⁶ Финно-угры и балты в эпоху средневековья // Археология СССР в 20 тт. М., 1987. Табл. XVI, 19.

⁷ Культура Биляра. М., 1985, табл. XIX. 5—8.

- ⁸ Дубровин Г. Е. Зооморфные деревянные навершия // Материалы по археологии Новгорода. М., 1990. С. 105, 135, рис. 3.
- ⁹ Кирпичников А. Н. Указ. соч., С. 74.
- ¹⁰ Там же; Культура Биляра. С. 205, табл. XIX, 3; Казаков Е. П. Булгарское село X—XIII веков низовий Камы. Казань, 1991, С. 108, рис. 37.
- ¹¹ Финно-угры и балты... С. 451, табл. СХХII, 23.
- ¹² Финно-угры и балты... С. 329, табл. XXXI, 37.
- ¹³ Афанасьев Г. Е. Донские аланы. М., 1993, С. 46, рис. 10, 2.
- ¹⁴ Макаров Н. А. Население Русского Севера в XI—XIII вв. М., 1990, С. 151, табл. XVII.
- ¹⁵ Афанасьев Г. Е. Указ. соч. С. 46.
- ¹⁶ Горюнова Е. И. Мерянский могильник на Рыбинском море // КСИИМК, 1954, вып. 54, рис. 71, 3.
- ¹⁷ Горюнова Е. И. Указ. соч. С. 158.
- ¹⁸ Вагнер Г. К. Судьбы образов звериного стиля в древнерусском искусстве // Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии. М., 1976.
- ¹⁹ Библиография указана в статье Г. К. Вагнера.
- ²⁰ Аграфонов П. Г. Могильник XI—XII вв. у с. Веськово Переславского района Ярославской области // Памятники истории и культуры Верхнего Поволжья. Н. Новгород, 1991. С. 340.
- ²¹ Раскоп РГ-91, пл. 7, кв. 1А, № 150.