

Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

# История и культура Ростовской земли

2021



Ростов  
2022

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр  
И90

Сборник материалов научной конференции  
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

**История и культура Ростовской земли. 2021 /**  
**И90** Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». –  
Ростов, 2022. – 404 с. : ил.  
ISBN 978-5-6046011-4-3

В сборнике опубликованы материалы XXXI научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 9–11 ноября 2021 г.

УДК 94(470.316-21)(082)  
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-4-3

© Государственный музей-заповедник  
«Ростовский кремль», 2022

## Содержание

<b>Аверьянов К. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Ростовские князья на Куликовом поле .....	7
<b>Грязнов А. Л.</b> ( <i>Вологда</i> ). Канцелярия князя Андрея Васильевича Меньшого.....	13
<b>Орлов К. В.</b> ( <i>Санкт-Петербург</i> ), <b>Титов Г. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Изображения на ростовских монетах XIV–XV вв. и их прототипы .....	33
<b>Кривцов Д. Ю.</b> ( <i>Нижний Новгород</i> ). Угличское предание о митрополите Алексее в контексте легенд о путешествующих святых – основателях монастырей / храмов: историко-типологический аспект.....	53
<b>Казаков А. А.</b> ( <i>Москва</i> ). Московская митрополия, Ростовская архиепископия и Пошехонье в середине XVI в.: об одном свидетельстве Жития Адриана Пошехонского .....	66
<b>Гожалимова О. С., Иванов Л. М.</b> ( <i>Рыбинск</i> ). Рыбная слобода как часть регионального промыслового комплекса XVI–XVII вв. ....	70
<b>Черкасова М. С.</b> ( <i>Вологда</i> ). Новые документы митрополита Ростовского и Ярославского Ионы Сысоевича .....	77
<b>Пушков В. П.</b> ( <i>Москва</i> ). Калужские вкладные записи на московских изданиях первой половины XVII в. (по собраниям РГАДА).....	112
<b>Сергеев А. В.</b> ( <i>Санкт-Петербург</i> ). «Русская родословная книга» князя А. Б. Лобанова-Ростовского как продолжение «Российской родословной книги» князя П. В. Долгорукова (на примере Ростовских Рюриковичей) .....	121
<b>Белова Н. В.</b> ( <i>Ярославль</i> ). Книги из библиотеки архиепископа Антония (Знаменского) в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова.....	141
<b>Мельник А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). О четырех сооружениях Соборной площади Ростова .....	151
<b>Киселев Ал-й В.</b> ( <i>Ростов</i> ). «Ярославские губернские ведомости» как источник по традиционной культуре населения Ярославской губернии XIX – начала XX в. (на материалах Романово-Борисоглебского и Рыбинского уездов).....	167

<b>Колбасова Т. В.</b> ( <i>Ростов</i> ). Опыт создания новых экспозиций в Ростовском музее древностей в 1920-е гг. (К 100-летию открытия картинной галереи).....	180
<b>Никитина Т. Л.</b> ( <i>Ростов</i> ). Скульптурная ставроптека из ростовского Авраамиева монастыря .....	200
<b>Пуцко В. Г.</b> ( <i>Калуга</i> ). Икона свт. Николы с житием из Ружной церкви в Ростове Великом .....	209
<b>Брюханова Е. В.</b> ( <i>Ростов</i> ). Шитая икона с финифтяными вставками из собрания Ростовского музея.....	221
<b>Пак В. Ф.</b> ( <i>Ростов</i> ). Атрибуция нескольких миниатюр на эмали из собрания ГМЗ «Ростовский кремль» (иконы ростовских крестьян Папутниковых).....	250
<b>Иванов В. В.</b> ( <i>Москва</i> ). Андрей Дмитриевич Иванов и его семья (Ростов конца XIX – начала XX века) .....	262
<b>Степанов К. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). Первая мировая война: военнопленные в Ростовском уезде Ярославской губернии .....	275
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). От студента-эсера до последнего священника взорванного храма: Николай Николаевич Нагорный по документам личного архива .....	304
<b>Ланской Г. Н.</b> ( <i>Москва</i> ). Документы архива Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: проблемы систематизации, атрибуции, описания и использования .....	316
<b>Чекмасов Д. Н.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). «Недостающие кусочки пазла»: массовые генеалогические источники в фондах ГМЗ «Ростовский кремль» (метрические книги, исповедные росписи, брачные обыски и т. п.).....	322
<b>Садовников В. А.</b> ( <i>Ростов</i> ). Каталогизация колоколов из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	338
<b>Сапожникова А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). Борисоглебцы в тылу и на фронтах Великой Отечественной войны. Материалы к выставке «Герои Великой Победы» .....	347
<b>Андреева А. Ю.</b> ( <i>Переславль-Залесский</i> ), <b>Халиков И. А.</b> ( <i>Казань</i> ). К вопросу о проблемах создания охранных зон объектов культурного наследия .....	353

<b>Морозов А. Г.</b> ( <i>Ростов</i> ). К проблеме сохранения архитектурно-градостроительного наследия исторической застройки торговых сел Ростовского уезда .....	359
<b>Вишневский В. И.</b> ( <i>Сергиев Посад</i> ). Городище «Городец» у д. Гусарниково на р. Печегде – памятник дьяковской культуры .....	367
<b>Уткин Д. Е.</b> ( <i>Ярославль – Ростов</i> ). Археологические разведки на территории Богоявленского островского монастыря в д. Хопылево .....	376
<b>Леонов Д. Е.</b> ( <i>Ростов</i> ). Звания «Почетный гражданин города Ростова, Ростовского района», «Почетный гражданин Ростовского муниципального округа», «Почетный гражданин Ростовского муниципального района»: учреждение, практика присвоения (1995–2021 гг.) .....	383
<b>Список сокращений</b> .....	402

**Документы архива  
Государственного музея-заповедника  
«Ростовский кремль»:  
проблемы систематизации, атрибуции,  
описания и использования**

*Г. Н. Ланской*

Начатый во второй половине 2010-х гг. научно-исследовательский проект по выявлению и изучению в архиве Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» документов по истории данного прославленного, широко известного в России и других странах учреждения привел к созданию тематической информационной системы. Будучи размещенной в открытом доступе на сайте музея, она включает в себя электронно-цифровой архив части выявленных дел, опубликованных преимущественно в полном объеме<sup>1</sup>, и подготовленную в соответствии с нормами «Правил издания исторических документов в СССР»<sup>2</sup> публикацию отобранных документов, находящихся в составе этих, а также других дел<sup>3</sup>. Поскольку в качестве цели реализации проекта было определено доведение хронологических рамок первой части издания до событий рубежа 1917–1918 гг., в ходе которых музей был переведен в подчинение Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, функционировавшего в составе Народного комиссариата просвещения РСФСР, разработанный совместными усилиями сотрудников музея и специалистов Российского государственного гуманитарного университета информационный ресурс был определен по жанру в качестве предварительных материалов к запланированному для публикации сборнику.

Кроме этого в предметно-объектную сферу проекта был включен поступивший на музейное хранение в электронно-цифровом виде комплекс изобразительных (фотографических) документов, созданных фотографом В. Н. Ивановым. Включенные фондообразователем в его состав более

---

<sup>1</sup> Документальный фонд. Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». Адрес доступа URL: <https://www.rostmuseum.ru/arhiv/dokumenty>.

<sup>2</sup> Правила издания исторических документов в СССР / ВНИИДАД и др.; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР, 1990. 186 с.

<sup>3</sup> История музея «Ростовский кремль» в документальных источниках (1882–1909). Рабочие материалы к сборнику документов. Адрес доступа URL: <https://www.rostmuseum.ru/arhiv/dokumenty/materials>.

5000 снимков, размещенные в рамках электронных единиц хранения (папок) по хронологическому и тематическому (в рамках хронологической последовательности фотографий) принципу с 2015 по 2020 г. были подвергнуты дополнительной систематизации для решения двух задач, первая из которых имела краткосрочный характер, а вторая имела гипотетическую направленность. Сущность первой задачи заключалась в формировании перечня заголовков данных фотоснимков в соответствии с утвержденными в 1980 г., но не утратившими своей научно-методической актуальности «Основными правилами работы государственных архивов с кинофотофонодокументами»<sup>4</sup>. В случае возникновения у собственника данных документов намерения осуществить в инициативном порядке их полное или частичное экспонирование по объектному или тематическому принципу, заголовки могли использоваться в качестве содержательной основы для составления этикетаж. Вторая задача, реализуемая при подготовке описи в случае отсутствия факта ее предварительного решения на стадии комплектования, заключалась в фактическом проведении экспертизы ценности фотографий. Поскольку выбор объектов съемки, как правило, представлялся обоснованным, в основе данной работы находился учет практических факторов, достаточно широкий учет которых характерен для работы с кино- и фотодокументами. В частности, особое внимание было уделено выявлению документальных ресурсов с различными видами повторяемости информации<sup>5</sup>, среди которых были выявлены не только часто встречающиеся поглощенность и вариантность, но и дублетность, традиционно являющаяся основанием для выделения избыточного числа копий к уничтожению.

Проделанная в рамках реализации научно-исследовательского проекта работа, предварительные итоги которой были, главным образом, на методическом уровне подведены в статьях источниковедческого<sup>6</sup> и архивоведческого<sup>7</sup> характера, стала основанием для ряда наблюдений о сущностных особенностях различных видов работы с архивными документами музея и для предложений, относящихся к сфере учета данных особенностей и решения связанных с ними проблем. При этом следует

---

<sup>4</sup> Основные правила работы государственных архивов с кинофотофонодокументами. М.: Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР, ВНИИДАД, 1980. С. 58–83.

<sup>5</sup> Методические рекомендации по экспертизе ценности кинофотофонодокументов с повторяющейся информацией: отчет о НИР (заключительный). № ГР 01820084870 / рук. темы В. М. Магидов; ВНИИДАД. М., 1985. 52 с.

<sup>6</sup> Ланской Г. Н. Документы по истории церковной архитектуры и живописи в архиве ГМЗ «Ростовский кремль» // Отечественные архивы. 2018. № 4. С. 83–88.

<sup>7</sup> Ланской Г. Н. Делопроизводственные документы в составе историко-документального фонда Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль»: особенности выявления, систематизации и анализа // «Генеральный регламент»: 300 лет на службе России: От коллежского делопроизводства до цифровой трансформации управления документами: Материалы международной научно-практической конференции. Москва, РГГУ, 14–16 октября 2020 г. / под общ. ред. М. В. Ларина. М.: РГГУ, 2021. С. 299–311.

подчеркнуть, что их насущность и даже необходимость решения обусловлены тем, что данные информационные ресурсы, согласно действующему в России законодательству<sup>8</sup>, относятся к составу документов Архивного фонда Российской Федерации и управление ими должно осуществляться с утвержденными юридическими нормами.

С точки зрения институциональной организации архив ГМЗРК представляет собой совокупность двух комплексов документов. В первый входят документы текущего делопроизводства, которые в зависимости от формы создания хранятся частично в электронном и преимущественно в традиционном – бумажном – формате. Второй комплекс включает в себя документы, переданные на «историческое» хранение и отличающиеся многоаспектностью юридического статуса, что является в целом характерным для архивов музейных учреждений, имеющих опыт самостоятельного, инициативного комплектования своих фондов. С одной стороны, в это собрание документов передаются на так называемое «промежуточное» хранение виды документов, которые, согласно утвержденной номенклатуре, дел должны впоследствии передаваться в региональный государственный архив или оставаться на хранении в музейном архиве до проведения экспертизы их ценности. С другой стороны, в нем без внутрифондового учета, осуществленного в соответствии с нормами национального архивного права, сосредоточены различные виды документальных источников, которые имеют очевидную историко-документальную ценность; были созданы в процессе развития музея с первых лет его основания до 1980–1990-х гг. и находятся с юридической точки зрения на стадии оперативного управления.

Следует подчеркнуть, что в силу юридического статуса музея, как государственного учреждения, даже в период с 1993–1994 гг., когда преимущественно в соответствии с федеральными подзаконными актами (в первую очередь, утвержденным в 1994 г. Положением об Архивном фонде Российской Федерации, были предусмотрены различные формы собственности на относящиеся к данному Фонду документы, в нем отсутствовали основания для выделения из «исторического» комплекса объектов негосударственной части. Поэтому в режиме «де-факто» был избран путь типологической идентификации и, следовательно, классификации рассматриваемой части архивных документов в качестве музейных предметов. Таким образом, за исключением случаев моновидового состава дел, индексированных в качестве архивных документов музея (АДМ), содержание и в ряде случаев даже состав этих сформированных единиц хранения оказывались доступными только тем, кто имел к ним непосредственный доступ в процессе своей деятельности, преимущественно в качестве штатных научных сотрудников.

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 22.10.2004 г. № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об архивном деле в Российской Федерации». Адрес доступа URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-22102004-n-125-fz-ob>.



Формировавшиеся в связи с этим особенности доступа к объектам исторической части музейного архива не становились, как это происходит в работе государственных и муниципальных архивов, мотивирующим стимулом к созданию расширенных заголовков к включенным в дела документам по принципу «вид документа — автор — тема». Таким образом, при организованной по инициативе представителей администрации музея работе по раскрытию и презентации в виде общедоступных информационных ресурсов содержания ценных в историческом отношении источников документированной информации возникла многоаспектная задача повторной атрибуции и совершенствования их описания в соответствии с действующими нормами развития архивного дела в России.

Под атрибуцией подразумевался процесс сопоставления заголовков документов, представленных во внутренней описи к делу, с теми заголовками, которые были приведены к данным документам их авторами. Также в отдельных случаях речь шла об уточнении так называемых сокращенных заголовков, которые приводились в данной описи и в достаточной мере не отражали заявленные в «авторских» заголовках определения. В частности, это касалось таких насыщенных по составу и содержанию источников, как документы совещательных органов по управлению Ростовским музеем древностей (Совета Ростовского музея древностей), переписка по вопросам развития музея. В данном случае речь шла об уточнении в возможной для этого степени обобщенных заголовков к видовым историко-документальным комплексам (например, заголовкам, определенным как «переписка» по конкретным вопросам).

Еще более масштабная работа по атрибуции проводилась по отношению к фотодокументам, переданным в музей В. Н. Ивановым. Поскольку нередко представленные в виде назывных односоставных предложений заголовки были присвоены только единицам хранения (т. е. папкам и в их рамках подпапкам) и конкретным снимкам были присвоены только обозначенные цифрами учетные номера, многие снимки нуждались в уточнении объекта изображения. В частности, это касалось снимков, отражающих архитектурные детали интерьера храмовых сооружений; фрагменты настенных росписей; декоративные детали на зданиях гражданской постройки (например, на здании Красной палаты). В данном случае при осуществлении атрибуции использовались два метода — дискурсивный анализ соотношения конкретного документа (как учетной единицы) с наименованием единицы хранения и сравнительный анализ непосредственно наблюдаемых объектов с их изображениями. Например, таким образом атрибутировались фотографии фрагментов реконструированного здания Конюшенного двора, церкви Иоанна Богослова на Ишне.

После проведения атрибуции, необходимой для идентификации архивных документов, приоритетом научно-методической работы было совершенствование или в иных случаях первичное составление к ним заголовков. В отношении письменных документов, представленных в составе

уже сформированных в музее до начала реализации проекта и закартонированных в процессе его реализации дел, данная работа осуществлялась в два этапа. На первом из них в качестве информационной основы в составившейся внешней описи или перечне выявленных документов представлялась атрибутированная запись, обозначающая вид документа, его автора и дату создания. Затем на втором этапе данная запись дополнялась расширенным заголовком. Он включал в себя определение всех предметно-тематических информационных элементов, содержащихся в тексте документа, что было особенно важным для не идентифицированных во внутренних описях по тематике протоколов, писем, актов и других видов документов, к которым ранее были составлены только упомянутые выше обобщенные заголовки. Целью подобного расширенного описания было, с одной стороны, обеспечение доступности вторичной документированной информации о значимых исторических источниках в моделируемой электронной информационной системе и, с другой стороны, выявление тех документов, содержание которых является менее насыщенным по сравнению с другими, более масштабными по тематике.

Применительно к фотодокументам составление заголовков имело первичный характер, но сразу осуществлялось в соответствии с нормативно-методическими документами, устанавливающими правила описания для потенциальных объектов Архивного фонда Российской Федерации. В частности, при этом полностью описывался объект съемки в порядке движения от его центральной композиционной части к второстепенным или удаленным от объектива зданиям, предметам, людям. Также использовались различные методики для описания видовых и портретных фотографий, а также достаточно редко встречающихся, посвященных праздничным мероприятиям на территории музея (например, фестивалю «Живая старина», новогодним праздничным мероприятиям для детей) событийным (хроникальным) фотографиям. Подробный заголовок, представлявший практически готовую для составления, например, выставочного этикетажу аннотацию снимка, дополнялся справочно-информационной легендой, элементами которой по существующим правилам являлись место и дата съемки, место хранения и указание автора.

Ориентиром для реализации научно-исследовательского проекта являлась подготовка публикации письменных документов, а также при наличии у собственника (музея) подобных намерений экспонирования фотодокументов. По этой причине процесс составления новых и редактирования прежде созданных заголовков сопровождался передачей текста выявленных документов в соответствии с археографическими нормами подготовки научных изданий. В общей сложности по данному принципу были подготовлены 37 частей документальной публикации средним объемом в 35000 печатных знаков. Применительно к документам, созданным в период с 1882 по 1917 г., после проведенной работы по распознаванию и передаче текста была осуществлена их последующая сверка с текстовыми

оригиналами, представленными в составе дел. Для более 300 документов, созданных с 1918 по 1926 г., был проведен только первый из названных этапов работы. Следует отметить, что он частично был более трудоемким, чем по отношению к документам дореволюционного происхождения, что объяснялось двумя причинами. Первой из них является худшая степень сохранности большого числа созданных в первое десятилетие существования советского государства документов, даже машинописные тексты которых оказались подвержены угасанию. Второй — источниковедческой — причиной является то, что для многих документальных источников данного периода были характерны использование многочисленных аббревиатурных сокращений, упрощенных реквизитов подписи и также влияющего на анализ конкретных текстов телеграфного стиля передачи информации.

Применительно к фотодокументам, отличающимся высоким уровнем сохранности, работа по подготовке их к использованию была более продуктивной. В 2019 г. на конференции «История и культура Ростовской земли» был представлен впоследствии удаленный из электронного доступа информационный ресурс, на котором были представлены выбранные, не содержащие повторяющейся информации изображения объектов Ростовского кремля и других значимых в историческом отношении территорий. Под изображениями были размещены развернутые (аннотированные) заголовки, что позволяло в полной мере оценить их информационную ценность. Также важно подчеркнуть, что в рамках реализации проекта на основании работы именно с изобразительными документальными источниками по заказу музея были разработаны инструкции для работы его сотрудников с различными видами аудиовизуальных документов, а также с электронными документами.

Таким образом, реализованная часть научно-исследовательского проекта по выявлению, систематизации, изучению и описанию документов по истории музея, хранящихся в его архиве, сформировала значительный по масштабам задел для его продолжения по отношению к иным письменным документам, относящимся к советскому периоду, и фотодокументам. Вероятно, потенциал данного проекта, осуществлявшегося в рамках сотрудничества научных работников ГМЗРК со специалистами из Историко-архивного института РГГУ, может оказаться в перспективе не исчерпанным.