

Нижегородский литейный центр в российской колокольной традиции

ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОЛОКОЛОЛИТЕЙНОГО ЦЕНТРА

В отечественной кампаналогии при исследовании дужных колокольчиков используются схожие по смыслу понятия «региональный колокололитейный центр» или «центр колокольного литья».

В основе научной систематизации дужных российских колокольчиков (каталогов) лежит краеведческий подход — классификация описываемых объектов по регионам их изготовления¹. При этом в одних случаях выделяются региональные колокололитейные центры (например, валдайский, касимовский, слободской, нижегородский, тюменский и др.), а в ряде случаев говорят лишь о местах несистемных отливок. Критерий такого разграничения — уровень развития промысла. В одних регионах меднолитейный промысел достиг уровня мануфактуры, а в Нижегородской губернии — даже капиталистической фабрики, в других он остался на стадии семейной артели — мелкого индивидуального кустарного производства.

В свое время автором было дано следующее определение: «Колокололитейный центр — совокупность меднолитейных мануфактур, а иногда и фабрик в одном регионе (уезде, соседних уездах, губернии). Их изделия характеризуются общностью технологии изготовления, декоративно-художественного и фольклорного оформления»².

¹ Такой же подход используют шведские и финские исследователи дужных колокольчиков. См.: *Carl-Uuno Hanno. PINGLA och SKÄLLA. Om bottniskt gällbgjuteri.* I-Tryck AB, Luleå, 1973. С. 55 (*Карл-Уно Ханно. Колокольчик и бубенец. О ботнических медных дел мастерах*).

² Лить вь Касимовь. Каталог-справочник дужных и подшейных колокольчиков Касимов-

Позже в литературе было дано следующее определение: «Центр колокольного производства характеризуется общностью сложившихся, непрерывно существующих в нескольких поколениях традиций, свойственных мастерам определенного региона на основе преемственности устоявшихся технологических приемов и внешних средств оформления колокольных предметов. При этом колокольное производство должно носить постоянный характер, иметь достаточно высокий уровень развития, отличается широким вовлечением в него местного населения. Как правило, к крупнейшим центрам литья относятся расположенные не только в центре образующем населенном пункте, но и в местностях, более или менее близко от него отстающих».

Для места колокольного производства характерны разовые несистемные отливки с использованием традиций и приемов литья, сложившихся в других центрах, а также неразвитый непостоянный уровень производства, с ограниченным кругом лиц, занятых в нем»³.

Можно выделить следующие признаки центра колокольного производства (колоколотейного регионального центра) дужных, подшейных колокольчиков, а также ботал и бубенчиков.

Региональная локализация — наличие основного (центр образующего) населенного пункта и географически близких к нему населенных пунктов, в которых имелся колоколотейный промысел.

Уровень технического развития промысла — колоколотейное производство достигло уровня мануфактурной стадии (включая рассеянную и смешанную мануфактуру) и /или фабрики.

Единство декоративно-художественного оформления изделий. Использование однотипных шрифтов в надписях, специфические орнаменты и /или декоративные элементы. Применение определенных форм (моделей) изделий.

Историческая традиция — наличие в регионе нескольких поколений, занимающихся изготовлением колокольной продукции.

На основе этих критериев оценим вычлняемые региональные колоколотейные центры (центры литья).

ского колоколотейного центра XIX — начала XX в./Автор идеи, главн. ред. А. Глушецкий. М., 2005. С. 21.

³ Яковлева Н. П. Поддужные, подшейные колокольчики, бубенцы и ботала в собрании Новгородского музея-заповедника: каталог. Великий Новгород, 2010. С. 26.

В каталоге собрания Новгородского музея-заповедника выделены следующие центры колокольного производства. «Валдайский, Вологодский, Елабужский, Касимовский, Кунгурский, Павловский, Пурехский, Слободской, Тюменский, Финско-шведский, Шадринский»⁴.

«К Пурехскому литейному центру относятся мастера с. Пурех Балахнинского уезда Нижегородской губернии и близлежащих деревень: Плещиха, Остапово, Пырьево, Андреево, Левино, Филино, Осташино, Михайловское, Бурцево, Губцево, Чумичи, Поросьятево.

Павловский литейный центр представляют мастера с. Павлово Горбатовского уезда Нижегородской губернии и деревень этого уезда Сосновское, Виткулово, Ярымово, Богородское, Чечево»⁵.

Вызывает сомнение выделение «Павловского центра колокольного производства». Жители с. Павлово в подавляющей части занимались скупкой и перепродажей колокольчиков, а не их изготовлением. Об этом свидетельствуют отчеты о ходе торгов на Нижегородской ярмарке, из которых следует, что павловцы активно торгуют пурехскими изделиями (см. § 12.4 «Места поставки колокольчиков и бубенчиков на Нижегородскую ярмарку»). К числу крупных комиссионеров из с. Павлова относились купцы Гомулины и Первовы, которые не имели своего литейного производства. Не найдены источников, указывающих на то, что братья Лобковские имели собственное производство⁶. Достоверно известно, что литьем колокольчиков в с. Павлове занимались братья Рыженьковы, и то только в одном поколении.

Колоколлитейный промысел имелся в населенных пунктах Горбатовского уезда, но нет объективных оснований для выделения в составе Нижегородского центра колокольного производства особого «Павловского центра». В этом уезде нет ни особой исторической традиции, ни особого

⁴ Там же. С. 24.

⁵ Там же. С. 26.

⁶ В цитируемой работе Гомулины ошибочно отнесены к производителям колокольной продукции, в то время как купцы Гомулины были комиссионерами, занимающиеся закупками и сбытом разнообразных металлических изделий. Так же не аргументировано к числу изготовителей отнесены братья Лобковские. По мнению сотрудников Павловского краеведческого музея, производивших архивные изыскания, Лобковские были комиссионерами, а не производителями колокольных изделий. Данный каталог вышел в 2010 г., а последний библиографический источник, упомянутый в нем, датирован 2005 г. Видимо, ранее подготовленная рукопись, была опубликована без доработки, и в ней не отражены сведения, опубликованные за последние пять лет перед изданием каталога.

декоративно-художественного оформления, принципиально отличающего изделия этого уезда от изделий других регионов Нижегородской губернии. Сторонникам выделения такого центра литья, следует не просто его декларировать, а привести содержательные аргументы, в соответствии с предложенной ими принципами выделения географических центров литья.

Следует озадачиться вопросом — как корректно обозначить исследуемый в данной работе центр колокольного производства — Пурехский или Нижегородский губернский центр литья? Ниже будут приведены сведения о том, что лидером по изготовлению дужных, скотоводческих и других колокольчиков небольших форм был Балахнинский уезд Нижегородской губернии, а в его составе населенные пункты Пурехской волости (это произошло во второй половине XIX, начале XX в.). В силу этого исследователи дужных колокольчиков закономерно выделяют Пурехский центр их литья. Но если исследовать весь колоколотейный промысел в целом, включая изготовление больших церковных колоколов и языков к ним, а также принять во внимание еще пять уездов Нижегородской губернии, в которых изготавливалась колокольная продукция, то корректно говорить о Нижегородском губернском центре литья, в котором Балахнинский уезд занимает ведущее положение.

В выше процитированной работе, выделены два центра литья в составе Нижегородской губернии — Пурехский, к которому отнесено 13 населенных пунктов Балахнинского уезда, и Павловский, к которому отнесено 5 населенных пунктов Горбатовского уезда. Закономерно возникает вопрос: куда следует отнести еще 15 населенных пунктов в четырех уездах этой губернии, в которых также имелось массовое производство колокольной продукции? Вряд ли они попадают в разряд «мест колокольного производства». Постоянное присутствие продукции из этих населенных пунктах на крупнейшей в России Нижегородской оптовой ярмарке свидетельствует о том, что в них имели место не «разовые несистемные отливки с использованием традиций и приемов литья, сложившихся в других центрах, и неразвитый непостоянный уровень производства, с ограниченным кругом лиц, занятых в нем», а устойчивое регулярное производство колокольной продукции.

В силу этого в данной работе используется термин Нижегородский губернский центр литья, который охватывает все указанные аспекты.

ЛИЦА, ИМЕВШИЕ ОТНОШЕНИЕ К КОЛОКОЛЬНОМУ ПРОМЫСЛУ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

Автором составлен список лиц, имевших отношение к колокольному промыслу в Нижегородской губернии в XIX — начале XX в. Это различные категории меднолитейщиков, а также оптовые торговцы (комиссионеры). Дано их распределение по населенным пунктам губернии. Всего приведено 169 имен (*таблица 1*).

Список составлен, прежде всего, на основании сведений, содержащихся в опознавательных надписях на колокольчиках и колоколах, которые выполняют функции современных товарных знаков. Эти надписи, как правило, содержат информацию об изготовителе, месте и времени изготовления изделия. В ряде случаев в них указан заказчик (комиссионер) и место его нахождения. Анализ колокольчиков и колоколов из крупнейших частных и музейных коллекций позволил выявить основной объем приведенной информации.

Следующим источником стали статистические справочники, содержащие сведения о кустарной промышленности и архивные материалы.

Приведенные данные не являются окончательными и исчерпывающими, они отражают тот массив информации, который известен на момент публикации. Естественно, они будут уточняться и пополняться по мере нахождения новых изделий и исследования дополнительных архивных источников.

Список не отражает количество литейных заведений, в которых изготавливались колокола и колокольчики. Их число меньше, чем количество выявленных имен.

Во-первых, в него включены лица, в отношении которых документально установлено, что они были меднолитейщиками в населенных пунктах, в которых имелось колоколотейное производство (47 имен). С высокой вероятностью можно предположить, что они могли изготавливать колокольную продукцию, но пока не описаны колокола, колокольчики и бубенцы с их опознавательными надписями.

Во-вторых, в список включены оптовые торговцы Нижегородской губернии металлическими изделиями.

В-третьих, одно литейное заведение могло одновременно принадлежать нескольким владельцам, как правило, родственникам.

Так, владельцами колокольного завода в с. Гордеевка Гордеевской волости Балахнинского уезда были братья Иван и Константин Приваловы — купцы из г. Нижнего Ломова Пензенской губернии.

Колокольный завод С. С. Чарышникова после смерти его основателя перешел к его вдове Е. Д. Чарышниковой. Впоследствии было создано товарищество, которому принадлежал этот завод. Пайщиками товарищества были Е. Д. Чарышникова, Н. С. Чарышников, А. С. Чарышников, после смерти последнего его долю наследовала его вдова А. А. Чарышникова (Замотринская).

В опознавательных надписях, отлитых на дужных колокольчиках, нередко указывалось несколько братьев. Некоторые из них персонифицированы, в частности, братья Веденевы, Манакovy, Молевы, Рыженьковы, Трошины, Чигуновы. Имена братьев Горячевых, Ереминых, Лобковских пока не известны.

Можно привести пример литейного завода, принадлежавшего нескольким лицам, которые не были родственниками. Это товарищество И. М. Трошина и А. И. Бадянова, созданное в 1910 г.

В-четвертых, одно литейное заведение могло последовательно принадлежать нескольким владельцам.

Федот Макарович Трошин наследовал в 1880 г. литейное заведение своего отца Макара Яковлевича Трошина. Впоследствии это литейное заведение стало именоваться «Завод наследников Федота Макаровича Трошина». Под этим фирменным наименованием работала его третья жена Анна Александровна Трошина (урожденная Авданова).

Алексей Макарович Трошин основал свое литейное заведение в 1891 г. Впоследствии оно стало именоваться «Завод наследников Алексея Макаровича Трошина». Под этим фирменным наименованием работала сестра Алексея Михайловича П. М. Трошина-Зубкова вместе со вторым мужем С. А. Зубковым.

Кузьма Иванович Овечкин основал литейное заведение в 1880 г. Впоследствии оно стало именоваться «Завод наследников К. И. Овечкина». Под этим фирменным наименованием работал Василий Кузьмич Овечкин — сын К. И. Овечкина.

Чернигин Павел Григорьевич — правопреемник Ф. А. Веденева с 1912 г.

В-пятых, после революции 1917 г. стали образовываться артели меднолитейщиков.

25.06.1919 г. был зарегистрирован устав Пурехской трудовой артели меднолитейщиков, которая на момент своего создания объединяла тринадцать членов. Это были мастера литья и токари, которые делились на пять категорий. Допускались ученики и женщины.

25.09.1925 г. был зарегистрирован устав Пурехской меднолитейной артели «Колокол», в которой на момент ее основания было тринадцать членов.

12.10.1926 г. была зарегистрирована Пурехская артель «Красный литейщик». В ней было девять членов.

В дальнейшем произошло объединение артелей «Красный литейщик» и «Колокол». Единая артель стала называться «Колокол», ее председателем был П. И. Мошков.

Распределение по различным категориям лиц, имевших отношение к колокольному промыслу в Нижегородской губернии

Всего в списке приведено 169 имен, которые распределяются по определенным категориям (таблица 1).

Региональное распределение колокольного промысла в Нижегородской губернии

Производство колокольной продукции в XIX — начале XX в. имело место как минимум в шести уездах Нижегородской губернии: Арзамасском, Балахнинском, Горбатовском, Княгининском, Макарьевском, Нижегородском (г. Нижний Новгород) (таблица 2).

Лидером по изготовлению колокольной продукции в губернии был Балахнинский уезд, в 21 населенном пункте которого выявлено 122 лица, имевших отношение к меднолитейному в т. ч. колокольному промыслу, что составляет 72% всех лиц этих категорий, зафиксированных в Нижегородской губернии.

Следующим был Горбатовский уезд, в шести населенных пунктах которого обнаружено 28 лиц, имевших отношение к меднолитейному, в том числе, колокольному промыслу, что составляет 16% всех лиц данных категорий, зафиксированных в Нижегородской губернии.

В трех населенных пунктах Макарьевского уезда зафиксировано шесть имен, или 4% их общего количества.

Наибольшее число лиц, имевших отношение к колокольному промыслу, проживало и работало в семи населенных пунктах Пурехской волости Балахнинского уезда — 84 человека, или 52% всех выявленных имен. Среди населенных пунктов губернии наибольшее число литейщиков работало в с. Пурех — 48 человек.

Следующей была Андреевская волость Балахнинского уезда, в семи населенных пунктах которой обнаружено 19 имен литейщиков (12%).

Таблица 1. Распределение по различным категориям лиц, имевших отношение к колокольному промыслу в Нижегородской губернии в XIX — начале XX в.

Категория описанных лиц	К-во имен	%
Известны изделия с личными или фирменными опознавательными надписями этих изготовителей	85	49
Лица, в отношении которых в справочниках указано, что они изготавливали дужные колокольчики, бубенчики и ботала, хотя изделия с их личными или фирменными опознавательными надписями пока не описаны	12	8
Лица, в отношении которых в справочниках указано, что они были меднолитейщиками, хотя изделия с их личными или фирменными опознавательными надписями пока не описаны.	47	28
Лица, изготавливающие церковные колокола	13	8
Лица, изготавливающие колокольные языки (для корабельных колоколов)	2	1
Лица, занимающиеся торговлей колоколов и колокольчиков (комиссионеры)	10	6
<i>Общее число лиц, включенных в список</i>	<i>169</i>	<i>100</i>

Таблица 2. Распределение по уездам лиц, занимавшихся колокольным промыслом в Нижегородской губернии в XIX начале XX в.

Уезды	Волостей	Населенных пунктов	К-во имен	%
Арзамасский		1	3	2
Балахнинский	9	21	122	72
Горбатовский	6	6	28	16
Княгининский	1	1	1	1
Макарьевский	1	3	6	4
Нижегородский		1	3	2
Лица, относимые к Нижегородской губернии, но не агрибутированные по населенному пункту			6	3
<i>Всего</i>	<i>17</i>	<i>33</i>	<i>169</i>	<i>100</i>

СТРУКТУРА КОЛОКОЛЬНОГО ПРОМЫСЛА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

Колокольный промысел в Нижегородской губернии имел достаточно сложную структуру по видам производимой продукции. В этом региональном центре литья в основном производились небольшие колокольчики: дужные, подшейные, рыбацкие, коридорные, ботала, шаркунцы и бубенчики. Однако имело место производство церковных, корабельных, станционных и иных сигнальных колоколов. Большую роль в составе промысла играли оптовые торговцы этой продукции.

Изготовители церковных колоколов

В Нижегородской губернии выявлено восемь заводов по производству церковных колоколов (*таблица 3*), и четыре литейных заведения, в которых выпускались небольшие церковные и сигнальные (корабельные, станционные, пожарные и др.) колокола.

Одним из первых заводов по изготовлению церковных колоколов в Нижнем Новгороде был завод саратовского мещанина Алексея Ивановича Привалова. В мануфактурной ведомости 1833 г. он значится уже как ликвидированный⁷.

В 1826 г. в Нижнем Новгороде был построен колокольный завод ярославской мещанки Чарышниковой Федосьи, который в 1837 г. отошел к ярославскому мещанину Чарышникову Семену Дмитриевичу. Колокольный завод С. Д. Чарышникова упоминается в ведомостях о фабриках и заводах отчетов нижегородского военного губернатора с 1837 по 1857 г. включительно.

В первой половине 50-х годов XIX в. в Арзамасском уезде колокола лили Александр и Павел Мартыновы.

В 1858 г. в г. Арзамасе цеховой мастер Языков Василий Дмитриевич основал завод по литью церковных колоколов. Завод упоминается в статистических сборниках до 1884 г. включительно.

В 1886 г. сын С. Д. Чарышникова Сергей Семенович Чарышников основал колокольный завод в г. Балахне, который просуществовал до 1926 г.

В 1891 г. купцы из г. Нижнего Ломова Пензенской губернии Приваловы Иван Андреевич и Константин Андреевич основали колокольный завод

⁷ Государственное казенное учреждение Центральный архив Нижегородской области (далее — ГКУ ЦАНО). Ф. 1398. Оп. 315. Д. 5. Л. 26 об. Сведения 1832 г.; ГКУ ЦАНО. Ф. 1398. Оп. 315. Д. 95. Л. 65 об. Сведения 1833 г.

Таблица 3. Изготовители церковных колоколов, в Нижегородской губернии в XIX — начале XX в.

Год основания или период существования завода	Имя владельца	Местонахождение
1826–1836 1837–1857	Федосья Чарышникова, ярославская мещанка. Семен Дмитриевич Чарышников, ярославский мещанин, с 1850 г. купец.	г. Нижний Новгород
В 1833 г. завод ликвидирован	Алексей Иванович Привалов, саратовский мещанин	г. Нижний Новгород. Имел также колокольный завод в г. Саратове
1858–1884	Василий Дмитриевич Языков, цеховой мастер	г. Арзамас
1850–1853	Александр Мартынов	Арзамасский уезд
1853	Павел Мартынов	Арзамасский уезд
1886–1926	Сергей Семенович Чарышников Ефросинья Дмитриевна Чарышникова Александр Сергеевич Чарышников Николай Сергеевич Чарышников Александра Алексеевна Чарышникова (Замотринская)	г. Балахна
1891–1917	Привалов Иван Андреевич Привалов Константин Андреевич	с. Гордеевка Гордеевской волости Балахнинского уезда

в трех верстах от Нижнего Новгорода с. Гордеевка Гордеевской волости Балахнинского уезда. В 1898 г. завод горел и был заново перестроен. В отчетах о ходе торговли на Нижегородской ярмарке он относится к «местным заводам из Нижнего Новгорода».

Изготовители небольших церковных и сигнальных колоколов

Небольшие церковные, станционные, корабельные, пожарные и другие сигнальные колокола изготавливали Меднолитейный завод колокольчиков и бубенчиков Егора Спиридоновича Кляйкова и Меднолитейный завод по выработке колоколов и бубенчиков Ф. А. Веденева.

На колокольне Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска сохранился колокол, отлитый в 1896 г. мастером Ф. А. Веденевым, с изображением выставочной медали.

Меднолитейный завод К. И. Овечкина в с. Пурех уезда выделял детали конской сбруи, а также изготавливал дужные, коридорные колокольчики и станционные колокола. Эту продукцию продолжили выпускать его наследники.

Небольшие церковные и сигнальные колокола имели устойчивый спрос. В отчете о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1911 г. указывается: «недурно торговали непаяными (литыми) колокольчиками и крупными весовыми колоколами (весом до 2 пудов)»⁸.

В с. Городец Балахнинского уезда имело место производство деревянных барж, ходивших по Волге. Это предопределило появление здесь кузнечных заводов, на которых изготавливались якоря и языки для корабельных колоколов. В середине XIX в. (60–80 годы) этим промыслом занимались крестьяне Костромин Иван Петрович и Костромин Лука Ерофеевич. В 1878 г. завод Л. Е. Костромина упразднен в связи с переездом его хозяина на жительство в Нижегородскую Канавинскую слободу⁹.

Торговцы колокольчиками и бубенчиками

В то время, как производитель создает продукт, торговля предлагает его покупателям. Отношения производителя и торговца напоминают эстафетные бега: после завершения производства продукт передается следующему по эстафете, который несет его дальше.

Активными участниками колоколотейного промысла были не только изготовители, но и профессионалы, занимающиеся их сбытом. Их характеризуют по-разному — скупщики, оптовики, купцы, лавочники, комиссионеры. Без них бронзолитейный промысел не мог развиваться, и колокольчики не получили бы всероссийское распространение.

Приведем выдержки из отчетов о ходе торгов на Нижегородской ярмарке.

1898 г. «Колокольчики и бубенчики привозятся в ярмарку главным образом из с. Пуреха Балахнинского уезда Нижегородской губернии, где этот товар вырабатывается на имеющихся там небольших заводах. Специально

⁸ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1911 г. Статистическое бюро при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1912. С. 115.

⁹ Реестр упраздненных мануфактур, фабрик и заводов города Балахны и Балахнинского уезда // ГКУ ЦАНО. Ф. 1398. Оп. 315а. Д. 10. Л. 11 об.

только колокольчиками и бубенчиками торговали в эту ярмарку пять лавок пурехских торговцев и две лавки из с. Павлова, впрочем, павловцы торговали пурехскими изделиями»¹⁰.

1899 г. «В ярмарке настоящего года колокольчиками и бубенчиками торговали семь лавок, кроме того, товар этот имелся в продаже почти у всех торговцев павловскими изделиями и у большинства торговцев скобяным товаром»¹¹.

1900 г. «Колокольчики и бубенчики привозятся на ярмарку из с. Пуреха Балахнинского уезда, где они выделяются в тамошних небольших мастерских. Мелкие хозяева мастерских сами на ярмарку не ездят, а сбывают свои изделия более крупным, которые уже и торгуют ими на ярмарках. Общий привоз колокольчиков и бубенчиков из села Пуреха определялся торговцами в сумме 40 тыс. рублей»¹².

1903 г. «Колокольчики и бубенчики поступили на ярмарку из с. Пуреха Пурехской волости и из прилегающих деревень Балахнинского уезда Нижегородской губернии на сумму не менее 30000 рублей. Торгуют этим товаром на ярмарке четыре торговца, а также и скупщики из с. Пуреха и некоторые торговцы скобяным товаром»¹³.

1904 г. «Колокольчики и бубенчики. Торгуют этим товаром в ярмарке, преимущественно, производства кустарей с. Пуреха и его волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии и, отчасти, из с. Сосновского Горбатовского уезда Нижегородской губернии. Пуреховским товаром, обыкновенно, торгуют сами кустари, а из с. Сосновского, преимущественно скупщики, имеющие смешанный товар, т. е. свой и перекупной — пуреховский»¹⁴.

¹⁰ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1898 года. Составлен по поручению Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета С. В. Сперанским при содействии старшего маклера Нижегородской ярмарочной Биржи Э. Я. Цоппи. М., 1899. С. 46.

¹¹ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1899 года. Составлен по поручению Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета С. В. Сперанским при содействии старшего маклера Нижегородской ярмарочной Биржи Э. Я. Цоппи. С приложением указателя литературы по Нижегородской ярмарке. М., 1900. С. 87.

¹² Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1900 года. Составлен по поручению Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета С. В. Сперанским и В. Р. Брилингом. М., 1901. С. 102.

¹³ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1903 года. Составлен по поручению Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета В. И. Каменским. М., 1904. С. 65.

¹⁴ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1904 года. Составлен по поручению Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета В. И. Каменским. М., 1905. С. 80–81.

1907 г. «Колокольчики и бубенчики доставляются на ярмарку из тех же местностей, из которых они привозился и в прошлые годы. Главным образом из с. Пурех Балахнинского уезда и с. Сосновского Горбатовского уезда Нижегородской губернии»¹⁵.

1908 г. «Колокольчики и бубенчики. С этим товаром в ярмарке отчетного года были шесть торговцев: четверо из с. Пуреха Балахнинского уезда (медные колокольчики и бубенчики) и двое из с. Сосновского Горбатовского уезда (железные бубенцы). Эти торговцы частью скупают товар у кустарей, частью торгуют товаром собственного производства; почти у всех есть свои мастерские»¹⁶.

1910 г. Медные колокольчики и бубенчики их Пурехской волости. «В ярмарке присутствовали четыре хозяина — скупщика, в свою очередь имеющие собственные меднолитейные заведения. Оборот товара в ярмарке определялся в размере около 40 000 руб. С железными бубенцами (для конской упряжи и для пастьбы скота) кустарного производства из с. Сосновского Горбатовского уезда, по — прежнему, было два торговца — скупщика. Товар изготавливается почти исключительно для ярмарки. Привоз был меньше прошлогодного всего на сумму до 3 000 руб.»¹⁷.

1911 г. «В отчетном году, на ярмарке меднолитейными изделиями из с. Пурех Балахнинского уезда торговало шесть хозяев — скупщиков, имеющих также и свои заведения. С железными изделиями из с. Сосновского Горбатовского уезда было две лавки»¹⁸.

1915 г. «Колокольчиками и бубенчиками торговали на ярмарке пять фирм. В том числе, одна железными бубенцами, производимыми в Сосновской волости Горбатовского уезда, и четыре фирмы медными из с. Пуреха Балахнинского уезда Нижегородской губ.»¹⁹.

¹⁵ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1907 года. Напечатан членом Нижегородского Ярмарочного Биржевого Комитета А. А. Титовым при участии В. И. Каменского. М., 1908. С. 69.

¹⁶ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1908 года. Составлен: А. И. Анеимовым, И. Д. Добротинным, Д. Н. Кенароним, П. Г. Сенниковским, В. И. Червинским и В. П. Шибяевым. М., 1909. С. 88–90.

¹⁷ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1910 г. Статистическое бюро при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1911. С. 120.

¹⁸ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1911 г. Статистическое бюро при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1912. С. 115–116.

¹⁹ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1915 года. Составлен под редакцией С. В. Сперанского. Бюро торговых сведений при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1916. С. 130.

1916 г. «Колокольчики и бубенчики. С этим товаром на Нижегородскую ярмарку выехали три фирмы из с. Пуреха Балахнинского уезда и одна из Сосновской волости Горбатовского уезда»²⁰.

1917 г. «Колокольчиков и бубенчиков из с. Пуреха Балахнинского уезда, этого столь характерного для ярмарки товара, в отчетном году не было»²¹.

Среди купцов, которые специализировались на сбыте звонкой продукции, выделилась группа, которая оценила значение опознавательной надписи, выполняющей функцию товарного знака. Во второй половине XIX в. появились изделия с опознавательными надписями торговцев.

Изделия с такими опознавательными надписями появились на рубеже 60-х годов в касимовском литейном центре, в незначительных масштабах они применялись в валдайском колоколотейном центре. В нижегородском литейном центре активное их применение относится к последней трети XIX — началу XX в. и связано с развитием рыночных отношений.

В Нижегородской губернии выявлено не менее четырех фирм, занимавшихся комиссионерством металлических изделий, которые заказывали колокольчики со своими опознавательными надписями. Все они находились в с. Павлово. Прежде всего, это члены семьи Гомулиных (две фирмы), Первов (Торговый дом «К. Первов и К°»). С высокой вероятностью к оптовым торговцам относились братья Лобковские.

Среднегодовые показатели колоколотейных заведений Нижегородской губернии

Классификации колокольных заведений России второй половине XIX — начала XX в.

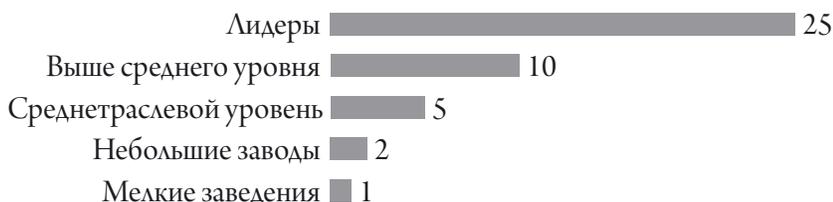
В свое время автором была приведена классификация колокольных заведений России второй половине XIX — начала XX в.²². В ее основу положены следующие показатели:

²⁰ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1916 года. Составлен под редакцией С. В. Сперанского. Бюро торговых сведений при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1917. С.89.

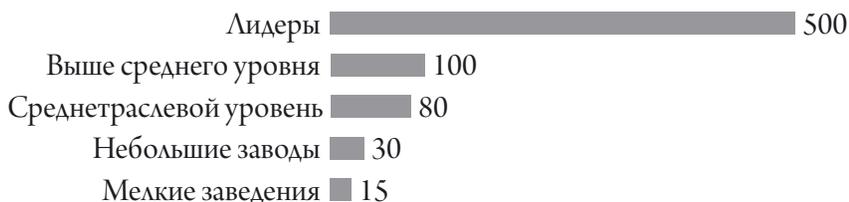
²¹ Отчет о ходе торговли в Нижегородской ярмарке 1917 года. Составлен под редакцией С. В. Сперанского. Бюро торговых сведений при Нижегородском Ярмарочном Биржевом Комитете. М., 1918. С. 48.

²² Состояние колокольного дела в России во второй половине XX — начале XX века. Историко-хозяйственный обзор // Глушецкий А. Колокольное дело в России во второй половине XVIII — начале XX в. Историко-хозяйственный обзор // Колокольное дело в России во второй половине XVIII — начале XX века. Энциклопедия литейщиков. М., 2011. С. 25–52.

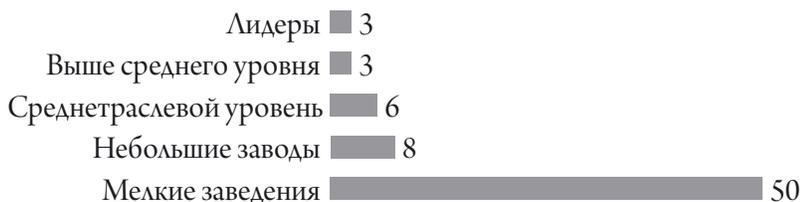
*Распределение предприятий по объемам производства
в натуральном выражении, в тыс. пудов*



Распределение предприятий по среднегодовому обороту, в тыс. рублей



Распределение предприятий по группам



- годовой оборот в тыс. рублей;
- суммарный вес отлитой за год продукции в тыс. пудов;
- количество рабочих;
- выручка на одного работника в тыс. рублей.

Обнаружены статистические данные по 76 предприятиям, которые разделены на пять групп.

Лидеры или крупнейшие предприятия: среднегодовой оборот 500–100 тыс. руб., годовой объем производства — суммарный вес отлитых колоколов 25–7 тыс. пудов (3 завода).

Предприятия с показателями, превышающими среднеотраслевые: среднегодовой оборот 100–50 тыс. руб., годовой объем производства 10–3 тыс. пудов (3 завода).

Средние предприятия: среднегодовой оборот 80–30 тыс. руб., годовой объем производства 5–2 тыс. пудов (8 заводов).

Таблица 5. Среднегодовые показатели колочололитейного производства (мелкие литейные заведения)

Владелец заведения	Годы	Производство, тыс. п.	Оборот, тыс. руб.	Число рабочих, чел.	Выручка на одного работника, тыс. руб.
В. А. Языков (г. Арзамас)	1864–1867	0,7	1,6	2	0,8
	1884		2	3	0,7
В. Н. Рыженков (с. Павлово Горбатовского уезда)	1879	25 000 шт. колокольчиков в год стоимостью от 2,5 до 50 коп. за шт.	8,3	3	2,8
	1890–1891	1	2	5	0,4
С. С. Чарышников, Завод торгового дома Е. А. Чарышниковой с сыновьями (г. Балахна)	1895–1900	0,9	2,2	5	0,4
	1906–1910	1,5	13,4	9	1,5
Ф. М. Трошин	1890		8	10	0,8
Завод наследников Ф. М. Трошина	1895		4,83	9	0,5
Меднолитейный завод К. И. Овечкина	1895		5	6	0,8
	1899		23	12	1,9
А. К. Косоногов	1895		1,2	1	1,2
А. М. Трошин	1895	3 000 медных колокольчиков и 50 000 бубенцов в год. Меди расхододал до 560 пуд. (400 пуд. на колокольчики и 160 пуд. на бубенчики)	5,5	9	0,6

Меднолитейный завод колоколов и бубенчиков Ф. А. Веденева	1895	3	6	0,5
	1900	6,9	9	0,8
И. И. Обронов	1895	1	4	0,25
	1900	1,6	3	0,5
Завода наследников К. И. Овечкина	1900	8,4	12	0,7
		Медные колокольчики и бубенчики 560 пуд. в год на 7,5 тыс. руб., принадлежности для экипажей 40 пуд. на 0,9 тыс. руб.		
М. И. Галанов	1900	1,9	2	0,8
Ф. И. Галанов	1900	2	4	0,5
П. И. Старов	1900	1,4	2	0,7
М. М. Трошин	1900	8,4	10	0,9
Завода наследников А. М. Трошина	1906	7,6	8	0,95
		300 пуд. колокольчиков и бубенчиков в год на 4,5 тыс. руб.		
А. С. Кожевников	1908	5	9	0,7
	1910	6	10	0,6
И. М. Трошин	1910	10	10	1
		3 000 колокольчиков и 50 000 бубенчиков в год		
Товарищество И. М. Трошина и А. И. Бадянова	1912	16,4	12	1,4
		2 000 колокольчиков и 30 000 бубенчиков в год		

Таблица 4. Среднегодовые показатели колокололитейного производства (небольшие заводы)

Годы	Производство, тыс. п.	Оборот, тыс. руб.	Число рабочих, чел.	Выручка на одного работника, тыс. руб.	
Меднолитейный завод Е. С. Ключикова ²³	1890–1912	1,7	16,6	16	1,1
Колокольный завод братьев Приваловых ²⁴	1895–1912	1,5	23,3	11	2,1

Небольшие предприятия: среднегодовой оборот 30–10 тыс. руб., годовой объем производства 2–1 тыс. пудов (6 предприятий).

Мелкие литейные заведения: среднегодовой оборот менее 15 тыс. руб., годовой объем производства 1 тыс. пудов и менее (56 литейных заведений)

Характеристика колокололитейных заведений Нижегородской губернии по масштабу их производства

Согласно приведенной классификации колокололитейные заведения Нижегородской губернии были мелкими предприятиями, с отсутствием машин (как указывалось выше, преобладала рассеянная и смешенная мануфактура). Только на заводе Е. С. Ключикова некоторое время работал нефтяной двигатель. Остальные заводы и заведения обходились конным приводом.

Самыми крупными предприятиями Нижегородской губернии по изготовлению колокольной продукции были:

²³ ГКУ ЦАНО Ф. 45. Оп. 242а. Д. 50. Л. 6. Орлов П. А. Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России за 1890 год. СПб., 1893; *Он же*. Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России за 1891 год. СПб., 1894; Перечень фабрик и заводов России. СПб. 1897; Список фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1903; Список фабрик и заводов России. СПб., 1910; Список фабрик и заводов Российской империи. СПб., 1912; Фабрики и заводы всей России. Киев, 1913; Фабрично-заводские предприятия Российской империи. СПб., 1909; Фабрично-заводские предприятия Российской империи. Пг., 1914.

²⁴ Дело Балахнинской уездной земской управы по оценке колоколо-литейного завода, принадлежащего Пензенской губ. г. Нижнего-Ломова купцам Ивану и Константину Андреевичам Приваловым, находящимся на Московском шоссе, Балахнинского уезда. С приложением плана // ГКУ ЦАНО. Ф. 45. Оп. 399. № 51 (на 11 л.); Перечень фабрик и заводов России. СПб., 1897; Список фабрик и заводов Европейской России. СПб., 1903; Список фабрик и заводов России. СПб., 1910; Список фабрик и заводов Российской империи. СПб., 1912; Фабрики и заводы всей России. Киев, 1913; Фабрично-заводские предприятия российской империи. Пг., 1914.

- меднолитейный завод колокольчиков и бубенчиков Е. С. Ключикова в Балахнинском уезде Нижегородской губернии;
- колокольный завод братьев Ивана Андреевича и Константина Андреевича Приваловых в Балахнинском уезде Нижегородской губернии.

Они попали в четвертую группу колоколотейных заведений, обозначенных как «небольшие предприятия», с годовым объемом производства в натуральном выражении от 1 до 2 тыс. пудов, среднегодовым оборотом 15–30 тыс. руб., числом работающих 5–15 человек (*таблица 4*).

Остальные литейные заведения, по которым обнаружены статистические данные, относились к разряду мелких. Эта многочисленная группа объединяет предприятия с годовым объемом производства в натуральном выражении 1 тыс. пудов и менее, среднегодовым оборотом до 15 тыс. руб.²⁵ (*таблица 5*).

Заведения, у которых не указано их местоположение, находились в Балахнинском уезде Нижегородской губернии.

²⁵ Состояние колокольного дела в России во второй половине XIX — начале XX века. Историко-хозяйственный обзор // *Глушецкий А.* Колокольное дело в России... С. 25–52.