Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2025

Ростов Великий
2026

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3(2Рос-4Яро-2)я43
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2025 /
И90 ГМЗ «Ростовский кремль»; науч. ред. Я. Е. Смирнов. — Ростов Великий : ГМЗРК, 2026. – 572 с. : ил.
ISBN 978-5-6046013-3-4

В сборнике опубликованы материалы XXXIV научной конференции «История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль» 5–7 ноября 2025 г.

Издание адресовано научным работникам, исследователям отечественной и региональной истории и культуры, краеведам, преподавателям и студентам гуманитарных специальностей высших учебных заведений.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3(2Рос-4Яро-2)я43

ISBN 978-5-6046013-3-4

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2026

Содержание

Парфенов А. Ю. *(Москва).* Еще раз о времени служения святителя Иакова, епископа Ростовского 7

Рубцова М. Л. *(Ростов Великий).* Спасо-Преображенский Княгинин и Яковлевский Зачатьевский монастыри в Ростове как примеры двойных обителей на Руси. Постановка проблемы 13

Ручкина А. Ю. *(Москва).* Функции свидетельств об ароматах в житиях юродивых на примере Жития Исидора Твердислова 24

Черкасова М. С. *(Вологда).* Жалованные грамоты Спасо-Ярославского монастыря XIV–XVII вв. и их особенности 31

Столярова Л. В. *(Москва).* Чем был «венецианский териак», переданный Джеромом Горсеем для царицы Марии Федоровны Нагой в Ярославле, в мае 1591 г.? 43

Иванов Л. М. *(Рыбинск).* Рыбная слобода — малый город Московского царства XVI–XVII вв. 64

Сергеев А. В. *(Санкт-Петербург).* Землевладение членов Государева двора в Ярославском уезде в 1620-х гг. 80

Мельник А. Г. *(Ростов Великий).* Митрополичьи кельи на сушилках, погребах и ледниках Ростовского кремля 99

Никитина Т. Л. *(Ростов Великий).* Художественная жесть в интерьерах церквей ростовского митрополита Ионы 117

Горбачевский Е. А. *(Москва).* Ростовские дети боярские по материалам разбора 1679 г. 129

Полознев Д. Ф. *(Ярославль).* Ловецкие люди Ярославля XVII в. 150

Стародубов Ю. В. *(Москва).* Круг предполагаемых заказчиков строительства и росписи Спасского храма села Николо Заболотье Тутаевского округа Ярославской области 162

Коновалов В. В. *(Ярославль).* Свт. Димитрий Ростовский и «кризис» приходской школы в конце XVII в. 177

Корзинин А. Л., Бородовский А. И. *(Санкт-Петербург)*. О датировке синодиков Ростовского Успенского собора XVII–XVIII вв. 191

Белова Н. В. *(Ярославль)*. Коллекция изданий гражданской печати XVIII в. Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова: анализ свидетельств бытования экземпляров 202

Букреева О. В. *(Ростов Великий)*. Библиотека Ивана Алексеевича Назимова в коллекции музея-заповедника «Ростовский кремль» 213

Кузнецова О. А. *(Москва)*. Репрезентация городских сцен на изразцах с текстами XVIII–XIX вв. 230

Рубцова М. Л. *(Ростов Великий)*. Вклады почитателей св. Димитрия Ростовского в Спасо-Яковлевский монастырь во второй половине XVIII — начале XIX в. К вопросу о новых именах и атрибуции предметов из собрания музея «Ростовский кремль» 243

Скурат Н. К. *(Москва)*. Преподобный Антоний Оптинский, его семья и Ростов Великий 276

Иванов Л. М., Гожалимова О. С. *(Рыбинск)*. Петр Ильич Гундобин — собиратель древностей Рыбинска 291

Мельник Л. Ю. *(Ростов Великий)*. Рудаковский сад: видовая и сортовая реконструкция помещичьего сада 1880-х гг. 297

Леонов Д. Е. *(Ростов Великий)*. Насельники Ростовского Борисоглебского мужского монастыря во второй половине XIX — начале XX в.: динамика численности, социально-демографические характеристики 315

Грибанова С. Ю. *(Ростов Великий)*. История ростовского купечества второй половины XIX — начала XX в. в зеркале семейных хроник Шелеховых и Деевых 325

Киселев А. В. *(Ростов Великий)*. Повседневная жизнь Ростова в конце XIX — начале XX в.: профессиональная структура (на материалах газеты «Северный край» и ее продолжений 1898–1909 гг.) 342

Лисицына Н. Е. *(Клин).* Предметы крестьянского костюма XIX — начала XX в. из собрания Клинского краеведческого музея 355

Александров Н. М. *(Ярославль).* Ростовский уездный местный комитет Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности о положении в деревне на рубеже XIX–XX вв. и о мерах по ее модернизации 372

Степанов К. А. *(Ростов Великий).* Первая мировая война: поставка ткани для нужд армии из Ростовского уезда Ярославской губернии 385

Грязнова Н. С. *(Ростов Великий).* Реставрация и исследование иконы «Святитель Димитрий Ростовский» XIX в. 396

Нечаева Т. Н., Родионова В. Ю. *(Москва).* Новые открытия в Рублевском музее 407

Кострицкая К. А., Галкина Ж. Б. *(Клин).* Коллекция ручных прялок из фондов Клинского краеведческого музея 421

Панченко И. А. *(Санкт-Петербург).* Образ Ростовской земли в фотографической коллекции Государственного Русского музея 436

Колбасова Т. В. *(Ростов Великий).* Экспедиции Д. А. Ушакова 1920-х гг. и их роль в формировании коллекции древнерусского искусства Ростовского музея 458

Артемичева Е. Г. *(Ростов Великий).* К вопросу о творчестве ведущего ювелира ростовской финифти второй половины XX в. Л. Н. Матаковой 482

Пономаренко С. В. *(Ростов Великий).* Произведения Алексея Гавриловича Пичугина из собрания «Ростовского кремля»: исследование и выявление характерных особенностей 495

Пак В. Ф. *(Ростов Великий).* К вопросу об истоках участия ростовских художников в создании экстерьерных эмалевых икон 515

Рыкунова И. И., Уткин Д. Е. *(Рыбинск – Ростов Великий).* Разведка на территории Михайловского археологического комплекса в 2025 г. 525

Зыков П. Л., Леонтьев А. Е., Торшин Е. Н., Френкель Я. В. *(Санкт-Петербург – Москва – Санкт-Петербург).* Первая церковь Бориса и Глеба в Ростове. Открытие, изучение и результаты исследования 2025 г. 534

Морозов А. Г. *(Ростов Великий).* Ростовская земля и Всероссийский историко-культурный проект «Императорский маршрут» 547

Капков К. Г. *(Сольба).* Издательско-просветительская деятельность научного отдела Николо-Сольбинского женского монастыря Переславской епархии 559

Список сокращений 567

УДК 94(470.316-21)"18/19":316.343.4

ИСТОРИЯ РОСТОВСКОГО КУПЕЧЕСТВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX В. В ЗЕРКАЛЕ СЕМЕЙНЫХ ХРОНИК ШЕЛЕХОВЫХ И ДЕЕВЫХ

Грибанова София Юрьевна,
Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», г. Ростов Великий
E-mail: s.gribanova@rostmuseum.ru

Статья посвящена изучению истории ростовского купечества через призму частной жизни и деловой практики двух семей — Шелеховых и Деевых. На основе семейных хроник, писем и архивных документов реконструируется социальный облик, предпринимательские стратегии и повседневный уклад купеческой среды второй половины XIX — начала XX в.

Ключевые слова: купечество, Ростов Великий, Деевы, Шелеховы, семейные хроники.

THE HISTORY OF ROSTOV (VELIKY) MERCHANTRY IN THE SECOND HALF OF THE 19TH — EARLY 20TH CENTURIES AS REFLECTED IN THE FAMILY CHRONICLES OF THE SHELEKHOVS AND DEEVS

Gribanova Sofia Yurievna,
State Museum-Reserve
«Rostov Kremlin», Rostov Veliky
E-mail: s.gribanova@rostmuseum.ru

The article studies the history of Rostov merchantry through the prism of the private life and business practices of two families — the Shelekhovs and the Deevs. Based on family chronicles, letters, and archival documents, the social profile, entrepreneurial strategies, and everyday life of the merchant community in the second half of the 19th — early 20th centuries are reconstructed.

Keywords: merchantry, Rostov Veliky, Deev, Shelekhov, family chronicles.

***

Ростовскому купечеству посвящено значительное количество исследований и статей. Уместно упомянуть публикации А. Г. Морозова [1; 2],

© Грибанова С. Ю., 2026

а также работы Е. И. Крестьяниновой и Г. А. Никитиной по этой теме [3; 4].

Толчком к настоящему исследованию послужило введение в научный оборот ранее не изучавшихся комплексов семейных документов (архивов) купцов Деевых и крестьян Шелеховых. Первоначальная задача — упорядочение и верификация разрозненных сведений, находившихся на грани документально подтвержденного факта и семейного мифа, — переросла в полноценное историческое изыскание.

Предметом анализа стали не только судьбы отдельных лиц, но и та историческая «оптика», которую частная жизнь династий предлагает для понимания осмысления социальных практик и менталитета эпохи. В силу специфики источников, изложение материала в статье отступает от строгой хронологии: оно воспроизводит логику исследовательского поиска и «распутывания» исторического клубка. Первым таким узлом, с которого начинается семейная хроника, выступает «сговор» (помолвка), игравший ключевую роль в формировании социальных и экономических связей купечества.

Как правило, «сговор» устраивали примерно через две недели после сватовства в доме невесты. На него собирались родственники и друзья семьи. До наших дней дошло описание ростовского сговора, запечатленное А. Л. Кекиным:

«Сговор начался в 7 часов вечера. Приехали — сначала наша родня, а в 8 часов жених с родней и Ларцем, составляющем и доселе немалую суть сговора. Сейчас по приезду встретили жениха по старине: батюшка, матушка и все его родные. А священник с крестом и свечами сейчас вышел посреди залы и пред образы и начал читать молитвы, причем делалось полное обрученье, переменялись кольца у жениха и невесты (в СПБ, где сговора не бывает и иногда после обрученья расходятся, что нехорошо и немыслимо в Ростове, где сговор обыкновенно за 1, 2 или 3 дня до свадьбы, в сущности — начало венчания и свадьбы по-старому)» [5].

В семейном архиве сохранилось приглашение на сговор: родители невесты — Иван Михайлович и Мария Алексеевна Шелеховы — приглашают гостей «пожаловать на сговорный стол и бал 13-го февраля 1907 года, в 7 час. вечера, в помещение Ф. А. Губичева, в Ростове» (ил. 1). Этот комплекс зданий сохранился до наших дней и располагается по адресу: ул. 50-летия Октября, 9/6 (гостиница «Лион»).

Женихом выступал Сергей Федорович Деев — отставной военный (ил. 2). В метрике он записан как прапорщик запаса 246-го пехотного Грязовецкого полка [6]. Данное воинское формирование было создано в 1811 г. в виде полубатальона, позднее преобразовано в батальон, а в 1900-х гг. — в полк.

В отчете Ярославской Городской Управы за 1901 г. приводятся следующие сведения:

«Часть расположенных в Ярославле войск в отчетном году была размещена в городских общественных зданиях, а именно: штаб Грязовецкаго резервнаго батальона, со всеми его хозяйственными заведениями и складами неприкосновенных запасов в Некрасовских казармах [...] Строевые же роты этого батальона помещались в части Спасских казарм, расположенных по Воскресенской и Екатерининской улицам до часовни и в нижнем этаже за часовней...» [7].

Отцом Сергея Федоровича был Федор Константинович Деев — купец 2-й гильдии, сначала ярославский, затем ростовский. Он занимался торговлей мучными товарами. Согласно переписи 1914 г., Федор Константинович владел собственным торговым домом, который располагался на улице Малой Заровской, 3/5, а Сергей Федорович — двумя домами и пустопорожней землей на Большой Заровской, 10/8 [8]. Интересен тот факт, что в некоторых метрических записях (например, за 1890 г.), Федор Константинович значится то как купец 2-й гильдии, то как мещанин [9]. Это свидетельствует о неустойчивом финансовом положении семьи и может объяснить заключение брачного союза с представительницей иной социальной группы, обладавшей капиталом.

Такой невестой стала Анна Ивановна Шелехова, происходившая из зажиточной крестьянской семьи (ил. 3). Родиной Шелеховых была деревня Согило Ростовского уезда (встречаются также варианты названия — Согилы и Согила). В деревне проживала достаточно большая семья, которая разделилась на несколько ветвей; отдельные ее представители оставались там вплоть до 2020-х гг.

Стоит подробнее остановиться на ветви рода Шелеховых, связанной с Иваном Михайловичем. Точная дата его переезда в Ростов неизвестна, однако, согласно переписи 1897 г. к этому времени он уже проживал в Ростове — в доме 50 на Окружной улице. Иван Михайлович торговал льном и цикорием, владел своей собственной лавкой [10], а помимо этого занимался также ростовщичеством.

Архивные изыскания выявили серию дел, связанных с Иваном Михайловичем Шелеховым: они охватывают период с 1893 по 1925 г. и отражают эволюцию его социальных и экономических взаимодействий. В 1890-е — начале 1900-х гг. конфликты носят преимущественно частно-правовой характер: среди них — обвинение в мошенничестве при торговле (1893), имущественный спор (1897–1898), дело о ростовщичестве (1903–1906). К концу 1900-х — в 1910-е гг. на первый план вышли многочисленные дела о взыскании денежных сумм по долгам и векселям (1908, 1911, 1914, 1915), что свидетельствует об усилении его роли в качестве кредитора. Революционные события 1917 г. обозначили новый этап: характер дел приобрел публично-политическую окраску — появились обвинения в подстрекательстве против власти и нарушении новых законов. Последнее выявленное дело (1924–1925) касалось организации незаконной торговли и демонстрирует сложности адаптации его деловых

практик И. М. Шелехова к реалиям НЭПа [10–19]. Таким образом, анализ этих документов позволяет проследить не только склонность предпринимателя к сутяжничеству, но и траекторию приспособления традиционного делового уклада к меняющемуся правовому и политическому ландшафту.

Возвращаясь к браку Анны Ивановны и Сергея Федоровича, отметим заметную разницу в их возрасте: невесте было около 18 лет, жениху — примерно 34 года (ил. 4). В современных реалиях подобная разница кажется существенной, однако в начале XX в. она могла быть обусловлена следующим фактором.

Ограничения на вступление в брак по причине слишком молодого возраста существовали в русской армии вплоть до XX в. Так, Регламент об управлении Адмиралтейства и верфи, датируемый 1722 г. предписывал: «...не позволять жениться ранее 25 лет» [20]. В 1866 г. этот возрастной порог снизили на два года: таким образом, офицеры получали право вступать в брак по достижении 23 лет.

В 1907 г. в соответствующие правила внесли ряд изменений, однако в части возрастного ценза члены комиссии проявили единодушие и оставили его прежним. Примечательно, что до 28 лет офицер перед заключением брака был обязан заручиться письменным разрешением начальства. При этом руководство оценивало так называемую «пристойность» брака — то есть решало, достойна ли невеста носить гордое звание офицерской жены. Вопрос о пристойности либо непристойности брака находился в компетенции командира полка и командира дивизии.

К сожалению, жизнь Анны Ивановны оказалась весьма недолгой: 12 января 1908 г. она скончалась спустя 18 дней после родов (ил. 5). Причиной смерти в метрической книге значится родильная горячка [6]. Исторически сложилось так, что послеродовая лихорадка была крайне опасным заболеванием. Она поражала женщин в первые три дня после родов и стремительно прогрессировала, вызывая острые симптомы в виде сильной боли в животе, лихорадки и слабости.

В тот период рассылались похоронные листы, в которых родственников и друзей просили прибыть «на отпевание тела ея 15-го января в 8 ½ часов утра на литургию в церковь Исидора Блаженного, и на погребение на Николо-Воржищенском кладбище» (ил. 6).

Спасти роженицу не удалось, однако акушеры смогли сохранить жизнь ребенка — будущей Александры Сергеевны. Этот эпизод, закрепившийся в семейной памяти, отражает типичную для той эпохи ситуацию высокой материнской и младенческой смертности. Ожидание возможной кончины ребенка проявилось в заготовке общего гроба — из-за этого похороны матери были отложены. Тем не менее младенец выжил, продемонстрировал крепкое здоровье, которое впоследствии позволило Александре Сергеевне прожить долгую жизнь — 87 лет. Ее воспоминания, приводимые далее в работе, имеют особую ценность для реконструкции семейной истории.

Согласно свидетельствам, сразу после смерти Анны Ивановны ее отец, Иван Михайлович, прибыл в дом и составил опись всего ее имущества. Александра Сергеевна подчеркивала, что описаны были даже подсвечники, заметные на посмертной фотографии матери; вырученные деньги (около 13 тыс. руб.) положили на имя дочери в Сиротский банк [21].

Этот факт удалось документально частично подтвердить. В Ростовском филиале Государственного архива Ярославской области хранится дело об учреждении опеки над имуществом умершей жены прапорщика запаса Анны Ивановны Деевой и над личностью оставшейся после нее малолетней дочери — Александры Сергеевны Деевой [22].

Сиротский суд — специализированный городской сословный орган Российской империи, учрежденный для организации опеки и управления имущественными и личными интересами малолетних сирот и вдов из городских сословий: купцов, мещан, цеховых ремесленников, личных дворян и разночинцев.

В составе данного архивного дела особый интерес представляют два блока разнохарактерных документов. Первый — две сберегательные книжки: Александры Сергеевны и «наследников Анны Ивановны», на которые поступали средства от Сергея Федоровича. Второй, более ценный в научном отношении, — опись имущества Анны Ивановны Шелеховой. Этот документ служит ключевым источником для оценки уровня благосостояния и социального положения женщины, происходившей из крестьянской среды.

Религиозный быт семьи отражен в наличии ценных икон — Казанской и Тихвинской Божьей Матери: каждая из них была в серебряной ризе и киоте. Значительную часть описи составляют дорогие предметы гардероба, демонстрирующие статус и благосостояние владелицы: верхняя одежда из меха барашка, лисы, кенгуру и котика (сак, ротонда), а также парадные платья — лиловое бархатное и шелковое муаровое (муар — ткань с характерным тисненым узором). Отдельно выделяется триковое манто (от «трико» — шерстяная трикотажная ткань) (ил. 7).

В опись включены также бытовые и личные вещи. Интересно упоминание одиннадцати полотняных сорочек, которые могут служить косвенным указанием на погребальную практику. Дело в том, что товары для приданого традиционно приобретали дюжинами; вероятно, двенадцатая сорочка осталась на усопшей. В перечне фигурируют ножная швейная машинка фабрики Крузе, предметы мебели (мраморный умывальник, оклеенный гардероб), столовое серебро и набор ювелирных украшений: бриллиантовая брошь в золотой оправе стоимостью 75 руб., бриллиантовый браслет, серьги, кольцо и еще одна брошь. Далее перечисление становится менее детальным (например, встречается формулировка «6 золотых колец с каменьями»), что, по-видимому, свидетельствует о формальном подходе комиссии к завершающей стадии составления описи.

Ключевыми финансовыми документами в деле являются сберегательная книжка на 575 руб. и вексель на 3 тыс. руб., выданный правлением Товарищества ростовской льняной мануфактуры. Общая оценочная стоимость всего имущества составила 4277 руб. 60 коп. (ил. 8). Примечательна и сама процедура описи: ее проводили исполняющий делами судебного пристава и Сергей Федорович; в качестве оценщика выступил Иван Михайлович — отец усопшей. Будучи неграмотным, он заверял документы подписью своей жены, Марии Алексеевны. Этот факт придает описи особую ценность: документ наглядно показывает, как человек крестьянского происхождения, не имевший формального образования, сумел обеспечить дочери внушительное приданое. Оно свидетельствует об успешной интеграции семьи в купеческое сословие и о накоплении значительного капитала.

Анализ дела об описи имущества Анны Ивановны позволяет также скорректировать первоначальный тезис об исключительно конфликтной роли И. М. Шелехова. Несмотря на то, что он формально инициировал процедуру описи, его последующие действия — выкуп на аукционе большей части вещей по цене, значительно превышающей оценочную, — указывает на более сложную мотивацию. Такая практика, характерная для внутрисемейных имущественных отношений, позволила не только сохранить материальные ценности покойной в рамках семьи, но и конвертировать их в ликвидный капитал, предназначенный для малолетней внучки.

Сергей Федорович ежегодно отчитывался перед Сиротским судом о финансах дочери. Последняя запись в двух сберегательных книжках датирована 16 июля 1919 г.: на счете Александры числилось 1597 руб., на счете «Наследников умершей» — 2556 руб.

Позднее Сергей Федорович вступил в повторный брак — с Елизаветой Михайловной Алексеевой, учительницей начальных классов, мещанской дочери, — спустя 8 месяцев после кончины первой жены. Вероятно, образование избранницы и наличие маленького ребенка подтолкнули его к этому решению.

Революционные события 1917 г. коренным образом изменили положение семьи. Согласно семейному преданию, сохраненному Александрой Сергеевной, имела место внезапная экспроприация: их выселили из дома, после чего они были вынуждены поселиться у знакомых по адресу: г. Ростов, ул. Луначарского (бывшая Благовещенская), 15. Именно в этом доме Александра Сергеевна прожила большую часть жизни. Данный нарратив, объясняющий ее ощущение жизни «в чужом доме», вступает в определенное противоречие с документальными свидетельствами о стратегиях выживания ее отца, Сергея Федоровича.

Личное дело Сергея Федоровича в кооперативе «Искра», относящееся к более позднему периоду, раскрывает попытку социальной адаптации и, возможно, сознательной «маскировки» своего дореволюционного ста-

туса [23]. В автобиографической справке он детализирует свой путь: военную службу с 1893 г., участие в Русско-японской (1904–1906) и Первой мировой (1914–1917) войнах, в ходе которых дослужился до командных должностей. При этом ключевое внимание в документе уделено не купеческой деятельности, а трудовому опыту: работе у хлебника Вахрамеева на закупке зерна (до 1899 г.), службе в мучной и бакалейной торговле у Владимирова в Ростове, повторному возвращению к Вахрамееву (1906–1910) и работе у отца (1910–1914). Такое смещение акцентов в самоописании можно трактовать как тактику конструирования образа «трудящегося» в новых социальных условиях (ил. 9).

Долгое время оставался неясным вопрос о том, каким образом личные документы и фотографии семьи уцелели после внезапной экспроприации дома, когда его обитатели не имели возможности забрать имущество. Прояснить ситуацию позволяет недавно выявленное в семейном архиве письмо от некой «тети Шуры» (с высокой долей вероятности — Александры Шелеховой, младшей сестры Анны Ивановны), адресованное Александре Сергеевне. В нем она пишет следующее:

«...Посылаю тебе пригласительные билеты на свадьбу и похороны Нюрочки. Они еще были у твоей бабушки. Я ведь тогда большая уже была и все прекрасно помню и свадьбу, и похороны, помню, как Нюра хорошо вышивала в пяльцах гладью, она училась в монастыре, помню, какой у нее был порядок в ее комнате и сундучке. Помню, когда они были женихом и невестой. Они пошли за всеночную к Воздвижению, а меня с нянькой папа направил идти с ними сзади, как сейчас все помню, на венчание я ехала с Нюрой в карете. Внутри все было обито белым шелком. Приехали, а жених уже ждал в церкви...».

Высокий уровень мастерства Анны Ивановны в вышивке, который можно предположить на основании сохранившихся образцов ее приданого (например, рушника и наволочки с монограммой), позволяет выдвинуть гипотезу о ее возможном обучении в Рождественском женском монастыре (ил. 10). В рассматриваемый период эта обитель была известна как центр рукоделия: монахини-белошвейки и золотошвейки владели техниками вышивки по канве и гладью с использованием шерстяных и шелковых нитей. На связь Анны Ивановны с монастырем может указывать и наличие в ее приданом особо почитаемого в этой обители образа — Тихвинской иконы Божьей Матери, в честь которой в монастыре был освящен отдельный храм. Таким образом, материальные артефакты — вышивка и икона — в совокупности создают косвенный, но весомый контекст, позволяющий рассматривать монастырь как вероятное место приобретения Анной Ивановной ремесленных навыков и, возможно, формирования части ее приданого.

История, восстановленная по фрагментам архивных дел, метрических записей и бережно хранимых в семье воспоминаний, — это не просто частный случай, а ключ к пониманию целой эпохи социальных

трансформаций. Сквозь призму судьбы Анны Ивановны Шелеховой прослеживается путь дочери предприимчивого крестьянина, которая благодаря браку и приданому, вошла в купеческую среду. На примере тяжб и финансовых операций Ивана Михайловича видно, как функционировал неформальный кредитный рынок и формировался социальный авторитет. Попытка Сергея Федоровича «затеряться» после революции отражает слом старых жизненных стратегий.

Данная статья не является окончательной: она лишь задает векторы для будущих изысканий и открывает возможности для более глубокого изучения социальной истории ростовского купечества через призму частных судеб.

Список источников и литературы

1. *Морозов А. Г.* Завещания в маклерских книгах Ростова конца XVIII — середины XIX в. // ИКРЗ. 2020. Ростов, 2021. С. 299–306.

2. *Морозов А. Г.* Брачные контракты, росписи приданого в маклерских книгах Ростова конца XVIII — середины XIX в. // ИКРЗ. 2019. Ростов, 2020. С. 188-194.

3. *Крестьянинова Е. И., Никитина Г. А.* Граждане Ростова: история ростовского купечества XVII — начала XX века. Ростов: ГМЗРК, 2009. 576 с.: ил.

4. *Крестьянинова Е. И.* К вопросу о матримониальных связях ростовского купечества (конец XVIII — начало XX в.) // ИКРЗ. 2014. Ростов, 2015. С. 183–194.

5. ГМЗРК. Р–468. Л. 19 об.

6. Метрические книги Вознесенской церкви г. Ростова за 1905–1918 годы (о родившихся, об умерших); за 1905–1915, 1917, 1918 годы (о бракосочетавшихся) // РсФ ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544. Л. 89.

7. Отчет Ярославской городской управы за 1901 г. Ярославль, 1902. С. XIII // ГАЯО. Ф. 509. Д. 8. 837. Л. 22.

8. Метрическая книга церкви за 1886–1894 годы // РсФ ГАЯО. Ф. 371. Оп. 2. Д. 16. Л. 316.

9. Город Ростов Ярославской губернии: список домовладельцев, улиц, построек в 1914 году / авт.-сост. К. А. Степанов. Ростов Великий: ГМЗРК, 2014. 72 с.

10. Переписные листы населения и хозяйства Ростова // РсФ ГАЯО. Ф. 642. Оп. 3. Д. 766. Л. 207.

11. Дело о крестьянине дер. Согиль Ростовского уезда И. М. Шелехове, обвиняемом в использовании неверных весов во время торговли 27 янв. 1893 – 5 июля 1893 // ГАЯО. Ф. 346. Оп. 4–3. Д. 4471.

12. Дело по иску Ростовского купца А. И. Лобанова к крестьянину И. М. Шелехову об уничтожении окон и ската крыши 20 сен. 1897 – 30 июл. 1898 // ГАЯО. Ф. 346. Оп. 5–3. Д. 4433.

13. Дело о крестьянине дер. Согиль Ростовского уезда И. М. Шелехове, обвиняемом во взимании чрезмерно высоких % с суммы, данной им в долг ростовскому мещанину С. А. Смурыгину 17 дек. 1903 – 16 мая 1906 // ГАЯО. Ф. 346. Оп. 4–3. Д. 5535.

14. Дело о взыскании крестьянином Иваном Михайловичем Шелеховым 15 руб. по счету с крестьянина Николая Петровича Маланьина 28 января 1908 г. – 26 ноября 1908 г. // ГАЯО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 29.

15. Дело о взыскании с крестьянина Н. П. Исаева 193 рублей в пользу И. М. Шелехова 04 февраля – 12 сентября 1911 г. // ГАЯО Ф. 26. Оп. 1. Д. 28.

16. Дело о взыскании с Е. Ф. Вахромеевой по закладной 1860 рублей 75 копеек с процентами в пользу И. М. Шелехова: 08 октября 1914 г. – 1915 г. // ГАЯО. Ф. 26. Оп. 1. Д. 71.

17. Дело по обвинению торговцев г. Ростова Ивана Михайловича Шелехова в подстрекательстве к неповиновению власти 5 окт. 1917 – 8 окт. 1917 // ГАЯО. Ф. 347. Оп. 1. Д. 1170.

18. Дело по обвинению крестьян Крепышева С. А., Левского Н. И., Скатерникова И. И. и Шелехова И. М. в нарушении закона от 6 июля 1917 года 10.10.1918 (07.10.1917) – 25.12.1918 // ГАЯО. Ф. Р–601. Оп. 2. Д. 2.

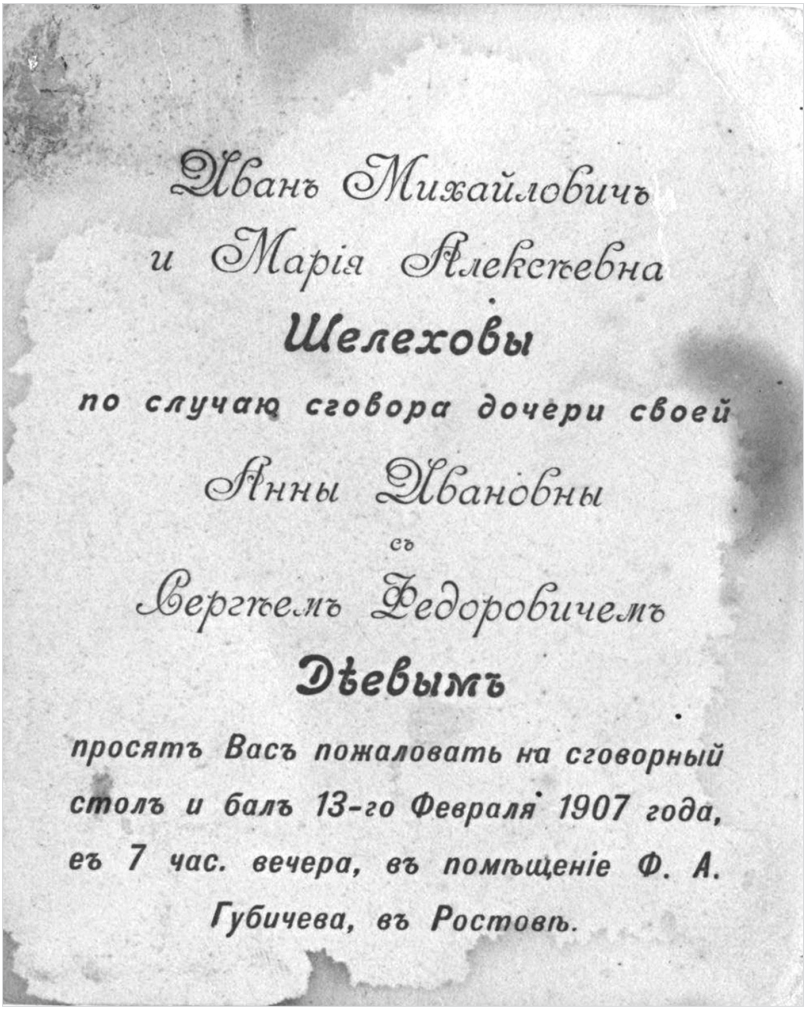
19. Дело по обвинению члена правления Угодичского /Ростовского уезда/ общества потребителей Михаила Александровича Шошкова и других в содействии незаконной торговле жителя г. Ростова Ивана Михайловича Шелехова 13 октября 1924 – 21 октября 1925 // ГАЯО. Ф. Р–64. Оп. 2–2. Д. 2603.

20. Регламент о управлении адмиралтеиства и верфи и о должностях колегии Адмиралтеискои, и протчих всех чинов при адмиралтеистве обретающихся / напеч. повелением благочестивеишаго государя Петра Великаго императора и самодержца всероссиискаго. [Санктпетербург]: в С.-Петерб. тип., 1722. [2], 171 с., 173–189 л., 10 с.

21. Запись воспоминаний А. С. Федосеевой (в девичестве Деевой) от 1989 г. Из личного архива автора.

22. Дело об учреждении опеки над имуществом после умершей жены прапорщика запаса Анны Ивановны Деевой и личностью оставшейся после нее малолетней дочери Александры Сергеевны Деевой // ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544.

23. Личное дело Деева С. Ф. // ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544.


Иванъ Михайловичъ
и Марія Алексѣевна
Шелеховы
по случаю сговора дочери своей
Анны Ивановны
съ
Сергѣемъ Федоровичемъ
Дѣевымъ
просятъ Васъ пожаловать на сговорный
столъ и балъ 13-го Февраля 1907 года,
въ 7 час. вечера, въ помѣщеніе Ф. А.
Губичева, въ Ростовѣ.

Ил. 1. Приглашение на сговор. Из личного архива автора



Ил. 2. Визитный портрет Сергея Федоровича Деева. Личный архив автора



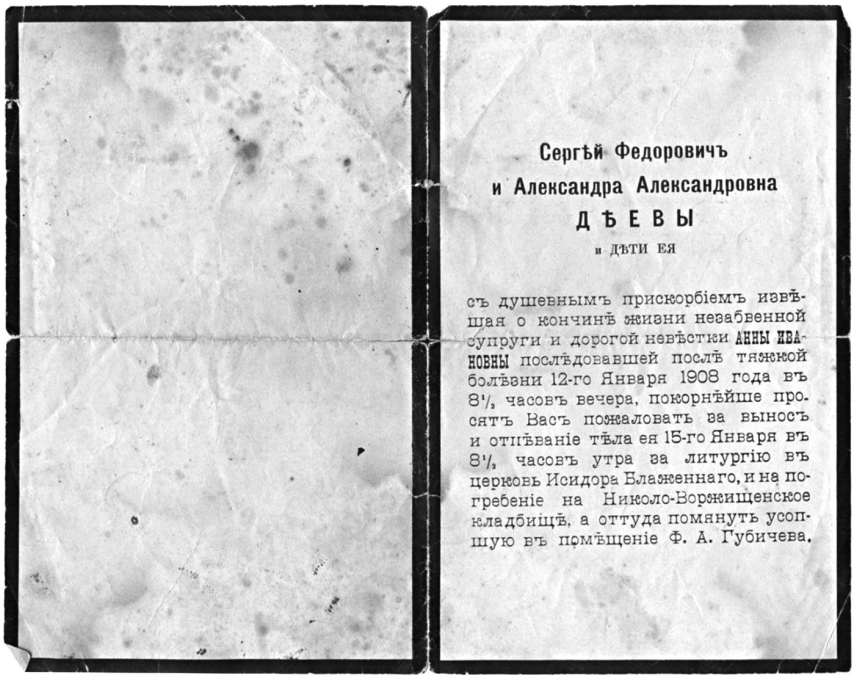
Ил. 3. Общая фотография. 1907 г. Личный архив автора
Сидят (слева направо): ?, И. М. Шелехов, ?, М. А. Шелехова, А. И. Шелехова
Стоят (слева направо): С. Ф. Деев, А. И. Шелехова (в замужестве Деева)



Ил. 4. Совместная фотография Анны Ивановны Шелеховой и Сергея Федоровича Деева. 1907 г. Личный архив автора



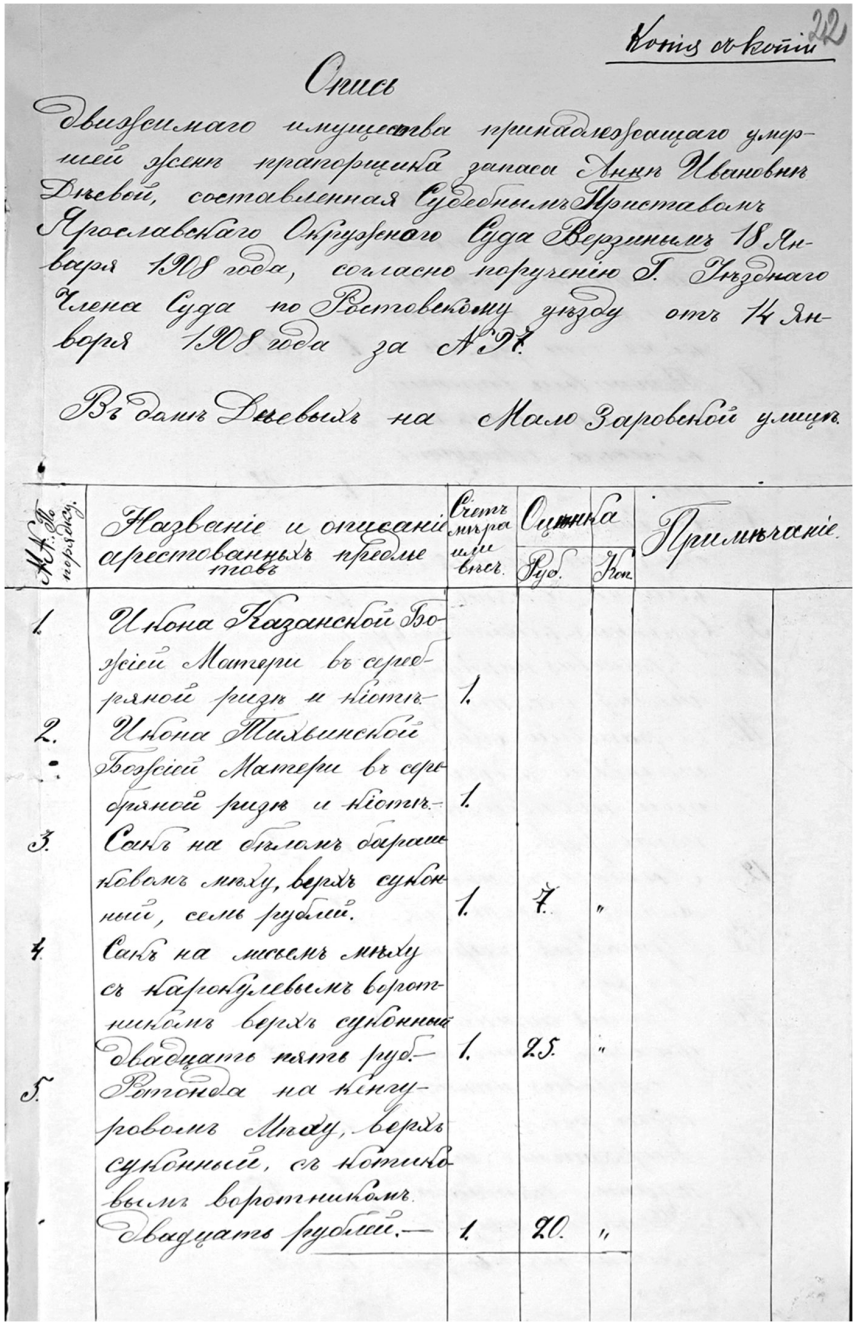
Ил. 5. Посмертное фото Анны Ивановны Деевой. 1908 г.
Личный архив автора



Сергѣй Федоровичъ
и Александра Александровна
ДѢЕВЫ
и ДѢТИ ЕЯ

съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая о кончинѣ жизни незабвенной супруги и дорогой невѣстки **АННЫ ИВАНОВНЫ** послѣдовавшей послѣ тяжкой болѣзни 12-го Января 1908 года въ 8½ часовъ вечера, покорнѣйше просятъ Васъ пожаловать за выносъ и отпѣваніе тѣла ея 15-го Января въ 8½ часовъ утра за литургію въ церковь Исидора Блаженнаго, и на погребеніе на Николо-Воржищенское кладбищѣ, а оттуда помянуть усопшую въ помѣщеніе Ф. А. Губичева.

Ил. 6. Приглашение на отпевание Анны Ивановны Деевой. 1908 г.
Личный архив автора



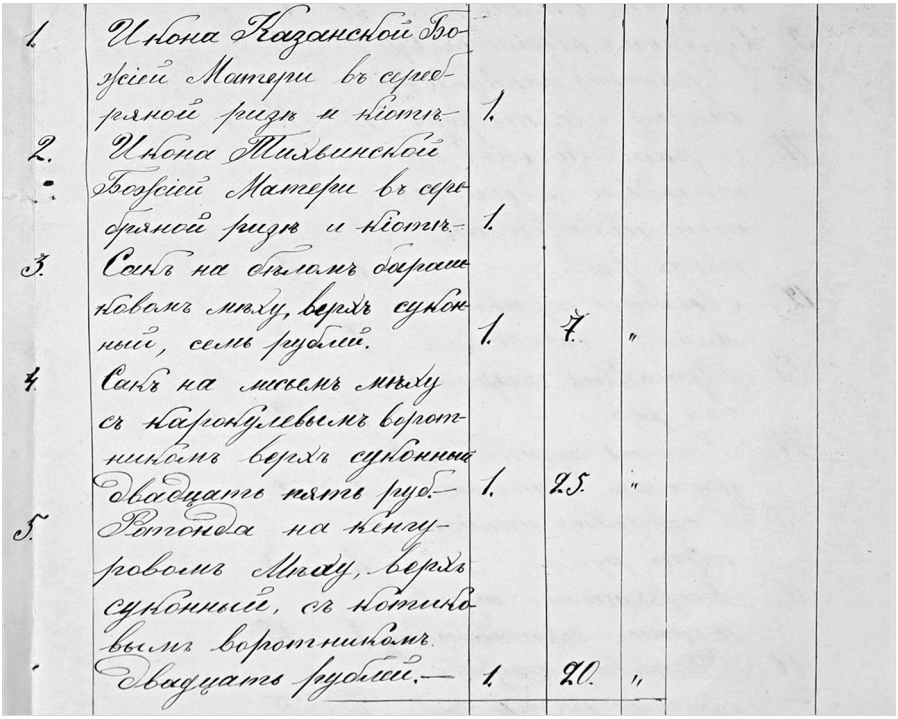
Опись

движимаго имущества принадлежащаго умершей жене прапорщика запаса Анны Ивановны Деевой, составленная Судебнымъ Приставомъ Ярославскаго Окружнаго Суда Верзинымъ 18 Января 1898 года, согласно порученію Г. Ръздоваго Члена Суда по Ростовскому уъзду отъ 14 Января 1898 года за № 97.

Въ домѣ Деевыхъ на Мало Заровской улицѣ

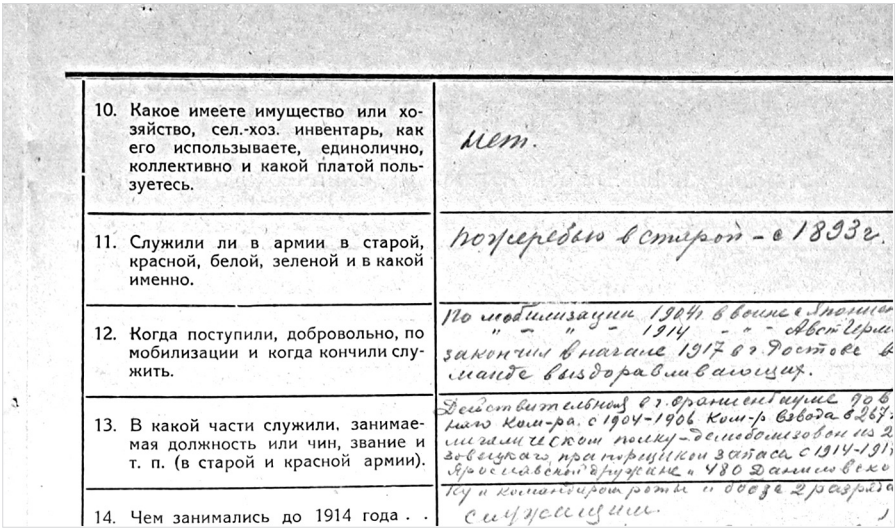
№ № по порядку.	Названіе и описаніе арестованныхъ предметовъ	Счетъ мѣра или вѣсъ.	Оцѣнка Руб.	Оцѣнка Коп.	Примѣчаніе.
1.	Икона Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ.	1.			
2.	Икона Тихвинской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ.	1.			
3.	Сакъ на бѣломъ барашковомъ мѣху, верхъ суконный, семь рублей.	1.	7.	"	
4.	Сакъ на лисьемъ мѣху съ каракулевымъ воротникомъ верхъ суконный двадцать пять руб.	1.	25.	"	
5.	Ротонда на кенгуровомъ мѣху, верхъ суконный, съ котиковымъ воротникомъ. Двадцать рублей.	1.	20.	"	

Ил. 7. Фрагмент описи из дела об учреждении опеки над имуществом после умершей жены прапорщика запаса Анны Ивановны Деевой и личностью оставшейся после нее малолетней дочери Александры Сергеевны Деевой. ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544



1.	Икона Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ	1.		
2.	Икона Тихвинской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ	1.		
3.	Санъ на бѣломъ барашковомъ мѣху, верхъ суконный, семь рублей.	1.	7.	"
4.	Санъ на мосьемъ мѣху съ каракулевымъ воротникомъ верхъ суконный двадцать пять руб.	1.	25.	"
5.	Ротонда на кенгуровомъ мѣху, верхъ суконный, съ котиковымъ воротникомъ. Двадцать рублей.	1.	20.	"

Ил. 8. Фрагмент описи из дела об учреждении опеки над имуществом после умершей жены прапорщика запаса Анны Ивановны Деевой и личностью оставшейся после нее малолетней дочери Александры Сергеевны Деевой. ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544



10. Какое имеете имущество или хозяйство, сел.-хоз. инвентарь, как его используете, единолично, коллективно и какой платой пользуетесь.	нет.
11. Служили ли в армии в старой, красной, белой, зеленой и в какой именно.	поручерец в старой – с 1893 г.
12. Когда поступили, добровольно, по мобилизации и когда кончили служить.	По мобилизации 1904 г. в войне с Японией " – " – 1914 – – – Австро-Герм закончил в начале 1917 в г. Ростове в манде выздоравливающих.
13. В какой части служили, занимаемая должность или чин, звание и т. п. (в старой и красной армии).	Действительную в оранжерейном дво рах Ком-ра с 1904-1906 Ком-р взвода в 264 ландском полку – мобилизован из 2 запасного пра порщиком запаса с 1914-191 Ярославской дружине 480 Далмин вско ку и командир роты и обоза 2 разряда с отличием.
14. Чем занимались до 1914 года . .	

Ил. 9. Фрагмент личного дела Деева С. Ф. ГАЯО. Ф. 230. Оп. 11–7. Д. 1544



Ил. 10. Фотография вышитого элемента с монограммой «А. Ш.». Рушник. Личный архив автора