

ПИСЬМЕННОСТЬ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ



Уставные грамоты Павло-Обнорского монастыря XVII в.

М.С. Черкасова

Глубокое и всестороннее исследование С.М.Каштановым и Л.В.Столяровой копийной книги актов Павло-Обнорского монастыря, хранящейся в Ростовском музее, способствует источниковедческой разработке архива этой духовной корпорации. Поскольку монастырь был расположен в южной части Вологодского уезда и входил в Вологодскую епархию, некоторые его документы оказались в ф.1260 (Коллекция столбцов) Государственного архива Вологодской области (ГАВО). Есть в нём и отдельный фонд данного монастыря (ф. 521) с его наиболее ранними источниками – описями строений, имущества и вотчин обители за 1654, 1682 и 1687 гг. В разделах крепостной казны отмечены и акты копийной книги, и ряд других, главным образом делопроизводственных, документов. В Коллекции столбцов ГАВО нам удалось обнаружить два неизвестных источника, составленных одновременно – 25 декабря 1633 г.¹, списков с которых нет в упомянутой копийной книге². Возможно, своим сугубо текущим внутривотчинным характером (первый – это типовая жалованная грамота монастырского собора слуге-приказчику на управление селом; второй – наказ властей конкретному лицу в соответствии с жалованной грамотой) обнаруженные документы не соответствовали владельческому профилю копийной книги, в которой преобладают поземельные акты и сотные выписи. Отсутствуют они и во всех доступных нам перечнях документов крепостной казны данного монастыря, включённых в его описные книги – 1654³, 1682⁴, 1687⁵, 1702⁶, 1743⁷ гг. Подчеркнём, что по Вологодскому краю источники подобного рода до сих пор вообще не были известны в научной литературе⁸.

Речь идёт об образце жалованной уставной с элементами наказной памяти приказчику и послушной крестьянам грамоте игумена Павло-Обнорского монастыря Памвы (П)⁹ от 25 декабря 1633 (1633) г. Она дошла до нас в списке, близком по времени к подлиннику с казённой печатью игумена с братией. Начало документа в его нынешнем виде

также не сохранилось, текст местами порван и не читается. В грамоте подробно определялся ряд внутривотчинных пошлин — административно-судебных, свадебных, таможенных. Аналогичные уставные грамоты XVI-XVII вв. широко известны по дворцовым, патриаршим и монастырским имениям, а содержательно к ним близки вотчинные инструкции приказчикам и помещичьи наказания управителям XVII-XVIII вв.¹⁰ Укажем на уставные грамоты на дворцовые села Высокое (1536 г., Коломенский у.¹¹) и Андреевское (1544 г., Звенигородский у.¹²), комплексы уставных грамот Соловецкого¹³, Кирилло-Белозерского¹⁴, Троице-Сергиева¹⁵, суздальского Покровского¹⁶ монастырей, отдельные уставные чухломского Авраамьева¹⁷, звенигородского Савво-Сторожевского¹⁸, тихвинского Успенского¹⁹, владимирских монастырей — Боголюбовского²⁰, Покровского-на-Нерли²¹, Спасо-Зарецкого рязанского²², темниковского Рождественского Пурдышевского²³, костромского Ипатьевского²⁴, угличского Покровского²⁵, патриарших домовых обителей — дмитровского Николо-Песношского²⁶, иверского Воскресенского²⁷, московского Новинского²⁸, нижегородского Благовещенского²⁹, владимирских Константино-Еленинского³⁰ и Николо-Волосовского³¹. В формуляре многих из них встречается элемент пожалования и благословения слуг и крестьян со стороны духовной корпорации.

В тот же день (25 декабря 1633 г.) на основании жалованной грамоты властей в виде приговора чёрного собора игумена с братией монастырский приказчик Михаил Якимов получил наказную память, оформившую его пожалование-назначение на приказ (управление) в село Фроловское. В документе это назначение было чётко сформулировано: «...указали ведать меж крестьяны судные и всякие росправные дела по сему властину указу» (см. Приложение. № 2). Правовое оформление сеньориального режима в вотчине Павло-Обнорского монастыря определилось ещё в конце XV в., когда в жалованной грамоте Ивана III 1488/89 г. содержалась санкция: «...а ведати и судити своих людей и крестьян игумену з братьею самим во всем или кому прикажут»³². Об административно-судебных прерогативах игумена, ограниченных лишь «уголовной триадой» (делами о душегубстве разбое и татьбе с поличным) говорилось и в близких по времени к 1633 г. общих жалованных грамотах 28 февраля 1621 г. (дьяк Семён Головин) и 15 мая 1625 г. (дьяк Семён Бредихин)³³. Правда, конкретной вотчинной части в акте 1621 г. не было, а перечислялись только уезды, в которых Павло-Обнорский монастырь имел свои земли (Вологодский, Ярославский, Костромской, Белозерский, Пошехонский).

С полученным от властей наказом приказчик Михаил Якимов въезжал в управляемое им село-общину, читал его для сведения крестьянам, а мирской староста снимал с неё список и держал у себя «для спору». Так устанавливались договорно-правовые отношения крестьянского мира и духовной корпорации в лице её агента. Помимо старосты, интересы мира представляли десятские, которым были подведомственны крестьяне

десятка дворов, они следили за всякого рода пришлыми людьми в вотчину и извещали об этом приказчика. Сотские в обнаруженных документах не упоминаются, возможно, потому, что до середины XVII в. общее количество дворов в данном комплексе не доходило до ста. На основе наказа крестьяне обязаны были чтить и слушать монастырского слугу и «прежних жалованных людей» и давать им «запросы» в тех видах и объёмах, которые были прописаны в наказной памяти. На обороте наказа был написан ещё один документ – небольшая роспись о том, «как слуг годовым жалованьем жалуют по селом с выти».

Обращение к карте показывает, что комплекс Фроловское находился на некотором удалении от обители и основного массива её вотчинных владений, к северо-востоку, в левобережье р.Лежи с притоками Едой и Шохмой, на стыке Обнорской, Комельской, Авнежской волостей и Лежского Волока, географически – на водоразделе Волги и Северной Двины, Каспийского и Белого морей. По соседству с ним несколько севернее располагались *великокняжеские новые черные починки* Комельской волости: «Блазновые займища – Миткин да Сенькин» и ряд других (Егорово, Поповское, Ягорбово на р.Еде), починок Климов. Они были даны на оброк сроком на 9 лет игумену Протасию 29 января 1546 г. дьяками сокольничего пути П. Губиным и О. Никифоровым. Игумен мог звать на указанные займища людей неписьменных и нетяглых, чтобы те ставили дворы, расчищали лес, пахали пашню, а на мхах и седбищах «соколов помыкали» и давали великокняжескому сокольничему по полтине за сокола³⁴. Несколько ранее, в 1540/41 г. дворцовые сокольники Блазновы получили жалованную оброчно-несудимую грамоту от вел. кн. Ивана Васильевича на дикий лес и те же самые займища³⁵. Не совсем ясны причины частой смены адресатов пожалования (со стороны правительства в 1540-е годы) одним и тем же дворцовым массивом.

Однако уже в январе 1548 г., ещё до истечения 9-летнего урочного срока, данные земли вновь отошли «соколятникам» братьям Блазновым (у потомков которых затем находились очень длительное время)³⁶. Поблизости от него, в Обнорской волости, в верховьях рч.Шохмы (впадавшей в Лежу), у Павлова монастыря в результате интенсивного земледельческого освоения в 1540-е годы формировался будущий вотчинный комплекс Фроловское. В нем слились, как нам представляется, две группы селений: 1) поставленные монастырём на своей земле новые починки, включённые в жалованную несудимую и заповедную грамоту вел. кн. Ивана IV Васильевича на имя игумена Протасия от 11 февраля 1546 г.³⁷ и 2) чёрный Фроловский погост с группой тянущих к нему деревень.

Из-за опустошения этой местности в результате набега казанских татар в январе 1538 г. (о чём имеются свидетельства литературные – в 20-м Чуде в Житии Павла Обнорского³⁸ и документальные – в грамотах³⁹) правительство было заинтересовано в поддержке усилий монастыря по её восстановлению, почему новые починки и были включены в февральскую

грамоту 1546 г., расширяющую состав монастырских владений в непосредственной близости от разорённых деревень⁴⁰. Некоторые из починков позднее в качестве деревень вошли в состав расположенного южнее вотчинного комплекса Никольское («на Пенье») – Чечулино, Жаравино (оно же Малое Косиково), Волосатово. Никольский комплекс (вобравший в себя и древнейшее ядро вотчин Павло-Обнорского монастыря – Вантиево, Зыбалово, Кебас, Половоз) имел преимущественно приречное расположение, поскольку большинство его деревень находилось на реках Нурме, Чёрной Нурме, Половозке, Корне, Обноре, а также ручьях, и лишь несколько деревень – на суходоле. Все они относились к Волжскому бассейну, поскольку река Нурма с Обнорой впадают в Кострому, а та – в Волгу. Именно по ним население Ростово-Ярославской земли шло на колонизируемые окраины юга и юго-востока Вологодчины. Починки же и деревни Фроловского комплекса тяготели к Сухоно-Двинскому бассейну, поскольку протекавшие в той местности реки (Шохма и Лежа) впадали в Сухону.

Таким образом, формирование двух соседних вотчинных комплексов Павло-Обнорского монастыря – Никольского и Фроловского – отразило последовательные этапы земледельческого освоения юго-востока Вологодчины (первый – более ранний, приречный, второй – чуть более поздний, со слабее выраженной привязкой к рекам) и преодоление населением водораздела Волги и Северной Двины. На современной карте отмечены несколько уцелевших деревень Никольского и Фроловского комплексов, в частности, селение Фрол, которое можно отождествить с бывшим Фроловским погостом, где церкви уже нет, и несколько деревень, упоминаемых в февральской грамоте 1546 г., – Боранцево, Доронино, Курочкино (бывш. поч. Скурихин), Хлызино, Шелейкино (бывш. поч. Шемякин)⁴¹. Примечательно, что отсутствие конкретной вотчинной части в общей грамоте 1621 г. как бы компенсировалось многочисленными подтверждениями февральской грамоты 1546 г., содержащей подробное перечисление починков и деревень будущих Никольского и Фроловского комплексов, – в 1584, 1599, 1606, 1615 и 1625 гг. (последнее – 15 мая, одновременно с оформлением новой общей жалованной грамоты)⁴².

В описаниях XVII – первой четверти XVIII в. Фроловская вотчина Павлова монастыря, образующая одновременно церковный приход, включала в себя собственно село на р. Шохме с господским хозяйством⁴³ и Фроловский погост (с двумя церквями – холодной шатровой Знаменской и тёплой «верх клецки поземой» Фроло-Лаврской). По описанию 1682 г. Фроло-Лаврская церковь имела трапезную, которая обычно являлась местом праздничных братчин, других общественных и административно-судебных мероприятий крестьянского мира⁴⁴. Погост являлся местом расположения двух храмов и одновременно действующим поселением. В нем по переписной книге 1702 г. было 5 жилых крестьянских и 1 пустой двор, а тянули к нему 12 деревень⁴⁵. По-видимому, перед нами – сохранение

древней структуры расселения, когда погост — это одновременно место расположения храмового комплекса, торжка и сельское поселение, находящееся в окружении деревень. Численность населения в нём составляла по описным книгам второй половины XVII в.: в 1654 г. 56 дворов и в них 123 чел.м.п., в 1682 г. 86 дворов и в них 235 чел. м. п. Сравнительно небольшая дворность Фроловского комплекса, возможно, объясняет отсутствие сотских в разбираемых уставных документах: не сотские, а десятские со старостой представляли там крестьянский мир. Что же касается его церковной очерченности как прихода, размеры последнего по европейским меркам в пору высокого Средневековья можно считать сравнительно крупными. Французский историк и демограф Э. Ле Руа Ладюри пишет, что окситанская деревня Монтайю, насчитывавшая 250-300 мужчин, женщин и детей, была крупным приходом (речь идёт, правда, о конце XIII — первой четверти XIV в.)⁴⁶.

В отношении церковной юрисдикции только комплексы Фроловское и подмонастырное Никольское-на-Пенье (на р.Нурме и Талице) входили в Вологодскую епархию и были включены в окладные книги архиепископов Маркелла (1647/48 г.) и Симона (1675/76 г.)⁴⁷. Хотя их показатели и отличаются от демографических данных описных книг, но подтверждают высказанное выше утверждение о росте населения во Фроловском комплексе — от 43-х до 120 дворов, что означало и увеличение собираемой церковной дани: в 1647/48 г. 24 алт. 3 ден.; в 1691 г. 2 руб. 68 коп.⁴⁸

Остальная же масса имений Павло-Обнорского монастыря, расположенных на Вологодско-Пошехонском и Вологодско-Ярославском рубеже подчинялась Ростовской митрополии. В административном отношении они входили в Дябринскую и Ухтомскую волости Пошехонского уезда (сёла Зиновьево, Инжевар, Крутово, Каргач) и Служень стан Ярославского уезда (села Богданово и Скалино)⁴⁹. В указанных районах они сложились за счёт целостных родовых комплексов различных ветвей Белозерско-Пошехонских князей (Дябринских, Сугорских, Угольских, Шелешпанских), тщательное географическое расположение которых было установлено С.М.Каштановым⁵⁰. Неизвестно, сопровождалось ли назначение слуг и в эти вотчинные центры получением наказных памятей, аналогичных той, что была выдана выезжавшему в с. Фроловске Мих. Якимову.

Обращение к переписной книге Павло-Обнорского монастыря стольника В.И.Кошелева за 1701-1702 гг. выявило в ряде случаев совпадение номенклатуры и размеров внутривотчинных административно-судебных пошлин с документами 1633 г.⁵¹ Это говорит о том, что прописанные в 1633 г. нормы сеньориально-крестьянских отношений в вотчине Павло-Обнорского монастыря продолжали действовать и в начале XVIII в. Аналогичные наблюдения даёт сравнение наказных памятей Спасо-Прилуцкого монастыря 1599 и 1655 гг.⁵² с его переписной книгой того же стольника В.И.Кошелева 1701-1702 гг.⁵³ Опыт историко-правового анализа

номенклатуры внутривотчинных взиманий по уставным грамотам Павло-Обнорского монастыря был предпринят нами в других наших статьях⁵⁴, поэтому здесь не повторяется.

**

- ¹ ГАВО. Ф.1260. Оп.6 (Монастыри и пустыни). № 200, 201. В силу крайне ветхого состояния оригиналы в читальный зал не выдаются. Мы пользовались микрофильмами.
- ² Каштанов С.М., Столярова Л.В. Копийная книга актов Павло-Обнорского монастыря // ИКРЗ.2001. Ростов, 2002. С.373-391; Они же Кодикологическая структура копийной книги актов Павло-Обнорского монастыря конца XVII в. // ИКРЗ.2002. Ростов, 2003. С.391-422.
- ³ ГАВО. Ф.521. Кн.1.
- ⁴ Там же. Кн.2. Опул. Н.Суворовым с датой 1683 г. в «Известиях имп. Археологического общества». 1865. Вып.3.С.162-190; Вып.4.С.250-308. Однако в преамбуле описи содержится дата сентябрь 7191 года, когда монастырь был переписан на игумена Ефрема. В том же 7191 г. в связи со сменой настоятелей была составлена ещё одна опись, на игумена Пахомия, при котором и копия книга была создана. Опись на игумена Пахомия упоминается как предшествующая в следующей по времени описи на нового игумена Иосифа, от апреля 1687 г. См. след. прим.
- ⁵ ГАВО. Ф.521. Кн.3.
- ⁶ Опул.: Шамина И.Н. Опись имущества вологодского Павлова Обнорского монастыря 1701-1702 годов // Вестник церковной истории. 2010. № 1-2 (17-18). Оригинал: РГАДА. Ф.237 (Монастырский приказ). Оп.1.Ч.1. Кн.41. В описи 1702 г. находим немало ссылок на предшествующую ей опись 1692/93 г., местонахождение которой нам неизвестно, возможно, она не сохранилась.
- ⁷ Описание Павло-Обнорского монастыря Вологодской епархии / Составлено Н.Суворовым. Вологда, 1866. С. 45-50. Перепеч.: Воскресенский А. Свято-Троицкий Павло-Обнорский монастырь. Исторический очерк. Вологда, 1914. Приложение. С.1-IV.
- ⁸ Кроме двух грамот по Павло-Обнорскому монастырю 1633 г., укажем ещё на близкие им содержательно указы по Спасо-Прилуцкому монастырю 1599 и 1655 гг. (ГАВО. Ф.1260. Оп.2. № 99 (оригинал), 100 (копия XIX в.); № 1195.
- ⁹ Это был уже второй игумен с таким именем, Памва I управлял монастырём в 1614 г. (Каштанов С.М. Об игуменах, келарях и казначеях Павло-Обнорского монастыря XV-XVII вв. // ИКРЗ. 2002. Ростов, 2003. С.431 – табл.1 (с учётом обнаруженных документов с именем Памвы (II) хронология П.С.Строева – 1633-1649 гг. – оказалась точнее).
- ¹⁰ Устюгов Н.В. Инструкция вотчинному приказчику первой четверти XVIII в. // Исторический архив. Т.IV. М.-Л., 1949. С.150-183; Петровская И.Ф. Указы вотчинным приказчикам первой четверти XVIII в. // ИА. Т.VIII.М., 1953. С.227-255.
- ¹¹ Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией (далее – АИ). Т.1. СПб., 1841. № 137.
- ¹² Акты Археологической экспедиции (далее – ААЭ). СПб., 1836.Т.1. № 201.
- ¹³ ААЭ.Т.1. № 221, 258, 268; Т.IV. № 232.
- ¹⁴ Дмитриева З.В. Уставные грамоты Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв. // Российское государство в XIV-XVII вв. Сборник статей, посвящённых 75-летию со дня рождения Ю.Г.Алексеева. СПб., 2002. С.261-269.
- ¹⁵ ААЭ. Т.1. № 255.1-П; № 307; № 348. 1-Ш; ОР РНБ. Основное собрание рукописной книги (далее – ОСРК). Погод.1564.Л.35-50.
- ¹⁶ ААЭ. Т.III. № 120, 217; ААЭ. Т.IV. № 67, 145; РИБ.Т.XXXV (Архив П.Строева. Т.2). Пг., 1917. Стб.818-826.
- ¹⁷ Сборник документов по истории СССР. Ч.3. XVI в М., 1972. Раздел 1. № 43.

- ¹⁸ АИ. Т.V. СПб., 1842. № 191.
- ¹⁹ АИ.Т. IV. № 177.
- ²⁰ АИ. Т.V. № 171.
- ²¹ Дополнения к актам историческим. Т. IX. СПб., 1846. № 12.
- ²² АИ. Т.V. № 65 (был приписным к Савво-Сторожевскому).
- ²³ Там же. № 191 (был приписным в Савво-Сторожевскому); Монастырское хозяйство XVI-XVII вв. / Сост. проф. Б.Д. Греков. М.-Л., 1924. С. С.31-37.
- ²⁴ Акты юридические, или собрание старинных форм делопроизводства (далее – АЮ). СПб., 1838. № 334.1; РИБ. Т. XXXV. Стб. 666-670; Монастырское хозяйство... С.24-27.
- ²⁵ АЮ. С.105-106.
- ²⁶ Дьяконов М.А. Акты, относящиеся к истории тяглого населения в Московском государстве XVI-XVII вв. Юрьев, 1895. Вып.2. № 94.
- ²⁷ ААЭ.Т.IV. № 112; АЮ. № 334. II-III.
- ²⁸ Акты феодального землевладения и хозяйства XIV-XVI вв. М.-Л., 1961. Ч. III. № 23 (далее – АФЗХ).
- ²⁹ АФЗХ. Ч. III. № 24.
- ³⁰ Там же.
- ³¹ ОР РНБ. Ф.256 (Собр. Н.П. Румянцева). № 52. Л.28об.-30. Упом.: 1) Востоков А.Х. Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музея. СПб., 1842. С.76-77; 2) Антонов А.В. Вотчинные архивы владимирских монастырей и соборов XIV – начала XVII в. // Русский дипломатарий. Вып.4. М., 1998. №.206. С.109 (со ссылкой только на упоминание грамоты в описи 1764 г.).
- ³² Каштанов С.М. Очерки русской дипломатики. М., 1970. Приложение. № 67. С.452-453. Грамота имеет подтверждения 1505 и 1534 г., а в общей грамоте Павло-Обнорскому монастырю 1677 г. у грамоты 1489 г. отмечено ещё и подтверждение 7072 г. (Суворов Н. Описание Павлова Обнорского монастыря. Вологда, 1866. С. 62)
- ³³ Списки с обеих имеются в копийной книге, гл.2 и 3 (Каштанов С.М., Столярова Л.В. Копийная книга...С.376). Грамота 1625 г., насколько нам известно, не издана, а её предшественница, грамота 1621 г., печаталась неоднократно (см., например: Воскресенский А. Указ. соч. Приложение. № 2. С. V-VI).
- ³⁴ Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника. Акты X-XVI вв. М., 1996. С.153-154. № 11.
- ³⁵ АИ. Т. I. № 295; Каштанов С.М. Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI в. Ч.1 // Археографический ежегодник за 1957 год. М., 1958. № 421 (далее – ХП.Ч.1). Грамота известна только по этой публикации с датой 7049 г. (1540/41 г.), однако в тексте упоминается описание Вологодского уезда Т.А. Карамышева и Н.Козлова-Милославского, имевшее место в 1543-1544 гг.
- ³⁶ АИ. Т.1. № 301; ХП.Ч.1. № 569 (грамота имеет подтверждения 1585, 1600, 1624, 1651, 1677, 1684 гг.).
- ³⁷ Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника...С.155. № 12.
- ³⁸ Жития Павла Обнорского и Сергия Нуромского. Тексты и словоуказатель / Под ред.А.С.Герда. СПб., 2005. С.126-127.
- ³⁹ Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника. С.148. № 8 (грамота 1542 г.).
- ⁴⁰ См.: Ивина Л.И. Внутреннее освоение земель в России в XVI в. Историко-географическое исследование по материалам монастырей. Л., 1985. С.203.
- ⁴¹ Церковно-исторический атлас Вологодской области /Автор-составитель Н.М.Македонская. Ч.2. Вологда, 2007.С.117-118. Квадрат № 38-10.
- ⁴² Каштанов С.М. Из истории средневекового русского источника. С.156-157.
- ⁴³ По описи 1654 г. оно включало около 100 четв. хлебных запасов (рожь, пшеница, овес, ячмень), 36 четв. засеянного ржаного поля и до 100 голов скота, считая молодняк (ГАВО. Ф.521. Оп.1. Кн.1.Л.75, 77, 83, 91).

- ⁴⁴ ГАВО. Ф.521. Кн.2.Л.158.
⁴⁵ Шамина И.Н. Указ. публ. С.37-41.
⁴⁶ Э. Ле Руа Ладюри. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324) / Перев. с франц. Екатеринбург, 2001. Ч.1. гл.1.
⁴⁷ ОР РНБ. ОСРК. Q.П-106. Л.101об.; Q.П-107. Л.127-128об.
⁴⁸ Итоги окладной книги 1691 г., опубликованные Н. Суворовым (Вологод. епархиал. ведомости. 1865. Прибавления к № 21. С.822).
⁴⁹ Шамина И.Н.Указ. публ. С.32, 41, 43, 45; ГАВО. Ф.496 (Духовная консистория). Оп.1. Кн.638.Л.1 (ведомость о монастыре за 1721 г.).
⁵⁰ Каштанов С.М. Белозерско-пошехонские князья и другие вкладчики Павлова Обнорского монастыря в XVI в. // ИКРЗ. 2005. Ростов, 2006. С.207-248.
⁵¹ Шамина И.Н. Указ. публ. С.17-107.
⁵² ГАВО. Ф.1260. Оп.2. № 99, 100.
⁵³ РГАДА. Ф.237. Оп.1. Ч.1. Кн.14.
⁵⁴ См.: Черкасова М.С. О сравнительно-историческом изучении монастырских описей начала XVIII в. // Крестьянство в российских трансформациях: Исторический опыт и современность. Ижевск, 2010. С.477-484; Она же. К изучению наказных и уставных записей севернорусских монастырей XVI-XVII вв. // Учёные записки Мурманского гос. университета (в печати).

ПРИЛОЖЕНИЕ

№ 1

1633 г. декабря 25. — Жалованная уставная с элементами наказной памяти приказчику и послушной крестьянам грамота властей Павлова Обнорского монастыря.

сст. 1 — *начало утрачено* ...велили суд, ино судная гривна да с рубля по гривне, а менши хто ишет, ино по росчету, да мировая два алтына, да ездю две денги, да правды четыре денги, а з заволостныя правды имати на версту по денге.

Да выводныя куницы: кто выдать за волость гривна да тиунской гусь, да блюдо пирогов. А не люб гусь, и за гусь восемь денег, а блюдо пирогов не любо, ино две денги. Да с новоженново с отрока довотчиковых восемь денег, а з двоеженца 3 алтына¹ без дву денег, а тиунской гусь да блюдо пирогов, а с троеженца тож, да ему ж дары тиун[ские]² шесть денег да довотчиковых четыре (сст.2) денги.

А межной боран и перекосной два алтына две денги да ездю две денги: одну полосу хоти в десяти местех мерить, один боран, а на другую полосу перешел другой подъем, а на праверзной (сст.3) и перекосной и протравной тоже боран.

А кто у ково вымет полишное, а скажет несп...ко³, кто у нево украли, ищи по челобитной, суд дати и чево досудитца, и судовыя пошлины, и узловова четыре алтына тиунских и довотчиковых, а вясчева нет. А буде истец не ишет и челобитные не даст, и на нем узол и вясчее восемь алтын.

А хто ушибет у ково скотину до смерти или не до смерти, и скотины смотрети не ходити, ищи по челобитной, смотренных и вясчево нет. А буде хто сам подоимет приказчика смотрити по ево докуке, и на нем имати смотренныя.

А буде случитца в братчине меж себя драка, хотя и приказной тутю ж, учнет друг на друга являти, а не скажетца, ино тут пошлин нет никаких, а про драку сыскати. А хто ково...⁴вити ево в монастыре в пене в монастырьской.

А хто в нашу вотчину придет пожить в най (сст.4)мы или так пожити, и явиться приказчику — явки по денге. А будет наш поидет за волость в наймы, ино ему також явиться — явки нет. А как доживет до сроку, ино тако ж явится приказчику — явки по денге⁵. А будет не являся поидет, а живет своим двором, ино на всеи деревне пеня монастырьская. Или хто у ково живет на подворье, и подавати в пене монастырьской на поруки.

А до десятцких приказному дела нет: ни старых не переменявати, ни новых не сажати, ни дело не волочити. А десятцким до приказнова на протравы ни на которой подъем не ходити, разве хто сам иметца по их челобитью. А десятцкия — какия у них люди в деревне начуют или проходом проидут, а зна...⁶ приточныя люди или баба беглая (сст.5), и оне б приказным извещали потому, что уставлены по государеву указу от сыщиков и от нас для всяких дел. А которой десятцкой похочет перемены, и он бьет в монастырь игумену Памве з братьею. А хто дворами поменяетца, а осядутца полюбовно, ино имати приказчику с обеих таво осадново по два алтына с сторону.

Да купит лошадь или корову в одной волосте лошадь или корову, ино по денге явки с сторону. А за волостью купит или продаст, ино две денги. Или выменит за волостью — тож две денги. А купит лошадь в воскресенье на торгу или где ни буди, ино ему явки от тово воскресенья в воскресенье. А буде купит в иныя дни, ино ему явити в ыныя дни, ино ему явити в первое воскресенье. А не явит, ино на⁷ нем пропятенья четыре алтына.

А хто поставит крест одиножды или трою, ставки ему два алтына. А доведетца до четвертыя ставки, ино ему новая два алтына. А поцелует крест, ино ему ротново четыре алтына. А лучитца на рукобитье, ино ему алтын. А лучитца на жеребей, ино ему жеребеинова два алтына.

А хто ково убьет или поколет или до руды убьет, ино ему имати смотренное и вязщево восемь алтын.

А хто у ково вымет полишное во дворе или на самом на нем за што поймаетца или за скотину, ино пошлины узловыя имати. А что за двором на ево земле или не на ево, ищи по челобитной, кому на ково не ...⁸.

А хто на ково челобитную подаст, а за челобитной в ысцах не станет, на том ездю две денги. А буде по челобитной пришед мир явят (сст. б) не ходя на суд, ино на челобитной мир подписать, ино мировых пошлин три денги да ездю две денги. А буде не помиратца истец на ответчике по челобитной ищет. А буде у них правда есть, на ково ся шлют, и приставу правда перед третьими поставить и правда что скажет перед теми третьими и по том на виноватом доложася иск правити, а ему пошлины и езд, сколко правд будет на правду, ино езд вдвое. А заволостная правда на версту по денге.

А с правды имати пошлины: буде розные речи говорят, ино езд имати поголовно, а буде правда говорят в одне речи человек десять или болши, в Павловской вотчине ездю четыре денги, а з заволостной восемь денег. А буде

пошлетца на старосту и на весь мир в Павловской вотчине, ино ему имати хоти и не в одне речи говорят, ездоя гривна.

А хто сена стог продаст, явки две денги.

А как приказчик възъедет на жалованье и прочтет он сю нашу жаловальную грамоту, и старосте грамоты съем держати у себя для спору и давати приказчику всякие доходы. И вы б его, крестьяне, чтили и слушали во всем, как и прежних жаловальных людей, и запросы ему давали по нашему указу, как в сей нашей грамоте писано.

К сей грамоте игумен Памва з братьею печать приложили казенную.

Писана в Павлове монастыре 142 году декабря 25 день.

ГЛВО.Ф.1260. Оп.6. № 200. Современный подлиннику список.

№ 2

1633 г. декабря 25. — Наказная память властей Павло-Обнорского монастыря приказчику села Фроловского Михаилу Якимову с росписью повытного жалованья

Лета 7142 году декабря в 25 день Живоначальные Троицы Павлова монастыря игумен Памва з братьею приговорили на черном соборе и пожаловали своего слугу Михаила Якимова, велели быть в селе Фроловском на приказе и указали ведать меж крестьяны судныя и всякия расправныя дела по сему ему властину указу.

А дали ему указ имать тиунского да довотчиково на три празники на Рожество Христово да на Велик день да на Петров день по пяти денег на празник. Да ему ж в осень с выти по поярку да по лну по десятку, а не люб поярок, и за поярок две денги, а за лен тож. Да ему ж имати с выти по осмине ржи да по осмине овса в монастырскую казенную меру в окат да судных пошлин: езду по две денги, а хто с кем подеретца и приказному раны он кажет, смотреного 9 алтын по 2 денги.

А хто ково чем ополишнит, вязчева и узловое по 9 алтын по 2 денги.

А хто переорет пашню и перекосит, подъемной боран по 2 алтына по 4 денги, езду 2 денги, от записки 2 денги. А хто изпортит межу, на меже виноватова бить батогами да на нем же взять подъемной боран 4 денги. А гуменной и дворовой боран по 4 алтына по 2 денги.

Да на приказнова миром сеют по 2 десятины овсом, а на десятину выходит по 2 чети. А хто продаст лошадь, корову, улей или сена стог, с продавца по 2 денги. А хто продаст ...хоромы, с поуголнова пошлин 4 алтына.....⁹уголново.

А хто суд неделю не явит явки и продажи, и на том пропятеньева по 4 ден. А буде ково с суда к вере приведут, ротнова 4 денги. А хто с суда ж на правде руку даст, рокобитнова 3 алтына.

А хто за волюсть подымет и з подъему на наемную землю или на огород или на протраву, подъемной боран 2 денги, езду 2 денги, от записки 2 денги.

На Дмитриев день з двора по куренку.

л. 3 об. **Роспись Павлова монастыря, как слуг годовым жалованьем жалуют по селом с выти.**

Ржи по осмине, овса тож.

С въезжева с выти по гривне да с всяково двора по поярку, по десятку лну, по десятине яиц. На празник Петров день по сыру.

А свадебнныя женидбенныя пошлины¹⁰ по 2 ден. А хто выдаст¹¹ девку за волость, вывод по зговору, против... полтина и по рублю. А хто в своя ж вотчине выдаст, вывод по 5 алт. по 2 ден.

Да судные пошлины: с суда по алтыну, мировой алтын, с рубля по гривне, со всякия ссылки по 2 ден., с общих правд по 4 ден.

ГЛОВО. Ф. 1260. Оп. 6. № 201. Список.

**

- ¹ Слова 3 алт. написаны над строкой.
- ² Утраты в тексте: заключенное в скобки добавлено по смыслу.
- ³ Слово целиком не читается, так как срезан правый край сстава.
- ⁴ Утраты в тексте.
- ⁵ Слово написано по верх зачеркнутого нет.
- ⁶ Утраты в тексте.
- ⁷ Предлог написан над строкой.
- ⁸ Слово неразборчиво.
- ⁹ Утраты в тексте.
- ¹⁰ Далее зачеркнуто кто женитца по 5 алт.
- ¹¹ Далее зачеркнуто дочь