

# ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ



## Патриарх Никон шатровых храмов не запрещал, или еще раз о пользе обращения к источникам

*Д.Ф. Полознев*

В истории древнерусской архитектуры широко распространено утверждение, что патриархом Никоном было запрещено строительство шатровых храмов. Оно опирается на единственный аргумент – цитату из неизвестной храмозданной<sup>1</sup> грамоты: «...*строить храмы по чину правильного и уставного законоположения, как о сем правило и устав церковный повелевают, строить о единой, о трех, о пяти главах, а шатровые церкви отнюдь не строить...*». На протяжении более 100 лет никто не приводит ссылки на источник, откуда взята цитата, ограничиваясь указанием на труды предшественников.

В публикациях речь идет ни много ни мало как о «протестах» епископата против строительства шатровых храмов со второй половины XVII века. Утверждение, мягко говоря, нелогичное. Строительство любого храма осуществлялось по благословию патриарха или местного архиерея. И протестовать в таком случае они могли только против своего же распоряжения! Любопытно, что категорическое утверждение о том, что патриарх Никон *добился* запрета шатров, нередко сопровождается дальнейшим перечислением шатровых храмов, построенных *после* запрета.

Тем не менее, вырванный из контекста фрагмент анонимного происхождения стал фундаментом далеко идущих построений и выводов. А именно: патриарх Никон запретил шатровые храмы, так как они не соответствовали канонам, отклонялись от древнего византийского (а также киевского и суздальского) образца и не выражали религиозной идеи. И запрет этот был активно подхвачен высшим духовенством. (См. приложение 1).

В новом – весьма фундированном – указателе С.К. Севастьяновой о деятельности патриарха Никона нет никаких намеков на запрет им шатрового строительства<sup>2</sup>. Лишь сравнительно недавно И.Л. Бусевой-Давыдовой было введено уточнение – «так называемый запрет шатровых храмов». После подробного разбора проблемы исследовательница отмечает, что нет никаких документальных подтверждений запрета шатров патриархом Никоном<sup>3</sup>, хотя цитируемый фрагмент грамоты под сомнение не ставит. Вопрос о существовании, происхождении и содержании источника (документа) о «так называемом запрете» она подменяет вопросом, почему запрет сопровождался-таки строительством шатровых храмов на всем протяжении патриаршества Никона. В итоге появился странный вывод о том, что патриарх стремился не запретить, а сильно ограничить строительство шатровых храмов (?!). То есть, в логике рассуждений запрет имел место.

Затруднения в определении предмета изучения и формулировке выводов могли бы остаться фактами личной биографии исследовательницы, если бы не весьма корректная полемика с оппонентом, уводящая от реального изучения вопроса. Дело в том, что ранее А.Г. Мельник, отмечая факты символического истолкования современниками наружных форм храмов в XVII веке, привлекал указанную цитату как *один* из примеров, весьма осторожно предположив наличие невыявленных текстов, которые могли бы прояснить вопрос: «Ведь такой «устав церковный», в котором бы регламентировалось и, возможно, обосновывалось количество глав храма, науке пока не известен. Значит, приходится предполагать, что не все церковные тексты по рассматриваемому вопросу дошли до нас»<sup>4</sup>.

И.Л. Бусева-Давыдова, основываясь *только лишь* на рассматриваемой цитате из храмозданной грамоты, указывает А.Г. Мельнику, что под «уставом церковным» имеется в виду Типикон, а под «правилом» – предположительно – «правила, содержащиеся в Кормчей, а именно 7-е правило Седьмого Вселенского собора (гл. 18, правило 6) и 67-я новелла Юстиниана (гл. 42, грань 27). Именно они, и только они, касаются строительства церквей»<sup>5</sup>. Вряд ли из рассматриваемой цитаты автоматически следует, что в ней «уставом церковным» назван Типикон. Напротив, в грамоте употребляется несколько различных формул: «чин правильного и уставного заположения» и «правила и устав церковный». К тому же в некоторых источниках есть прямые указания на то, какие богослужебные *чины* применялись при закладке и строительстве храмов.

Еще большая осторожность требуется при отнесении к рассматриваемым «правилам» фрагментов Кормчей. Во-первых, приведенные ссылки не верны библиографически<sup>6</sup>. Во-вторых, по содержанию: 6-е правило не относится к теме вовсе, под собором имеются в

виду собрания епископата, а не здания церквей (соборов). Седьмое же правило касается того обстоятельства, что храмы, прежде освященные без положения святых мощей, следует освятить, положив мощи. 67-я новелла Юстиниана также не имеет отношения к теме: она касается явки священнослужителей на суд. И лишь отчасти уместна ссылка на 27-ю грань 42-ой главы законов Юстиниана, так она посвящена попечению о возводимых храмах и в этой связи описывает порядок *закладки* храма.

Приводя эти ссылки, исследовательница заключает: «Таким образом, вид и количество глав не определялись чином, уставом или имеющимися правилами»<sup>7</sup>. Приписывая А.Г. Мельнику свое утверждение, И.Л. Бусева-Давыдова таким образом смело опровергает его, не входя в рассмотрение цитируемого источника.

Однако если исключить менторскую интонацию в отношении оппонента, то попытка исследовательницы понять, что разумеется под правилами, чинами и уставами храмозданных грамот, очень важна и своевременна. Ответ на этот вопрос весьма непросто и требует высокой источниковедческой квалификации и эрудиции ученого.

Вернемся к нему после выяснения происхождения столь категоричного и имеющего давнюю историографическую традицию убеждения о запрете шатров.

\* \* \*

Изучение порядка заимствований указанной цитаты и утверждения о запрете шатров приводит к целой цепочке ссылок на работы авторов последней четверти XIX – XX вв. (см. приложение 2).

Впервые вывод о запрете шатров из-за их несоответствия древнему византийскому образцу сделал Н.В. Покровский в обзоре древностей костромского Ипатьевского монастыря в 1885 г.: «Иерархи в грамотах говорят, что нужно сооружать храмы не шатровые, а по чину против прочих церквей, след. шатровые храмы признавались не соответствовавшими церковно-строительному чину, *обычному* (выделено нами – Д.П.) как в православной Греции, так и в России. *Чин этот требовал, чтобы* (выделено нами – Д.П.) церкви сооружались в виде нескольких удлиненных четверугольников с одною или тремя апсидами, с обычным верхом, с одною, тремя или пятью главами, а шатровые церкви представляли особый тип, уклоняющийся от этого чина. Без сомнения, и шатровые церкви были известны в древности русской, но они до XVI в. ... не составляли обычного явления; а потому духовная власть, опираясь на *древнее предание* (выделено нами – Д.П.) о формах церковных сооружений, перешедших к нам из Византии, смотрела на них не совсем благосклонно и старалась поддерживать обычную традиционную форму храмов»<sup>8</sup>.

Автором на основании 4 храмозданных грамот последней трети XVII – начала XVIII вв.<sup>9</sup> сделаны выводы о запрете шатрового строительства и о том, что правильный чин требовал строительства храмов с одной, тремя или пятью главами. Знаменательно, что одним из доказательств служит ссылка на древнее византийское *предание*, которое по определению не может быть представлено письменным источником. А чин, по которому должны строиться храмы, напрямую выводится из текста нескольких грамот, с которыми ознакомился автор...

Его мнение с предположением об участии патриарха Никона в запрете шатров подхватил Н.В. Султанов<sup>10</sup>, ссылки на работу которого обычно и встречаются в литературе. В дальнейшем это заключение стало кочевать из издания в издание, обрастая дополнительными подробностями, и было вновь воспроизведено в работе Н.В. Покровского 1916 г. Между тем у него нет утверждений, которые развили последующие авторы, доведя их до полного искажения: о несоответствии шатровых храмов религиозной идее, о гонениях на шатры, о запрете их патриархом Никоном, о насаждении «освященного пятиглавия» и проч. (см. приложение 1).

Таким образом, положение о запрете шатров в лучшем случае следует считать исследовательской гипотезой, которая, как мы покажем далее, имеет очень слабую доказательную базу.

\* \* \*

Откуда же взялся текст, повлекший столь радикальные выводы о запрете шатровых храмов, и каково его место в ряду источников по истории русского средневекового храмового зодчества?

Как мы теперь можем показать, ряд грамот, приведенных Н.В. Покровским и Н.В. Султановым, с указанием устраивать в завершениях храмов главы, а не шатры, имеет заметное продолжение.

Так, в сборниках документов по истории Вятской епархии фрагмент о шатрах встречается в храмозданных грамотах не менее 20 раз в 1655-1703 гг.<sup>11</sup> Та же формула имеется в грамоте рязанского митрополита Иосифа на построение церкви Успения в Успенской слободе г. Воронежа 1665 г.<sup>12</sup>, в грамоте патриарха Питирима на обновление церкви Обнорского Воскресенского монастыря 1672 г.<sup>13</sup>, в грамоте новгородского митрополита на построение церкви с. Богородицына 1675 г.<sup>14</sup> и во многих других<sup>15</sup>.

В грамотах текст предписания различается:

«... и верх на церкви не шатровый...»<sup>16</sup>,

«...чтоб была о пяти главах, а не шатрами...»<sup>17</sup>,

«...а верх бы у той новой церкви был не шатровый...»<sup>18</sup>,

«...а верхи б на той церкви и на пределе были не шатровые...»<sup>19</sup>.

Наиболее известная и наиболее пространная формула, которая с небольшими разночтениями приводится в литературе, выглядит в источнике следующим образом: *«и строити б та церковь по чину правильного и уставного заноположения, как о сем правила и устав церковный повелевают о единой или о трех, или о пяти главах, а шатровой церкви отнюдь не строити»*<sup>20</sup>.

Восходят эти тексты к документам, изданным от имени патриарха Никона в 1655-1656 гг., и на момент подготовки настоящей статьи нами выявлено 3 таких грамоты на построение церквей:

- Рождества в г. Вятке от июня 1655 г.<sup>21</sup>,
- Покрова над гробом прп. Сильвестра Обнорского от февраля 1656 г.<sup>22</sup>,
- Успения в с. Вешняки под Москвой от апреля 1656 г.<sup>23</sup>

Вятская грамота издана дважды, и в публикациях есть небольшое, но весьма существенное разночтение<sup>24</sup>. Во втором издании пропущена буква «и» между словами «церкви и на пределех». В храмозданной грамоте об Успенской церкви с. Вешнякова речь идет только о приделах. И во всех трех грамотах предписано делать главы *круглые*. Эти круглые главы противопоставляются островерхим или высоким, а шатры в них не упоминаются.

Церковь Рождества в г. Вятке, июнь 1655 г.	Церковь Покрова над гробом Сильвестра Обнорского, февраль 1656 г.	Церковь Успения в с. Вешняки, апрель 1656 г.
«...и главы б на тое церкви и на пределех были б круглые, а не островерхие...» <sup>25</sup> «...и главы б на тое церкви на пределех были б круглые, а не островерхие...» <sup>26</sup>	«...и на той новой церкви велеть учинить главы круглы, а не высокие...» <sup>27</sup>	«... а главы б на тех пределах были круглые, а не островерхие...» <sup>28</sup>

Вешняковский храм сохранился до нашего времени. Он имеет шатровое завершение основного объема, построенного в 1646 г., и одноглавые приделы, возведенные, как принято считать, в соответствии с грамотой патриарха Никона в 1656 г. Облик церкви подтверждает, что грамота касается только наверхий приделов. Распоряжение вятской грамоты может быть отнесено и к приделам, и к центральному храму. А в грамоте Обнорского монастыря речь определенно идет о церкви в целом.

Таким образом, эти документы показывают, что патриарх Никон не издавал никакого указа о запрете шатров. Его *благословенные грамоты* относились к конкретным храмам и всего лишь предписывали устраивать на них или на их приделах *круглые* главы. Да и употребление термина «указ» весьма проблематично, так как в патриаршем делопроизводстве при благословении строительства храмов документы назывались «грамотами». А столь любившаяся

ученой публике цитата представляет собой позднюю искаженную компиляцию первоначальной никоновской грамоты.

\* \* \*

Для источниковедческой оценки рассматриваемых памятников следует обратиться к текстам храмозданных грамот. К сожалению, при всем изобилии разбросанных по разным изданиям публикаций на сегодня нет ни библиографии опубликованных грамот, ни обобщающих трудов по теме. Так, достаточно полным – и пока единственным – изданием является указанный выше сборник храмозданных грамот Вятской епархии. В предметном каталоге Государственной Исторической публичной библиотеки нет соответствующей рубрики, что свидетельствует о неразработанности темы в целом.

Другая проблема заключается в неизученности церковных уставов как исторических источников. По-прежнему актуально звучат слова крупнейшего дореволюционного исследователя темы И.Д. Мансветова, который писал, что вопрос о типике не имеет истории и специальной литературы по нему не существует.<sup>29</sup> А ведь именно ссылки на некие уставы (установления) собственно и послужили утверждениям о «запрете шатров».

Нами просмотрен ряд публикаций храмозданных грамот, а также иных документов, где употребляются формулы, сходные с текстами храмозданных грамот. И хотя мы далеки от исчерпывающего обзора источников, имеющиеся наблюдения позволяют сделать некоторые выводы и предложить дальнейшие пути исследования.

В целом ряде храмозданных грамот вовсе *не содержится запрета* на строительство шатров. Так, в благословенной грамоте вятского архиепископа Ионы 1682 г. на строительство Царево-Константиновской церкви в Хлынове вообще нет указаний на форму завершения<sup>30</sup>. В новой же грамоте на строительство той же церкви 1696 г. сказано про форму глав, но ни слова – про шатры<sup>31</sup>. Нет никакого «гонения на шатры» ни в благословенной грамоте новгородского митрополита Питирима 1670 г. на строительство новой церкви в Иверском монастыре<sup>32</sup>, ни в грамоте новгородского митрополита Иоакима об освящении новой каменной церкви в Ново-Духовском Боровицком монастыре 1673 г.<sup>33</sup>, ни в грамоте ростовского митрополита Ионы в тот самый Обнорский монастырь, куда была направлена одна из первых «запретительных» грамот патриарха Никона, 1686 г.<sup>34</sup> и т.д.<sup>35</sup>

Отчетливо видно, что рассматриваемая формула воспроизводится и получает разночтения при переписывании документов. И это довольно характерно для средневековых текстов<sup>36</sup> (как, впрочем, и для некоторых пассажей последующего времени, свидетельством

чему является курьезный пример историографической судьбы нашей цитаты в научной литературе).

Противопоставление глав и шатров с указанием на количество глав появилось в храмозданных грамотах в середине 1680-х гг. А 1691 г. датирована вятская грамота с той самой наиболее развернутой формулой, которая включила еще и указание на количество глав и ссылку на чин. Такого обилия и смешения предписаний нет в грамотах патриаршей канцелярии. Все они вполне лапидарно предписывают *«а верх бы на той церкви был не шатровый»*. С ними вполне сходны новгородские грамоты в Иверский монастырь. Никаких указаний на облик храмов нет в грамотах ростовского митрополита. А вот грамоты вятской и казанской епархий 1690-х гг. содержат весь набор предписаний, что свидетельствует скорее о манере составителей грамот, которые весьма неряшливо вставляли в них фрагменты предыдущих документов.

Что же касается регламентации собственно вопросов зодчества в храмозданных грамотах, то устойчивые обороты в них соседствуют с частными пояснениями и рекомендациями, которые возникали по различным конкретным поводам и могли быть связаны с пожеланиями самих прихожан иметь храм того или иного облика, либо с храмозданной традицией той или иной местности.

В литературе хорошо известны документы о строительстве в Дмитриевском, Власьевском и Николо-Пенском (Федоровском) приходах Ярославля. Так, в приходской летописи Федоровской церкви в Ярославле подробно показано, как на собрании прихожан решался вопрос об архитектуре храма<sup>37</sup>. В благословенных грамотах мы не находим таких подробностей. Зато в них устойчиво повторяются предписания на подготовительные работы: запастись лес, если храм деревянный, или кирпич и известь в случае каменного строительства, готовить рвы, бут и сваи под строительство. В большом числе грамот имеются стереотипные указания на устройство и вид будущего храма (расположение и количество дверей, количество глав, вид алтарей и т.п.). Из них едва ли не следует, что ярославцы, жители Вятки или других областей не знали, как строить церковное здание! Совершенно очевидно, что некоторые регламентации были формальными и вовсе не посвящались технологии строительства или описанию облика церковного здания, а просто перекочевывали из документа в документ.

Содержательная же часть формулы о том, какие завершения должны быть у храма, наиболее отчетливо видна из патриаршей грамоты на строительство церкви Рождества Христова Воскресенского монастыря 1686 г.: *«а верх на той церкви построить по чину прочих каменных церквей, а не шатровый»*<sup>38</sup>. То есть, во-первых, речь, как и во многих других случаях, идет о формах конкретного

храма. А во-вторых, облик этого конкретного храма должен соответствовать образцам прежде построенных храмов, некое множество которых в силу этого обстоятельства и определяется как «чин», как сложившийся порядок. Наличие этого ряда-чина не исключает бытования другого, а значит, вполне вероятно, что было, как минимум, два чина: для строительства шатровых храмов и для храмов с главами. А если добавить определенно имеющееся в грамотах различие деревянного и каменного строительства, то количество чин-ов удваивается... (?)

Понятие «чин» и семантически и функционально связанные с ним словоупотребления (правило, строение, устав) встречаются в документах в широком смысловом диапазоне. Они обозначают примерно одно и то же – некий общепринятый порядок – и относятся к различным сторонам церковного быта (см. приложение 3).

Этот вывод дополняется наблюдением за употреблением в документах ссылок на «святые правила». В завершении каждой храмозданной грамоты предписывается освятить церковь после ее завершения: «*по правилу святых апостол и святых отец*», или «*по правилу святым освятить*», или «*по правилу освятить*» и т.п.<sup>39</sup> В сходном значении эта формула используется и в других случаях<sup>40</sup>. То есть, указания на святыя правила, а также на чины, строй, уставы и законоположения носят весьма общий характер и вовсе не обязательно имеют в виду какие-то конкретные документы<sup>41</sup>.

Вместе с тем, среди просмотренных нами храмозданных грамот есть такие, которые прямо указывают на то, каким чином следует руководствоваться при закладке храма. В грамоте на построение церкви Спаса Нерукотворного в с. Ижевском Яранского уезда 1691 г. сказано: «*а вначале на основании тоя церкви крест водрузити и молебен пети и святою водою кропити и все строити по чину, как о том напечатано в новоисправленном большом требнике* (выделено нами – Д.П.)»<sup>42</sup>.

Закладку и строительство храма в Требнике определяет «*Чин, бываемый на основание церквей*». Согласно ему архиерей после прочтения молитвы и отпуста совершает следующие действия: «*Таже взем един от камня и начертая им крест, сам своима рукама полагает в основание, глаголя* (далее вновь текст молитвы – Д.П.). *И тако художницы начинают здание*»<sup>43</sup>. Храмозданная грамота практически воспроизводит текст чина из Требника в части архиерейского богослужения. А вопросы строительства Требник, как видим, отводит зодчим («художницам»).

В летописи Федоровской церкви Ярославля также имеется примечательный фрагмент: «*Егда же той храм вскоре бысть свершен и всяким церковным благолепием по святым правилам, яко подобает, украсися, тогда...*»<sup>44</sup>.



Таким образом, выражения «*строити б ... по чину*», а также «*бысть свершен ... по святым правилам...*» определенно имеют в источниках два значения: богослужбное и архитектурное. Соответственно, понятия «*святые правила*», «*правила*», «*устав церковный*», «*правильное и уставное законоположение*» подразумевают как письменные документы (устав, чин), так и общепринятые установления (традицию).

По всей видимости, мы здесь имеем дело со значительной источниковедческой проблемой, которая не может быть решена с наскока. Содержание упоминаемых в храмозданных грамотах правил могло иметь не фиксированный – ни письменно, ни устно – характер. Ссылка на образец, на прецедент, то есть невербальное указание – характерная черта средневекового сознания и мышления, которая по определению не могла непосредственно отразиться в письменном источнике. Церковные тексты постоянно «переводились» на язык предметов, поступков, действий и явлений и обратно, и эти «переводы» были понятны современникам<sup>45</sup>.

Между тем историк привык оперировать с письменными источниками. А для источниковедческого прочтения изображений и архитектуры требуется другой инструментарий. Поэтому и вопрос о вероятном символическом истолковании устройства глав или шатров не может быть пока решен только с опорой на прямые письменные свидетельства.

Открытым остается и вопрос: почему один чин с середины XVII в. стал предпочитаться другому и что же все-таки вызвало сначала указание патриарха Никона делать круглые главы, а потом – поток архиерейских предписаний не строить шатров?

Учитывая логику средневекового мышления – ориентации на образец, можно предположить следующее. Имеется ряд известий о том, что преобразовательные инициативы патриарха Никона были вызваны его знакомством с теми или иными важными текстами и реликвиями. Так, «неискаженный» символ веры он прочитал на саккосе митрополита Фотия, хранившемся в патриаршей ризнице. Образцом для грандиозного строительства в Воскресенском Ново-Иерусалимском монастыре послужил привезенный из Палестины макет Храма Воскресения Господня. Исправление богослужбных книг было вызвано сверкой с прежними изданиями. Иконы нового фряжского письма, по мнению патриарха, не соответствовали древней традиции, и он стал публично уничтожать их.

Все эти известия крайне скупы и противоречивы. Но все-таки в этой логике выстраивается предположение, чем могла быть вызвана инициатива патриарха об устройстве «глав круглых, а не островерхих». Строительство шатровых храмов и храмов с главами велось и до Никона. И те и другие вполне могли считаться образцами

(чинами), на которые он мог ориентироваться. И если в этом смысле они были равноценны, то повлиять на предпочтение храмов с главами шатровым храмам мог все-таки какой-то значимый для Никона текст.

\* \* \*

### **Выводы**

1. Патриарх Никон не издавал никакого указа о запрете шатров и шатрового строительства не запрещал. Его предписания содержались в 3-х благословенных, или храмозданных, грамотах и касались устройства завершений конкретных храмов и/или их приделов круглыми главами, а не высокими или островерхими. Слово «шатры» в его грамотах даже не упоминается. Количество глав на храме также не определялось.
2. Противопоставление глав и шатров в архиерейских благословенных грамотах первоначально носило различительный характер; регламентация количества глав, а также ссылки на уставы, чины и правила появились позднее при многократном – подчас неряшливом – переписывании грамот в епархиальных канцеляриях. Документы же патриаршей канцелярии в основном следуют тексту и логике первых никоновских грамот.
3. Предписания не строить шатров в период после патриаршества Никона были весьма распространенными, но не всеобщими. Архитектура храмов определялась традициями данной местности, вкусами, опытом и предпочтениями прихожан и указаниями архиерея.
4. Выражения «устав», «чин», «правило», «законоположение» и т.п., ссылки на которые имеются в грамотах и служат основанием для утверждений о противоречии шатрового зодчества неким правильным установлениям, следует понимать как указание на образец, как следование определенной традиции. На данном этапе изученности темы за этими формулами не прослеживается документ как некий регламент, относящийся к храмовому зодчеству. Это, впрочем, не исключает бытования текстов, трактовавших символику церковных глав и шатров, так как предписание об устройстве глав вместо шатров определенно было новацией, неизвестной до середины XVII в.
5. Что касается благословенных храмозданных грамот, то определенно назрел вопрос об их всестороннем источниковедческом изучении и включении в корпус источников для изучения истории русской архитектуры XVII в.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Высказывания о запрете шатров

**2007**

*«В 1652 г. патриарх Никон предписал впредь церкви «строить о единой, о трех, о пяти главах, а шатровые церкви отнюдь не строить». По мнению ученых, этот запрет был обоснован несколькими причинами: во-первых, проведением церковной реформы и, соответственно, отказом от «всего старого», во-вторых, стремлением патриарха приблизиться к византийскому образу. Впоследствии запрет был подтвержден, а в качестве примера зодчим указали пятиглавый Успенский собор Московского Кремля. Едва ли не первым нарушил свой запрет сам Никон, задумавший построить храм, который повторял бы формы главной христианской святыни – храма Воскресения в Иерусалиме. Патриарх приказал соорудить невиданной величины каменный шатер над ротондой, примыкавшей к храму Воскресения в основанном им Воскресенском Ново-Иерусалимском монастыре под Москвой».*

Сетевой ресурс «Православие» // [www.pravoslavie.ru](http://www.pravoslavie.ru)

*«Широко распространившийся всего за одно столетие стиль (шатры – Д.П.) был запрещен после церковной реформы патриарха Никона в 1653г., как не соответствующий чину. Однако деревянные шатровые храмы продолжали строиться на севере Руси, а шатровые завершения колоколен остались едва ли не самыми популярными в русском зодчестве до появления классицизма».*

Сетевой ресурс «Храмы России» // [www.hramy.ru](http://www.hramy.ru)

**2005**

*«В 1652 году патриарх Никон запретил строительство одношатровых храмов, как не отвечающих церковному чину, рекомендовавшему пятиглавию (символ Христа с четырьмя евангелистами). В храмозданных грамотах предписывалось возводить «освященное пятиглавие» и тройной алтарь с полукруглыми апсидами. ...*

*По мере распространения указа патриарха Никона шатры как завершения храмов вытеснялись из культового строительства Руси. И тогда русские зодчие стали использовать любимые шатровые покрытия только для колоколен, крылец и других построек, которые могли входить в храмовый ансамбль, шатер ставился даже над приделами и часовнями, потому что об этом ничего не говорилось в Указе патриарха Никона»*

Бородина А.В. Шатровый храм в русской архитектуре: материалы к урокам МХК. М., 2005. С. 12.

**1996**

*«Период широкого распространения этой формы оканчивается к концу XVII в. Далее начинаются протесты против нее в храмозданных грамотах. Причина нерасположения заключалась в том, что шатровые храмы своим своим оригинальными формами уклонялись от прежнего византийского типа; эти формы имели русское происхождение, а духов-*

ная власть, стоя на почве древнего предания, желала удержать традиционные византийские формы. Это заключение подтверждается точным выражением русских иерархов в храмозданных грамотах: «шатровых церквей не строить», а «строить по чину правильно и уставами законоположения, какъ о семъ правила и устав церковный повелеваютъ», т.е. «строить по правиламъ свв. отцов и свв. апостоловъ о пяти верхахъ, а не шатром (...) Съ техъ поръ шатровые формы стали применяться лишь къ колокольнямъ, а для церквей предпочитались иныя формы, и только на севере Россіи на востоке, вдали отъ высшей духовной власти, народ и духовенство удержали ее какъ форму национальную и древнюю»<sup>46</sup>.

Осокин И.М. Церковное строительство в Вятской епархии в XVII-XVIII веках // Религия и церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера (К 450-летию преподобного Трифона, вятского чудотворца). Материалы Международной научной конференции. Киров, 1996. Т. 1. С. 54, 59.

### 1970

«Отказ от шатров объясняется тем, что церковь видела в этой архитектурной форме выражение светского, мирского начала, которое все сильнее давало себя знать в архитектуре строившихся храмов. Церковь в лице патриарха Никона решила начать борьбу с «обмирщением» храмов, предписав строить новые церкви «о трех, о пяти главах, а шатровые церкви отнюдь не строить». С этого времени «освященное пятиглавие» входит в русское церковное зодчество. Однако запретительные меры церкви не смогли уничтожить жизне-мирского характера русской каменной архитектуры».

Ильин М.А. Москва. М., 1970. С. 175.

### 1916

«Период широкого распространения этой формы оканчивается к концу XVII в. Отселе начинаются протесты против нее в храмозданных грамотах. Чем вызвано это нерасположение к шатровым храмам со стороны духовных властей? Причина нерасположения заключалась в том, что шатровые храмы своими оригинальными формами уклонялись от прежнего византийского типа: эти формы имели русское происхождение; а духовная власть, стоя на почве древнего предания, желала удержать традиционные византийские формы. Это заключение подтверждается точным выражением русских иерархов в храмозданных грамотах: «шатровых церквей не строить», а «строить по чину правильно и уставами законоположения, как о семъ правила и устав церковный повелеваютъ», т.е. «строить по правиламъ св. апостол и свв. отцов о пяти верхахъ, а не шатром». Следовательно причина запрещения заключалась в том, что шатровые церкви были не по чину и составляли как бы исключение, хотя бы очень частое. С тех пор шатровые формы стали применяться лишь к колокольням, а для церквей предпочитались иные формы, и только на севере России и на востоке, вдали от высшей духов-

ной власти, народ и духовенство удержали ее, как форму национальную и древнюю».

Покровский Н.В. Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг., 1916. С. 179.

**1891**

*«Церковь Благовещения [в Троицком Лютиковом монастыре Перемышльского уезда – Д.П.] ... с шатровым пирамидальным верхом ..., кажется, основана раньше [второй половины XVII в. – Д.П.], так как постройка церквей с шатровыми верхами во второй половине XVII в. была запрещена, как предполагают патриархом Никоном, который, исправляя богослужебные книги, пожелал и архитектуру церквей вернуть к древним образцам киевских и суздальских церквей».*

Преображенский М. Памятники древнерусского зодчества в пределах Калужской губернии. СПб., 1891. С. 58.

**1887**

*«... шатровая форма церковных сооружений ... удерживается в течение всего XVI и первой половине XVII, но затем почти внезапно пропадает из нашего строительного обихода. Явление довольно странное и во всяком случае трудно объяснимое! Почему форма прекрасная, форма, достигшая высокого развития, наконец, форма, вполне удовлетворявшая художественным требованиям народа, почти сразу исчезает из нашего древнего каменного зодчества? Почему вдруг с половины XVII века поднимаются на нее гонения и в патриарших благословенных грамотах этого времени она строжайше воспрещается? ... С какого года начинается в XVII веке гонение на шатровые церкви определительно сказать весьма трудно, но есть довольно значительные основания полагать, что гонения эти начаты страстным и вместе с тем своеобразным ревнителем чистоты православия – патриархом Никоном. ... Требования храмозданных грамот, чтобы «верхи строились по чину прочих каменных церквей, а не шатровые», показывает прямо, что шатровая форма считалась нашими архипастырями несоответственною «церковному чину», соблюдение которого было одною из их главных забот. Предположение это тем более вероятное, что оно вполне совпадает с характером всех Никоновских очистительных преобразований».*

Султанов Н.В. Русские шатровые церкви и их отношение к грузино-армянским пирамидальным покрытиям // Зодчий. СПб., 1887. № 9-10. С. 66-67.

**1885**

*«Возьмем, например, ряд храмозданных грамот, весьма однообразных по своему содержанию: они ... облегчают решение общих вопросов о формах русской религиозной архитектуры в XVI — XVII вв. ... В этих грамотах, составленных в обычной схеме встречаем безусловное запрещение со стороны духовной власти сооружать церкви шатровые.*

Выписки эти показывают, что в XVII—XVIII в. духовная власть старалась решительно не допускать построения шатровых церквей, доволь-

но распространенных у нас в XVI столетии. Факт достаточно известный, но еще доселе не получивший точного объяснения. В самом деле, в чем именно заключалась причина запрещения сооружать шатровые церкви? На этот вопрос даются разнообразные ответы, исходящие иногда от соображений, основанных на фактах случайных; между тем в самом тексте приведенных храмозданных грамот находится довольно ясное указание на эту причину. Иерархи в грамотах говорят, что нужно сооружать храмы не шатровые, а по чину против прочих церквей, след. шатровые храмы признавались не соответствовавшими церковно-строительному чину, обычному как в православной Греции, так и в России. Чин этот требовал, чтобы церкви сооружались в виде несколько удлиненных четверугольников с одною или тремя апсидами, с обычным верхом, с одною, тремя или пятью главами, а церкви шатровые представляли особый тип, уклоняющейся от этого чина. Без сомнения, и шатровые церкви известны были в древности русской, но они до XVI в., сколько можно судить по историческим и археологическим данным, не составляли обычного явления; а потому духовная власть, опираясь на древнее предание о формах церковных сооружений, перешедших к нам из Византии, смотрела на них не совсем благосклонно и старалась поддерживать обычную традиционную форму храмов».

Покровский Н.В. Древности костромского Ипатьевского монастыря // Вестник археологии и истории, издаваемый Археологическим институтом. СПб., 1885. Вып. 4. С. 33.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Источники цитирования фрагмента храмозданной грамоты о «запрете шатров»

Дата	Сочинение	Ссылка на ...	Ссылка на...
2004	Бусева-Давыдова И.Л. О так называемом запрете шатровых храмов патриархом Никон // Патриарх Никон и его время. М., 2004. С. 317.	Забелло С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное зодчество. М., 1942. С. 9.	ссылки нет
1996	Осокин И.М. Церковное строительство в Вятской епархии в XVII-XVIII веках // Религия и церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера. Киров, 1996. Т. 1. С. 54.	Покровский И.М. Церковная археология. Пг., 1916. С. 179. <b>На самом деле это:</b> Покровский Н.В. Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг., 1916. С. 179.	ссылки нет

1991	Мельник А.Г. К вопросу о символике наружных форм храма XVII в. // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1991. С. 146.	История русского искусства. М., 1959. Т. IV. С. 163-164.	Забелло С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное зодчество. М., 1942. С. 9.
1963	Ильин М.А. Москва. М., 1963. С. 175.	ссылки нет. Проверено по: Ильин М.А. Москва. М., 1970. 2-е изд. (переработанное и дополненное). С. 175.	
1959	История русского искусства. М., 1959. Т. IV. С. 163-164. (автор очерка М.А. Ильин).	Забелло С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное зодчество. М., 1942. С. 9. Преображенский М. Памятники древнерусского зодчества в пределах Калужской губернии. СПб., 1891. С. 59.	ссылки нет  Султанов Н.В. Русские шатровые церкви и их отношение к грузино-армянским пирамидальным покрытиям // Зодчий. СПб., 1887. № 9-10.
1942	Забелло С., Иванов В., Максимов П. Русское деревянное зодчество. М., 1942. С. 9.	ссылки нет	
1916	Покровский Н.В. Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг., 1916. С. 179.	ссылки нет	
1914	Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. Вятка, 1914.	Никитников Г. Иерархия вятской епархии. Вятка, 1863.	... подлинные грамоты из архивов храмов и монастырей
1887	Султанов Н.В. Русские шатровые церкви и их отношение к грузино-армянским пирамидальным покрытиям // Зодчий. СПб., 1887. № 9-10. С. 67-71.	Барсуков А. Род Шереметевых. СПб., 1884. Ч. 4. С. 242-244; Леонид, Историческое описание ставропигиального Воскресенского Нового Иерусалима именуемого мо-	...факсимильную публикацию грамоты 1656 г. ...публикации грамоты 1686 и 1694 гг.

		настыря. М., 1876. С. 745-746, 750-751. Покровский Н.В. Древности костромского Ипатьевского монастыря // Вестник археологии и истории, издаваемый Археологическим институтом. СПб., 1885. Вып. 4. С. 33.	...подлинные грамоты из архива монастыря
1885	Покровский Н.В. Древности костромского Ипатьевского монастыря // Вестник археологии и истории, издаваемый Археологическим институтом. СПб., 1885. Вып. 4. С. 33.	подлинные грамоты из архива монастыря	

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Примеры употребления формул о чинах в некоторых документах второй половины XVII в.

«...ныне и впредь бытии в священнослужении, и в молебном пении в соборе, и в лику предстояния, и во всяком церковном чину, и в заседаниях, по степени во игуменах...»<sup>47</sup>;

«... и делати все по той нашей грамоте все монастырское строение и чин непременно...»<sup>48</sup>;

«И как к вам ся наша грамота придет, ..., в соборной каменной церкви убрать образы и всякую утварь стройно и чинно, со всяким усердием ... устроить все по нашему указу, как писано в сей нашей грамоте выше сего, чтоб у вас все было чинно и стройно, и к чести царского величества пристойно»<sup>49</sup>;

«...монастырский чин и устав церковный содержатца...»<sup>50</sup>;

«А как та церковь совсем совершитца, и тое церковь освятить ... по чину, как о том напечатано в новоисправленных требниках»<sup>51</sup>;

«...святые образы и церковные утвари поставить по чину, и тое церковь освятить соборне по чину ж, как о коледании рапезы в ново исправленном требнике напечатано»<sup>52</sup>;

«...чтоб ... соборная и апостольская церковь, была в совершении по чину, и в монастырех и иные церкви Божиц в боголепном украшении по ангельскому и по святых отец преданию»<sup>53</sup>;

«... благослови... церковь ... построить и вся учинить по монастырскому чину»<sup>54</sup>.



\*\*

- <sup>1</sup> В настоящее время нет общепринятого названия грамот. Дореволюционные публикации называют их преимущественно «благословенными», советские – «храмозданными». В нашей работе как равнозначные употребляются оба наименования.
- <sup>2</sup> Севастьянова С.К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». СПб., 2003.
- <sup>3</sup> Бусева-Давыдова И.Л. О так называемом запрете шатровых храмов патриархом Никоном // Патриарх Никон и его время. М., 2004. С. 314-323. Впрочем, и сама И.Л. Бусева-Давыдова в свое время оказалась не свободна от приверженности общему мнению, отмечая, что патриарх Никон насаждал «освященное пятиглавие» (Бусева-Давыдова И.Л. Символика архитектуры по древнерусским письменным источникам XI-XVII вв. // Герменевтика древнерусской архитектуры. XVI – начало XVIII в. М., 1989. Сб. 2. С. 295).
- <sup>4</sup> Мельник А.Г. К вопросу о символике наружных форм храма XVII в. // СРМ. Ростов, 1991. С. 146. Досадная ошибка в статье А.Г. Мельника о количестве глав «по числу», а не «по чину» (как в тексте грамот) к сути дела и его аргументации не относится вовсе. А слова «устав церковный» даны в кавычках, т.е. вполне определенно указывают не на богослужебный документ, а на вероятный источник.
- <sup>5</sup> Бусева-Давыдова И.Л. О так называемом запрете шатровых храмов... С. 316.
- <sup>6</sup> В ссылках допущена путаница: 6-е и 7-е правила 18-ой главы – это не одно правило, а разные тексты, также как 27-ая грань и 67-ая новелла 42-ой главы «От свитка новых заповедей Иустиниана царя». Правила Седьмого Вселенского собора (глава 18), указанные И.Л. Бусевой-Давыдовой, в Кормчей выглядят следующим образом:  
«6 правило. Понеже невозможно по древнему повелению дваши в лете собору бывати, да бывает единою по повелению шестаго собора: и возбранивыи властель, да отлучится: и небрегий епископъ, да примет запрещение. Собору же бывшу, аще митрополить возьметъ что от епископа, да истязан будетъ четверицею». Далее следует толкование правила.  
«7 правило. Да полагаются мученикъ святыя мощи в церквахъ, иже без нихъ священи быша, по обычней молитве. Аще же святить без мощей, да извержется, яко престоупникъ церковныхъ преданий». Далее следует толкование правила.  
Ввиду большого объема не приводятся тексты 27-ой грани и 67-ой новеллы 42-ой главы «От свитка новых заповедей Иустиниана царя». К тому же из предыдущего примера видны приемы работы исследовательницы с источниками.
- <sup>7</sup> Бусева-Давыдова И.Л. О так называемом запрете шатровых храмов ... С. 317.
- <sup>8</sup> Покровский Н.В. Древности костромского Ипатьевского монастыря // Вестник археологии и истории, издаваемый Археологическим институтом. СПб., 1885. Вып. 4. С. 33.
- <sup>9</sup> Патриарха Иоасафа 1670 г. на построение церкви Покрова в Шацком Устье Костромского уезда, патриарха Иоакима 1678 г. на построение церкви Пятницы в Буе и двух грамот местоблюстителя патриаршего престола Стефана Яворского 1701 и 1715 гг. на построение церквей Никольской в селе Бахчине и Покрова в Костроме.
- <sup>10</sup> Султанов Н.В. Русские шатровые церкви и их отношение к грузино-армянским пирамидальным покрытиям // Зодчий. СПб., 1887. № 9-10. С. 67. В отличие от своих последователей Н.В. Султанов приводит ссылки на патриаршские грамоты, где имеются тексты про шатры. Это: благословенная грамота патриарха Никона 1656 г. на перестройку (строительство приделов) церкви Успения в с. Вешняки под Москвой (Барсуков А. Род Шереметевых.

- СПб., 1884. Ч. 4. С. 242-244, факсимильное воспроизведение грамоты (без пагинации); грамота патриарха Иоакима 1686 г. на сооружение соборного храма Рождества Христова Ново-Иерусалимского монастыря (Леонид, Историческое описание ставропигиального Воскресенского Новый Иерусалим именуемого монастыря. М., 1876. С. 745-746); благословенная грамота патриарха Адриана 1694 г. на построение надвратной церкви Входа в Иерусалим Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (Там же. С. 750-751). Ссылки Н.В. Султанова проверены нами «de visu».
- 11 Никитников Г. Иерархия вятской епархии. Вятка, 1863; Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. Вятка, 1914. Ориентировочное указание на эти публикации прозвучало в выступлении Ю.В. Линника «Реформа патриарха Никона и архитектурные искания середины XVII в.» на Болотцевских чтениях 2007 года в Ярославском художественном музее.
  - 12 Пискарев А.Н. Древние грамоты и акты Рязанского края. СПб., 1854. № 35. С. 90
  - 13 Церковь села Воскресенского на Обноре, где был Воскресенский мужеский монастырь. Ярославль, 1861. С. 30.
  - 14 Благословенная грамота митрополита новгородского Корнилия на сооружение теплой церкви в селе Богородицыне. 1675, 9 января // Леонид, архим. Акты Иверского Святозерского монастыря. СПб., 1878. № 326. Стб. 829-830. (РИБ. Т. 5).
  - 15 В силу заметной распространенности этой формулы в храмозданных грамотах на определенном этапе исследования мы прекратили их фиксацию.
  - 16 Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 34, 36, 38, 41.
  - 17 Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 22, 32, 33.
  - 18 Там же. № 14, 15, 16; Леонид, архим. Акты Иверского Святозерского монастыря. № 326. Стб. 830.
  - 19 Пискарев А.Н. Древние грамоты и акты Рязанского края. № 35. С. 90
  - 20 Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 39, 40, 42, 43, 45, 46, 50, 51, 53.
  - 21 Там же. № 13.
  - 22 Грамота патриарха Никона на построение храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы над гробом преподобного Сильвестра Обнорского // ЯЕВ за 1860 год. Ярославль, 1860. Ч.н. № 18.
  - 23 Барсуков А. Род Шереметевых. С. 242-244, факсимильное воспроизведение грамоты (между страниц без пагинации).
  - 24 Пока восстановить подлинный текст этой грамоты не представляется возможным, т.к. уже составитель сборника 1914 года отмечал, что оригинала грамоты не обнаружено.
  - 25 Никитников Г. Иерархия вятской епархии. С. 98-99.
  - 26 Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 12.
  - 27 Грамота патриарха Никона на построение храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы над гробом преподобного Сильвестра Обнорского. С. 155; Церковь села Воскресенского на Обноре, где был Воскресенский мужеский монастырь. С. 29.
  - 28 Барсуков А. Род Шереметевых. С. 242-244.
  - 29 Мансветов И. Церковный устав (типик). Его образование и судьба в греческой церкви. М., 1885. С. I-III.
  - 30 Никитников Г. Иерархия вятской епархии. С. 132-133.
  - 31 Там же. С. 133-136.

- <sup>32</sup> Благословенная грамота митрополита новгородского Питирима архимандриту Феодосию на построение в Иверском монастыре новой церкви во имя Иакова Боровицкого. 1670, в конце октября // Леонид, архим. Акты Иверского Святозерского монастыря. Стб. 778-780.
- <sup>33</sup> Благословенная грамота митрополита новгородского Иоакима властям Иверского монастыря об освящении в Ново-Духовском Боровицком монастыре вновь сооруженной каменной церкви и перенесенной в него из Ново-Духовского монастыря Брусовой церкви. 1673, сентября 8 // Там же. Стб. 824-826.
- <sup>34</sup> Благословенная грамота преосвященного Ионы митрополита ростовского и ярославского на обновление церкви Обнорского Воскресенского монастыря // Церковь села Воскресенского на Обноре, где был Воскресенский мужеский монастырь. С. 30.
- <sup>35</sup> Челобитная архиепископу Александру иеромонаха Азморина монастыря Протасия о позволении строить церковь над мощами преподобного отца Вассиана и собирать монахов в этом месте // Акты Холмогорской и Устюжской епархий. Ч. 1. 1500-1699. СПб., 1890 Стб. 1123. (РИБ. Т. 12).; Челобитная Александру, архиепископу Устюжскому, о построении каменной церкви в Лальском погосте. 1698, марта 15 // Там же. Стб. 1427.
- <sup>36</sup> См., например, нашу работу о регулярном воспроизведении в архиерейских посланиях XVII века традиционных формул о нарушении церковного благочиния: Полознев Д.Ф. К источниковедческой оценке архиерейских посланий XVII в. о церковных нестроениях // От Древней Руси к новой России: Юбилейный сборник, посвященный чл.-корр. РАН Я.Н. Шапову. М., 2005. С. 246-259.
- <sup>37</sup> *«Егдаже приуготовашася всякия материалы на то строение каменное, тогда собравшися тоя церкви прихоженя начаша советовати между собою воежебы им устроити мерюю и каковым подобием тую церковь каменную и положиши в совете своем такову церковь поставити, какова имется у св. Петра митрополита, что на Которостном берегу, и шедшее ко оной церкви измериши ю обоя стены и величество тоя; егда же собравшися начаша уготовляти место и меру основания полагаати, тогда ... Иоанн Плешков той их совет велеше им отложить, основати же мерюю и подобием такову, какова имется у Вознесения Господня; тогда вси ... идюша до оныя Вознесения Господня церкви измерившее оную и паки пришедшее тогда же начаша полагаати оную меру»* (Повесть о начале зачатия и поставлении первой древней церкви святого Николая Чудотворца, что на Пенье, как и кем доброхотных жителей и в которые лета начала созидаться, и о явлении и написании и пренесении честного образа пресвятой Богородицы, Одигитрия нарицаемой, Феодоровской и о создании, устройении и украшении второй каменной церкви во имя Ее пресвятой Богородицы Феодоровской, и потом о чудесах Ее, бываемых от онага образа пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, купно же и летопись сей церкви // ЯЕВ. Ч. неофиц. Ярославль, 1872. № 35. С. 280).
- <sup>38</sup> Патриаршая грамота на построение соборного храма Рождества Христова 1686 года // Леонид, архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского Новый Иерусалим именуемого монастыря. С. 746.
- <sup>39</sup> Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 2-22, 24, 26, 28, 30-34, 37-53. А также см. например: «... и те церкви велено попом святить по правилом святых апостол и святых отец» (Грамота патриарха Никона костромскому воеводе Константину Нашокину о наблюдении, чтобы сооружаемые вновь церкви освящаемы были костромскими соборянами или с их ведома и доставлялись бы к ним из приходских церквей вечные записи вместе с указанными пошлинами. 1657 г., мая // АИ. СПб., 1842. Т. 4. № 107. С. 250); «...и освятити тот храм попу и дьяконом по

- правилам святых апостол и святых отец...» (Грамота патриарха Филарета 15 июля 1620 на построение Борисоглебской ц. села Никулицкого Вятской округи // Никитников Г. Иерархия вятской епархии. С. 93-94); «...и освятить тот новый храм ... по правилам святых апостол и святых отец попу с дьяконом...» (Благословенная грамота патриарха Иоасафа января 1633 на построение Хлыновской Покровской церкви // Там же. С. 95-96); «...а как тот храм совершитца, ..., и освятить тот храм и с пределы попу со дьяконом, по правилом святых апостол и святых отец» (Благословенная грамота патриарха Никона Хлыновского Новодевического монастыря игумены Евфимии с сестрами // Там же. С. 96-98); «По освящении же той церкви оный иерей Симеон по правилом святых апостол и святых отец ...» (Повесть о начале зачатия и поставлении первой древней церкви святого Николая Чудотворца, что на Пенье... С. 277) и др.
- 40 «... и ты бы тех людей ведал и судил и меж ими росправу чинил по правилом святых апостол и святых отец, и по царьскому и по соборному уложению...» (Грамота новгородского митрополита Макария Тихвинского монастыря архимандриту Иосифу о наблюдении в Нагорной десятице, в монастырех и погостах за церковным благочинием и о сборе митрополичьих пошлин. В начале 1661 г. // АИ. Т. 4. № 151. С. 297-298); «... и тех наших вотчинных христиан в духовных делах управляти по правилом святым вам же архиереом» (Там же. № 253. С. 543) и т.п. Опять-таки ввиду распространенности этих формул в документах их фиксация была прекращена.
- 41 При этом не следует исключать употребление понятия «святые правила» в более узком значении: апостольские правила, номоканоны, Кормчая книга или сборники церковных установлений.
- 42 Грамота митрополита Казанского Маркела на построение в с. Ижевском Яранского уезда новой церкви во имя Нерукотворенного образа Спасителя вместо ветхой Спасской церкви // Сборник храмозданных грамот на построение церквей в Вятской епархии. № 39. См. также: Благословенная грамота митрополита новгородского Питирима на перенесение церкви во имя св. Филиппа митрополита из больницы на святые ворота в Иверском монастыре. 1672, мая 8 // Леонид, архим. Акты Иверского Святозерского монастыря. Стб. 806-807; Благословенная грамота митрополита новгородского Иоакима властям Иверского монастыря об освящении в Ново-Духовском Боровицком монастыре вновь сооруженной каменной церкви и перенесенной в него из Ново-Духовского монастыря Брусовой церкви. 1673, сентября 8 // Там же. Стб. 824-826.
- Имеется вариант этого указания: «... по новоисправленным тетратем, какovy о освящении церквей посланы» (Благословенная грамота митрополита новгородского Корнилия о разрешении перенести из села Валдая старую церковь великомученицы Параскевы за Ужин озеро к пустыннокам. 1688, апреля 9 // Там же. Стб. 880-881.
- 43 Требник. М., 1658. С. 503-505. Восходит же данный чин к 27-й грани 42-ой главы законов Юстиниана.
- 44 Повесть о начале зачатия и поставлении первой древней церкви святого Николая Чудотворца, что на Пенье... С. 277.
- 45 См. например: Борисов Н.С. К изучению датированных летописных известий XIV-XV веков // История СССР. М., 1983. №4. С. 124-131; Полознев Д.Ф. Саккос ростовского митрополита Ионы // Древнерусское художественное шитье / Гос. историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» (Материалы и исследования. Вып. 10). М., 1995. С. 139-148.
- 46 Этот фрагмент статьи содержит следующую ссылку: «Покровский И.М. Церковная археология. Пг, 1916. С. 179». На самом деле И.М. Осокиным перепутаны инициалы автора и название книги; правильно так: Покровский Н.В. Церковная археология в связи с историей христианского искусства. Пг,

1916. С. 179. Кроме того, в приведенной цитате смешаны авторский текст, текст цитируемого Н.В. Покровским источника и текст самого Н.В. Покровского. Небрежность автора проявляется не только в смешении своего и сканированного текста, но и в том, что используемый им сборник храмозданных грамот Вятской епархии не указан в сносках.
- 47 Указ новгородского митрополита Иоакима о степенях игуменов новгородских монастырей. 1673 г., после февраля // АИ. СПб., 1842. Т. 4. № 232. С. 502-503.
- 48 Патриаршая грамота архимандриту Дионисию об осторожном вскрытии посланной патриархом собственноручной грамоты с предложением сохранить оную в особом ящике в монастырской казне во веки непременно и исполнять по ней все монастырское строение и чин, как писано, и впредь идущие дни. 1654. (1 марта) // Леонид, архим. Акты Иверского Святозерского монастыря. Стб. 63-64.
- 49 Грамоты патриарха Никона к архимандриту Дионисию: 1. О совершении разных приготовлений к предстоящему приезду в Иверский монастырь царя и патриарха. 1657. Ноября 18 // Там же. Стб. 286-294. Важно отметить, что все предписания хозяйственного порядка даны очень подробно, тогда как собственно церковные в обобщенных и кратких формулах, подразумевающих, что они и так понятны монастырскому начальству.
- 50 Там же. № 210.
- 51 Благословенная грамота митрополита новгородского Корнилия на сооружение теплой церкви в селе Богородицыне. 1675, января 9 // Там же. Стб. 829-830.
- 52 Об устройстве и освящении надвратной церкви в Иверском монастыре церкви во имя св. митрополита Филиппа. 1695, в декабре // Там же. Стб. 953-954.
- 53 Челобитная царю Алексею Михайловичу от устюжских монастырей, соборного протопопа с братьею и от всех посадских и уездных людей относительно выдачи отказных по духовной на дострой каменной соборной церкви, на монастыри и в приходские церкви денег старицею Улитою Босых. 1658, июля 22 // Акты Холмогорской и Устюжской епархий. Стб. 329.
- 54 Челобитная архиепископу Александру иеромонаха Азморина монастыря Протасия о позволении строить церковь над мощами преподобного отца Вассиана и собирать монахов в этом месте // Там же. Стб. 1123.