

Ростовский дом работников просвещения в 1920-е годы

Ю.Г. Салова

Профессиональные объединения учителей стали складываться в России еще до революции 1917 г. В их основе лежала идея улучшения условий труда, во многом актуализированная аналогичными требованиями рабочих в период первой русской революции 1905-1907 гг. Всероссийский Союз учителей был создан 9 июня 1905 г. Его противостояние с органами новой власти после октября 1917 г. привело к тому, что был создан альтернативный Союз учителей-интернационалистов, перешедший на сторону советской власти. Именно по его инициативе в 1919 г. был проведен Учредительный съезд Всероссийского Союза работников просвещения (Союз Рабпрос) и социалистической культуры, из которого в 1922 г. выделился самостоятельный профессиональный Союз работников просвещения РСФСР.

Одной из основных задач нового профессионального объединения стало «перевоспитание» старого учительства, внедрение новых форм организации и функционирования общеобразовательной школы, приобщение учительской интеллигенции к активному социалистическому строительству. Н.К. Крупская говорила о том, что «политически не подкованные» учителя, которые не понимают вопросов экономики, «совершенно бесполезны для новой педагогики... Педагог должен быть общественником, участником соц. строительства... Должен понимать задачи коммунистического воспитания и проводить их на практике»¹.

Уже в начале 1921 г. пленум ЦК Рабпрос в качестве важнейшей задачи назвал борту с «нейтрализмом» и аполитичностью в учительской среде. Школы политграмоты в срочном порядке стали проводить специальные занятия для просвещенцев. Но этого оказалось недостаточно. 25 апреля 1921 г. Совнарком принял постановление, в котором местным Советам предписывалось помочь отделениям Рабпроса открыть Дома работников просвещения (ДРП) и превратить их в центры политического перевоспитания учительства. Руководить новыми учреждениями должно было постоянное бюро Союза Рабпрос. В Москве был открыт Центральный Дом работников просвещения.

В мае 1921 г. в Ярославле прошла губернская конференция Союза, на которой обсуждался вопрос о создании Домов работников просвещения. Соответствующие переговоры прошли с Губисполкомом². Условия для

¹ Научный архив РАО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 44. Л. 42.

² ГАЯО. Ф. Р-2786. Оп. 1. Д. 682. Л. 106.

создания ДРП в уездах были разные, но всех объединяла одна проблема – отсутствие материальных средств.

Ростовское отделение Союза Рабпрос к 1921 г. насчитывало 1377 членов³. Возглавлял его С. П. Моравский.

22 июля 1922 г. в Ростове состоялась горуездная конференция, на которой присутствовали более 50 представителей от месткомов⁴. С.П. Моравским, руководившим работой конференции, было отмечено, что работа в этот период велась по нескольким актуальным для учителей направлениям: внутришкольному, внешкольному и по самоподготовке. Представители сельских школ констатировали, что отношение к Союзу на местах безразличное. Это объяснялось тем, что профсоюз не имел возможности материально помогать учителям. Сулостский комитет, например, сообщал, что некоторые школы разрушены настолько, что невозможны занятия, а школьные работники «должны идти по домам работать или заниматься ремеслом: в виде сапожного, чтобы обеспечить свое существование зимой»⁵.

6 сентября 1922 г. открылся губернский съезд работников просвещения, который выработал, в том числе и резолюции, касавшиеся функционирования ДРП. Было принято решение, что они «являются филиалами Губернского Дома уездные отделы образования и должны оказывать им всяческое содействие». Вся культурно-просветительная работа с этого времени проходила через них. Регламентировалось создание при ДРП различных структур, таких как библиотека, музей, постоянная выставка о школе, кружки, экскурсионные бюро⁶. В то же время, представитель Ростовского уездного отделения Союза снова констатировал, что наладить связь с волостями им так и не удалось, и продолжать активную работу они не могут «пока не улучшится быт работников»⁷.

Таким образом, ДРП стали выполнять клубные функции и решать задачи общественного воспитания и коммунистического просвещения учителей, удовлетворения их культурно-бытовых запросов, физического оздоровления через развитие физкультуры и спорта.

Уставы уездных ДРП были практически одинаковыми. В них были зафиксированы формы работы: лекции, доклады, митинги, диспуты, чтения, экскурсии, стенные газеты, спектакли, концерты, кружки для самообразования и т.п. Членами Домов могли быть как сами учителя, так и представители их семей. Руководство осуществлялось правлением и общим собранием членов. Из числа Правления выбирался Президиум, в который входили председатель, секретарь и казначей. Для текущей и организационной работы выбирался заведующий ДРП из числа членов

³ Там же. Л. 114.

⁴ Там же. Л. 162.

⁵ Там же. Л. 165.

⁶ Там же. Д. 94. Л. 22.

⁷ Там же. Д. 682. Л. 206.

Правления. Средства должны были складываться из членских взносов, государственных и профсоюзных ассигнований, доходов от мероприятий, проводимых в ДРП⁸. Реальная ситуация была несколько иной. Ни государственных, ни профсоюзных ассигнований практически не поступало.

Развертывание массовой работы во всех ДРП начинается с 1923 г., что обусловлено возросшими материальными возможностями уездных Рабпросов и решениями VI губернского съезда работников просвещения, проходившего 12-15 июня, когда были приняты решения о том, что центрами всей культурной работы должны стать ДРП: «на дом прежде всего нужно смотреть как на учреждение, приближенное к просвещенческому клубу»⁹.

В Ростовском ДРП, как и в других, были созданы библиотека, читальня, комната для приезжавших из деревни учителей, буфет, детский уголок. В 1924 г. работа разворачивалась по нескольким направлениям. Прежде всего, за первые три месяца года значительно возросло число членов Дома со 160 до 201 человека, т.е. на 40%¹⁰. Посещаемость составляла 45 человек в день. Ежемесячная посещаемость его было также довольно высокой и составляла 1050 человек¹¹. Особенностью ДРП работы стало создание различных уголков, устройство выставки плакатов¹².

Очень активно работали кружки. Ростовский Дом отражал те тенденции, которые складывались в целом в стране. Сам факт активизации работы именно уездных ДРП к 1924 г. подтверждается общероссийской статистикой¹³. На первом месте были политические кружки. Их было три: для учителей, канцелярских служащих и технических служащих. ДРП в этом деле руководствовались партийным постановлением от 16 марта 1923 г. «О кампании за повышение политквалификации работников просвещения». К началу 1924 г. в них занималось 47 человек¹⁴. Если учесть, что количество членов партии было невелико и составляло всего 28 человек на начало 1925 г., тогда как в профсоюзе состояло 978 членов¹⁵, то планомерная работа по политическому воспитанию учительства вполне объяснима. Со второй

⁸ Там же. Д. 549. Л. 17-19.

⁹ VI губернский съезд работников просвещения. Тезисы докладов // Наш труд. 1923. № 7. С. 55.

¹⁰ ГАЯО. Ф. Р-2786. Оп. 1. Д. 333. Л. 46.

¹¹ Самой высокой в 1925 г. была посещаемость Ярославского ДРП – 1267 человек, Угличского – 1100. Ростовский т.о. занимал третье место. См.: Там же. Д. 353. Л. 18.

¹² «Уголками» назывались помещения, специально отведенные для каких-либо занятий с просветительными целями. Чаще всего устраивались в ДРП уголки В.И. Ленина, профдвижения, детские.

¹³ Если середине 1923 г. в стране насчитывалось всего 24 уездных ДРП, то через год их было уже 167. Та же ситуация были и с кружками на 1923 г. политических кружков насчитывалось в стране 142, педагогических – 214, а в начале 1924 г. 189 и 275 соответственно. См.: Профсоюз Работников просвещения СССР. В 1922-1924 г. Отчет ЦК Союза V Всесоюзному съезду. – М., 1925. С 248, 251.

¹⁴ ГАЯО. Ф. Р-2786. Оп. 1. Д. 333. Л. 46 об.

¹⁵ Там же. Л. 58.

половины 20-х годов эти кружки уже не были столь актуальными, поскольку проведенные властью мероприятия по политическому просвещению, социальные и профессиональные чистки привели к тому, что большинство учителей уже принимало и разделяло социалистические идеи.

Кроме политических в Ростовском ДРП, работали два кружка естествознания, краеведческий, литературный, драматический, рисования, хоровой и английского языка. Первые два были направлены на обучение учителей новым методам работы школы, особенно в области разработки приемов краеведческой деятельности в рамках школьной программы, популярной в это время. Хотя Ростовский уезд по уровню образования учителей выглядел значительно лучше других уездов Ярославской губернии, но и здесь эта проблема существовала. В школах уезда на 1921 г. работало более 16% учителей, не имевших даже среднего образования¹⁶.

Особым направлением работы стали вечера посвященные дискуссии о новом театре, книге, творчеству современных поэтов, воспоминаниям о Февральской революции, 8 марта, памяти Парижской Коммуны. Регулярно устраивались лекции и спектакли.

Постепенно на первый план выходит работа по самообразованию учительства. С этой целью создаются специальные комиссии, закупается методическая литература, разрабатываются программы. Ход работы освещается в местной прессе. Во многом такая переориентация объяснялась тем, что в марте 1924 г. ЦК РКП (б) принял постановление «О работе среди сельского учительства», предусматривавшее необходимость качественной переподготовки учителей. Вслед за этим была проведена Всероссийская конференция по переподготовке работников социального воспитания, разработаны программы, в которых в том числе предусматривалось знакомство учителей с производственным краеведением, знакомство с местными условиями.

В 1926 г. среди ростовского учительства Правлением ДРП была распространена анкета с целью выявления отношения к клубу и определения потребности в его работе. Анкета помогла определить действительное количество членов. На 1 апреля их оказалось 176 человек. Из них 19 состояли в партии¹⁷.

Из числившихся 14 кружков реально работали только 9. Самым многочисленным был политический кружок, а самым востребованным оказался профессиональный. Пользовались популярностью два кружка самообразования, которые посещало 29 человек. Вызывали интерес физкультурный и драматический кружки, имевшие по 20 членов. Антирелигиозный кружок практически бездействовал. Как отмечало Правление, интерес к кружковой форме работы уже заметно угас.

¹⁶ В Ростове этот процент был ниже — около 14. В других уездах, например, в Тутаевском, он доходил почти до 20. Около 40% учителей не имели педагогического стажа. См.: Бурвасер Б. В связи с переподготовкой // Наш труд. 1923. № 4. С. 36-37.

¹⁷ ГАЯО. Ф. Р-2786. Оп. 1. Д. 546. Л. 40.

Наибольшее количество посетителей в ДРП привлекали массовые мероприятия, такие, как «живые газеты»¹⁸ и спектакли, праздничные мероприятия к Новому году, елки для детей, книжные киоски, лотереи. Были востребованы литературные вечера, посвященные творчеству И. Северянина, С. Есенина, В. Маяковского. Наибольшее количество посетителей привлекли семейные вечера. Только за первый квартал 1926 г. в массовых мероприятиях ДРП приняли участие около двух тысяч человек.

Особое место в работе клуба занимала библиотека-читальня. Ее фонд насчитывал более трех тысяч книг, причем он регулярно пополнялся, с учетом профессиональных потребностей членов. К середине 20-х гг. пополнение шло в большей степени за счет антирелигиозной литературы, книг по профдвижению, медицине. Должности библиотекаря не было, поэтому работа велась спонтанно и обуславливалась распоряжениями вышестоящих органов.

Специфической формой работы стали консультационное и лекторское бюро. Если последнее своей задачей видело организацию лекций, в основном, по вопросам текущей политики, санитарному просвещению, то консультационное бюро решало совсем иные задачи. Образцом для работы в уездах стало губернское консультационное бюро, работавшее при Ярославском ДРП. Направления его работы были сформулированы в апреле 1925 г. Потребность в такой структуре была вызвана рядом факторов. Прежде всего, активным освоением новых школьных учебных программ. Кроме того, учительство привлекалось к общественной и культурно-просветительной деятельности, что также требовало освоения специфических методов работы, пополнения соответствующих познаний. Лучшей формой получения информации и навыков в несвойственной учителю сфере деятельности признавалось самообразование.

Работа по самообразованию учительства в Ростовском ДРП велась в форме переписки с учителями. Большинство писем приходило из сельских школ. Вопросы касались, прежде всего, организации учебного процесса и внедрения новых методов преподавания, а также освоения новых комплексных учебных программ. Только в начале 1926 г. консультационное бюро ДРП ответило на 26 таких запросов, 17 из которых поступили из деревни¹⁹. Такая помощь способствовала освоению сельскими учителями, новых форм и методов работы, как в рамках учебных заведений, так и в общественной сфере.

Таким образом, к концу 1920-х гг. сложились основные формы и методы работы региональных ДРП, способствовавшие адаптации учительства к новым политическим условиям и вовлечению его в социокультурные процессы советской эпохи.

¹⁸ Представление, основанное на газетном материале или злободневных фактах. Как театральная форма сложилась в начале 1920-х годов.

¹⁹ ГАЯО. Ф. Р-2786. Оп. 1. Д. 546. Л. 40.