

Звонница Успенского собора: обзор источников.

Д.В. Смирнов

Приступая к исследованию настоящей темы, мы предполагали рассмотреть источники в хронологическом порядке. В основном так и вышло, однако, просматривая имеющиеся в доступности материалы, пришлось этот порядок иногда менять. Мы не ограничились простым перечислением документов, но решили приводить некоторые выдержки из них, наиболее интересные. Большую часть материала можно разделить на группы. Так, время строительства, конец XVII в., весь XVIII в. и большая часть XIX в. представлена в основном описями, сведениями из приходо-расходных книг, достопамятными происшествиями и воспоминаниями современников, в основном паломников. Во второй половине XIX века появляются исторические статьи и исследования. XX в., время интенсивного изучения истории звонницы, особенно в его последней четверти. Добавим сюда ещё техническую документацию по реставрации звонницы. А XXI в. продолжает традиции исследований. Наряду с научными исследованиями, существовала и популярно-просветительская литература. И, если в конце XIX в. каждый путеводитель был и научным трудом одновременно, то в советский период путеводители стали самостоятельной литературой. Их авторы использовали исследования ученых и упрощая факты, предлагали в таком виде материал для печати (о такого рода литературе мы также упомянем).

Несомненно, отправной точкой в изучении звонницы является опись 1691 г. Прочитаем её ещё раз: «Колокольня каменная на ней двенадцать колоколов в том числе по весу в одном две тысячи в другом тысяча в третьем пятьсот в четвертом сто сорок в пятом сто двадцать пять в шестом восемьдесят пудов остальные без весу»¹. А в приходо-расходной книге митрополичьего двора того же 1691 г. мы находим имена первых звонарей новой колокольни Успенского собора². В следующем, XVIII веке, основными источниками данных также остаются описи, сведения из приходо-расходных книг и достопамятные происшествия³. В числе прочих можно выделить события, произошедшие во время грандиозного пожара 1730 г., когда на «звоннице сгорели глава, обитая белым железом, и три, обитые осиновым лемехом. Большой колокол опустился на площадку звона, так как перегорели бруски, на которых он висел»⁴. Обращаем внимание, что до 1866 г. колокола не имели тех имён, к которым мы привыкли. Но большим колоколом был, конечно же, «Сысой». Продолжая историю, которая завершилась только в 1779 г. цитатой из указа: «за поднятие опустившегося на соборной колокольне большого

колокола мастеровым денег... выплатить пятьдесят рублей, но только по завершению работ, и... освидетельствовано буде»⁵. От себя добавим, что большой колокол простоял на звоннице почти 49 лет, пока не нашлась возможность повесить его на новые балки.

И ещё одно любопытное сообщение, которое мы находим среди рапортов и переписки за 1811 г.⁶ Здесь под 1792 г. указывается следующее: «1792 году августа 20 дня благоволил быть в Ростове и в ростовской соборной церкви Его Высокопреосвященство Святейшего правительствующего Синода член Платон Митрополит Московский». И среди прочего «весьма уважил соборной колокольный звон и повелел оные именовать концертами»⁷.

О событиях первой половины XIX в. мы также узнаем из описей, приходо-расходных книг и воспоминаний современников. Из последнего наиболее яркими являются:

1. Дневники настоятеля Успенского собора Андрея Тихвинского 1820 — 1857 гг. В своих записях настоятель описывает жизнь собора, как она проходила, поступки звонарей, описания звонов⁸;
2. Иероним. Памятник путешествия 1841 г. Его воспоминания найдены в архивах, в конце XX века Никаноровым А.Б. Эти заметки для нас интересны нотной записью «Арсениевского концерта»⁹;
3. Сюда же можно отнести и воспоминания крестьянина Шипова Н.Н., когда в 1816 г. «он был на колокольне и слушал звон по «нотам»¹⁰.

В середине XIX в. выходят три издания книги М. Толстого «Древние святыни Ростова Великого» — 1847, 1860 и 1866 гг.¹¹ А заметки, посвящённые колоколам, в каждом из изданий немного разнятся. Именно у М. Толстого мы в последнем издании встречаем перечисление колоколов по именам¹². Это первое упоминание названий колоколов.

Вторая половина XIX в., особенно 80-90-е гг. — время повышенного интереса к истории родного края. В Ростове начинается реставрация обветшавших построек Архиерейского двора. Наряду с книгой М. Толстого, свои описания Ростова предлагают местные краеведы И. Хранилов, А.А. Титов¹⁴ и столичные авторы¹⁵. Однако наиболее полное исследование колоколов звонницы выполнил ростовский священник протоиерей Аристарх Израилев. Его книга «Ростовские колокола и звоны» 1884 г. впоследствии стала образцом описания колоколов для всех исследователей-кампаологов¹⁶. Научное наследие о. Аристарха очень обширно и актуально по сей день¹⁷.

Начало XX в. отмечено изданием в 1912 г. большого труда Н. Оловянишникова «История колоколов и колоколотейное искусство», в котором автор совместил выдержки из различных источников¹⁸. В частности глава, посвященная ростовской звоннице, полностью цитирует книгу о. Аристарха 1884 г. В 1913 г. вышли описания Ростова В.А. Талицкого¹⁹, Ю. Шамурина²⁰, Б. Эдинга²¹, которые так же не добавляют ничего нового о звоннице, за исключением описания Б. Эдинга.

Последующий за этим период ломки старого строя, который можно назвать довоенным периодом, не предлагает нам никаких исследований²². В 60-70-е гг. интерес к истории вновь возник, но серьёзных работ пока ещё нет. Описания В.С. Баниге²³, М.А. Ильина²⁴, В.Н. Иванова²⁵, М.Н. Тюниной²⁶, Т.П. Федотовой²⁷ в основном повторяют уже известные факты, и грешат ошибками в датах, количестве колоколов. На фоне этих работ совершенно по-иному читается книга московского физика Юрия Васильевича Пухначева «Загадки звучащего металла»²⁸. Благодаря выпуску этой книги начался новый исторический этап по изучению русского колокольного наследия²⁹.

Совершенно другим стало отношение к изучению звонницы после возобновления колокольных звонов в 1987 г. Предварительно на звоннице были заменены подколокольные балки. А в стране в это время возникает огромный интерес к колокольной культуре³⁰. Работы последних двух десятилетий отличают строгий научный подход к истории звонницы³¹. В 1993 г. при Ростовском музее вышел сборник «Соборная звонница Ростова Великого». Большинство статей сборника — это новый взгляд на историю звонницы³². Следующий сборник Ростовского музея продолжает начатую тему и рассказывает о первых годах советской власти и отношению её к колоколам, уточняются списки звонарей³³.

На переломе веков продолжается изучение вопросов, касающихся звонницы Успенского собора. К их числу относятся работы: «О первоначальном составе колокольного набора»³⁶, «К вопросу об отливке больших колоколов Ростовской звонницы»³⁵, «О названиях колоколов»³⁴ и другие³⁷.

Наряду с исследованиями научного характера, продолжают выходить работы с устаревшими данными³⁸. Ещё мы попытались посмотреть, что можно найти в интернете. Оказалось, что имеющаяся информация о звоннице, это перепечатки из перечисленных выше путеводителей, с уже указанными ошибками. То же самое мы наблюдаем и у современных издательств, выпускающих множество путеводителей. Снова разнится количество колоколов, указываются неверные даты³⁹.

В заключении добавим, что интерес к истории старейшей действующей звоннице огромен, и каждый год выходят новые работы, где звоннице уделяется внимание. В будущем мы увидим ещё немало новых исследований, посвящённых её колоколам.

¹ Описание ростовского архиерейского дома 1691 г. ГМЗРК. Р-1083. Л. 29 об.

² Мельник А.Г. Звонари конца XVII — начала XVIII вв. С. 47-49 // Соборная звонница Ростова Великого. СРМ. Вып. IV Ростов, 1993 г.

³ Там же С. 51; РФ ГАЯО. Ф. 123. Оп. 1. (В этом фонде содержится огромное количество информации о звоннице, звонарях и пр.).

⁴ ГМЗРК. А-1119. Баниге В.С. Архитектурное исследование Ростовской звонницы.

⁵ РФ ГАЯО. Ф. 123. Оп. 1. Д. 210. Л. 64.

- 6 РФ ГАЯО. Ф. 123. Оп. 1. Д. 17.
- 7 Там же. Л. 21 об.
- 8 ГМЗРК. Р-881. Тетрадь дневников и записей протоиерея Успенского собора в Ростове Андрея Тихвинского. Л. 2, 3, 27, 29, 34, 38 об., 40, 47 об., 64, 73 об., 89 об., 104, 106 об., 128 об., 130, 147 об., 151 об., 152, 180 об., 225 об., 263 об., 361, 364 об., 371, 385, 480 об., 566 об., 576, 596 об., 602, 646, 684, 686, 706, 850 об., 851 об., 863 об., 864, 873, 875, 884, 888, 894, 903 об., 954, 968, 984, 986 об., 1006, 1088, 1103, 1105.
- 9 Никаноров А.Б. «Колокольня с нотным звоном» // Колокола и колокольни Ростова Великого. СРМ. Вып. VII. Ярославль, 1995. С. 5 – 17.
- 10 Там же. С. 5.
- 11 Толстой М. Древние святыни Ростова Великого. М., 1847. С. 31, 1860. С. 43.
- 12 Толстой М. Древние святыни Ростова Великого. М., 1866. С. 27.
- 14 Титов А.А. Ростов Великий и его святыни. Т. I. СПб. 1895. С. 25; Описание Ростова Великого. М. 1891. С. 42; Ростов Великий и его церковно-археологические памятники. М., 1911. С. 47.
- 15 Рыбаков С.Г. Церковный звон в России. СПб. 1898. С. 35-42.
- 16 Израилев А. Ростовские колокола и звоны. СПб. 1884.
- 17 Протоиерей Аристарх Александрович Израилев (1817-1901). Труды, публикации, исследования. М., 2001.
- 18 Оловянишников Н. История колоколов и колоколотейное искусство. М., 1912. Изд. 2-е. С. 215-231.
- 19 Талицкий В.А. Ростовский Успенский собор. М., 1913. С. 58-61.
- 20 Шамурин Ю. Ростов Великий. Троице-Сергиева лавра. Из серии «Культурные сокровища России». Вып. 6. М., 1913.
- 21 Эдинг Б. Ростов Великий. Углич. М., 1913. С. 100-102.
- 22 Собянин В.А. Ростов в прошлом и настоящем. Ростов Ярославский. 1928. С. 25-27.
- 23 Баниге В.С., Брюсова В.Г., Гнедовский Б.В., Щапов Н.Б. Ростов Ярославский. Ярославль. 1957. С. 55-57.
- 24 Ильин М.А. Путь на Ростов Великий. М., 1975.
- 25 Иванов В.Н. Ростов. Углич. М., 1975. С. 30.
- 26 Тюнина М.Н. Ростов Великий. Путеводитель по городу и его окрестностям. Ярославль. 1969. С. 108.
- 27 Федотова Т.П. Вокруг Ростова Великого. М., 1987. С. 120.
- 28 Пухначев Ю.В. Загадки звучащего металла. М., 1974. С. 44-49.
- 29 Тюнина М.Н. Ростовские колокола и звоны // Колокола. История и современность. М., 1985. С. 137-148; Гуляницкий Н.Ф. Колокол в древнерусской архитектуре // Архитектурное наследие. М., 1988. С. 88-90; Например, свою диссертацию Благовещенская Л.Д. задумала в конце 70-х гг. Колокольня с подбором колоколов и колокольный звон в России. Ленинград. 1989.
- 30 Франчук О.В. История формирования тематических групп «Колокол – колокольный звон» и «Колокольное дело» в русском языке. Челябинск. 1999; Искусство колокольного звона. М., 1990. С. 177; Бондаренко А.Ф. Развитие колокольного дела в России в XVII веке. М., 1997.
- 31 Кондрашина В.А. Московская школа колокольного литья в русской культуре второй половины XVII в. М., 2000; Каровская Н.С. Феномен колокола в русской культуре. Ярославль, 2000; Мальцев С.А. Русские колокола и звонницы // Журнал «Русское возрождение» 1998. № 72. С. 104-117.
- 32 Соборная звонница Ростова Великого. СРМ. Вып. IV. Ростов, 1993.
- 33 Колокола и колокольни Ростова Великого. СРМ. Вып. VII. Ярославль, 1995.
- 34 Смирнов Д.В. К вопросу о названии колоколов ростовской звонницы // ИКРЗ. Ростов, 1997. С. 164-166.
- 35 Смирнов Д.В. К вопросу о месте отливки больших колоколов Ростовской Успенской звонницы // ИКРЗ. Ростов, 1998. С. 91-94.

- ³⁶ Смирнов Д.В. Новые данные о колоколах Ростовской звонницы // ИКРЗ. Ростов, 2000. С. 81-85.
- ³⁷ Гусева А.Н. Православный звон: опыт музыкально-акустического исследования. М., 2010. С. 204; Практическое руководство для звонарей православных храмов. М., 1997. С. 109, Знаменитые звонари России. М., 2010. С. 39.
- ³⁸ Мальцев С.А. Школа звонаря. Ярославль, 2005. С. 54.
- ³⁹ Количество информации, публикуемой в интернете огромно. Простое перечисление сайтов заняло бы много места, поэтому я не стал приводить в пример ни одного. Как пример печатного издания: Золотое кольцо. М., 2003. С. 146.