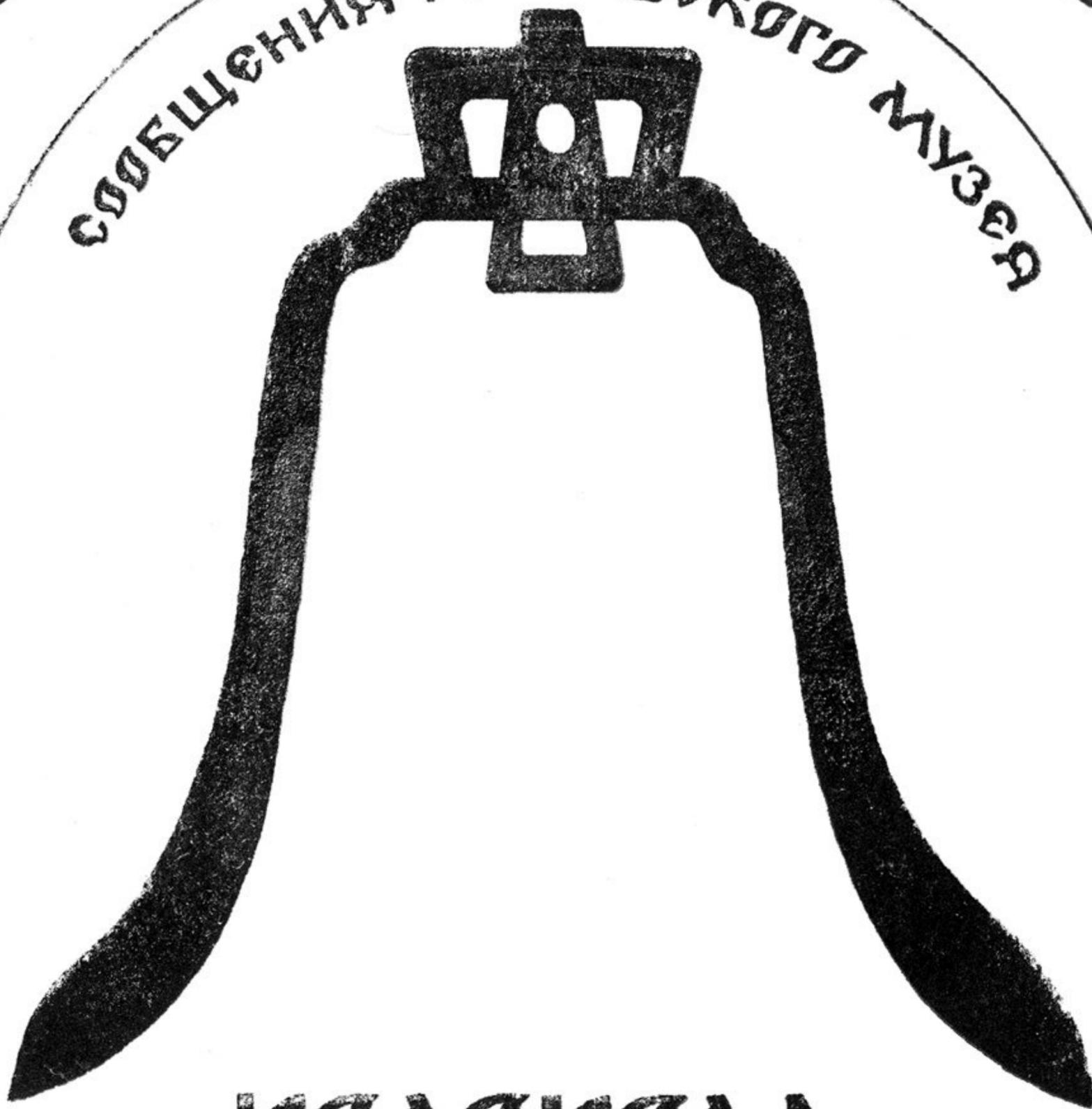


СООБЩЕНИЯ РОСТОВСКОГО МУЗЕЯ



КОЛОКОЛА
И КОЛОКОЛЬНИ
РОСТОВА ВЕЛИКОГО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
«РОСТОВСКИЙ КРЕМЛЬ»

Сообщения
Ростовского музея

ВЫПУСК VII

КОЛОКОЛА И КОЛОКОЛЬНИ
РОСТОВА ВЕЛИКОГО

Ярославль
ФГИ «СОДЕЙСТВИЕ»
1995

ББК 78.381
С 63

Сообщения Рюетовского музея: Выпуск VII. Колокола и колокольни Ростова Великого. — Ярославль: Фонд гражданских инициатив «Содействие», 1995. — 248 с.

Редактор-составитель А. Г. Мельник.

С $\frac{4400070000-009}{M 798 (03)-95}$ без объявл.

© Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль», 1995.

ISBN 5-85975-037-4

О КОЛОКОЛЬНЫХ НАБОРАХ ЦЕРКВЕЙ РОСТОВА И РОСТОВСКОГО УЕЗДА В XVIII—НАЧАЛЕ XX ВВ.

А. Е. Виденеева

Обобщив сведения о составе колокольных наборов приходских церквей Ростова и сельских церквей Ростовского уезда за два столетия — в период с начала XVIII по начало XX вв.¹, нам удалось установить следующее.

Информация о составе церковных колокольных наборов содержится в церковных описях. По нашим наблюдениям, в описях церквей сведения о численности колокольных наборов фиксируются с рубежа XVII—XVIII вв., а указание веса колоколов в описях становится правилом со второй половины XVIII в.

В период с начала XVIII по начало XX вв. число колоколов в колокольных наборах постоянно возрастало, а вес колоколов неуклонно увеличивался.

Наиболее распространенное число колоколов в наборах

	Приходских церквей Ростова	Сельских церквей Ростовского уезда
Начало XVIII вв.	—	2—4
Рубеж XVIII—XIX вв.	5—6	5—5
Первая пол. XIX в.	6—8	5—7
Начало XX в.	7—8	6—7

Наиболее распространенный вес больших колоколов в наборах

	Приходских церквей Ростова	Сельских церквей Ростовского уезда
Рубеж XVIII—XIX вв.	Не более 820 кг (50 пудов)	Не более 1640 кг (100 пудов)
Первая пол. XIX в.	820—1640 кг (50—100 пудов)	820—2500 кг (50—150 пудов)
Начало XX в.	1640—3300 кг (100—200 пудов)	1640—4900 кг (100—300 пудов)

При сравнении состава колокольных наборов городских и сельских церквей Ростова и Ростовского уезда нами обнаружена интересная закономерность. Городские колокольные наборы превосходили сельские по числу колоколов, а колокола сельских храмов в целом отличались большей тяжеловесностью. Как известно, большое число колоколов в наборе является залогом мелодичности колокольного звона, тогда как тяжелый вес колоколов усиливает громкость звучания звона. Первое было желательно для городских храмов, сконцентрированных на относительно небольшой территории города, второе — для сельских церквей, приход которых порой располагался на значительном удалении от храма.

Как правило, самые тяжелые колокола находились в колокольных наборах с большим числом колоколов.

Наиболее тяжелые колокола церквей Ростова

Время	Название церкви	Число колоколов	Вес большого колокола
Рубеж XVIII—XIX вв.	1. Иоанна Предтечи	8	1016 кг (62 п.)
Первая пол. XIX в.	1. Покрова	7	3526 кг (215 п. 11 ф.)
	2. Вознесения	7	2113 кг (129 п.)
	3. Спаса Преображения (Спас-Графская)	8	2096 кг (127 п. 38 ф.)
Начало XX в.	1. Вознесения	8	4230 кг (258 п. 10 ф.)
	2. Иоанна Предтечи	7	4140 кг (252 п. 30 ф.)
	3. Спаса Преображения (Спас-Графская)	9	4128 кг (252 п.)

Наиболее тяжелые колокола церквей Ростовского уезда

Время	Название села, церкви	Число колоколов	Вес большого колокола
Рубеж XVIII—XIX вв.	1. Поречье (Петра и Павла)	16	8576 кг (532 п. 23 ф.)
	2. Вошажниково (Рождества Богоматери)	7	5569 кг (340 п.)
	3. Караш (Казанской Богоматери)	6	2456 кг (150 п. 2 ф.)
Перв. пол. XIX в.	1. Поречье (Петра и Павла)	16	8576 кг (532 п. 23 ф.)
	2. Ивановское на Лехти (Ильи Пророка)	7	5093 кг (310 п. 37 ф.)
	3. Сулость (Андрея Стратилата)	7	5020 кг (306 п. 20 ф.)
	4. Угодичи (Богоявления)	11	4986 кг (304 п. 17 ф.)
Начало XX в.	1. Караш (Казанской Богоматери)	9	11319 кг (691 п.)
	2. Воскресенский на Пуре погост (Обновления Храма Воскресения Христа)	16	9148 кг (558 п.)
	3. Ивановское на Лехти (Ильи Пророка)	10	8697 кг (531 п.)
	4. Поречье (Петра и Павла)	21	8576 кг (532 п. 23 ф.)

Как видим, на протяжении двух столетий колокольные наборы с самыми тяжелыми колоколами и наибольшим числом колоколов находились, преимущественно, в одних и тех же церквях. Среди ростовских приходских храмов лучшими по числу и весу колоколов колокольными ансамблями располагали церкви Предтечевская, Вознесенская и Спас-Графская. Среди сельских церквей Ростовского уезда обладателями наиболее многочисленных колокольных наборов и тяжелейших колоколов были церкви больших и богатых сел: Поречье, Караш, Вошажниково, Сулость, Угодичи, Ивановское на Лехти и Воскресенского на Пуре погоста.

Сообщения о случаях замены колоколов, опубликованные в Ярославских епархиальных ведомостях, наряду с архивными сведениями, дают возможность составить некоторое представ-

ление о том, каким образом комплектовались колокольные наборы. Весьма дорогостоящий процесс изготовления колоколов финансировался благотворителями или оплачивался из церковных сумм. В первом случае «доброхотные датели» (как правило — купцы, крестьяне, зачастую — церковные старосты) заказывали колокол, оплачивали его стоимость и преподносили храму; во втором — в роли заказчика выступала церковь, а расчет за колокол производился из средств, принадлежащих храму или собранных прихожанами. Порой церковь и жертвователи объединяли свои усилия.

Новые колокола, как правило, отливались с прибавкой веса. В Ярославских епархиальных ведомостях за 60-е—90-е гг. XIX вв. нами было выявлено 90 упоминаний о переливке колоколов в Ярославской епархии, в которых указывался вес как старого, так и нового колокола². В 83 случаях новый колокол по весу превосходил своего предшественника, в 6 случаях — равнялся его весу, лишь однажды новый колокол весил меньше старого.

По нашим подсчетам, в начале XX в. в Ростове на колокольных 21 приходской, 2 кремлевских и 1 домово́й церкви в целом имелось около 185 колоколов. На территории Ростовского уезда на колокольных 140 сельских храмов находилось более 950 колоколов. Почти все эти колокола в советское время были уничтожены.

В заключение следует указать, что описи, использовавшиеся в качестве источников для реконструкции колокольных наборов церквей и монастырей, известны не только для Ростова и Ростовского уезда, но и для прочих городов и губерний России. Анализ этих документов дал бы возможность выявить те варианты колокольных ансамблей, которые бытовали в других регионах страны. Обобщение полученных данных позволило бы создать целостное представление о составе колокольных наборов российских храмов.

¹ См. в настоящем сборнике: статьи Виденеевой А. Е.: Колокольные наборы некоторых церквей Ростовского уезда в начале XVIII в.; Колокольные наборы 43 приходских церквей Ростова и Ростовского уезда на рубеже XVIII—XIX веков; Колокольные наборы 93 приходских церквей Ростова и Ростовского уезда в первой половине XIX века; Колокольные наборы приходских церквей Ростова и Ростовского уезда в начале XX века.

² ЯЕВ. 1860. Ч. офиц. С. 243, 248; ЯЕВ. 1862. Ч. офиц. С. 21, 71, 160; ЯЕВ. 1864. Ч. офиц. С. 122; ЯЕВ. 1867. Ч. офиц. С. 52, 133; ЯЕВ. 1868.

Ч. офиц. С. 29, 43, 313, 316, 366; ЯЕВ. 1870. Ч. офиц. С. 123, 140; ЯЕВ. 1871. Ч. офиц. С. 37, 39, 189, 265, 411; ЯЕВ. 1872. Ч. офиц. С. 145, 214, 267, 268; ЯЕВ. 1873. Ч. офиц. С. 123, 141, 246; ЯЕВ. 1874. Ч. офиц. С. 164, 231, 310, 350; ЯЕВ. 1875. Ч. офиц. С. 257; ЯЕВ. 1876. Ч. офиц. С. 135; ЯЕВ. 1877. Ч. офиц. С. 377; ЯЕВ. 1878. Ч. офиц. С. 398; ЯЕВ. 1879. Ч. офиц. С. 36; ЯЕВ. 1880. Ч. офиц. С. 214, 227; ЯЕВ. 1881. Ч. офиц. С. 13, 22, 85, 86, 140, 159, 188, 221, 371; ЯЕВ. 1882. С. 143, 398; ЯЕВ. 1884. Ч. офиц. С. 109, 208, 279, 342, 359; ЯЕВ. 1891. Ч. офиц. С. 85, 140; ЯЕВ. 1892. Ч. офиц. С. 172; ЯЕВ. 1893. Ч. офиц. С. 416.