

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2023



Ростов
2024

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр
И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2023 /
И90 Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль». —
Ростов, 2024. — 592 с. : ил.
ISBN 978-5-6046011-9-8

В сборнике опубликованы материалы XXXIII научной кон-
ференции «История и культура Ростовской земли», состоявшей-
ся в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль»
7-9 ноября 2023 г.

УДК 94(470.316-21)(082)
ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046011-9-8

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2024

Содержание

Аверьянов К. А. (<i>Москва</i>). Из ранней истории Ростовской волости Святославль-Карааш	6
Дмитриев М. В. (<i>Москва</i>). Идентичность Руси и «чувство-мы» (<i>Wir-Gefühl</i>) в «Послании на Угру» Вассиана Рыло	15
Мельник А. Г. (<i>Ростов</i>). Распространение нового типа иконостаса, сотворенного Ростовским митрополитом Ионой (1652–1690), в России XVII – начала XX века	35
Яворская С. Л. (<i>Домодедово</i>). Резные скульптуры Христа в темнице. В поисках смысла образа	80
Гульманов А. Л. (<i>Москва</i>). Икона «Архангел Михаил, с деяниями» из Музея имени Андрея Рублева как произведение ростовского мастера. Проблема датировки памятника	102
Нечаева Т. Н. (<i>Москва</i>). К вопросу о датировке и атрибуции иконы «Покров Богоматери» из собрания Музея имени Андрея Рублева	127
Макарова Е. Ю. (<i>Ярославль</i>). Икона «Ростовские святители Леонтий, Исая, Игнатий и Иаков в молении Богоматери на престоле» середины XVII в. из собрания Ярославского художественного музея	136
Парфенов А. Ю. (<i>Ростов</i>). Храм Иоанна Богослова на Ишне как памятник древнерусского богослужения	150
Носов К. С. (<i>Москва</i>). К дискуссии о земляной бастионной крепости в Ростове	159
Шадунц Е. К. (<i>Переславль-Залесский</i>). Свиньины, друзья и соседи Орловых: к биографии владельцев села Смоленское Переславского уезда	177
Морозов А. Г. (<i>Ростов</i>). Архитекторы, подрядчики, живописцы, мастера храмового комплекса Поречья-Рыбного	189
Трошина С. М. (<i>Москва</i>). Из Алексина в Ростов: родословная часовщиков Савостиных на основе материалов Тульского архива	202
Рубцова М. Л. (<i>Ростов</i>). Из истории посвящений храмовых престолов во имя свт. Димитрия Ростовского	211

Виденеева А. Е. (Ростов). Священнослужители и причетники церкви Андрея Стратилата села Сулость XVIII — начала XX столетия	231
Архимандрит Сильвестр (Лукашенко), Виденеева А. Е. (Ростов). Церковь Андрея Стратилата села Сулость Ростовского уезда в первой половине XIX столетия (по материалам описи 1836 года)	249
Кузнецова О. А. (Москва). Изразцы с рамкой-«ромашкой» из коллекции музея-заповедника «Ростовский кремль»: подпись и подтекст.....	258
Пак В. Ф. (Ростов). О Дарохранительнице 1802 г. из Спасо-Яковлевского монастыря	267
Власова И. А. (Петрозаводск). Ростовский кружевной манер. Отличительные признаки	279
Киселев Ал-й В. (Ростов). Авторы этнографических публикаций в газете «Ярославские губернские ведомости» (1831—1917): постановка вопроса	291
Леонов Д. Е. (Ростов). Преподавательский состав Ростовского Димитриевского духовного училища (1874—1918 гг.).....	307
Чекмасов Д. Н. (Ярославль — Ростов). Ростовская типография Ивана Александровича Краморева и ее книжные издания (1875—1900)	347
Белова Н. В. (Ярославль). Типография семьи Фалька в Ярославле (1879—1910 гг.)	372
Никитина Т. Л. (Ростов). К архитектурной истории Ростовского музея церковных древностей: крыльцо Белой палаты.....	391
Мельник Л. Ю. (Ростов). Фотографии И. Ф. Барщевского в собраниях музея «Ростовский кремль» и музея архитектуры имени А. В. Шусева: уточнение атрибуции	409
Степанов К. А. (Ростов). Первая мировая война: «наблюдение» за иностранцами в Ростовском уезде Ярославской губернии	454
Коновалова Н. Е. (Рыбинск). Изделия и художники Первомайского фарфорового завода по материалам газет 1930-х годов	466

Грибанова С. Ю. (Ростов). Изображение колоколов и колоколен на эмали	475
Макарова А. С., Юрьева Т. В., Михайлова А. В. (Москва). Результаты исследования и реставрации слюдяной оконницы XVII в. из собрания Переславского музея-заповедника	492
Юрьева Т. В., Михайлова А. В. (Москва). Предварительные исследования 117 экспонатов XVIII–XXI веков с финифтью из коллекции Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль».....	499
Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Попова М. А. (Ростов). Археологические разведки 2023 года в урочище Гора Святой Марии и его окрестностях: основные результаты	529
Рыкунова И. И., Рыкунов А. Н. (Рыбинск). Свинцовые пломбы средневековой Усть-Шексны.....	549
Уткин Д. Е. (Ярославль — Ростов). Селище у села Красное в Рыбинском районе Ярославской области	561
Иванов В. В. (Москва), Полежаева Т. А. (Ростов), Синюшкин И. Н. (Москва). «Как оживает история?»: опыт актуализации культурно-исторического наследия купцов Смысловых	570
Список сокращений	588

РОСТОВСКИЙ КРУЖЕВНОЙ МАНЕР. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

Власова Ирина Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Петрозаводский государственный университет,
г. Петрозаводск
e-mail: dentelle@yandex.ru

В статье поднимается актуальный вопрос о необходимости выделения атрибуционных признаков ростовского кружевного манера, отделения друг от друга понятий место производства и кружевной манер. Результаты исследования получены на основе изучения литературных источников и образцов ростовского кружева, хранящихся в музее «Ростовский кремль».

Ключевые слова: ростовское кружево, атрибуция, отличительные признаки.

ROSTOV LACE STYLE. DISTINCTIVE FEATURES

Vlasova Irina Anatolievna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Petrozavodsk State University
e-mail: dentelle@yandex.ru

The article raises the urgent question of the need to identify attribution features of the Rostov lace style, to separate the concepts of place of production and lace manners from each other. The results of the study are based on the study of literary sources and samples of Rostov lace stored in the Rostov Kremlin.

Keywords: Rostov lace, attribution, distinctive features.

Кружевоплетение в России имеет богатые традиции, основанные на культурном наследии разных регионов страны. С одной стороны, культурное многообразие расширяет творческие возможности кружевниц, с другой — смешение техник и приемов плетения приводит к нивелированию региональных кружевных манеров. Согласно «Историческому словарю галлицизмов русского языка», слово «манер» означает образ действия, способ, прием [1]. Таким образом, при использовании словосочетания «региональный кружевной манер» мы будем понимать технические приемы, элементы кружевоплетения и композиционные средства художественной выразительности, на основании которых можно атрибутировать кружевное

изделие, и имеющие региональную привязку, то есть сформировавшиеся и закрепившиеся на отдельной территории. К таким отличительным признакам регионального кружевного манера мы относим: приемы, элементы и технику плетения, используемый материал, характер используемого орнамента, элементы узора, виды выплетаемых кромок, виды фоновых решеток [2, с. 6–10].

Считаем необходимым сделать важное уточнение. В книге В. А. Фалеевой «Русское плетеное кружево», на которую ссылаются многие современные искусствоведы, коллекционеры, кружевницы, довольно часто в подписях к фотографиям указывается, что место производства неизвестно. Здесь следует понимать, что место производства и кружевной манер — это не одно и то же. При современном развитии коммуникационных технологий и интернета в целом, изучать и плести кружева любого манера можно в любом регионе России и за рубежом. Кружевница сама выбирает тот манер, к которому она тяготеет, который ей наиболее интересен. Так, например, кружево вологодского манера плетут и на Дальнем Востоке, и в Сибири и в Европейской части России. От этого вологодский манер не перестает быть вологодским. Поэтому так важно сейчас выявить атрибуционные признаки различных региональных манеров русского кружева.

Исследователи русского кружева отмечают, что в Ростове Великом не сформировался промысел, однако местным кружевницам удалось разработать и закрепить в ростовском кружеве отличительные технические приемы кружевоплетения. С целью фиксации и описания отличительных признаков ростовского кружева в июле 2023 г. Автономной некоммерческой организацией «Ремесленная академия “Неро”» была организована и проведена экспедиция по изучению фондовых предметов Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль». Во время экспедиции наибольший интерес для нас представляло сцепное кружево, дальнейшее выявление характерных отличительных признаков мы будем проводить, имея в виду именно эту технику плетения. Многопарное кружево, находящееся в Ростовском музее, заслуживает отдельной экспедиции и отдельного изучения. Теоретическую основу экспедиции составили труды Е. В. Брюхановой, долгое время изучавшей ростовское кружево.

Описывая ростовское кружево, Елена Владимировна делает акцент на художественно-композиционном решении изделий. Легкая воздушная, ажурная фоновая решетка противопоставляется плотному орнаменту. «Орнамент выведен плотной вилюшкой-полотнянкой со сканью посередине. В каждом зубце (края. — *И. В.*) расположен профиль куста в вазоне. Между ними — трилистники» [3, с. 317]. Анализируя исследования С. А. Давыдовой, В. А. Фалеевой, мы видим описания немногочисленных кружевных изделий, выполненных в сцепной технике, где акцент также делается на художественно-композиционном решении. Говоря об орнаменте этих изделий, Е. В. Брюханова отмечает, что он имел скорее декоративный характер и был подвержен городской моде. Таким образом, перед нами

стоит сложная задача: по небольшому количеству опубликованных исследований, изображений изделий и собственно исследованных образцов сделать выводы, которые позволят судить от том, можно или нет отнести тот или иной образец сцепного кружева к ростовскому манеру.

В опубликованных источниках мы находим описание нескольких технических приемов и элементов, присущих ростовскому кружеву. Приведем цитату: «Обращает на себя внимание решетка фона, состоящая из крестов. В истории русского кружевоплетения такая решетка получила название “Ростовской” или решетки “Ростовский крест”. Название дано за основной элемент, из которого она состоит — ажурный крест». И далее: «В ростовском варианте она (вилюшка-полотнянка. — *И. В.*) более всего напоминает саженее мелким жемчугом по бели. Здесь по центру проходит скань, делающая орнамент подчеркнуто контурным и рельефным» [4].

Аналогичные описания, а подчас и прямое цитирование более ранних источников мы находим и у других авторов. Таким образом, мы видим уже два отличительных признака ростовского кружева. Можем ли мы считать эти признаки присущими только этому манеру? Е. В. Брюханова отмечает, что фоновая решетка «Ростовский крест» «... имела узко местное распространение и являлась отличительным признаком ростовского сцепного кружева» [5, с. 157–164; рис. на с. 165–173]. После открытия Мариинской практической школы кружевниц в Санкт-Петербурге в конце XIX в. этот элемент кружева получил широкое распространение. В работе В. А. Фалеевой «Русское плетеное кружево» [6] мы видим тому косвенное подтверждение — конец полотенца, где присутствуют элементы данной решетки, но сама решетка четко не прочитывается. Считаем, если бы данный образец был бы сплетен в Ростовском уезде, а причислять изучаемые элементы исключительно только к Ростову будет не справедливым, то кружевница проработала бы фоновую решетку более тщательно. При этом обращает на себя внимание полотнянка со сканью «веревочка» посередине (ил. 1). Данный элемент также был отмечен Е. В. Брюхановой как типичный для ростовского кружева.

Идентичный узор прошвы полотенца мы встречаем на другом образце, который также опубликован в книге «Русское плетеное кружево». На данном образце мы видим более плотную вилюшку-полотнянку, фоновая решетка плотная, выполнена насновками. Образец изготовлен в Кадниковском уезде Вологодской губернии (ил. 2). Мы допускаем, что сколок данной прошвы благодаря скупщицам мог мигрировать по территориям разных губерний, а кружевницы выплетали кружево по собственному «разумению». Какими приемами плетения владели, так и плели.

В книге Л. В. Ефимовой, Р. М. Белогорской «Русская вышивка и кружево» [7] мы обнаруживаем еще один образец с похожим узором прошвы и ярко выраженной фоновой решеткой «Ростовский крест» (ил. 3). В подписи к фотографии мы видим указание о месте производства: Ярославская губерния, Ростов Великий. На представленном образце, кроме всего

прочего, наличествуют и другие орнаментальные элементы: разделки сердцевинки в виде звездочек из насновок и обрамление прошвы и края тесьмой, выполненной парной техникой плетения (на диагональной фоновой решетке выплетены с равномерным ритмом трехчастные цепочки «колечки»).

Являются ли эти элементы типичными для ростовского кружева? Для того чтобы перечисленные элементы зафиксировать как типичные элементы ростовского кружева, необходимо изучить кружевные изделия, изготовленные непосредственно в Ростове и Ростовском уезде. При этом изделия должны быть изготовлены не позже второй половины XIX в. Как мы указывали выше, благодаря Мариинской практической школе кружевниц узоры, технические приемы и элементы стали широко мигрировать в другие региональные манеры кружева.

На образцах, атрибутированных как ростовское кружево, и представленных в книге С. А. Давыдовой «La dentelle russe» [8] (ил. 4), на фотографии И. Барщевского, хранящейся в фондах Ростовского музея (ил. 5), и опубликованных в статье Е. В. Брюхановой «Ростовское кружево: известные факты» [9] (ил. 6–7), мы видим ряд повторяющихся элементов: фоновая решетка «ростовский крест», узкая плотная вилюшка-полотнянка со сканью «веревочка» по середине, разделки сердцевинки цветов в виде 8–10 лучевых насновок звездочек с плетешковым соединением в середине, обрамление прошвы и края численными тесемками «косоножка» («кудрявка»), «сливки», либо парной тесьмой из диагональной фоновой решетки с трех-, четырехчастными цепочками «колечками». Все эти образцы, в том числе и из книг В. А. Фалеевой и Л. В. Ефимовой, Р. М. Белогорской относятся к первой половине — середине XIX в.

Изучение представленных образцов помогло очертить ряд отличительных признаков ростовского кружевного манера. Возьмем на себя смелость атрибутировать изученные образцы, хранящиеся в фондах Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль», и не определенные по месту происхождения как кружево, произведенное в Ростове. Отсутствие одного или нескольких вышеперечисленных признаков не является основанием для исключения образца из группы ростовского кружевного манера. Далее в статье мы приводим только несколько примеров из изученных нами изделий.

Образец Т-262. Конец полотенца (ил. 8) поступил в 1888 г. в дар от В. В. Верещагина. Полный аналог образца Т-454.

Прошва. Основной узор сплетен полотнянкой (6 долевыми и 1 ходовая) с перевивом крайних долевыми пар. При переходе из «косоножки» («кудрявки») в полотнянку 1 пара снята. Скань «веревочка» двусторонняя посередине полотнянки, не переходит в «косоножку». Разделки элементов сплетены плетешковой диагональной решеткой с двухсторонними отвивками. По периметру прошва обрамлена тесемкой «косоножка» на 8 пар, из них: 2 ходовые пары на 3 луча, по 2 кромочные с каждой стороны, 2 долевыми

пары образуют волну. «Косоножка» сплетена в перевив ходовых и кромочных долевых пар, пары, образующие волну, не перевиваются. В верхней части «косоножка» отделена от основного узора решеткой «ростовский крест». Остальные заполнения выполнены плетешковой диагональной решеткой. Начало и конец плетения не совпадают.

Край. Состоит из трех зубцов. Основной рисунок выполнен полотнянкой (6 долевых и 1 ходовая) с перевивом крайних долевых пар. Скань «веревочка» двусторонняя. При переходе полотнянки в «косоножку» скань выведена из плетения и добавлена 1 долевая пара. «Косоножка» такая же, как в прошве. Зубцы образованы вилушкой на 7 лепестков. Ножка зубца имеет расширение. Заполнения выполнены плетешковой диагональной решеткой с двухсторонними отвивками. По верху основной узор обрамлен «косоножкой».

Ширина «косоножки» и полотнянки 12 мм. Принцип плетения фоновых решеток — рядами. Разделки трилистников и расширений заполнены единичным элементом фоновой решетки «ростовский крест» в прямом направлении.

Интересным представляется образец Т-260 — конец полотенца (ил. 9).

Прошва. Основной узор сплетен полотнянкой (7 долевых и 1 ходовая) с перевивом крайних долевых пар. Ширина полотнянки 6 мм. Полотнянка имеет дырочки, ритмично расположенные через каждые 3 прохода ходовой пары. Полотнянка переходит в «косоножку» обрамляющую рисунок по периметру. «Косоножка» сплетена на 8 парах, из них: по 2 крайних долевых пары «косоножки» заплетены в перевив с ходовой. Рисунок представляет растительный орнамент зеркально симметричный. В центре прошвы 10-лепестковая розетка, разделка сердцевины выполнена плетешковой диагональной фоновой решеткой с двойными отвивками. Нижний лепесток трансформирован в ножку. От центральной розетки в стороны отходят два симметричных завитка с отростками. На конце завитка цветок с отростком. В основе цветка 6 лепестковая розетка. Разделки цветков заполнены решеткой «ростовский крест». Концы прошвы завершают половинки 10-лепестковых розеток. Разделки цветков на завитках и остальные заполнения выполнены фоновой решеткой «ростовский крест» расположенных дугообразно. Решетка выполнена по принципу плетения рядами. Начало и конец плетения не совпадает.

Край. Основной узор сплетен полотнянкой (7 долевых и 1 ходовая) с перевивом крайних долевых пар. Ширина полотнянки 6 мм. Полотнянка имеет дырочки, ритмично расположенные через каждые 3 прохода ходовой пары. Полотнянка переходит в «косоножку» обрамляющую верхнюю часть узора. «Косоножка» сплетена на 8 пар, из них: по 2 крайних долевых заплетены в перевив с ходовой.

Узор состоит из 4 мысков. Каждый мысок представляет собой дерево. Разделка кроны выполнена фоновой решеткой «ростовский крест». Разделка листьев и остальные заполнения выполнены плетешковой диа-

гональной решеткой с двойными отвивками. Между деревьями находится по 1 трилистнику. Разделка трилистника заполнена соединительными элементами «звездочка» в виде плетешковых зубцов. Все зубцы соединены в одной точке. Начало и конец плетения совпадают.

Недостаток длины прошвы компенсирован за счет вставки двух тесемок парной техники плетения. Тесемка выполнена диагональной решеткой в полный заплет. По длине тесемки с равномерным ритмом выполнены двухчастные цепочки «колечки». Внешний край тесемок декорирован отвивками. Длина глазка цепочки 2 шага решетки, их обрамляет одна пара, заплетенная в полный заплет. Тесемки пришиты к торцам прошив встык. Открытые срезы тесемок обработаны в двойной подгиб.

Наличие дырочек вдоль полотнянки нами было обнаружено только в одном образце из фондов Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль». Можем ли мы причислить этот элемент к типичным элементам ростовского манера? Вопрос остается открытым и требует дальнейшего изучения фондов музея. Тем не менее, в этом образце используется фоновая решетка «ростовский крест» и обрамление кружев типичными тесемками. Данный образец изготовлен в конце XIX в., и возможно под влиянием Мариинской практической школы кружевниц или вдохновившись мастерством кружевниц из других губерний, ростовская кружевница внесла новые приемы в устоявшийся ростовский манер.

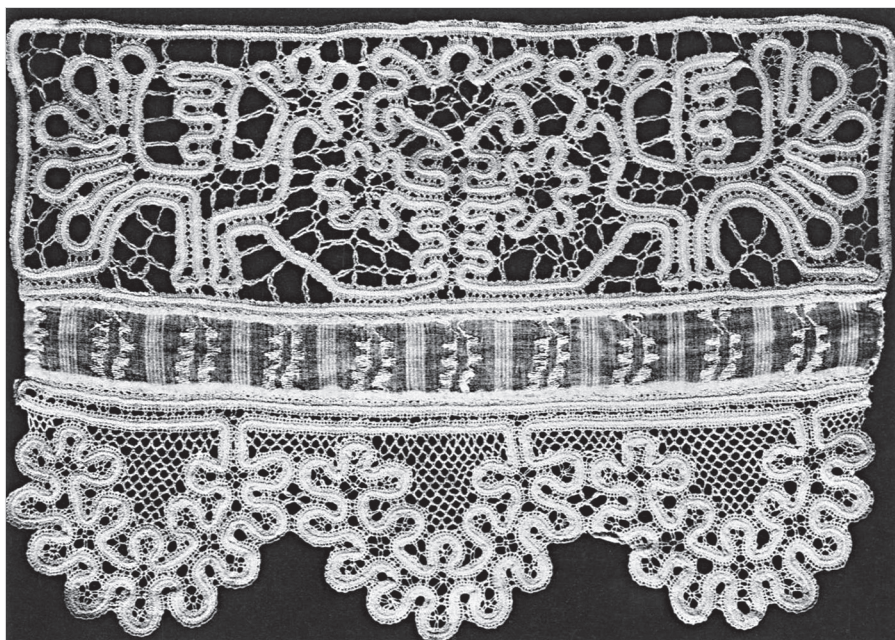
Считаем нужным отметить специфическую закидку внутри крупных петель вилюшки-полотнянки. Данная закидка присутствует на всех изученных нами образцах и фотографиях опубликованных в статьях Е. В. Брюхановой. Закидка внутри петель выполнена с заменой ходовой пары. Внутренняя крайняя долевая и ходовая пары плетутся в полный заплет. Замена ходовой происходит со второй долевой парой через один шаг.

Подводя итог исследования, можно сделать вывод. Ростовский кружевной манер обладает типичными отличительными признаками (элементами и приемами плетения): фоновая решетка «ростовский крест»; узкая плотная полотнянка на 7–8 пар с перевивом крайних долевых пар и с двусторонней сканью «веревочка» посередине; обрамляющие численные тесемки «косоножка» («кудрявка»), «сливки», парная тесемка с диагональной фоновой решеткой в полный заплет и двух-, трех-, четырехчастной цепочкой «колечки»; разделки сердцевинки в виде единичного элемента решетки «ростовский крест», или 8–10 лепестковых насноровочных звездочек с плетешковым центральным соединением, или звездочка из плетешковых зубцов соединенных в одной точке; закидка с переменной ходовой пары на вторую долевую.

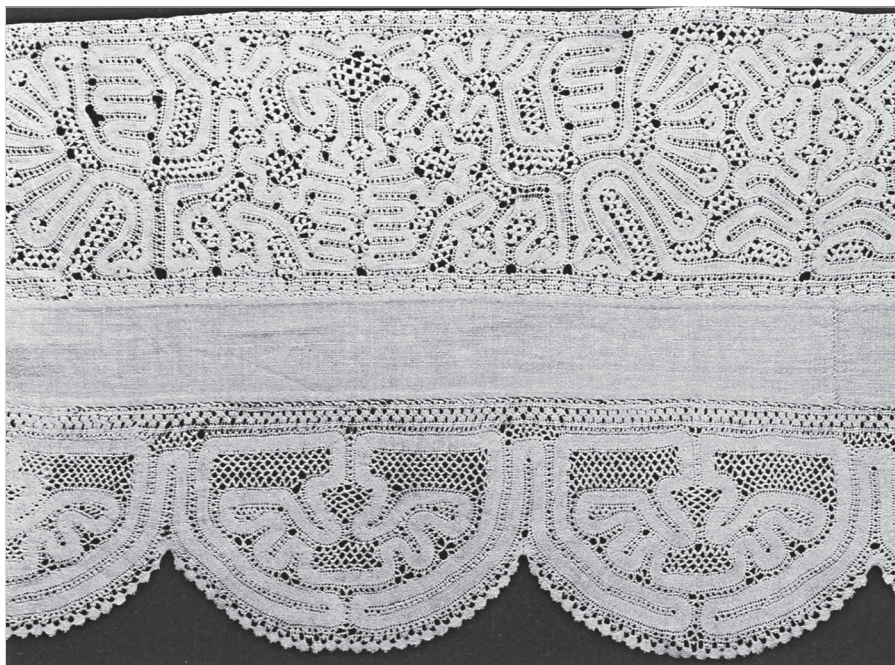
Дальнейшее исследование фондовых предметов музеев страны позволит дополнить и уточнить этот список.

Список источников и литературы

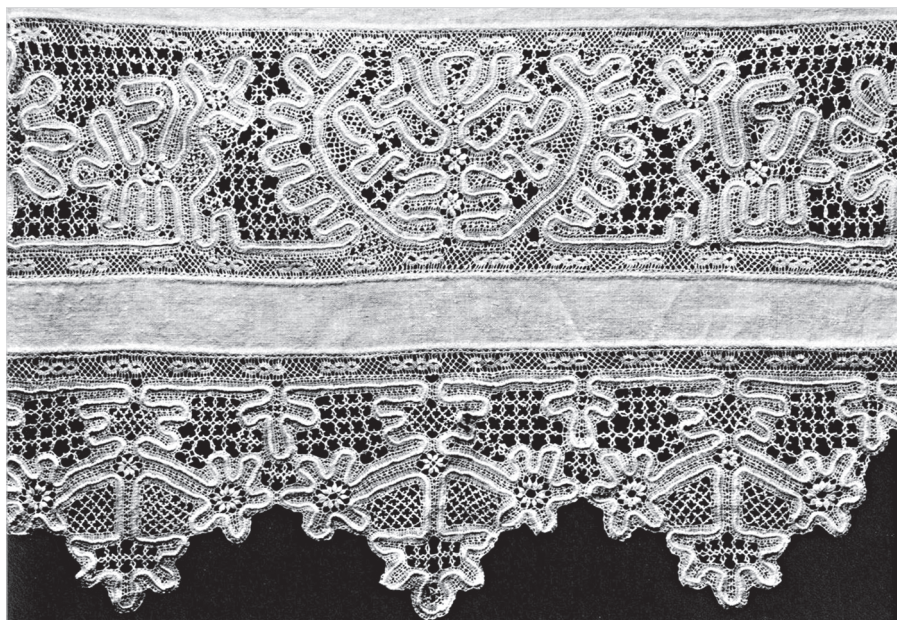
1. Манер // Епишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М.: Словарное издательство ЭТС, 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://gallicismes.academic.ru/23300/манер> (дата обращения: 30.08.2023).
2. Власова И. А. К вопросу об атрибуции кружевных изделий // Технология, искусство, дизайн: сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы сохранения, развития, популяризации и продвижения кружева в современном мире», 26 ноября 2022 года / [отв. ред. и сост. И. А. Власова]. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2023.
3. Брюханова Е. В. К истории кружевоплетения в Ростове // История и культура Ростовской земли, 2004: [сборник] / Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль». Ростов: [б. и.], 2005.
4. Брюханова Е. В. Ростовское кружево в известных образцах // Материалы конференции 2005 г. Ростов, 2006.
5. Брюханова Е. В. Коллекция кружев, принесенная в дар В. В. Верещагиным Ростовскому музею // История и культура Ростовской земли, 2003: [сборник] / Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль». Ростов: [б. и.], 2004.
6. Фалеева В. А. Русское плетеное кружево. Л.: Художник РСФСР, 1983. 326 с.
7. Ефимова Л. В., Белогорская Р. М. Русская вышивка и кружево. Собрание Государственного Исторического музея: Альбом. М., 1982.
8. Davydoff C. La dentelle russe: Histoire technique statistique. Leipzig: Karl W. Hiersemann
9. Брюханова Е. В. Ростовское кружево: известные факты // Технология, искусство, дизайн: сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы сохранения, развития, популяризации и продвижения кружева в современном мире», 26 ноября 2022 года / [отв. ред. и сост. И. А. Власова]. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2023. С. 29–38.



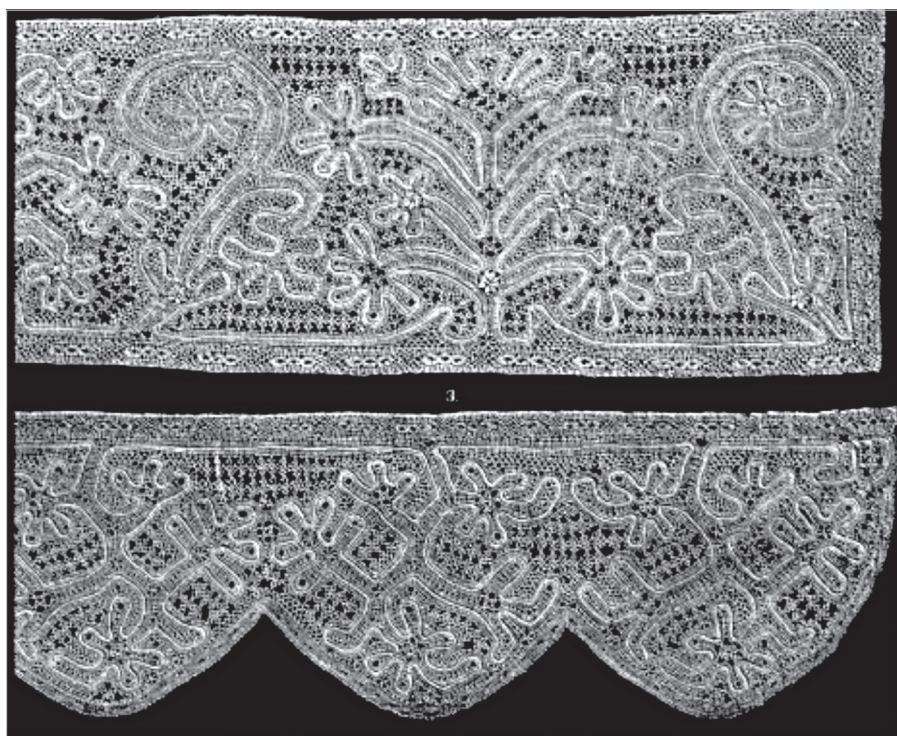
Ил. 1. Конец полотенца. Вторая половина XIX в. Место исполнения неизвестно



Ил. 2. Подзор. Деталь. 1840-е гг. Деревня Борок, Кадниковский уезд, Вологодская губерния



Ил. 3. Конец полотенца. Первая половина XIX века. Ростов, Ярославская губерния



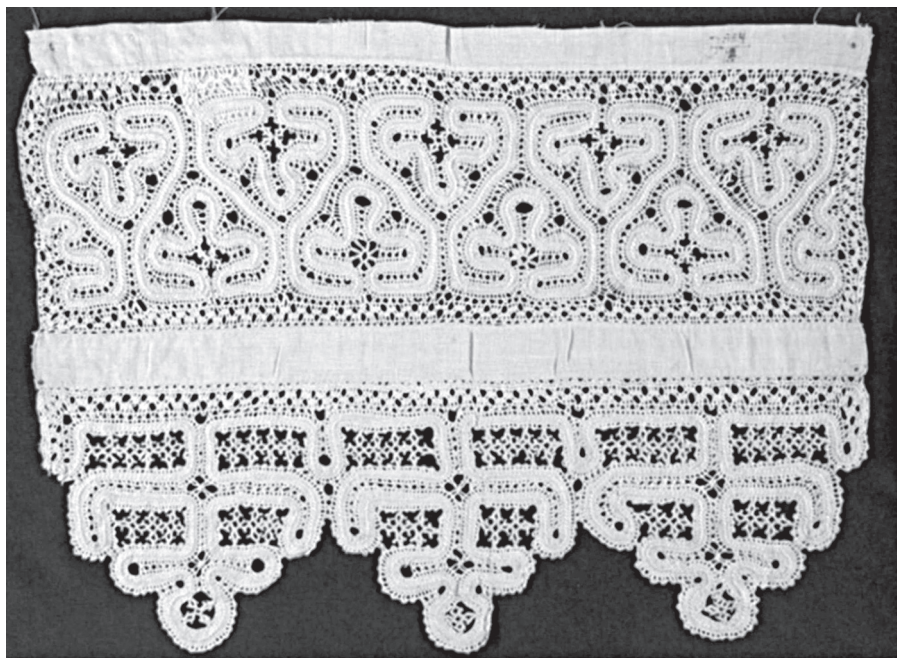
Ил. 4. Кружево нитяное. 1820—1830-е гг. Ростов, Ярославская губерния



Ил. 5. Кружевные концы полотенец на фотографии И. Ф. Барцевского



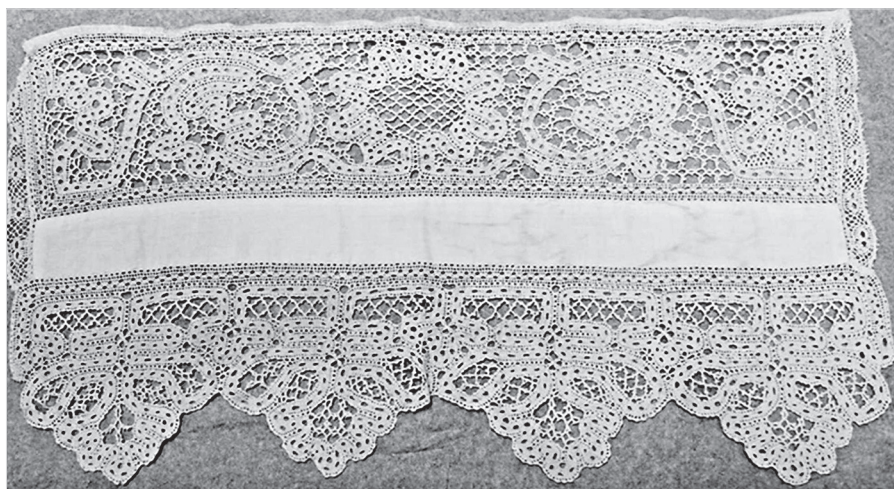
Ил. 6. Конец полотенца с кружевами из села Угодичи Ростовского уезда



Ил. 7. Конец полотенца с кружевами из села Угодичи Ростовского уезда



Ил. 8. Край и прошива полотенца. Первая половина XIX в. Фото автора. ГМЗРК



Ил. 9. Край и прошива полотенца. Конец XIX в. Фото автора. ГМЗРК