

Министерство культуры Российской Федерации
Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2024



Ростов Великий
2025

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

И90

Сборник материалов научной конференции
«История и культура Ростовской земли», выходит с 1991 года

Научный редактор Я. Е. Смирнов

История и культура Ростовской земли. 2024 /
И90 ГМЗ «Ростовский кремль». — Ростов Великий, 2025. — 476 с. : ил.
ISBN 978-5-6046012-2-8

В сборнике опубликованы материалы XXXIV научной конференции
«История и культура Ростовской земли», состоявшейся в Государственном
музее-заповеднике «Ростовский кремль» 6–8 ноября 2024 г.

УДК 94(470.316-21)(082)

ББК 63.3Яр

ISBN 978-5-6046012-2-8

© Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль», 2025

Содержание

Аверьянов К. А. (Москва). Устюжские князья — ветвь Ростовского княжеского дома.....	6
Столярова Л. В. (Москва). К реконструкции процесса следствия о гибели царевича Дмитрия 15 мая 1591 г. (по материалам Угличского следственного дела)	16
Коновалов В. В. (Москва). Умели ли русские дьяки шутить? И это не шутка, или Как можно рассказать о том, что не существует в природе (к вопросу об особенностях формирования интеллигентских и полунинтеллигентских слоев города в России XVI—XVII вв.)	34
Новицкий И. А. (Москва). Мертвая Луна святого Леонтия	45
Лепшина Л. А. (Великий Новгород). Мемориальные предметы облачений ростовских святителей: исследование и атрибуция	69
Мельник А. Г. (Ростов Великий). Образы ростовских святых в росписях церквей Ростовского кремля XVII в.	83
Корзинин А. Л., Бородовский А. И. (Москва). Ростовский соборный синодик 1642 г. как коммеморативный источник	122
Казаков А. А. (Москва). К изучению ростовского Синодика в Неделю православия середины XVII века	133
Иванов Л. М. (Рыбинск). Синодики как источник по истории Рыбной слободы XVII — первой половины XVIII в.	145
Гожалимова О. С., Иванов Л. М. (Рыбинск). Е. В. Трехлетов — собиранье и публикатор документов по истории Рыбной слободы XVII — начала XVIII века	158
Дмитриев М. В. (Москва). Был ли нетерпим или терпим к «иноверию» митрополит Димитрий Ростовский?	165
Кузнецова О. А. (Москва). Обратное письмо на расписных изразцах XVIII в.	182
Колбасова Т. В. (Ростов Великий). Художник Ростовского архиерейского дома Николай Лужников. Новые факты личной и творческой биографии	193

Виденеева А. Е. (<i>Ростов Великий</i>). Романовы на Ростовской земле: хроника посещения города представителями императорского дома в XVIII – начале XX столетия	207
Морозов А. Г. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу о благосостоянии мелкопоместных дворян Ростовского уезда в начале XIX в.	225
Белова Н. В. (<i>Ярославль</i>). Архимандрит Антоний (Козиченко) – настоятель Троице-Варницкого и Ростовского Борисоглебского монастырей	229
Скурат Н., прот. (Скурат Н. К.) (<i>Москва</i>). Московская семья издателей Снегиревых, А. А. Титов и его семейство в совместных трудах и общении (по архивным материалам)	244
Киселев Ал-й В. (<i>Ростов Великий</i>). Газета «Северный край» и ее продолжения (1898–1909) как источник для изучения народной культуры населения Ростова и Ростовского уезда конца XIX – начала XX в.	257
Ковров Т. А. (<i>Иваново</i>). Участие купцов г. Ростова в учетно-ссудном комитете при Ярославском отделении Государственного банка	271
Степанов К. А. (<i>Ростов Великий</i>). Земская богадельня в Ростове Великом	285
Рубцова М. Л. (<i>Ростов Великий</i>). Освящение госпиталя для раненых воинов памяти Иоанна Кронштадтского в Спасо-Яковлевском монастыре. К 110-летней годовщине события	302
Леонов Д. Е. (<i>Ростов Великий</i>). Предметы из коллекции Ростовского музея – источники по истории служения святителя Тихона (Беллавина) на Люблинской и Ярославской кафедрах	323
Грибанова С. Ю. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу атрибуции некоторых вееров из коллекции «Ростовского кремля»	344
Мельник Л. Ю. (<i>Ростов Великий</i>). Произведения финифти в собрании музея-заповедника «Остафьево»:	

каталог коллекции	359
Стародубов Ю. В. (<i>Тутаев</i>). Редкие издания в собрании тутаевского музея «Строгановский амбар» (К 100-летию выхода в свет книги Н. Г. Огурцова «Опыт местной библиографии: Ярославский край. (1718–1924)»)	400
Артемичева Е. Г. (<i>Ростов Великий</i>). Творчество ростовского живописца по эмали А. М. Кокина. К 100-летию со дня рождения (1924–1967)	418
Пак В. Ф. (<i>Ростов Великий</i>). К вопросу об опыте экспонирования коллекции финифти ГМЗ «Ростовский кремль» в первой четверти XXI века	435
Уткин Д. Е. (<i>Ярославль – Ростов Великий</i>). Предметы из предматерикового горизонта Усть-Шексны	448
Каретников А. Л., Верин А. В., Каретникова В. А., Карпов В. Г. (<i>Ростов Великий</i>). Археологические разведки в исторической округе Ростова в 2024 году	457
Список сокращений	472

К ВОПРОСУ О БЛАГОСОСТОЯНИИ МЕЛКОПОМЕСТНЫХ ДВОРЯН РОСТОВСКОГО УЕЗДА В НАЧАЛЕ XIX В.

А. Г. Морозов

Подавляющее большинство помещиков в России владели, как известно, несколькими десятками крепостных, а то и всего несколькими «душами». Усадьба такого помещика мало отличалась от усадьбы зажиточного или даже среднего крестьянина.

Наиболее яркой чертой структуры дворянского землевладения Ярославской губернии было резкое преобладание мельчайших и мелких имений: владельцы имений до 100 душ мужского пола составляли почти 4/5 всех землевладельцев.

Принадлежность к дворянскому сословию означала, скорее, значительные привилегии в частноправовой сфере, а не материальное процветание. Землевладельцы в основной своей массе оказывались не в состоянии хозяйствовать самолично, предпочитая даровой труд крепостного крестьянина активной личной деятельности. Большая часть помещиков предпочитала вести хозяйство «по старинке», а непредвиденные расходы решать залогом имений. Мельчайшие имения постепенно исчезали вследствие разорения владельцев. Большинство помещиков Ярославской губернии не принадлежали к числу обеспеченных, малый доход значительной части землевладельцев позволял вести лишь скудное существование¹.

«... Все эти помещики живут посреди своих крестьян, многие из них занимают дома, прилегающие направо и налево к жилью крепостных своих людей, но немалое количество сих владельцев обитает со своими крестьянами на одном и том же дворе и даже в одной той же избе. У всех мелкопоместных поля совершенно перепутаны с крестьянскими участками, у многих же из них имеются одни господские поля, а крестьяне их или на месячине, или на застольной, или едят за одним столом со своими господами...», — писал видный общественный деятель середины XIX в., рязанский помещик А. И. Кошелев².

«На Руси было много мелкопоместных дворян, положение которых представляло весьма горькую участь; их быт мало отличался от крестьян-

¹ Сизова О. В. Дворянство Ярославской губернии в конце XVIII — первой половине XIX веков: автореф. дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. Ярославль, Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 1999.

² Цит. по: Беловинский Л. В. Жизнь русского обывателя. Изба и хоромы. М., 2012. С. 379. См. также: Повалишин А. Рязанские помещики и их крепостные: Очерки из истории крепостного права в Рязанской губернии в XIX столетии. Рязань, 1995. С. 27–28.

ского, жили они часто в избах, со своими же крепостными мужичками, и пахали, и сеяли, и убирали сами с полей свой хлебушко...», — отмечал писатель и публицист С. Н. Терпигорев (С. Атава)³.

Бедный и незнатный дворянин больше вызывал у крестьян иронию, чем уважение. Тем не менее, крестьяне осознавали дворянский статус мелких помещиков, принадлежность их к высшему сословию независимо от материального достатка. В отличие от большей части помещиков верхних страт, мелкопоместные дворяне, социально утверждались в глазах собственных крестьян, нередко более жестоко эксплуатируя последних. Связано, отчасти, это было еще и с тем, что в мизерных усадьбах не оставалось места для личного пространства крепостных крестьян⁴.

Продолжая данную тему, С. Н. Терпигорев подчеркивал: «... отношение мелких к своим крепостным были положительно невозможные. Надо вообще принять за аксиому, что чем мельче был помещик, тем хуже и тяжелее жилось его мужикам... близость мелкого помещика к домашнему обиходу мужика была для последнего тем невыносима, что он у него был весь на виду: он от него ничего не мог уберечь и схоронить»⁵.

В конце XIX — начале XX в. стали возникать обобщающие справочные издания по истории местных дворянских фамилий. Данные исследования основаны непосредственно на документах, уцелевших в дворянских архивах; представленные в них источники содержат, прежде всего, родословные таблицы и списки имущественных владений. В известном труде Д. А. Булатова по генеалогии и истории дворянских родов Ростовского уезда есть приложение: «Ведомость, учиненная в Ростовском уездном казначействе по г. Ростову и уезду, составленная по требованию Ростовского предводителя дворянства в 1811 году». Она интересна тем, что в ней приводятся данные практически обо всех дворянах уезда, о владении числом душ, населенный пункт. Подавляющую часть ростовских помещиков можно отнести к мелкопоместным, владевшим от 1 до 100 крепостных⁶.

Маклерские книги города Ростова конца XVIII — первой половины XIX в. содержат значительное количество договоров и контрактов дворян с представителями разных сословий, в том числе с крепостными крестьянами, по самым разным вопросам: купля-продажа крепостных людей, рекрут, земли, сельскохозяйственной продукции, винокурение,

³ Терпигорев С. Н. (Атава С.). Дворянин Евстигней Чарыков // Терпигорев С. Н. (Атава С.). Потревоженные тени. Собр. соч. СПб., б. г. Т. 3. С. 375—376.

⁴ Шаповалов В. А., Шаповалова С. П. «Дворянство бывает хуже пономарства»: мелкий помещик в народных пословицах и поговорках // Научные ведомости. Серия История. Политология. 2015. № 13 (210). Вып. 35.

⁵ Терпигорев С. Н. (Атава С.) Потревоженные тени. М., 1988. С. 269—270.

⁶ Булатов Д. А. Материалы для генеалогии и истории дворянских родов Ростовского уезда, Ярославской губернии. 1783—1887 гг.: (Документы, уцелевшие в арх. дворянства) / сост. и изд. чл.-кор. Имп. Моск. археол. о-ва и Имп. Одес. о-ва истории и древностей Д. А. Булатовым. Вып. 1. С. 126.

аренда мельниц, лесных угодий на порубку, сенокосов, займы денег и пр.⁷ Наличествуют также договоры, которые характеризуют благосостояние самой бедной части мелкопоместных ростовских помещиков. Рассмотрим один из них.

Такое «условие» заключили 24 августа 1807 г. ростовская помещица из дворян, девица Екатерина Артамонова (в документе отчество написано, как «—ва») Карякина и крестьянин Ростовской округи, казенной Годеновской волости, села Кулачева, Петр Иванов.

Текст договора изложен от имени Е. А. Карякиной. Отмечается, что Екатерина Артамоновна, по собственной своей воле с одной стороны и по изъявленному от Петра Иванова согласию с другой стороны, намеревалась жить в доме последнего, по свою смерть. При этом, Е. А. Карякина дала ряд определенных обязательств и завещательных наказов: вести себя благопристойно ее званию; в случае, по крайней слабости здоровья, скоропостижной смерти, она призвала своих наследников не взыскивать «за оное» с Петра Иванова в судебном порядке ни под каким видом и участником ее смерти «не почитать». После смерти все ее имение — «платье и прочее», а также «если случится и деньги», наследовались крестьянином Петром Ивановым. То есть, из всего имущества Екатерина Артамоновна обладала только своим гардеробом, а деньги у нее имелись не постоянно. Все оставляла в наследство крестьянину, у которого жила. Других своих наследников она просила «не вступаться».

В заключение Е. А. Карякина подтверждала рассмотренное «условие» своим «рукоприкладством» и решила, для верности записать его в маклерскую книгу. Однако непосредственно подписать под договором, вместо Екатерины Артамоновны, по ее неграмотности и личной просьбе, поставил канцелярист Ростовской градской полиции Василий Васильев Золотарев. Отметим, около трети помещиц, связанных различными договорами, отложившимися в маклерских книгах, были неграмотными.

В тот же день ростовский маклер Алексей Привалов записал текст договора в маклерскую книгу под № 320. Под текстом документа, другим подчерком, наличествует запись о том, что «подлинное условие» — подлинник договора, означенная ростовская помещица из дворян, девица Екатерина Артамонова Карякина явила и к себе обратно получила. Вместо нее также расписался канцелярист Ростовской градской полиции Василий Васильев Золотарев⁸.

Четыре рода дворян Карякиных восходят к XVII в. и внесены в VI часть родословной книги Ярославской губернии: Гербовник, VIII, 72. Помещица Екатерина Артамонова Карякина, вместе с ее отцом — Артамоном Карякиным, упомянуты в труде Д. А. Булатова, в той

⁷ Морозов А. Г. Маклерские книги города Ростова конца XVIII — середины XIX в. как исторический источник // История и культура Ростовской земли. 2017. Ростов, 2018. С. 175–192.

⁸ РсФ ГАЯО. Ф. 204. Оп. 1. Д. 3469. Л. 160 об.—161.

самой «Ведомости...» 1811 г. Согласно данному источнику, у Артамона Карякина было во владении всего 4 души из крестьян села Кулачева. А вот у Екатерины Артамоновны — только 1. Они были, очевидно, весьма бедны. Настолько, что Е. А. Карякина до смерти жила в доме у казенных крестьян на основании заключенного с ними «условия»⁹.

В целом, мелкопоместным владельцам, у которых в ходе великой реформы 1861 г. практически не оказалось земли, предоставлялось по их желанию право переселения в многоземельные губернии, как правило, на окраинах империи, с безвозмездным выделением земли. Таким образом, чтобы поддержать мелкопоместное дворянство, правительство готово было идти на значительные финансовые издержки и передать часть казенных земель в частновладельческий фонд. Но при этом, выдерживало общую линию на вычет долгов с имений за счет выделяемых финансовых средств в виде дотаций или выкупной операции¹⁰.

⁹ Булатов Д. А. Указ. соч.

¹⁰ Шаповалов В. А., Истомина И. В. Мелкопоместное дворянство Европейской России в контексте подготовки и реализации реформы отмены крепостного права // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2015. № 1 (198). Вып. 33.