

# Карашская волость и Первятинская земля: сравнительная история структур расселения (XII – XVII вв.)

*А.Л. Каретников*

Историко-географическое изучение Карашской волости началось еще в конце XIX в. А.А. Титов рассмотрел некоторые сюжеты истории волости в XIII – XVIII вв. и опубликовал ряд документов XVII – XVIII вв.<sup>1</sup>

С.Б. Веселовский более подробно остановился на истории расселения в волости<sup>2</sup>. Основным его источником была выпись из писцовой книги В.М. Чертенка Заболоцкого и Д.Д. Загрязского на митрополичью волость Караш Ростовского уезда и писцовые книги Ростовского уезда 1629–1631 гг.<sup>3</sup> В последнее время вышел ряд наших исследований по истории Карашской волости<sup>4</sup>.

Территория волости после секуляризации почти полностью перешла в разряд государственных земель. Ее площадь, по данным Генерального межевания, составляла чуть менее 31 тыс. десятин или 33,7 тыс. гектар<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Титов А.А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание с рисунками и картой уезда. М., 1885. С. 259–286; Он же. Патриаршее село Святославль и упраздненный Воскресенский Карашский монастырь в Ростовском уезде. (Исторический очерк). Ярославль, 1887. 25 с.

<sup>2</sup> Веселовский С.Б. Село и деревня в Северо-Восточной Руси XIV–XVI вв. // ИГАИМК. 1936. Вып. 139. С. 116–118; Он же. Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.-Л., 1947. С. 376–379; Параграф «Земли митрополита всея Руси в Ростовском уезде» в монографии С.В. Стрельникова носит в основном историографический и компилятивный характер, авторские же наблюдения о тождестве Юрия Юрьевича, вкладчика в митрополичий погост «святой Василий», с Юрием – сыном Георгия Баскака Ростовского соборного синодика, а также названий Святославль-Караш и Святославле поле – сомнительны. См.: Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае в XIV – первой трети XVII века. М.-СПб., 2009. С. 68–72.

<sup>3</sup> Горчаков М. О землевладении Всероссийских митрополитов, патриархов и св. Синода (988–1738). Из опытов исследования в истории русского права. СПб., 1871. Приложение 1. С. 5–6; АФЗХ. С. 26–27.

<sup>4</sup> Каретников А.Л. Возникновение новой дороги из Ростова на Переславль в связи с освоением Сарско-Нерльского водораздела. К постановке вопроса // Археология Ярославского края. Вып. 3. Рыбинск, 2007. С. 30–39; Он же. Ростовская волость Святославль-Караш в эпоху средневековья: итоги и перспективы изучения // ИКРЗ, 2007. Ростов, 2008. С. 396–407; Он же. Принципы составления выписи из писцовой книги В.М. Чертенка Заболоцкого и Д.Д. Загрязского на митрополичью волость Караш Ростовского уезда: к истории писцовых описаний Северо-Восточной Руси конца XV века // ИКРЗ, 2008. Ростов, 2009. С. 73–83.

<sup>5</sup> Подсчет производился с учетом земель, отошедших в поместья по источнику: Указатель к межевой карте Ростовского уезда. Ярославль, 1909. Дачи №№ 35–37,

Граничившая же с Карашской волостью Первятинская земля не воспринималась исследователями как целое. Изучалась лишь ее северная часть, отошедшая в 1542 г. к Троице-Сергиеву монастырю<sup>6</sup>. Территория Первятинской земли, как и Карашской волости, довольно рано попали в поле зрения археологов – уже во второй половине XIX в.<sup>7</sup>, однако, исследования производились без учета исторических сведений, которые к тому времени еще не были введены в научный оборот. Первятинская земля упоминается единственный раз в разъезжей грамоте 1497 г.<sup>8</sup>, зафиксировавшей границу Карашской волости и владений А.Ф. Челяднина. Так как это самый древний из дошедших до нас документов, необходимо подробно его рассмотреть.

**Граница Карашской волости и Первятинской земли (по данным сравнительного изучения разъезжей грамоты 1497 г. и межевания конца XVIII – середины XIX вв.)**

В разъезжей грамоте содержатся 16 топонимов-ориентиров (р. Печехта, Шепелевский враг, Гнездилово, Голотилово, Гаврилцевское болотце, Круглое болотце, Чермная лужа, Головинское болото, Нефедцевское болото, Русаково (Русаковские дорожки, Русаковское болото), Долгое болото, Казневское болотце, Даншино, Нерль, Ахмыловский омут, Любиловская). Другие ориентиры не могут быть использованы на данном этапе работы (ямы, городище, дол, путик, дорожка, горка), или вообще не сохранились (ель, береза, пень, падубок, клен, сосна).

Используемая нами методика реконструкции границы 1497 г. основана на картографировании топонимов разъезжей грамоты, а также населенных

---

78, 81, 84-140, 158-161, 192-196; С.Б. Веселовский и С.В. Стрельников использовали информацию о волости конца XIX в. из книги А.А. Титова и не учли, что часть средневековой волости после 1861 г. отошла к Перовской и Щенниковской волостям Ростовского уезда; Сведения А.А. Титова о площади волости в 20813 десятин ошибочны, так как, несмотря на ряд утрат, в волость во второй половине XIX в. вошли земли Вепревой пустыни и часть бывших архиерейских земель с. Годенова. Об ошибочных данных см.: Титов А.А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 259; Веселовский С.Б. Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси... С. 377; Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 72.

<sup>6</sup> Веселовский С.Б. Село и деревня в Северо-Восточной Руси... С. 110-113.; Черкасова. М.С. Ростовские вотчины Троице-Сергиева монастыря в XV – начале XVII вв. // ИКРЗ 1993. Ростов, 1994. С. 86-90.; Она же. Монастырские крестьяне Ростовского уезда в начале XVII в. (по Оброчной книге Троицкого монастыря 1617 г.) // СРМ. Вып. 6. Ростов, 1994. С. 33-59.; Она же. Сельское население и землепользование монастырских крестьян в Ростовском уезде в XVI-XVII вв. // ИКРЗ 1999. Ростов, 2000. С. 27-32; Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 78-79.

<sup>7</sup> Уваров А.С. Меряне и их быт по курганным раскопкам // Труды I Археологического съезда. Т. 2. М., 1871. С. 708, 733, 734, 790, 793, 810, 817, 828, 829, 841; Каретников А.Л. Курганы в Ростовском уезде по данным А.А. Титова // ИКРЗ 2005. Ростов, 2006. С. 362, 364.

<sup>8</sup> АФЗХ. С. 26-27;

пунктов выписи на митрополичью волость Караиш 1500-1501 гг. и владений Успенской Вепревой пустыни<sup>9</sup> (1562 г.) на межевом плане А. Менде 1857 г., восходящем к Генеральному межеванию. Из 16 топонимов-ориентиров разьезжей грамоты 1497 г. удается локализовать только 8 (р. Печехта, Шепелевский враг, Голотилово, Головинское болото, Казневское болотце, Даншино, Нерль, Любиловская). Характерным признаком караишской стороны на межевой карте является наличие помещичьих пустошей (ил. 2). Они раздавались митрополичьим/патриаршим детям боярским в XVI-XVII вв. Таким образом, граница, зафиксированная на межевой карте середины XIX в. (протяженностью более 12 км) довольно точно воспроизводит межу 1497 г., за исключением д. Любильцево (Любиловская), которая не упомянута в выписи 1500-1501 гг., а фиксируется среди караишских владений только в писцовой книге 1629-1631 гг.<sup>10</sup> Она могла быть пожалована по духовной Ивана Челяднина Воскресенскому Караишскому монастырю в 1540-е гг. Грамота 1497 г. дает лишь косвенные сведения о площади «отчины» А.Ф. Челяднина.

### Судьба Первятинской земли в XVI в.

Село Первятино впервые упоминается в грамоте Ивана III 1473-1489 г.<sup>11</sup> Затем сведения о нем встречаются в житии Даниила Переславского, включенном в Степенную книгу (описываются события около 1508 г.)<sup>12</sup>. Со смертью Ивана Ивановича в 1543 г. род Челяднинных пресекается. Его мать Елена в 1542 г. сделала вклад в Троице-Сергиев монастырь: «в Ростовском уезде в Песье стану село Новое... сельцо Чепурово, да сельцо Ворыгино, да погостец Никола Чудотворец на Талице» и 61 деревню<sup>13</sup> (ил. 1). Часть Первятинской земли, как уже было сказано выше, отошла к Успенской пустыни на озере Вепре (ил. 1). Первятино же перешло в фонд государ-

<sup>9</sup> В разьезжей грамоте Вепрева пустынь не упоминается, вероятно, потому, что большая часть ее вотчины сформировалась после вклада по духовной Ивана Челяднина в 1543 г. См.: Добронравов В.Г. История Троицкого Данилова монастыря в г. Переславле-Залесском. Переславль-Залесский, 2008. Серия Переславская быль. Т. 9. кн. 2. С. 347.

<sup>10</sup> Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 257.

<sup>11</sup> Под Первятиным в тексте, возможно, подразумевается волость, а не населенный пункт: «а пошлаа деи дорога от Ростова к Юрьеву межи Первятина и Караиша на Иван святыи на пустой да на бор к Высокому, а к Переславлю от Ивана святого от пустого к Ивану святому на бор» // АФЗХ. С. 25, № 5.

<sup>12</sup> ПСРЛ. Т. 21. Книга степенная царского родословия. Ч. 2. СПб., 1913. С. 617.

<sup>13</sup> ОР ГББ. Ф. 303. Кн. 553. Л. 63 об. — 65 об. В настоящей работе использовалась фотокопия копийной книги актов Ростовского уезда с сайта Троице-Сергиевой Лавры <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?manuscript=553&col=4&Submit=%CE%F2%EA%F0%FB%F2%FC> (дата обращения: 5.11.2009), подлинник в РГАДА: Черкасова М.С. Ростовские вотчины Троице-Сергиева монастыря в XV — начале XVII вв. // ИКРЗ 1993. Ростов, 1994. С. 87, 90. примеч. 10; См. так же: Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае в XIV — первой трети XVII века. М.-СПб., 2009. С. 78-79.

ственных земель и упоминается в духовной Ивана Грозного: «да сыну же моему Ивану даю город Переславль... да село Перевятино, да село Горы, с деревнями»<sup>14</sup>. Первятино — не особенно распространенное название. Другие населенные пункты с таким именем на территории Переславского уезда нам не известны<sup>15</sup>. К тому же, в 7 км на северо-восток от Первятина (совр. Первятино) располагается с. Горки — единственное село на левобережье р. Сары, относившееся к Переславскому уезду. Еще одним фактом, подтверждающим наше предположение, является упоминание «царевы дворцовые Переветинские волости» в писцовой книге 1627-1629 гг. Переславль-Залесского уезда кн. Михаила Волконского и подьячего Василья Толмачева<sup>16</sup>. Ко времени описания дворцовой волости уже не существовало, ее земли были розданы в поместья, в том числе и село Первятино (ил. 1).

Таким образом, Первятинская земля была крупной волостью, не уступающей по размерам Карашской (ил. 2). Но если Карашская волость целиком перешла в руки одного владельца и сохранилась как единое целое вплоть до секуляризации в 1764 г. (отчасти до образования сельсоветов), то Первятинская земля в течение XVI в. раздробилась на несколько частей: большая часть земель на левобережье Сары перешла к Троице-Сергиеву монастырю, сц. Спасское к Бельским, а затем в Кирилло-Белозерский монастырь. На правобережье: сс. Гнездилово и Кривая слободка отошли к Успенскому монастырю на Вепре, сс. Первятино и Горки — государю (ил. 1).

### Структура расселения в первой половине XVI в.

В 1500/1501 г. на территории Карашской волости (31 тыс. десятин) существовали погост, 4 монастыря, 2 села, 4 сельца, 203 деревни, 25 починок «на нове без пашни» — всего 239 населенных пунктов или одно поселение на 129 десятин<sup>17</sup>. Местоположение монастырей, сел и селец легко определяется. Сложности возникли с локализацией погоста Василия Кисарейского «над озером над Осником», в котором находился двор волостеля и трехдворная деревня<sup>18</sup>. Название озера явно дано по имени 21-дворного сц. Осник<sup>19</sup>. Обращение к современной топографической карте показывает, что в окрестностях д. Осник находится (и могло находиться)

---

<sup>14</sup> ДДГ. М.-Л., 1950 // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/ivan4.htm> (дата обращения: 5.02.2008).

<sup>15</sup> Смирнов М.И. Историко-географическая номенклатура Переславль-Залесского края // ТПЗИХКМ, 1929. Вып. 11. 140 с.

<sup>16</sup> РГАДА. Ф. 1209. Кн. 812. Л. 1069-1073; Смирнов М.И. Актография Переславль-Залесского уезда XVII в. // ТПЗИХКМ, 1928. С. 73. № 13.

<sup>17</sup> АФЗХ. № 12. С. 29-34. Подсчет с учетом владений Воскресенского Карашского монастыря

<sup>18</sup> Там же. С. 33.

<sup>19</sup> Там же. С. 29.

только одно озеро Караш (Белое)<sup>20</sup>. В с. Караш в 1698 г. находилась церковь Благовещения Богородицы с приделом Василия Великого<sup>21</sup>. Таким образом, погост Василия Кисарейского отождествляется с с. Караш.

Сравнительные данные по Первятинской земле менее представительны и происходят из более поздних источников. В северной части Первятинской земли (той, что перешла к Троице-Сергиеву монастырю) было село, 6 деревень (данные А.Б. Горбатым в 1539 г.) и село, погост, 2 сельца, 61 деревня (вклад Е. Челядниной 1542 г.), в сумме – 2 села, погост, 2 сельца и 67 деревень, всего 72 поселения на 7739 десятины или одно поселение на 107 десятин<sup>22</sup>.

Вотчина Вепревой пустыни была юго-восточным осколком Первятинской земли. Ее площадь, по данным Генерального межевания, составляла 3519 десятин. О поселениях вотчины нам известно по сотной из писцовых книг И.П. Ромодановского 1562 г.<sup>23</sup> На момент описания во владениях пустыни располагалось два села, 2 сельца, 9 деревень и пустошь – всего 13 поселений. Населенные пункты были довольно крупными, в среднем 12,5 дворов. За время с 1543 по 1562 г. село Кривая слободка стало сельцом. К 1562 г. из четырех деревень было образовано село Рознапино. Вообще многие из деревень были объединены. Таким образом, приблизительно реконструируется следующий состав поселений, которые могли существовать на момент вклада в монастырь в 1543 г.: 2 села, сельцо и 17-19 деревень. Плотность поселений составляла одно поселение на 153 десятины. Этот более высокий показатель, по сравнению с Карашской волостью и вотчиной Троице-Сергиева монастыря может объясняться обширностью болот во владении Вепревой пустыни<sup>24</sup>.

Таким образом, мы видим, что Карашская волость и северная часть Первятинской земли схожи по структуре расселения. Их сближают слабая иерархизация, плотность (в среднем одно поселение на 130 десятин) и дворность (2-2,5 двора на поселение)<sup>25</sup>. Показатели по вотчине Вепревой пустыни отличаются (7 дворов на поселение), однако они могут быть вызваны более поздней датой источника. К тому же, погрешность в расчеты вносит сорокадворное сц. Дертники, располагавшееся на «Большой до-

<sup>20</sup> Карта землепользования совхоза «Караш» М 1: 10000, л. 5. Хранится в Археологическом отделе ГМЗ «Ростовский кремль».

<sup>21</sup> Титов А.А. Патриаршее село Святославль... С. 2.

<sup>22</sup> Указатель к межевой карте Ростовского уезда. Ярославль, 1909. С. 131.

<sup>23</sup> Смирнов М.И. Указатель рукописных и изданных документов Переславль-Залееского края. Ч. 1. Акты XIV – XVI вв. // Доклады ПЕЗАНПРОБ, 1924. Вып. 12. С. 29. № 299.

<sup>24</sup> Ср.: В даче № 252 Петровского уезда, состоявшей из 234 десятин могло функционировать только одно поселение (сц. Заречье), так как более половины территории занимали болота // Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 107.

<sup>25</sup> Подсчет дворности по троицкой вотчине в 1544 г. см.: Черкасова М.С. Сельское расселение и землепользование монастырских крестьян в ростовском уезде в XVI-XVII вв. // ИКРЗ, 1999. Ростов, 2000. С. 28. Табл. 1.

роге» из Москвы в Архангельск, многолюдность которого, вероятно, была вызвана торгово-ремесленным характером экономики.

Выяснив границы и показатели, характеризующие структуру расселения в XVI в., нанесем археологические памятники XII-XIII вв.<sup>26</sup> на карту и посмотрим, существуют ли закономерности в их размещении.

### Структура расселения в XII – XIII в.

Отличительной особенностью территории Карашской и Первятинской волостей в археологическом отношении, является наличие водораздельных курганных могильников конца XI-XIII вв.<sup>27</sup> (ил. 2). Все они были обнаружены на покрытой лесом территории. Их возникновение, вероятно, было вызвано увеличением плотности населения и сопутствовавшей этому нехваткой земель в долинах рек Нерли и Сары. Поэтому население было вынуждено осваивать водораздел – обширное Петровское морено-озерное плато<sup>28</sup>. Наиболее древний курган датирован Л.А. Михайловой концом XI – первой половиной XII в.<sup>29</sup> (Коленово); наиболее поздний – А.Е. Леонтьевым XIII – XIV вв.<sup>30</sup> (Любилки).

Таким образом, сравнение истории Карашской волости и Первятинской земли дает основания для утверждения о сходстве социально-экономического развития на раннем этапе (XI-XIII вв.), вызванном, вероятно, единством управления (княжеская волость?). В связи с этим привлекает внимание еще одна территория – Гарская дворцовая волость, располагавшаяся к востоку от Карашской. Хотя источники по истории Гарской волости сохранились только с XVII в. Компактное расположение трех волостей на южной окраине Ростовского уезда вряд ли случайно. Эти административно-территориальные единицы, возникновение которых, возможно, относится уже к XIII в., иллюстрируют разные пути исторического развития: патриаршая волость; монастырская вотчина и поместья; дворцовая волость.

---

<sup>26</sup> Археологические разведки с целью выявления памятников XIV – XV вв. на указанных территориях не проводились.

<sup>27</sup> АКРЯр / Сост. К.И. Комаров. М., 2005. Номера памятников указаны в подписи к рис. 2.

<sup>28</sup> Каретников А.Л. Возникновение новой дороги из Ростова на Переславль... С. 30-39. Рис. 1.

<sup>29</sup> Михайлова Л.А. Коллекция курганных древностей из фондов Ростово-Ярославского музея-заповедника // СРМ. Вып. 5. Ростов, 1993. С. 177.

<sup>30</sup> Леонтьев А.Е. Любилковские курганы // Археологические памятники Волго-Клязьменского междуречья. Иваново 1991. Вып. 5. С. 3-5; см. также: Самойлович Н.Г. Курганно-жальничный могильник в окрестностях Ростова Великого // СРМ. Вып. 5. Ростов, 1993. С. 153-157.