

Государственный музей-заповедник
«Ростовский кремль»

История и культура Ростовской земли

2017



Ростов
2018

К вопросу об организации Ростовской художественной финифтяной профтехшколы

В. Ф. Пак

В августе 2017 г. в Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль» (далее – ГМЗРК) поступила коллекция финифти¹, основную часть которой составляли расписные пластины с подписями фамилий не известных художников в количестве шести единиц. Четыре из них – пластины с цветочной росписью, рамка для фото и портрет. Впервые коллекция была атрибутирована, а новые имена финифтяников и их произведения введены в научный оборот на V научно-практической конференции «Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства XVI–XX веков» в октябре 2017 г. в ГИМ². В ходе исследования выяснилось, что все пластины были выполнены учениками Ростовской художественной финифтяной профтехшколы (далее – РХФП) и установлена атрибуция – 1940 – первая половина 1941 г.

Портрет А. С. Пушкина³ 1941 г. (ил. 1). Автор – Анатолий Иванович Сорокин, 1923 г. рожд.⁴ (ил. 2). За данную работу он получил оценку «отлично»⁵.

Пластина с изображением венка из фруктов и ягод с листьями⁶ (ил. 3). Автор – Анатолий Сергеевич Шкунов, 1923 г. рожд.⁷ (ил. 4). В мае 1940 г. он был учащимся второго курса группы «А» РХФП⁸. Во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства (Москва) хранится круглая

¹ От Татьяны Анатольевны Белогоградской из г. Ростова. Акт приема № 41 от 16.08.2017.

² Доклад «Атрибуция нового поступления финифти в Государственный музей-заповедник "Ростовский кремль"» был прочитан автором этой статьи на указанной конференции в ГИМ 25 октября 2017 г.

³ А. И. Сорокин. Портрет А. С. Пушкина. Медь, эмаль, живопись по эмали. 11 x 8 (овал). На обороте: контрэмаль матовая розовато-молочного цвета, в верхней части пластины подпись «А. Сорокин-1941». Сохранность: трещины, сколы, частичное перерождение эмали с лицевой стороны. ГМЗРК Ф-3033. Копия с репродукции «Портрета А. С. Пушкина» 1827 г. кисти В. А. Тропинина (1776–1857) из собрания Государственного музея им. А. С. Пушкина.

⁴ А. И. Сорокин – из г. Рыбинска, см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 86. Л. 1.

⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 28. Л. 30.

⁶ А. С. Шкунов Пластина с изображением венка из фруктов и листьев. 1940 – начало 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 8,2 x 7,4. На лицевой стороне эмали справа внизу подпись: «Шкунов». Сохранность: трещины, сколы и многочисленные точки на эмали. ГМЗРК. Ф-3034.

⁷ А. С. Шкунов – уроженец д. Щаднево Ильинской волости Ростовского уезда. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 64. Л. 5.

⁸ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 64. Л. 8.

финифтяная пластина 1930-х гг. с аналогичной полихромной росписью⁹.

Корзинка с цветами¹⁰ (ил. 5). Автор — Николай Морозов¹¹.

Пятигранная пластина с изображением цветов (букета из роз и незабудок)¹² (ил. 6). Автор — Валентина Михайловна Шевякова, 1922 г. рожд.¹³

Рамочка эмалевая¹⁴ (ил. 7). Автор — Александр Леонидович Дурьшев, 1921 г. рожд.¹⁵ (ил. 8), поступил учиться в январе 1939 г., с 1 сентября 1939 г. получал повышенную стипендию¹⁶.

Пластина круглая с гризайльным изображением трех цветков, напоминающих ромашки¹⁷ (ил. 9). Автор — Владимир Федорович Ухов (?), 1923 г. рожд.¹⁸

Все пластины вновь поступившей коллекции имеют историческую и художественную ценность (большую или меньшую — в непосредственной зависимости от качества работы), не имеют прямых аналогов в составе собрания ГМЗРК. Они достаточно оригинальны по форме и сюжету, но изобразительно-композиционный строй их преемственно восходит к опыту работы УПФШ и мастерской при ней второй половины 1910-х и 1920-х гг. Это объясняется преемственностью системы обучения профессиональному мастерству финифтяника. Производственное обучение вели А. А. Назаров¹⁹ и его ученик —

⁹ Брозгина О. И., Проскуракова Н. С. Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства [Выставочные произведения художников ростовского финифтяного промысла в коллекции Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства. По архивам коллекции ВМДПНИ и МНИ им. С. Т. Морозова] // ИКРЗ. 2007. Ростов, 2008. С. 296 (ил. 26).

¹⁰ Н. Морозов. Корзинка с цветами. 1939 — начало 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 8,2 x 6,2. На лицевой стороне эмали внизу подпись «Морозов Н». Сохранность: трещины, сколы и потертость эмали. ГМЗРК. Ф-3035.

¹¹ В школе училось два Николая Морозовых, оба — из д. Борисовское Сулостского сельсовета. Один из них — Васильевич, 1923 г. рожд. (РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 54. Л. 4), другой — Абрамович, 1922 г. рожд. (РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 77. Л. 5). Установить, кто из них автор пластины, пока не представляется возможным.

¹² В. М. Шевякова Пятигранная пластина с изображением цветов. 1940 — начало 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 4 x 4,2. На обороте подпись «Шевяково». Сохранность: трещины, значительные сколы эмали, следы приклеивания отставших фрагментов эмали. ГМЗРК. Ф-3036.

¹³ Шевякова В. М., уроженка д. Горбынино Шулецкого сельсовета Ростовского района; комсомолка, активная участница различных кружков. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 17 об.; Д. 33. Л. 11 об.

¹⁴ Дурьшев А. Л. Рамочка эмалевая. 1939 — начало 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 12 x 7,5. На лицевой стороне эмали под овальным вырезом в центре слева внизу подпись: «А. Дурьшев», в нижнем правом углу — «Дурьшев». Сохранность: трещины, сколы эмали, расколота на две части. ГМЗРК. Ф-3037.

¹⁵ Дурьшев А. Л., уроженец г. Ростова. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 47. Л. 6.

¹⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 17 об.

¹⁷ Ухов В. Ф. (?). Три цветка. 1940—нач. 1941 гг. Медь, эмаль, живопись по эмали. Диаметр — 7,2. На лицевой стороне эмали по краю подпись: «ГУЗОВ» (?) «СУХОВ» (?). Контрэмаль розового цвета. Сохранность: трещины, мелкие сколы эмали. ГМЗРК. Ф-3038.

¹⁸ Ухов В. Ф., уроженец с. Козлово Белогостицкого сельсовета Ростовского района. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 89. Л. 1, 6.

¹⁹ Трудовой стаж А. А. Назарова на 1939 г. составлял 53 года, педагогический — 19 лет,

выпускник УПФШ 1926 г. Павел Александрович Кочин²⁰. Рисунок и живопись вели Г. С. Иванов²¹ и А. Н. Котков (он же преподавал и композицию)²².

Система росписи, как мы видим, не претерпела существенных изменений, оставаясь той же, она носила вариативный характер и была преемственной. Ранее нами были отмечены стилистические и формообразующие отличия произведений УПФШ периода заведования ее художественной частью С. В. Чехониным (1914–1917) и А. И. Звонилкиным (1919–1931)²³, что позволяет продолжить сравнение. На материале нового поступления финифти в ГМЗРК видно, что в РХФП практиковалось изготовление различных предметов не в неорусском стиле, а в духе сталинского ампира, вобравшего в себя художественные образы и мотивы предшествующего периода. Ассортимент изделий – коробочки, ларцы, пудреницы, броши, рамочки для фото – оставался по преимуществу почти тем же, но изменились формы и величина²⁴. Пластины стали по преимуществу пятигранные, одна из них – шестигранная. В этом отражаются и задачи, поставленные перед школой, и время: в 1930-х гг. в советском декоративно-прикладном искусстве очень активно использовались граненые формы предметов: шкатулочек, ларцов, пудрениц, значков и прочих. Финифть не была в стороне от общих процессов развития советского декоративно-прикладного искусства.

Нам пока не известны другие произведения РХФП. Учитывая мизерный промежуток работы школы – всего лишь два с половиной года – и слишком малую вероятность обнаружения в дальнейшем подобной коллекции или хотя бы единичных вещей, – историко-художественная ценность ее весьма велика. Благодаря данным образцам финифти мы имеем возможность не только продолжить сравнительный анализ педагогической практики обучению финифти в Ростове после закрытия УПФШ в 1931 г., но и сделать выводы о том, что преподавание в РХФП велось на высоком профессиональном уровне, а контингент учащихся подбирался с хорошими природными данными. Еще в 1913 г. столичный профессор А. Соколов отметил «сохранившееся и до ныне, художественное дарование» местного населения Ростова и его окрестностей²⁵.

см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 33. Л. 3.

²⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 28. Л. 1, 5.

²¹ Там же. Л. 7.

²² Там же. Л. 18–20; Д. 34. Л. 18, 23, 63.

²³ Пак В. Ф. К атрибуции коллекций Ростовской Учебно-показательной финифтяной школы из ЯИАХМЗ и ГМЗРК. 1910–1931 гг. // ИКРЗ. 2001. Ростов, 2002. С. 351–357; Пак В. Ф. Поиски стиля в ростовской финифти первой четверти XX столетия (произведения Учебно-показательной школы из собрания музея-заповедника «Ростовский кремль» // Научные чтения памяти В. М. Василенко. М., 2003. Вып. 4. С. 178–183.

²⁴ Последнее могло быть объяснено иными задачами учебного заведения, см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 28. Л. 30–32, 32 об.

²⁵ Соколов А. Финифтяный промысел в гор. Ростове Ярославской губернии // Кустарная промышленность России. Разные промыслы. СПб., 1913. С. 179.

История данной школы изучена недостаточно²⁶. После Ремесленного класса с воскресными занятиями для финифтяников (открылись в 1898 г.²⁷) и Учебно-показательной школы финифти (открылась в 1912 г.²⁸) она стала третьей по существу, но известный автор книги «Ростовская эмаль» И. М. Суслов третьей считал ту же Учебно-показательную школу (с 1919 г. ею заведовал А. И. Звонилкин), которая была лишь преобразована в 1919 г.²⁹, а в 1924 г. вторично — по типу профессиональных школ с введением общеобразовательных дисциплин³⁰.

И. М. Суслов писал, что в 1937 г. «при ростовской финифтяной артели школа была преобразована в специальную профтехшколу»³¹. Во-первых дата ошибочная — не 1937, а 1939 год, а во-вторых действительно существовало предложение открыть школу при артели, но оно было отклонено³² и школа имела самостоятельное значение.

Гораздо более точным в этом вопросе оказался Н. Анов³³. В 1938 г. он писал: «Чтобы вернуть ростовской финифти былую славу, надо пересмотреть отношение к ней и прежде всего усвоить основную истину: финифть — это искусство, а не ремесло. Такой сдвиг уже произошел. В Ярославле поняли, что будущее ростовской финифти зависит от хорошо подготовленных кадров. С 1 января 1939 года в Ростове откроется финифтяная профшкола»³⁴. Его слова вполне подтверждаются архивными источниками.

Учебный план³⁵ Ростовской художественной финифтяной профтехшколы строился на базе семилетней общеобразовательной школы со сроком обучения четыре года. Поступающие проходили предварительные испыта-

²⁶ Краткие сведения о деятельности школы впервые были опубликованы И. М. Сусловым. См.: *Сулов И. М. Ростовская эмаль*. Ярославль, 1959. С. 26. Дополнены архивными источниками В. Ф. Пак: *Пак В. Ф. Ростовская финифть XX в. Иллюстрированный библиографический словарь*. М., 2006. С. 12, 13. Жанр вступительной статьи не предполагал публикации более развернутых сведений, поэтому дополнения В. Ф. Пак, хотя и носили уточняющий характер, но все-таки оставались краткими.

²⁷ *Мельник Л. Ю. К истории финифтяных школ в Ростове Великом // СРМ. Ростов, 1992. Вып. 3. С. 44.*

²⁸ Там же. С. 52.

²⁹ РФ ГАЯО. Р-423 Оп. 1. Д. 4. Л. 139.

³⁰ РФ ГАЯО. Р-144. Оп. 1. Д. 426. Л. 1–6 об. См. также: *Звонилкин А. И. Краткая история существования Ростовской живописно-финифтяной Учебно-показательной мастерской с основания до настоящего времени / публ. и предисл. М. М. Федоровой // СРМ. Ростов, 1993. Вып. 3. С. 169. См. также: РФ ГАЯО. Ф. Р-423. Оп. 1. Д. 44. Л. 15–17. Устав школы 1924 г.*

³¹ *Сулов И. М. Ростовская эмаль*. С. 26.

³² ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1326. Л. 10.

³³ *Анов Н. Ростовская финифть // Народное творчество. 1938. № 10–11. С. 63–67.*

³⁴ Там же. С. 67.

³⁵ Подробно о производственных планах см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 32. 23 л., а также объяснительную записку к учебному плану: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 33. Л. 41–45.

ния по рисунку и живописи. Школа особое внимание уделяла воспитанию «у учащихся наблюдательности и творческой художественной инициативы для овладения советской тематикой и для художественного отражения ее в изделиях»³⁶. В курс рисунка предполагалось ввести пластическую анатомию. Обучение живописи было направлено на овладение техническими и художественными приемами письма, характерными для миниатюры³⁷.

Курс композиции состоял из общей и специальной частей, а изучение технологии предполагалось вести по трем направлениям: металловедение, термообработка и слесарно-монтажное дело³⁸. Цель занятий по специальности состояла в ознакомлении учащихся с техникой различных видов эмалей, но, основной темой являлась техника живописной эмали и ростовской финифти, которые изучались во всех деталях. Теоретическим и практическим вопросам сырья и материалов так же отводилось достаточное время. Разработанная программа обучения получила в целом положительную оценку экспертов Института художественной промышленности (далее – ИХП): старшего научного сотрудника В. Воронова и художника Е. Теляковского³⁹.

Все организационные вопросы согласовывались с московским ИХП, и в том числе смета расходов⁴⁰ (см. таблицу 1). В нее были заложены расходы на хозяйственное и электрооборудование, инструменты и материалы для производственного обучения, а также на важные с точки зрения идеологии «украшения» школьного интерьера – портреты и скульптуры вождей.

Таблица 1

Смета на организационные расходы Ростовской Профтехшколы художественной росписи по финифти Ярославского Облметпромсоюза, 1938 г.

№ п/п	Наименование расходов	Кол-во единиц	Цена	Сумма
	Учебное и хозяйственное оборудование			
1.	Парты	15	60	900
2.	Столы специальные	15	60	900
3.	Стулья венские	40	22	880
4.	Классные доски	3	40	120

³⁶ ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1307 «Учебные планы и программы для ростовской и ярославской школ». 1938 г. Л. 5, 6.

³⁷ ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1307. Л.12.

³⁸ Там же. Л.14.

³⁹ Но вместе с тем был дан ряд пожеланий: «Нам представляется так же, что из дисциплин черчения (116 час.) было бы целесообразно исключить отдел теории теней, который не может быть проработан и усвоен в столь краткое время, а освободившееся время отдать для ... отдела перспективы. Кроме того, предлагаем наполовину сократить часы, отводимые для дисциплины технологии металлов (с 116 до 58), а оставшиеся часы передать дисциплине истории искусств (вернее – изучению стилей). Нужно иметь в виду, что изучение и творческая работа в области орнамента должны иметь большое место в художественной подготовке мастера – миниатюриста по финифти». 15.VI.38 г. ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1326. Л. 22, 24.

⁴⁰ ГАРФ. А-5448. Д. 1338. Л. 8–9.

5.	Шкафы	5	250	1250
6.	Часы стенные	2	100	200
7.	Бачки для питьевой воды	2	50	100
8.	Вешалки для раздевалки	2	30	60
9.	Умывальники	2	20	40
10.	Столы канцелярские	6	200	1200
11.	Диван мягкий	1	250	250
12.	Зеркала	2	200	400
13.	Тумбочки	5	40	200
14.	Графины	5	5	25
15.	Стаканы	10	0—40	4.
16.	Керосиновые настольные лампы	10	20	200
17.	Этажерки	2	70	140
18.	Счеты канцелярские	2	10	20
19.	Витрины со стеклами	2	50	100
20.	Весы с разновесами	2	-	400
21.	Халаты (вместе со стоимостью пошива) и полотенца	30	-	1000
22.	Портреты вождей в рамках	15	35	525
23.	Бюсты вождей	3	100	300
				9214-
	Электрооборудование			
1.	Электропечи для обжига пластин	2	-	600.
2.	Электрошкафы для подсушки пластин	2	100	200
3.	Электроплиты для подогрева и подсушки	5	22	110
4.	Вентиляторы оконные	3	200	600.
5.	Радио-репродуктор	1	40	40
6.	Электролампы настольные	20	30	600
7.	Электросчетчики	2	20	40
8.	Электрозвонки	3	20	60
9.	Электромотор постоянного тока на 220 вольт мощностью в одну силу для растирания эмали	1	150	150
10.	Приводные ремни	10 метр.	-	25
	Инструменты и материалы для производственного обучения			
	Кисти беличьи	200	1—50	300
	Кисти для акварели	120	0—30	36
	Кисти для масляных красок	120	0—30	36
	Деревянные подставки	30	5	150
	Мастихины	30	3—40	105
	Огнеупорные краски	9 кг.		1000
	Краски акварельные	20 наб.	-	250
	Краски масляные	20 наб.	-	600
	Скипидар	50 кг.	4—80	260
	Железо кровельное	5 лист	10	50
	Стекло листовое	3	15	45
	Эмаль белая	10 кг.	13	130
	Стекланные куранты	3	15	45
	Клеши медные	4	10	40
	Медь красная листовая	10 кг	18	180
	Хрусталь	4 кг.	10	40
	Золото сусальное	2 кг.	100	200
	Серебро	4 кг.	22	88
	Сурик	1 кг	250	250
	Мышьяк	2 кг.	40	80
				3885

Всего по смете

15524 рублей⁴¹.

По приведенным данным можно составить представление

⁴¹ ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1338. Л. 9.

о том, как было продумано устройство школы для полноценного ее функционирования. Но не все пункты впоследствии были реализованы, в частности по электрооборудованию: три электропечи были заказаны лишь в январе 1941 г.⁴², счет на оплату поступил в марте 1941 г.⁴³; пришли ли они в школу – вопрос пока открыт. Но если верить воспоминаниям старейшего мастера Н. Н. Старчиковой (1921–2017), финифтяные пластины даже в артели «Возрождение» обжигали тогда старым способом, а не в электрической муфельной печи⁴⁴.

Также и эмаль запрашивалась школой на Дулевском фарфоровом заводе, но тот отказывал в поставке⁴⁵, школа пользовалась эмалью, получаемой от ростовской артели «Возрождение»⁴⁶.

С ИХП согласовывалось и штатное расписание, и смета на 9 чел. (директор, завуч, бухгалтер, преподаватель живописи и инструктор производственного обучения, а также хозяйственные работники. Оплату преподавателям других дисциплин предполагалось осуществлять за счет почасового фонда)⁴⁷. Общая смета расходов по содержанию школы составляла сумму 29725 руб.⁴⁸, в том числе на ее организацию – 15524 руб.⁴⁹

Деятельность школы началась уже в январе 1939 г.⁵⁰, но официальное ее открытие состоялось 29 марта 1939 г.⁵¹ Она состояла в ведении Всекопромметаллсоюза, а в марте этого же года была передана вновь организованному Красносельскому металлсоюзу⁵². Последний ею «...не интересуется и считает ее обузой для себя»⁵³. Зарплата учителям и стипендии учащимся задерживаются, недостает натуре⁵⁴. В Красносельском союзе хлопотали о том, чтобы школу закрыли или перевели в с. Красное⁵⁵.

Директором был назначен Николай Митрофанович Андрианычев,

⁴² РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 124. Л. 16.

⁴³ Там же. Л. 100.

⁴⁴ Пак В. Ф. Из истории ростовской финифти второй половины 1930-х гг. // XIV Тихомировские чтения Материалы научной конференции. Ярославль, 2014. С. 289.

⁴⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 19. Л. 186.

⁴⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 124. Л. 11.

⁴⁷ ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1338. Л. 1; РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 9. Л. 5.

⁴⁸ ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1338. Л. 3, 4.

⁴⁹ Там же. Л. 8, 9.

⁵⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 9. Л. 57.

⁵¹ Там же. Л. 42.

⁵² Там же. Л. 12.

⁵³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 98. Л. 206.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ ГАРФ. А-643. Оп. 1. Д. 145. Л. 77.

1906 г. рожд., в 1925—1927 гг. учился в УПФШ⁵⁶. Программа преподавания на первых двух курсах охватывала, кроме общеобразовательных⁵⁷ (истории, русского языка, математики, физики, химии, черчения, военной подготовки — учитель И. Н. Новотельнов⁵⁸, физкультуры — учитель Скороходов⁵⁹ и конституции), следующие предметы: рисунок (в 1939 г. рисунок и композицию вел Карим Сабилов⁶⁰), живопись, производственное обучение и цветоведение⁶¹. На 3 курсе преподавались лишь специальные предметы, в число которых были включены композиция, история искусств, эмальерно-финифтяное дело, пластическая анатомия⁶² и технология металлов⁶³.

Авторы поступивших в музей пластинок — Анатолий Сорокин и Владимир Ухов⁶⁴ — были приняты в школу в августе 1939 г.⁶⁵ Остальные — Александр Дурышев, Анатолий Шкунов, Валентина Шевякова и Николай Морозов (ил. 10) — ранее, в январе 1939 г. Группа первого январского набора состояла из 30 человек. Кроме указанных выше А. Дурышева, А. Шкунова, В. Шевяковой и Н. Морозова поступили также Антонина Андрианычева⁶⁶ (ил. 11), Антонина Булыгина⁶⁷ (ил. 12), Михаил Балмасов⁶⁸ (ил. 13), Нина Васильева⁶⁹ (ил. 14), Елизавета Вихорева⁷⁰, Александра Гвоздева⁷¹, Зоя Горбунова⁷², Борис Горшков⁷³ (ил. 15), Елена Ершова, Галина Королева⁷⁴ (ил. 16), Анастасия Кукина, Глафира Кукина, Евгений Кокин⁷⁵ (ил. 17),

⁵⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 146. Л. 1, 1 об.

⁵⁷ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 17. Л. 1.

⁵⁸ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 36. Л. 50.

⁵⁹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 1

⁶⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 18. Л. 9 об.—10, 73.

⁶¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 16.; Д. 34. Л. 112. Классный журнал 1 класса за 1940—1941 гг.

⁶² РФ АЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 36. Л. 16.

⁶³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 18. Л. 78—78 об.

⁶⁴ В. Ухов был исключен 02.06. 1941 г., приказ № 15, см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 40 об.

⁶⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 15 об.; Д. 37. Л. 69 об., 70 об., 1 б. В этом же потоке был впоследствии известный художник А. М. Кокин.

⁶⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 39. Фото на обороте обложки.

⁶⁷ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 41. Фото на обороте обложки.

⁶⁸ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 40. Фото на обороте обложки.

⁶⁹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 49. Фото на обороте обложки.

⁷⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 43. Личное дело Вихоревой Елизаветы.

⁷¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 45. Личное дело Гвоздевой Александры.

⁷² РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 46. Личное дело Горбуновой Зои.

⁷³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 44. Фото на обороте обложки.

⁷⁴ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 52. Фото на обороте обложки.

⁷⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 49. Фото на обороте обложки.

Анатолий Лебедев⁷⁶ (ил. 18), Валентина Максимова, Евгения Морозова⁷⁷ (ил. 19), Нина Огородова, Таисия Осокина, Сергей Печкин, София Прусова⁷⁸, Николай Самарин⁷⁹ (ил. 20), Николай Сидоров⁸⁰, Нина Хорева, Павел Чирков, Михаил Чугунов и Галина Шишова⁸¹ (ил. 21).

Первоначально школу предполагалось разместить в помещении церкви Петровского монастыря⁸², но ввиду удаленности от центра и сложности переустройства предложение было отклонено, и окончательным местом стала часть помещений Гостиного двора (ул. Советская, д. 3) рядом с артелью инвалидов⁸³, напротив Часобитной башни Ростовского кремля, а с другой стороны — Горисполком⁸⁴. В некоторых документах указывается на дом № 2⁸⁵. В течение 1938 г. шла подготовка помещения. На его переоборудование было запланировано по смете 49868 руб. 43 коп⁸⁶., затем дополнительно — 10483 руб. 58 коп⁸⁷.

Заведующей учебной частью была назначена Елена Григорьевна Галактионова⁸⁸. Первоначально предполагалось, что курс технологии эмали будут читать московские специалисты — профессор Ф. Я. Мишуков и Е. И. Теляковский, а производственную практику вести местные мастера — А. А. Назаров и П. А. Кочин⁸⁹. Специфические школьные принадлежности — такие, как кисти, — были заказаны А. А. Назарову. Он в декабре 1938 г. изготовил 200 беличьих кистей трех размеров: «больших подмалевочных» — 50 шт., средних — 100 шт. и малого размера «для выправки» — 50 шт., по цене 1 р. 50 коп. за кисть⁹⁰.

По документам из РФ ГАЯО узнаем, что эмальерно-финифтяное дело в 1941 г. вел специалист из Москвы А. А. Пупарев — автор книги «Художественная эмаль»⁹¹. Известно, что он не только теоретик, но и юве-

⁷⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 53. Фото на обороте обложки.

⁷⁷ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 56. Фото на обороте обложки.

⁷⁸ Выбыла в 1940 г. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 4 об.

⁷⁹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 60. Фото на обороте обложки.

⁸⁰ Выбыл, см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 4 об.

⁸¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 16 об., 17 об.; РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 62. Фото на обороте обложки.

⁸² ГАРФ. А-5448. Оп. 1. Д. 1326. Л. 1–4.

⁸³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 3. Л. 161.

⁸⁴ Воспоминания Н. Н. Старчиковой подтверждаются воспоминаниями А. С. Усачовой и архивными источниками. См.: ГАРФ. А-397. Оп. 1. Д. 83. Л. 43.

⁸⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

⁸⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 5. Л. 6.

⁸⁷ Там же. Л. 22–28.

⁸⁸ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 9. Л. 137.

⁸⁹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 18. Л. 103 об.—104.

⁹⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 2. Л. 65.

⁹¹ Пупарев А. А. Художественная эмаль. М., 1948.

лир-практик. А. А. Пупарев работал с 10.06 до 19.07.1941⁹². В 1941 г. историю искусств читала искусствовед из Ярославля А. А. Алехина⁹³.

В рамках курса производственного обучения А. А. Назаров преподавал опыт живописи как по финифти, так и по фарфору. Он учил сначала делать рисунок карандашом и акварелью⁹⁴. Занятия финифтяник проводил как в школе, так и в Ростовском музее⁹⁵. Большое внимание, судя по программе обучения и пластинам из вновь поступившей коллекции, уделялось одноцветной живописи — гризайли — в рамках как курса живописи, так и производственного обучения⁹⁶. Кроме того, работа с пятигранными и шестигранными формами пластин была включена в программу⁹⁷. Производственное обучение было весьма основательным. Студентов обучали «с нуля»: от вырезки и выковки пластины до испытания эмали по красной меди и выяснения причин появления трещин на эмали⁹⁸.

У второго курса в 1941 гг. пластическую анатомию — предмет, изучаемый в специальных художественных заведениях, — вел Самуил Абрамович Порт⁹⁹ — выпускник живописного факультета Всероссийской Академии художеств¹⁰⁰. Вскоре после своего приезда он заказал 25 подрамников для живописных работ¹⁰¹.

Ростовская профтехшкола финифти была неплохо оборудована классами и кабинетами для творческой работы учеников и, что особенно важно, — укомплектована квалифицированным составом преподавателей. Инструменты и оборудование, краски и кисти приобретались на средства школы¹⁰². Велся строгий учет эмалей, финифтяных пластинок, кистей и специальных красок для живописи различных наименований¹⁰³. К услугам учащихся была хорошая литература и разнообразные учебные пособия¹⁰⁴. Благодаря стараниям директора в школе появились копии древнегреческой скульптуры¹⁰⁵. Учащиеся получали стипендию при условии успеваемости

⁹² РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л.41, 41 об.

⁹³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 36. Л. 38; Д. 124. Л. 31, 85.

⁹⁴ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 36. Л. 45, 47.

⁹⁵ Там же. Л. 48.

⁹⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 18. Л. 104 об.

⁹⁷ Там же. Л. 76.

⁹⁸ Там же. Л. 75 об.—76.

⁹⁹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 40. Приказ № 13 о приеме на работу от 20.05.1941 г.; Д. 37. Л. 50 об.; Д. 138. Л. 40. Он же со второй половины апреля 1941 г. вел и рисунок, и живопись, см.: РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 34. Л. 64, 68.

¹⁰⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 98. Л. 110; Д. 28. Л. 27—28.

¹⁰¹ Там же. Л. 187.

¹⁰² РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 23. Л. 31, 109, 116 об.

¹⁰³ Там же. Л. 83—106.

¹⁰⁴ Там же. Л. 1.

¹⁰⁵ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 98. Л. 3, 6.

по всем предметам¹⁰⁶. Им выплачивались квартирные пособия¹⁰⁷. Будущие художники-финифтяники организованно посещали Городской театр¹⁰⁸, каток¹⁰⁹. В школе действовали кружки по интересам, одной из статей расхода в 1940 г. было приобретение костюма для спектакля на 3 руб.¹¹⁰ и струнных инструментов на 698 руб.¹¹¹ На проведение революционных праздников в 1940 г. было потрачено 130 руб. 80 коп¹¹². В 1940 г. были приобретены столы для школьного буфета¹¹³.

31 июля 1941 г. школа была ликвидирована постановлением исполнительного комитета Ярославского Облпромсовета № 53 от 21 июля 1941 г.¹¹⁴ При ликвидации РФХП часть имущества перешла на хранение швейной артели «Большевик», а ценная художественная библиотека передана на хранение уполномоченному по Ярославской обл. и вывезена в Ярославль¹¹⁵. Помещение было передано Ленинградскому рыбному техникуму на время эвакуации¹¹⁶.

Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и РХФП, и артель «Возрождение» были закрыты. ИХП, видимо, не прекращал свою работу и во время войны, так как еще в 1942 году он посылал письмо в Яроблметпромсоюз (далее – Ярославский областной металлопромышленный союз) с вопросом о деятельности артели «Возрождение», на что получил ответ: «указанная артель б. Красносельским Ювелирсоюзом ликвидирована в IV кв. 1941 г. и мастера-финифтяники, устроились на другие работы»¹¹⁷. В действительности подавляющая часть художников направилась в действующую армию¹¹⁸. После войны неоднократно возбуждался вопрос об открытии учебного заведения для подготовки художников по финифти, но школу возродить так и не удалось¹¹⁹.

¹⁰⁶ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 23. Л. 30 об., 47, 52 об.

¹⁰⁷ Там же. Л. 29, 51.

¹⁰⁸ Там же. Л. 62 А об.

¹⁰⁹ Там же. Л. 65 А.

¹¹⁰ Там же. Л. 62 А.

¹¹¹ Там же. Л. 62 А.

¹¹² Там же. Л. 63.

¹¹³ Там же. Л. 63 об.

¹¹⁴ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 43. Приказ по школе № 26.

¹¹⁵ Ермилов М. Ростовская финифть // Северный рабочий. 1951. 22 июня.

¹¹⁶ ГАРФ. А-397. Оп. 1. Д. 83. Л. 52.

¹¹⁷ ГАРФ. А-643. Оп. 1. Д. 193. Л. 112.

¹¹⁸ Пак В. Ф. Вклад Н. Н. Старчиковой в развитие ростовской финифти // ИКРЗ. 2006. Ростов, 2007. С. 366.

¹¹⁹ ГАРФ. А-397. Оп. 1. Д. 83. Л. 51–53. Согласно постановлению СНК РСФСР от 13.06.1945 г. за № 469 должна быть открыта в гор. Ростове четырехлетняя профтехшкола финифтяно-художественного производства с контингентом учащихся 50 человек. 27 июня 1945 г. президиумом Ярославского облметаллсоюза промкооперации было принято постановление: «...в целях подготовки кадров для финифтяного производства обязать т. Кузьмина в срок до 20 /VII-45 укомплектовать ученическую бригаду в количестве 10 чел.»

В коллекции музея фабрики «Ростовская финифть» сохранилась уникальная фотография (ил. 22), но атрибуция ее в качестве артели «Ростовская финифть» 1930-х гг. не верна. Не точны или совсем не определены были некоторые фамилии учеников. Архивные данные позволяют утверждать, что на фото запечатлен первый январский 1939 г. набор учащихся и административно-хозяйственный аппарат РФХП. Фотографии из личных дел учеников позволяют уточнить персоналии изображенных, а в ряде случаев установить их. Таким образом, она получает документально подтвержденную атрибуцию.

На фото представлено двадцать семь из тридцати учеников первого набора. В первом ряду (слева направо) сидят ученицы: Нина Огородова, Елена Ершова, Елизавета Вихорева, Таисия Осокина, Галина Шишова, Антонина Булыгина.

Во втором ряду (слева направо) сидят: Григорий Федорович Соболев – учитель химии, Алексей Васильевич Уланов – физики и цветоведения¹²⁰, Павел Васильевич Карпов – русского языка и литературы, Алексей Николаевич Котков – черчения и перспективы, Николай Митрофанович Андрианычев – директор и преподаватель экономической географии¹²¹, Елена Григорьевна Галактионова – завуч¹²² и преподаватель математики, Александр Алексеевич Назаров – ведущий производственной практики, Мария Петровна Галашина – библиотекарь¹²³, Петр Николаевич Сухов – заместитель директора по хозяйственной части¹²⁴.

В третьем ряду стоят: Александр Дурышев, Сергей Печкин, Зоя Горбунова, Глафира Кукина, Нина Васильева, Валентина Максимова, Валентина Шевякова, Анастасия Кукина, Александра Гвоздева, Борис Горшков.

В четвертом – Анатолий Лебедев, Евгений Кокин, Анатолий Шкунов, Николай Морозов, Михаил Балмасов, Антонина Андрианычева, Нина Хорева, Галина Королева, неизвестная, Евгения Морозова (?) и неизвестный.

Фотографию можно датировать 1939 годом, но не позднее апреля 1940 г., так как известно, что 23.04.1940 г. завуч Е. Г. Галактионова уволилась¹²⁵.

По материалам обследования школы заведующего отделом подготовки кадров ВКПМС (Всекопромметаллсоюза) И. И. Боброва от 10.11.1939 г. следовало, что школа арендовала помещение у Коммунального отдела г. Ростова. Производственных мастерских не было, занятия проводились в классе живописи. Руководящая структура – Красносельский областной

¹²⁰ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 37. Л. 13.

¹²¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 18. Л. 5.

¹²² РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л.4 об.

¹²³ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 138. Л. 7.

¹²⁴ Там же. Л. 4.

¹²⁵ Там же. Л. 25 об. Приказ № 10.

художественно-ювелирный союз¹²⁶ помощи школе уделял недостаточно (задерживалось финансирование, несвоевременно обеспечивал материалами)¹²⁷. Деятельность директора и педагогического коллектива была оценена высоко. Из числа учащихся он особо выделил «по успеваемости и большим способностям» Балмасова Михаила (ил. 13), Гвоздеву Александру, Королеву Галину (ил. 16) и Печкина Сергея¹²⁸. Проверяющий сделал выводы о том, профшкола имеет для нашей страны как единственная в СССР большое значение в будущем «как кузница по выпуску мастеров-художников редкостных промыслов», но по каким-то непонятным мотивам (ростовская финифть как промысел в целом — В. П.) все еще до настоящего времени недооценивается. «При школе необходимо организовать из числа художников мастерскую по выпуску по особым заказам лучших видов художественной росписи современной советской тематики...»¹²⁹, а также — включить в план строительство производственных мастерских и общежития¹³⁰.

В задачу настоящей публикации не входило дать исчерпывающую картину деятельности школы, но лишь отразить этапы ее становления, структуру, состав и основные направления деятельности. В приложении опубликован отчет о работе школы за 1939 год¹³¹.

Все фотографии публикуются впервые.

В приложении к статье дан отчет о работе Ростовской художественно-финифтяной профшколы за 1939 учебный год, который находится в РФ ГАЯО, в фонде Ростовской художественно-финифтяной профтехшколы в деле № 33 под заголовком «Отчеты о работе художественно-финифтяной профшколы. Начато 1-го июля 1939 г. Окончено 1-м июлем 1941 г.». В деле 50 листов.

Публикуемый отчет подписан директором школы Н. М. Андриянычевым. Вероятно, директор и являлся основным его автором, нельзя исключать участие в его составлении завуча Е. Г. Галактионовой, так как подведение итогов работы учебной деятельности входило в круг ее служебных обязанностей.

В архиве хранится копия — оттиск, полученный с помощью копировальной бумаги фиолетового цвета. Бумага пожелтела от времени. На последнем листе отчета — оригинальная подпись директора, выполненная ручкой фиолетовыми чернилами.

Документ публикуется впервые.

¹²⁶ В январе 1941 г. школа уже состояла в ведении Ярославского Облметпромсоюза. РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 122. Л. 1—5.

¹²⁷ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 16. Л. 8.

¹²⁸ Там же. Л. 10.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Там же. Л. 10 об.

¹³¹ РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 33. Л. 1—4.

ПРИЛОЖЕНИЕ

(л. 1) Отчет о работе ростовской художественно-финифтяной профшколы за 1939 учебный год

Красносельский промсоюз.

Ростовская Художественно-финифтяная профшкола, г. Ростов Ярославский – Советская площадь дом № 3 телефон 2–49

I. Контингент и движение учащихся.

Приемная база учащихся 7 классов средней школы. Ростовская Художественно-финифтяная профшкола открыта в январе 1939 года, занятия начались 7.02. с.г.¹ Принято в школу 30 человек по образованию: 8 классов – 1 человек; 7 классов – 22 человека, 6 классов – 5 человек и 5 классов – 2 человека. К концу семестра осталось 28 человек, выбыли 2 учащихся с образованием 6 классов; остальной состав учащихся по образованию не изменился. По полу осталось в конце семестра – 18 – девочек и 10 мальчиков. По возрасту: 15 лет – 2 чел., 16 лет – 9 человек, 17 лет – 12 чел. 18 лет – 1 человек. Членов ВЛКСМ – 23 человека.

Выбыли учащиеся по своему личному желанию, как нечувствующие никакого влечения и склонности к специальным предметам.

II. Успеваемость.

Успеваемость по школе выразилась так: I четверть учебного года абсолютная успеваемость 96,6%, относительная 99%. 2-я четверть абсолютная успеваемость 96,4%, относительная успеваемость 99,4 %.

За 1-ую четверть по всем предметам была 100% успеваемость, кроме истории и математики, по которым была успеваемость 96,6 %.

За семестр выразилось так: абсолютная 96,5 %, относительная 99,2 %.

III. Посещаемость.

Посещаемость за 1-ую четверть 98,73%, пропуски по уважительным причинам 1,17%; по неуважительным причинам 0,1%. Посещаемость за 2-ую четверть 97,03%. Пропуски по уважительным причинам 2,79%; по неуважительным причинам 0,18 %

Посещаемость за семестр 97,88%; пропуски по уважительным причинам 1,98%, по неуважительным 0,14 %

IV. Сведения о детдомовцах и безнадзорных.

Детдомовцев и безнадзорных в школе нет.

(л. 2) V. Документация.

Школа имеет учебный план, утвержденный завед. сектором подготовки кадров от 9.12.38 года.

Производственных характеристик нет. Рабочие программы как по производственному обучению, так и по теоретическим предметам есть. Сводно-тематический план составлен на весь семестр.

VI. Метод работа

Школа укомплектована преподавателями по совместительству, поэтому методической работы не было, если не считать методических консультаций, которые проводились учебной частью с т. Назаровым А. А. – инструктора по производственному обучению.

VII. Кабинеты и библиотека

Имеется кабинет живописи, который в то же время является и каби-

¹ Условные сокращения и аббревиатуры – как в оригинале.

нетом по производственному обучению. Площадь кабинета недостаточна. Производственных мастерских в полном смысле этого слова при школе нет. Школа по производственному обучению как материалами, так и пособиями совсем не обеспечена. Нет тиглей, плавильной печи, сырья для составления цветных эмалей. Необходимо в дальнейшем оборудовать белоделческий цех с полным обеспечением всех учащихся учебными пособиями: рабочие их столы, каменные плиты, стекла, куранты и т.д. Кабинеты по рисунку, живописи малы по площади, темны, световая площадь в кабинете по рисунку недостаточна. Наличие материалов для натуре недостаточно. Бумага и краски по качеству не совсем удовлетворительны.

Библиотека и ее состояние.

Учебной литературы по специальным предметам нет. Общетехнической литературы 16 экземпляров, художественной 68 экз., наиболее ценным в библиотеке является отдел искусства, в котором имеется 340 экземпляров. Списки новинок даются, беседы о прочитанном проводятся, общих читок не проводилось.

VIII. Политико-воспитательная работа

Культурно-массовая, физкультурная и оборонная работа.

По политвоспитанию проводились раз в шестидневку занятия по изучению материалов XVIII партсъезда. Проведено 4 лекции: одна на тему о международном положении, 2 лекции на литературные темы и 12 лекция на историческую тему. Вечеров самодеятельности 1.

Из кружков работали: ПВХО – сдали все; ГСО – 23 человека состояло и все сдали нормы на значок ГТО; фото-кружок – 9 человек.

Состояние дисциплины в школе хорошее, хотя и есть отдельные нарушения: например уход с уроков: Огородова Нина 11.06 – ушла с последнего часа. Кукина Глафира самовольно ушла 29.06 – с последних 2 часов. Дисциплина желает много лучшего на уроках производственного обучения.

Инструктор т. Назаров не требует с учащихся и никак не реагирует на нарушения дисциплины отдельных учащихся, на его уроках наблюдаются уходы с урока, крик, шум. Инструктору Назарову А. А. нужно поставить дисциплину, на уроках других преподавателей дисциплина отличная, за немногими исключениями.

(д. 3) IX. Материально-бытовое обслуживание.

Ни общежития, ни столовой в школе нет.

X. Сведения о руководящем и инструкторско-педагогическом персонале школы.

№ п/п	Фамилия имя и отчество	должность	Образование. Что и когда окончил	Партийность	Стаж работы общий	Стаж работы педагогический	Стаж работы в данной школе	Штатный или совместитель
1.	Андрианычев Николай Митрофанович	Директор	Среднее 3 курса педучилища 1-й курс ВТУЗа	Член ВКПб с 1931 г.	12	3	С 19.09.38	Штатн.
2.	Галактионова Елена Григорьевна	Завуч и преподаватель математики	Гимназия и 2 курса Пермского пединститута в 1934 г.	Б/п	20 л.	15 л.	С 18/01.39	Штатн.

3.	Назаров Александр Алексеевич	Инструктор	Нисшее начальное	Б/п	53 г.	19 л.	С 16.01.1939	Штатн.
4.	Карпов Павел Васильевич	Преподаватель русский яз.	Московский Университет в 1914 г.	Б/п	17 л.	17 л.	С 07.02.39 г.	Совмест.
5	Котков Александр Николаевич	Преподаватель	Ярославский художественный техникум	Б/п	10 л.	5 л.	С 07.02.39 г.	Совмест.
6.	Малоземова Ольга Ивановна	Преподаватель истории	Историко-философский институт	Канд с 1938	14 л.	8 л.	С 07.02.39 г.	Совмест.
7	Соболев Григорий Федорович	Преподаватель химии	4 курса МГЧ и высшие курсы	Б/п	15 л.	9 л.	С 07.02.39 г.	Совмест.
8.	Уланов Павел Васильевич	Преподаватель физики	Педучилище 1938 г.	Б/п	14 л.	2 г.	С 07.02.39 г.	Совмест.

XI. Заключение

Основным недостатком является частичная непригодность данного помещения под школу: кабинеты малы, с недостаточной световой площадью, нет помещения для библиотеки, нет комнаты отдыха учащихся, кабинета для директора Школа имеет 4 класса-кабинета, расположенных в двух этажах, два входа в школу, ход с улицы общий с мастерскими артели инвалидов.

(л. 4) Кабинеты, как было выше указано, не соответствуют своему назначению, особенно кабинет рисунка, производственного обучения. Оборудование по производственному обучению кустарное и того совсем недостаточно. Школу надо обеспечить всем необходимым.

В отношении рабочего дня в школе вопрос остался неразрешенным. Школа просила дать разрешение на 45 мин. академический час, расписание занятий, исходя из учебного плана, было так составлено – 3 раза в шестидневку по 6 час. и 2 раза по 6 часов, уроки начинались в 9 час. утра и кончались 5 ч. 20 мин. или 3 ч. 30 минут, учащиеся большинство ходили домой за 5–7 км, общежития при школе нет, поэтому развернуть достаточно культурно-массовую работу не пришлось. Школа просит дать разрешение со следующего семестра на 45 мин академический час, согласно общего положения о школах. Если школу считают техникум, так на I-й и II -й курсы техникумов нагрузка для учащихся не выше 30 часов.

Директор Андрианьчев

РФ ГАЯО. Ф. Р-62. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-4.



Ил. 1. А. И. Сорокин. Портрет А. С. Пушкина. Перв. пол. 1941 гг. Медь, эмаль, живопись по эмали. 11x8. ГМЗРК



Ил. 2. Анатолий Сорокин



Ил. 3. А. С. Шкунов. Пластина с изображением венка из фруктов и листьев. 1940—перв. пол. 1941 гг. Медь, эмаль, живопись по эмали. 8,2x7,4. ГМЗРК.



Ил. 4. Анатолий Шкунов



Ил. 5. Н. В. Морозов. «Корзинка с цветами». 1940 — первая половина 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 8,2x6,2. ГМЗРК



Ил. 6. Валентина Шевякова. Пятигранная пластина с изображением цветов. 1940 — начало 1941 гг. Медь, эмаль, живопись по эмали. 4x4,2. ГМЗРК



Ил. 7. А. Л. Дурьшев. Рамочка эмалевая. 1940 — первая половина 1941 г. Медь, эмаль, живопись по эмали. 12x7,5. ГМЗРК



Ил. 8. Александр Дурьшев



Ил. 9. Ухов В.(?). Три цветка. 1940 – начало 1941 гг. Медь, эмаль, живопись по эмали. d 7,2. ГМЗРК



Ил. 10. Николай Морозов



Ил. 11. Антонина Андрианыхева



Ил. 13. Михаил Балмасов



Ил. 12. Антонина Булыгина



Ил. 14. Нина Васильева



Ил. 15. Борис Горшков



Ил. 16. Галина Королева



Ил. 17. Евгений Кокин



Ил. 18. Анатолий Лебедев



Ил. 19. Евгения Морозова



Ил. 20. Николай Самарин



Ил. 21. Галина Шишова

Ил. 22. Ростовская художественная финифтяная профтехшкола. 1939– апрель 1940 гг.

1 ряд (слева направо) сидят ученицы: Нина Огородова, Елена Ершова, Елизавета Вихорева, Таисия Осокина, Галина Шишова, Антонина Бульгина.

2 ряд: Григорий Федорович Соболев – учитель химии, Алексей Васильевич Уланов – физики и цветоведения, Павел Васильевич Карпов – русского языка и литературы, Алексей Николаевич Котков – черчения и перспективы, Николай Митрофанович Андриянычев – директор, Елена Григорьевна Галактионова – завуч, Александр Алексеевич Назаров – ведущий производственной практики, Мария Петровна Галашина – библиотекарь, Петр Николаевич Сухов – заместитель директора по хозяйственной части.

3 ряд (стоят): Александр Дурьшев, Сергей Печкин, Зоя Горбунова, Глафира Кукина, Нина Васильева, Валентина Максимова, Валентина Шевякова, Анастасия Кукина, Александра Гвоздева, Борис Горшков.

4 ряд – Анатолий Лебедев, Евгений Кокин, Анатолий Шкунов, Николай Морозов, Михаил Балмасов, Антонина Андриянычева, Нина Хорева, Галина Королева, неизвестная, Евгения Морозова (?) и неизвестный.

